



225

mayo 2015

Carta Mensual  
**INTAL**

Publicación Electrónica Mensual









# Índice de contenidos

## Columna de Análisis

50° aniversario del INTAL. Transformaciones en la economía energética: Nuevas tendencias globales y regionales .....	8
Impresión 3D. Impactos en la producción y el comercio internacional .....	17

## Bloques de Integración

### Alianza del Pacífico

Alianza del Pacífico acuerda profundizar la integración .....	26
---	----

### Caribe

El Caribe debate su estrategia para un futuro sostenible .....	27
El Caribe fortalece su sistema de estadísticas .....	29

### Centroamérica

Centroamérica avanza en la facilitación de comercio regional .....	30
Guatemala y Honduras avanzan en la implementación de la Unión Aduanera .....	32

### CAN

Exitosos resultados en el Encuentro Empresarial Andino .....	33
--	----

### Mercosur

Integración física domina las agendas bilaterales .....	34
Acuerdos entre Argentina y la Federación Rusa .....	36

### UNASUR

Actualización de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN y de la API .....	39
Nuevo encuentro de Argentina y Chile para profundizar la integración regional .....	43

## Panorama Regional y Global

Avanzan negociaciones de Asia-Pacífico .....	50
Foro Económico Mundial sobre Latinoamérica .....	52
Brasil y México buscan reforzar su vínculo bilateral .....	54
China y América Latina profundizan sus vínculos económicos .....	58

## Evaluación de impacto

Impacto de la financiación pública sobre la innovación y la productividad. El caso de Uruguay .....	68
--	----

## Sector de Integración y Comercio



Taller Regional BID/INTAL-OMC-CARICOM sobre temas relativos al acceso a mercados y facilitación del comercio para países del Caribe .....	72
Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI) .....	74
Cadenas de valor y reestructuración productiva en el nuevo escenario global y regional: el caso automotriz .....	76
La Carta Mensual INTAL ya tiene su APP .....	77
Se agudiza la caída de las exportaciones latinoamericanas en el primer trimestre de 2015 según estudio del BID .....	78

#### **Otras Actividades del BID**

Premio Mérito al Desarrollo Regional de América Latina y el Caribe Juscelino Kubitschek .....	82
---	----

#### **Eventos de Interés**

Trade Policies, Value Chains and Development. Ginebra: ICTSD y OCDE. 23 de abril de 2015. ....	87
Expo Aladi. Argentina 2015. Buenos Aires: 4 y 5 de junio de 2015. ....	88
Carbon Markets in the Context of the Post-2015 Climate Governance Framework: The Case for Climate Clubs. Paris: ICSTD. 22 de mayo de 2015. ....	89
Seminario Internacional: Cambio Climático, Política Fiscal Ambiental y Caudales Ambientales: Desafíos y Oportunidades para las Energías Sostenibles en América Latina. Buenos Aires: CEPAL. 26 y 27 de mayo 2015. ....	90
La UE y América Latina dialogan sobre políticas públicas y la futura cooperación en cambio climático. Programa Euro-Clima. 26 al 29 de mayo de 2015. ....	91
Seminario Internacional: Las Oportunidades del Multidestino para la Integración Regional. Puerto Príncipe: UNWTO. 19 y 20 de mayo de 2015. ....	92

#### **Centro de Documentación INTAL**

##### **Reseñas Bibliográficas**

Enabling the next production revolution: issues paper. Paris: OCDE. Marzo 2015 .....	96
--	----

##### **Alerta Bibliográfico**

.....	98
-------	----

##### **Bibliografía Destacada del Mes**

* Ten technologies which could change our lives : potential impacts and policy implications.....	99
* Ray, R.; Gallagher, K.; Lopez, A. y Sanborn, C. (2015). China in Latin America : lessons for South-South cooperation and sustainable development. ....	100
* Desarrollo del comercio intrarregional de alimentos y fortalecimiento de la seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe.....	102









# Columna de Análisis









# 50° aniversario del INTAL.

## Transformaciones en la economía energética: Nuevas tendencias globales y regionales


Como parte de las actividades en el marco de su 50° aniversario, el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), conjuntamente con el Instituto Interdisciplinario de Economía Política de la Universidad de Buenos Aires (IIEP BAIRES UBA), organizan durante 2015 una serie de cuatro seminarios internacionales bajo el eje temático “Potencial productivo y desempeño exportador regional – Políticas y estrategia comercial para la inserción externa”. [1]

El segundo de estos seminarios internacionales, “Transformaciones en la economía energética: Nuevas tendencias globales y regionales”, se llevó a cabo el 13 de mayo en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires ([agenda](#)) y contó con la participación de destacados académicos, expertos y funcionarios públicos e internacionales.

El seminario fue inaugurado por el Director del INTAL, Gustavo Beliz, y el Subdirector del IIEP, Adrián Ramos.







**Gustavo Beliz** señaló que las actividades en el marco del aniversario del INTAL constituyen una oportunidad para potenciar y favorecer debates sobre los últimos 50 años de América Latina y el Caribe (ALC) y brindar una mirada prospectiva acerca de los principales desafíos que enfrenta la región. A partir del documento “[Energía: abasteciendo el crecimiento de las Américas](#)”, elaborado por el Sector de Integración y Comercio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y presentado en el marco del Diálogo Empresarial de las Américas en Panamá en abril de 2015, destacó la potencialidad de ALC en materia energética: mientras la región representa solamente el 8,5% de la población y 8,7% del PIB mundial, produce 20,4% de la energía hidroeléctrica, 13,2% del petróleo crudo y 6,6% del gas natural a nivel mundial. En ese contexto, el documento señala las principales oportunidades y desafíos hacia adelante. Por un lado, será necesario duplicar hacia 2030 la capacidad instalada de generación eléctrica para atender al crecimiento poblacional y la mejora en las condiciones de vida. Por otro lado, es preciso aumentar la eficiencia, diversificar la matriz energética, profundizar la integración regional (como en el caso del Sistema de Interconexión Eléctrica de los países de América Central, SIEPAC), lograr la sostenibilidad financiera y la sustentabilidad ambiental y social. En este sentido, destacó que la Asamblea General de las Naciones Unidas ha declarado el período 2014-2024 como la Década de la Energía Sostenible Para Todos.[2]

Además, remarcó la vinculación de estos procesos con los avances tecnológicos. En este sentido, anticipó la realización de un evento central con motivo del 50° aniversario del INTAL, a realizarse el miércoles 7 de octubre en Buenos Aires, con foco en las tecnologías disruptivas y el cambio exponencial, y su impacto en la región de ALC.

Por su parte, **Adrián Ramos** destacó el rol del INTAL por su impulso al pensamiento económico regional y la discusión sobre temas de desarrollo e integración de la región. Señaló que el sector energético es clave en el potencial exportador de las economías de ALC y subrayó su vínculo con una cuestión central en la historia económica: la restricción externa que limita el crecimiento. Luego de las palabras de apertura, el seminario consistió en un panel conformado por Paul Isbell (Center for Transatlantic Relations, Johns Hopkins University, Washington DC), Helder Queiroz Pinto Jr (Director de la Agencia Nacional de Petróleo - ANP) de Brasil - Universidade Federal de Rio de Janeiro) y Nicolás Gadano (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, CIPPEC, Buenos Aires).





El panel estuvo moderado por **Fernando Navajas** (UBA), quien hizo una breve introducción señalando la amplitud del tema energético y la importancia del cambio estructural como factor que dificulta cualquier pronóstico. Señaló que la situación actual caracterizada por la caída del precio del petróleo es muy particular, y obliga a reflexionar sobre la disrupción en los mercados energéticos, derivada del cambio tecnológico y la consiguiente ampliación de la oferta.

La primera exposición estuvo a cargo de **Paul Isbell** y se centró en una discusión sobre los cambios y transformaciones energéticas a escala global. Su [presentación](#) “Un renacimiento energético de la Cuenca Atlántica en un contexto de redefinición de precios” se basó en los datos usualmente utilizados, pero con un enfoque novedoso, remapeando el mundo en tres grandes regiones:

- *Cuenca Atlántica*: América del Norte, Europa, África y ALC;
- *Asia Pacífico*: el Este; y
- *El Gran Creciente*: Medio Oriente, Asia Central y Rusia.

Sobre la base de proyecciones globales,[3] señaló que se podría producir un rebalanceo del *mix* energético mundial hacia 2040/2050: por un lado, los combustibles fósiles perderán relevancia y representarán conjuntamente un cuarto de la energía global. Dentro de este grupo, el gas natural desplazará parcialmente al petróleo y representará 85% del comercio de energía.

Entre los factores que explican la actual caída de precios de la energía, destacó, lo que él denomina el “Renacimiento de la Cuenca Atlántica”: Esta región, tradicionalmente importadora de energía, desde los años noventa experimenta un cambio estructural de su oferta energética cuyo resultado es un incremento notable de recursos, reservas probadas y producción. Asimismo, subrayó que la Cuenca Atlántica está ganando relevancia como proveedor de energía de Asia-Pacífico y esta tendencia se mantendrá en el futuro.

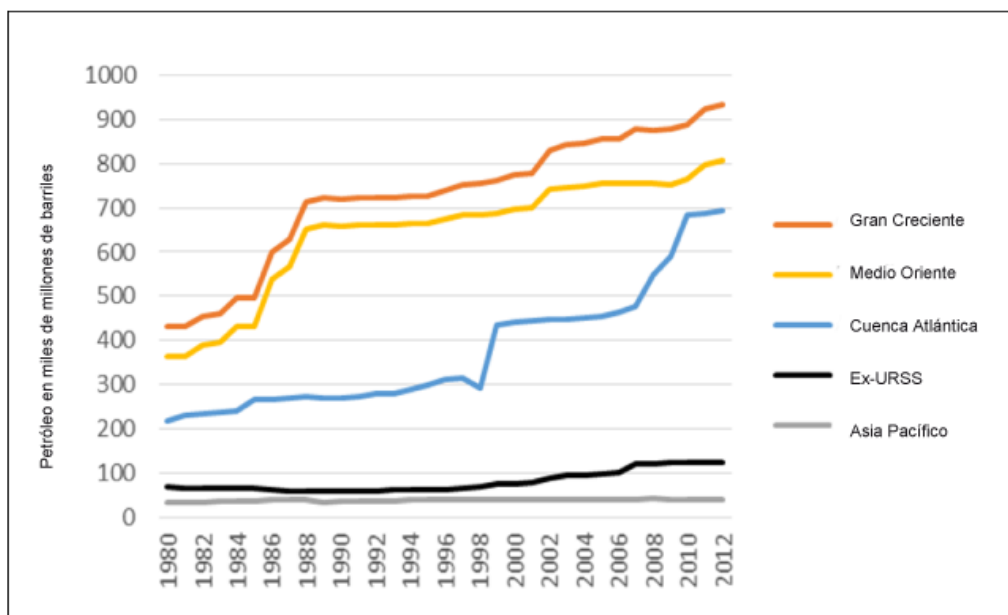
El “Renacimiento de la Cuenca Atlántica” no solo responde al Atlántico Norte, que había sido históricamente el principal demandante de energía, sino también al Atlántico Sur, donde puede



observarse un gran dinamismo en el margen, es decir, un mayor aporte al crecimiento de la oferta. Así, el Atlántico ha incrementado sustancialmente la oferta de gas y, en menor medida, de petróleo. Como se observa en el Gráfico 1 el aumento de las reservas probadas en la Cuenca Atlántica implicó una reducción de la brecha con respecto del Gran Creciente (principalmente Medio Oriente). Así, se explica que más de 70% del crecimiento de la producción de petróleo entre 2015 y 2035 vaya a provenir de la Cuenca Atlántica, tanto para satisfacer la propia demanda como la de Asia-Pacífico.

**Gráfico 1. Reservas de petróleo probadas. Por grandes regiones**

Petróleo en miles de millones de barriles



Nota: Gráfico traducido. Fuente: Presentación de Paul Isbell durante el seminario.

En lo que concierne a gas, las reservas convencionales corresponden principalmente al Gran Creciente. Sin embargo, la Cuenca Atlántica tiene más de 70% de las reservas de *shale gas*, lo cual permite proyectar un potencial mayor de esta región para los próximos años. Hace una década, se preveía que Asia-Pacífico fuera el motor de la demanda, mientras que la oferta sería provista por Medio Oriente. Sin embargo, tres factores explican que las proyecciones actuales sean muy diferentes:

1. Gran aumento de oferta y producción de hidrocarburos no convencionales (*shale* y *tight*)[4],



- principalmente en Estados Unidos.
2. Desarrollo de offshore (petróleo y gas): La Cuenca Atlántica tiene potencial para liderar este segmento. Más de 60% de la producción mundial de petróleo *offshore* ocurre en la Cuenca Atlántica y este conjunto representa más de 95% de la producción *deep offshore*[5]. El *offshore* explica la mayor parte del aumento de la producción, mientras que el *onshore* está estancado o en declive. En el margen, el futuro de los combustibles fósiles está en el *offshore*. En gas, el panorama es similar aunque hay más competencia de Asia y Australia, y destándose el Atlántico Sur. La mayor parte de las inversiones también tiene lugar en la Cuenca Atlántica, con fuerte participación del Sur.
  3. Desarrollo de energías renovables no convencionales: Más de 70% de la capacidad instalada y la generación de energías renovables corresponde a la Cuenca Atlántica en 2015. En este ámbito, las proyecciones no son tan positivas para esta región como en el caso de los combustibles fósiles, pero implica un desafío con muchas posibilidades. Asia-Pacífico tiene una creciente participación en la producción de energías renovables, aunque la Cuenca Atlántica seguirá siendo líder, con dinamismo en el Sur. Se destaca el caso de los biocombustibles, donde la Cuenca Atlántica representa más del 85% de la producción y más del 90% del comercio.

La segunda [presentación](#), a cargo de **Helder Queiroz Pinto Jr**, estuvo focalizada en la industria del petróleo y gas natural, los desafíos y perspectivas de integración en ALC y en particular de Brasil. En primer lugar, se concentró en los cambios en las variables clave en la industria del petróleo y gas. Señaló que la caída del precio del petróleo desde la segunda mitad de 2014 tuvo impactos sobre la demanda, las decisiones de inversión y generó nuevos planteos en el comercio internacional. En particular, destacó el cambio de posición de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) (en especial Arabia Saudita), que ya no recorta la producción para mantener alto el precio, así como la menor demanda internacional de Estados Unidos como consecuencia del desarrollo de su producción de *shale* (petróleo y gas). Además, subrayó el cambio en los precios relativos del gas lo cual resulta llamativo porque se esperaba que se convirtiera en un *commodity*, con convergencia de precios en los tres mercados principales (GNL-Japón, Henry Hub-Estados Unidos y NBP-Reino Unido).

En segundo lugar, se concentró en el impacto de las modificaciones en estas variables sobre ALC, y los grandes desafíos y preocupaciones de la región de cara al escenario energético.

Por un lado, se han verificado importantes variaciones en los costos de exploración (ej. alquiler de sondas y plataformas de exploración), lo cual debería modificarse en un contexto de precios bajos de los hidrocarburos. Por otro lado, los costos de producción de *shale* gas son mucho más altos, pero también deberían disminuir.

Por otro lado, la región está retrasada en relación a un modelo de integración y coordinación energética. Si bien hace 15 años se proyectaba la integración a través de la infraestructura, principalmente con grandes líneas de transmisión y gasoductos, en la actualidad se observa, en cambio, una mayor presencia de unidades de relicuación en los países exportadores y de regasificación en los importadores, con un rol mucho más importante para el GNL.

Si bien el modelo de integración por la vía de la infraestructura avanzó menos de lo previsto, existen posibilidades y complementariedades importantes a ser aprovechadas por los países de ALC. Por ejemplo, advirtió que no hay coordinación ni intercambio de información, a pesar de la existencia de espacios geológicos con recursos que involucran a más de un país, como en la zona



fronteriza entre Brasil y Uruguay. Así, pues, hay muchas oportunidades de cooperación regional en materia de estudios y conocimiento geológico, tecnología, infraestructura, contratos, externalidades (regulación ambiental e impactos sociales), productividad de pozos, logística, estructuras de costos.

En tercer lugar, hizo una descripción de la industria en Brasil y destacó el dinamismo de la producción de Pré-sal[6] desde que comenzó en 2007, así como su alta productividad, superando todas las expectativas. Cabe señalar que aquí las necesidades de inversión son elevadas porque los recursos están en aguas profundas y ultra profundas, como también es necesario considerar temas logísticos y la cuestión ambiental. Considerándola aisladamente, la producción de Pré-sal brasileña involucra a 47 pozos en operación y es la cuarta región productora de petróleo en ALC (673 mil barriles diarios, con máximos de 800 mil), después de Venezuela, Brasil y Colombia, similar a la producción de Argentina (Cuadro 1).

### Cuadro 1. Producción Petróleo

En miles de bbl/d

1°	Venezuela	2.623
2°	Brasil* <sup>1</sup>	2.413
3°	Colombia	1.004
4°	Pre-sal* <sup>1</sup>	673
5°	Argentina	656
6°	Ecuador	527
7°	Trinidad & Tobago	118
8°	Perú	104


Nota: \*1/ ANP – Marzo 2015. Fuente: Presentación de Helder Queiroz Pinto Jr durante el seminario.

La producción de petróleo y gas no convencional tiene gran potencial en Argentina, pero también en Colombia, México, Venezuela y Brasil. Dado que existen limitaciones de conocimiento geológico, es importante desarrollar estudios adicionales y tener en cuenta que existen diferencias entre los pozos, por lo cual el modelo de Estados Unidos es difícil de reproducir en el corto y mediano plazo; deben recorrerse necesariamente curvas de aprendizaje particulares.

En conclusión, los nuevos precios del petróleo tienen impactos microeconómicos, como la revisión de planes de inversión, y macroeconómicos a través de menores exportaciones y en los presupuestos fiscales. En las nuevas fronteras de hidrocarburos, hay una competencia inter-energética más difícil y se requieren procesos de aprendizaje más acelerados. Además, se necesita la adaptación de los instrumentos de políticas energéticas.

En el caso de Brasil, la experiencia ha mostrado que los ciclos de inversión son largos en la industria, y es importante que no se detenga la actividad exploratoria. La dependencia de





suministro externo de gas crea oportunidades de inversión pero se requiere expandir la infraestructura de ductos de interconexión, transporte y distribución. En preocupante la falta de un modelo específico de integración energética en los países de la región, lo que la aleja de un objetivo de integración posible y de ampliación de complementariedades.

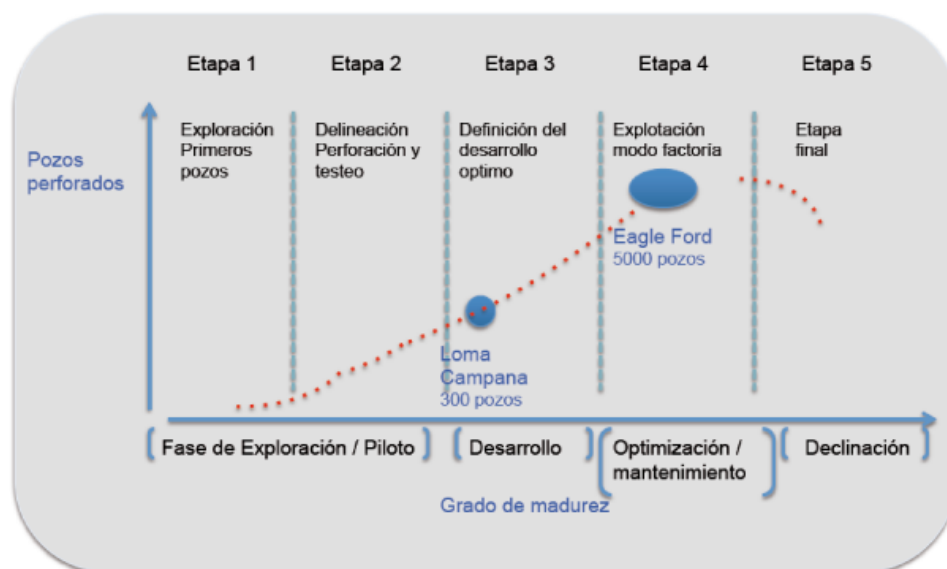
La tercera [presentación](#) estuvo a cargo de **Nicolás Gadano**, quien se concentró primero en el estado de situación de la energía en Argentina y luego en el desafío de los recursos no convencionales. Destacó que como consecuencia del efecto combinado de crecimiento económico y bajos precios de la energía en el mercado interno (a través de subsidios a la demanda), el consumo de energía aumentó sustancialmente entre 2003 y 2008, al contrario de las tendencias mundiales, donde los mayores precios de los combustibles motivaron un uso más eficiente de la energía. Desde el punto de vista de las fuentes primarias, la matriz energética argentina se destaca por el elevado peso del gas natural (52% frente a 10% en Brasil y menos de un tercio en el resto de la región).[7] Esta fue una decisión estratégica de gasificación, a partir del descubrimiento de los yacimientos de Loma de la Lata desde la década de 1970, generando una red de gas de distribución domiciliaria, gasificación del transporte, entre otros impactos.

En la última década, el precio del petróleo en Argentina (Medanito) fue menor al de referencia internacional. La brecha alcanzó un máximo en 2008, y a partir de entonces comenzó a reducirse. En 2015, por primera vez, se observa la situación inversa por la reducción del precio internacional y la suba en el mercado interno[8].

En segundo lugar, se refirió a los recursos no convencionales. En Estados Unidos, líder mundial en este segmento, la revolución tecnológica permitió hacer técnica y económicamente rentable la extracción de recursos no convencionales que ya se conocían. El crecimiento fue muy rápido y ganó participación en el total. El nuevo escenario de precios bajos afecta las perspectivas de esta tecnología. Sin embargo, el potencial *shale* para Argentina es enorme, no solamente por los recursos, sino también en las condiciones de la industria: los recursos están en la Cuenca Neuquina (Vaca Muerta), que ya está produciendo recursos convencionales, por lo cual se conoce la geología, hay infraestructura, la comunidad está acostumbrada a ello y, sobre todo, hay disponibilidad de agua que no entra en conflicto con otras actividades productivas. Para explotar este potencial en no convencionales, será clave la reducción de costos de construcción de pozos. Vaca Muerta cubre la provincia de Neuquén y tiene 300 pozos productivos (en comparación con 5.000 pozos en Eagle Ford), con liderazgo de YPF, en asociación con compañías internacionales. (Esquema 1).



### Esquema 1. El ciclo de la explotación no convencional



Fuente: Presentación de Nicolás Gadano durante el seminario.

Cabe señalar una particularidad de Argentina y es el dominio de los hidrocarburos corresponde a las provincias, lo cual genera costos de negociación dentro del mismo sector público. Hacia adelante, las nuevas oportunidades de exploración no son exclusivas de Vaca Muerta y también se encuentran en otras cuencas ya productivas (donde el potencial está en las no convencionales), como en nuevas cuencas (sin infraestructura) y en cuencas *offshore*, que tienen potencial desde el punto de vista macroeconómico por ser jurisdicción del Estado Nacional. En el bloque de discusión con participación del público se reflexionó acerca de la posibilidad de que Estados Unidos permita exportaciones de petróleo, el impacto del crecimiento de la oferta de petróleo sobre su desarrollo industrial y el rol de los factores geopolíticos y de mercado en los precios internacionales. También se analizó el funcionamiento del modelo brasileño en un escenario de precios bajos y el rol del marco regulatorio de los países de Sudamérica en la falta de integración energética. Finalmente, se debatió sobre las posibilidades del *shale* en Argentina y las regulaciones ambientales necesarias. Como reflexión final, el seminario permitió ampliar conocimientos y discutir la agenda energética, de gran relevancia en el escenario actual de precios internacionales desde el punto de vista global, regional y local.

A continuación, se adjunta el [video](#) del evento.



Próximo evento de la Serie de Seminarios Internacionales con motivo del 50º aniversario del INTAL:

[“Cadenas de valor y reestructuración productiva en el nuevo escenario global y regional: El caso automotriz”](#)

(Buenos Aires, 22 de junio de 2015)

[1] Esta nota fue elaborada por la consultora del BID, Rosario Campos, con la colaboración de Romina Gayá.

[2] United Nations General Assembly. (2013). *Report of the Secretary General, 2014-2024 United Nations Decade of Sustainable Energy for All*. Nueva York.

[3] Elaboradas por British Petroleum, International Energy Agency (IEA), Energy Information Administration (EIA), International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA) y Center for Transatlantic Relations (CTR-SAIS).

[4] El petróleo y el gas *tight* son hidrocarburos contenidos en rocas de tan baja porosidad que no pueden fluir libremente hacia el pozo productor. Por ese motivo, para extraerlo es necesario utilizar técnicas de fractura hidráulica en lugar de los métodos convencionales. En el caso del *shale*, el hidrocarburo está directamente atrapado por la roca que lo contiene, lo cual le impide migrar hacia rocas de mayor permeabilidad para poder ser producido. Para ello, es necesario una fractura hidráulica aún mayor que en la producción *tight*.

[5] Pozos cuya profundidad se encuentra a más de 1.000 del lecho marino.

[6] El término Pré-sal se refiere a un conjunto de rocas ubicadas en las porciones marinas de gran parte de la costa brasileña, con potencial para la generación y acumulación de petróleo. Se consideró apropiado denominarlo «presal» porque forma un intervalo de rocas que se extiende por debajo de una extensa capa de sal que, en determinadas áreas de la costa, alcanza un espesor de hasta 2.000 m. La profundidad total de esas rocas, que es la distancia entre la superficie del mar y los reservorios de petróleo por debajo de la capa de sal, puede llegar a más de 7 mil metros. Fuente: [Petrobras](#).

[7] CEPAL “Gobernanza del gas natural no convencional para el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe: experiencias generales y tendencias en la Argentina, el Brasil, Colombia y México” Enero 2015.

[8] El precio del petróleo en cuenca en Argentina más que duplica el internacional. En el caso del gas, el precio nacional históricamente estuvo por debajo del precio más bajo del mercado internacional (Henry Hub-USA), pero en la actualidad son similares.





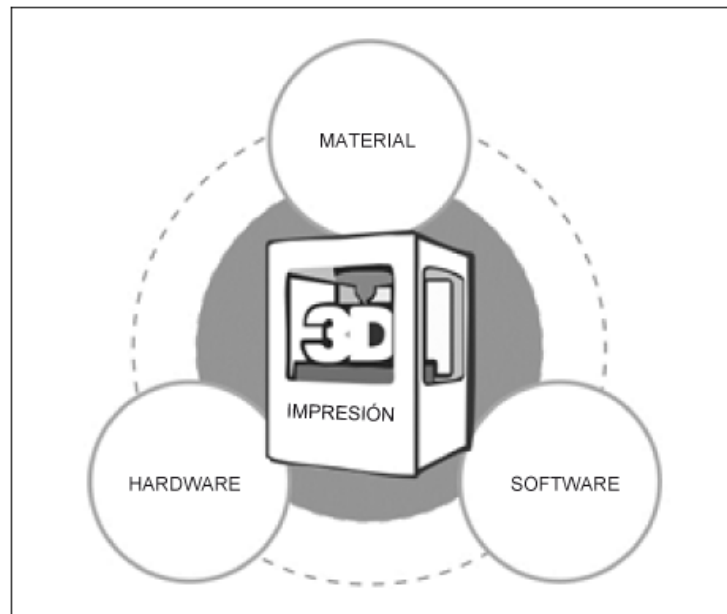
## Impresión 3D. Impactos en la producción y el comercio internacional

La fabricación digital o de manufactura aditiva consiste en la creación de objetos tridimensionales a partir de la adición en capas de ciertos materiales (como resinas, plásticos, biomateriales, polvos metálicos) basándose en un archivo digital.[1] Este proceso se contrapone a la manufactura tradicional, que parte de un material (madera, plástico, piedra) y le da forma, sacando capas, sustrayendo y moldeando para llegar a la forma deseada (WEF, 2015). De ese modo, es posible crear productos a partir de archivos digitales, tal como se imprime un papel, pero utilizando ciertos materiales específicos para impresoras 3D. Estas técnicas ya se están utilizando en industrias como la automotriz (para la fabricación de autopartes), construcción (partes de edificios), aeroespacial (partes de aviones) o medicina (prótesis, medicamentos e incluso órganos).

Si bien la fabricación digital ha ganado atención durante los últimos años, en realidad las primeras impresoras 3D fueron creadas en la década de 1980 por firmas como 3D Systems, que patentó el proceso en 1986 y es hoy una empresa líder. Lo novedoso es, por un lado, la caducidad de algunas patentes y por otro, el avance del *software* y materiales, como también el hecho de que el *hardware* se ha vuelto más accesible (Esquema 1). Hay distintos tipos de impresoras, desde las hogareñas de bajo costo[2] que se comercializan por aproximadamente US\$ 1.000 hasta las industriales cuyo valor de mercado se ubica entre US\$ 75.000 y más de US\$ 1 millón. Se proyecta que hacia 2025 la industria de la impresión 3D podría tener un impacto económico global de entre US\$ 230 y 500 mil millones. (Mc Kinsey, 2013).



Esquema 1. Tres áreas de la impresión 3D



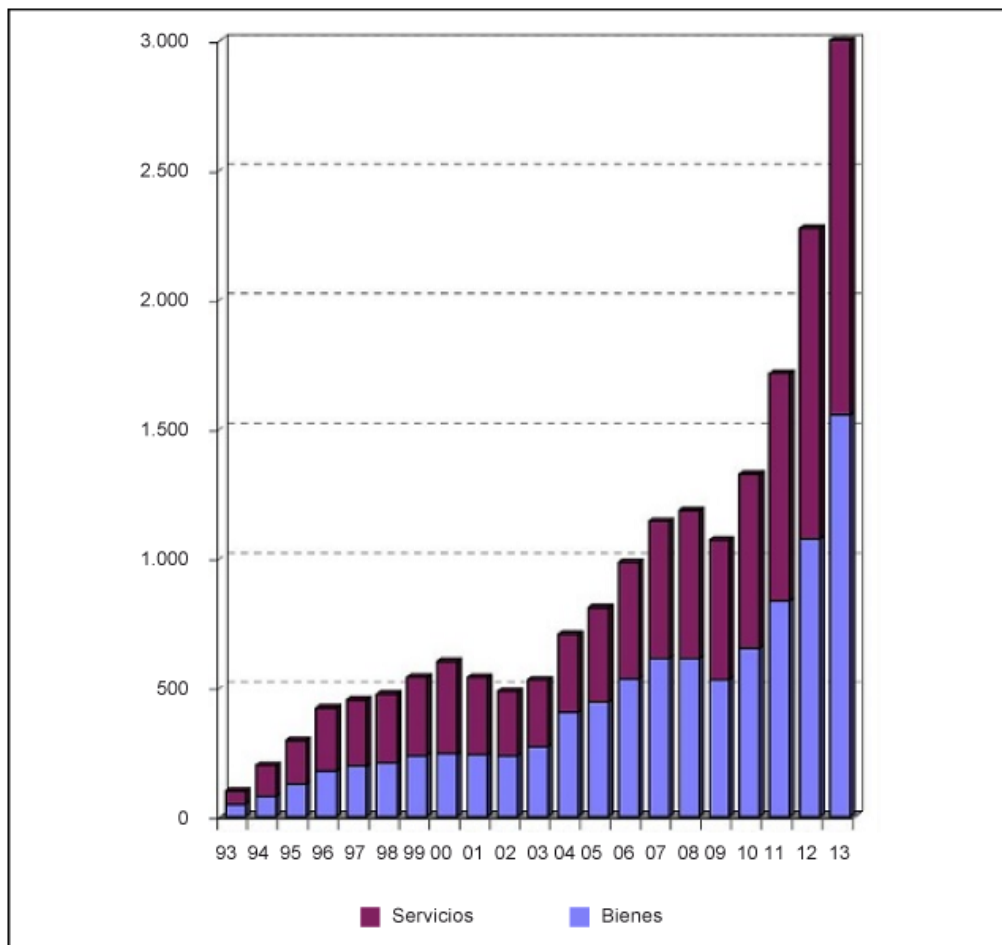
Fuente: Vazhnov (2014)

**Cambios en las formas de producción, consumo y comercio** La fabricación digital no solo se distingue de la manufactura tradicional por ser aditiva, sino que implica un cambio significativo en los procesos de producción, comercio y consumo. Esta tecnología tiene un carácter disruptivo que deriva, primero, de la digitalización de bienes que solían ser físicos (Vazhnov, 2014). Es decir, pasa a ser más relevante el diseño de los bienes que los bienes en sí. Consecuentemente, además de comerciarse los bienes o sus partes, cobra relevancia el intercambio de los archivos digitales (Gráfico 1).



Gráfico 1. Ingresos globales anuales de la manufactura aditiva


Bienes y servicios. En millones de US\$



Fuente: Wohlers Report 2014

Segundo, la impresión 3D cambia la relación entre eficiencia y cantidad producida. En el modelo *fordista* de producción, la eficiencia está vinculada a las economías de escala: es decir, los costos se reducen a medida que se incrementa la producción total y se fabrican masivamente productos estandarizados. Las economías de escala son especialmente relevantes en industrias con elevados costos fijos, tales como la aeroespacial o automotriz. En oposición, en la fabricación digital se puede producir de forma eficiente en una escala pequeña. Ello podría reducir las barreras de entrada en determinadas industrias, permitiendo ingresar a empresas medianas y pequeñas





innovadoras. También puede favorecer el desarrollo de productos a través de prototipos, sin necesidad de grandes inversiones en nuevas líneas de producción.

Tercero, en la actualidad son muy relevantes los canales de distribución (cómo llega el bien al consumidor) las cadenas de suministro y la gestión de inventarios en la estrategia comercial de las empresas. En cambio, la impresión 3D permite menores tiempos de entrega, la producción a medida, personalizada y la fabricación de bienes muy distintos con el mismo *hardware*. Además, combinada con el escaneo 3D, permite reparar o mejorar bienes existentes. En este marco, los consumidores con acceso a esta tecnología pueden pasar a ser productores o *prosumers*, lo que se identifica con una tendencia de “democratización” (Anderson, 2012).

Entre las visiones positivas, Birtchnell y Hoyle[3] (2014) argumentan que la impresión 3D tiene un enorme potencial para enfrentar problemas sociales, combatir la pobreza e impulsar economías en crisis. Los autores sostienen que ofrece a las economías en desarrollo la posibilidad de ser más autosuficientes y menos vulnerables a los *shocks* de la economía global. Además, argumentan que las impresoras 3D de bajo costo pueden contribuir a la inclusión, creando oportunidades locales de innovación para emprendedores.

En este marco, ¿conducirá la fabricación digital a un cambio radical en las formas de producción y a una nueva “revolución industrial” (The Economist, 2012)? Aun con las dificultades para formular predicciones en este ámbito, esta tecnología parece tener una gran perspectiva, y posiblemente será complementaria a los modos de producción actuales, con procesos híbridos que involucren a ambos (OMC, 2013). Su difusión y su alcance dependerán de la velocidad de reducción de los costos de las impresoras 3D, del *software* y de los materiales. Si bien el *software* puede ser gratuito basado en código abierto, hoy los materiales necesarios para la impresión 3D son entre 10 y 100 veces más caros que los insumos como plásticos sencillos utilizados procesos de producción tradicional (Vazhnov, 2014).

Es importante reflexionar acerca de algunas implicancias que podría tener el avance de la impresión 3D sobre los patrones de comercio globales.

- Podría favorecer el comercio internacional de diseños y de bienes digitales en detrimento del intercambio de bienes físicos, que perderían relevancia en el sistema internacional de transporte y logística de mercancías, reduciendo los costos y esperas en las aduanas.
- El aumento en la demanda de nuevos materiales sería una enorme oportunidad para los países en condiciones de ofrecerlos.
- Al localizarse cerca o en el propio hogar de los consumidores y ser menos intensiva en empleo, la impresión 3D podría erosionar las bases de especialización en manufacturas, especialmente aquella basada en salarios bajos, como el caso de China y otros países asiáticos o México y Centroamérica en la región. En cambio, potenciaría la internacionalización de empresas pequeñas y emprendedores enfocados en el diseño de productos. Un ejemplo de ello podría ser la industria del juguete, donde la impresión 3D tiene un enorme potencial, a través de la co-creación y personalización y utilizando un material simple como el plástico.
- Implica diversos desafíos para el sistema multilateral de comercio, desde su medición (es más fácil controlar bienes que cruzan fronteras que el comercio de servicios), la asignación de derechos de propiedad hasta asegurar de la calidad de los productos a través de ciertos estándares técnicos, sanitarios, etc. Esto es particularmente relevante en los casos vinculados a la salud (ej. prótesis o órganos, etc.).



Suominen (2014a y 2014b) sostiene que el mayor riesgo en este sentido es que las reglas internacionales del comercio internacional y la política comercial ofrecen poca orientación al respecto y parecen ir por detrás de estas innovaciones. En el mismo sentido, Casanueva (2015) afirma que la impresión 3D plantea un desafío para la capacidad prospectiva y anticipatoria del sistema multilateral de comercio y de los acuerdos de libre comercio, inversiones y propiedad industrial. Además, señala que la impresión 3D involucra desde la definición de impuestos aplicables a la provisión de programas y diseños hasta la protección de derechos de propiedad intelectual e industrial con respecto a la invención, patentes y diseño de archivos digitales. Así, se reaviva un debate sobre propiedad intelectual y patentes, iniciado con la era de Internet.

### ¿Qué está sucediendo en América Latina?

Los países que lideran la industria de la impresión 3D son Estados Unidos, Japón, Alemania, China, el Reino Unido, Italia, Francia y la República de Corea. No obstante ello, regiones como América Latina están avanzando en esta área (UNIDO, 2015). Sin constituir una lista representativa o completa, se mencionan algunas experiencias en países de la región:

- **Brasil.** La empresa brasileña [Robtec](#) es líder en la industria en la región y provee servicios a grandes compañías automotrices y de aviación. Fue comprada recientemente por 3D Systems, creando [3D Systems Latin America](#), con el objetivo de desarrollar una plataforma estratégica para acelerar la adopción de esta tecnología en la región.
- **Argentina.** Las empresas [Trimaker](#) y [KikaiLabs](#) son algunas de las pioneras que producen impresoras 3D. El Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) elabora un [mapa de actores](#) vinculados a la impresión 3D.
- **Chile.** [ThinkerThing](#) es un proyecto enfocado principalmente en niños, para que puedan diseñar sus propios juguetes.
- **Colombia.** En la [Universidad Konrad Lorenz](#) los alumnos de las carreras de Ingeniería diseñan y prueban objetos utilitarios y productos comerciales.

Las experiencias con la impresión 3D muestran que tiene el potencial de generar soluciones innovadoras y personalizadas a escala global y para la región. Aun sin considerar una visión exageradamente optimista, para los países de América Latina, constituye una oportunidad para mejorar la inserción en las cadenas globales de valor a través del diseño de bienes.

En este sentido, aprovechando los caminos recorridos por empresas privadas y políticas públicas, sería importante continuar promoviendo el desarrollo de esta tecnología y su apropiación por parte de emprendedores y empresas de menor tamaño relativo, considerando también los aspectos regulatorios para contener posibles riesgos y efectos negativos.

### Bibliografía

Anderson, Chris. 2012. "Makers: The New Industrial Revolution". Nueva York: Crown Business.

Birtchnell, Thomas y Hoyle, William. 2014. "3D Printing for Development in the Global South: The



3D4D Challenge”. Nueva York: Palgrave Macmillan.

Casanueva, Hector. 2014. “[La impresión 3D y 4D: ¿hacia una nueva revolución industrial?](#)” América Economía. 01 de abril.

CSC Leading Edge Forum (LEF). 2012. “[3D Printing and the future of manufacturing](#)”. Fall.

Manyika, James; Chui, Michael; Bughin, Jacques; Dobbs, Richard; Bisson, Peter y Marrs, Alex. 2013. [Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy](#). Seattle: McKinsey Global Institute. Mayo.

Organización Mundial del Comercio (OMC). [World Trade Report 2013. Factors shaping the future of world trade](#).

Suominen, Kati. 2014a. “[How 3D Printing will overhaul globalization as we know it](#)”. 30 de agosto.

-----, 2014b. “[How digital protectionism threatens to derail 21st century businesses](#)”. E15 Initiative. Diciembre.

Vazhnov, Andrei. 2014. “[Impresión 3D. Cómo va a cambiar el mundo](#)”. Instituto Baikal.

The Economist. 2012. “[A third industrial revolution](#)”. 21 de abril.

United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). 2015. “[Exploring advanced technologies in Latin America](#)”. 19 de marzo.

Wohlers Associates. 2014. [Wohlers Report 2014](#).

World Economic Forum’s Meta-Council on Emerging Technologies. 2015. “Top ten emerging technologies of 2015”. Ginebra: WEF.

[1] Esta nota fue elaborada por la consultora del BID, Rosario Campos, con la colaboración de Romina Gayá.

[2] RepRap es un ejemplo de impresora 3D de bajo costo y de código abierto, que permite “reproducirse a sí misma”, ya que puede imprimir las partes que la conforman. Otras impresoras 3d de bajo costo son Makerbot, Ultimaker, LeapFrog, 3D Touch.

[3] Hoyle es el CEO de *techfortrade*, una institución sin fines de lucro que busca fomentar tecnologías innovadoras para facilitar el comercio y aliviar la pobreza.









# Bloques de Integración











## Alianza del Pacífico

### Alianza del Pacífico acuerda profundizar la integración

El 30 de abril tuvo lugar en México la [XIII Reunión del Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico](#). Los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio de Chile, Colombia, México y Perú acordaron acelerar el proceso de integración mediante el impulso de acuerdos de segunda generación, en temas tales como infraestructura, PYMES, salud, propiedad intelectual y cooperación financiera.

Por otra parte, entre el 6 y el 8 de mayo los Ministros participaron de la décima edición del [Foro Económico Mundial sobre América Latina](#) (WEFLA por sus siglas en inglés), en la Riviera Maya, México. Entre los temas tratados se destacó la identificación de oportunidades para la transformación y prosperidad de la América Latina, la promoción de reformas para fomentar el desarrollo del sector privado y una nueva visión para la región hacia 2025 basada en la innovación.



# El Caribe debate su estrategia para un futuro sostenible

Entre el 5 y 7 de mayo tuvo lugar en St. Augustine, Trinidad, el [Primer Foro sobre el Futuro del Caribe](#) con el objetivo de reunir líderes del sector público, privado, organismos internacionales y la sociedad civil para plantear y debatir ideas disruptivas e innovadoras que permitan construir un futuro sostenible para el Caribe. Co-organizaron el evento la *University of West Indies*, las Naciones Unidas, la Mancomunidad de Naciones (*Commonwealth*), la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Gobierno de Trinidad y Tobago, y la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS, por sus siglas en inglés).

Bajo el título *Pensamiento Disruptivo: Acción Audaz, Resultados Prácticos*,<sup>[1]</sup> la discusión se centró en plantear un nuevo marco de convergencia y soluciones innovadoras para hacer frente a los retos económicos, sociales y ambientales que amenazan el desarrollo sostenible de los países del Caribe.


**Compilación de [entrevistas](#) a varios expositores**

Fuente: UN Trinidad y Tobago.

El encuentro, presenciado por más de 400 personas, contó con presentaciones de 65 expertos del sector público, privado y la académica que expusieron sus ideas sobre el futuro de la región. La [agenda](#) fue organizada en tres días y ejes de discusión:

1. Estimulando Ideas Radicales.
2. Repensando el Futuro del Caribe.
3. Realizando acciones para un desarrollo sostenible.





Durante el primer día se debatió a cerca de la necesidad de acelerar la convergencia de las economías del Caribe en torno a cuestiones centrales como la integración productiva, la competitividad y la cooperación. Se identificó dicha convergencia como la mejor manera de dar respuesta a las dinámicas cambiantes del contexto económico y político global. Al respecto, el documento [Caribbean Convergence](#), preparado por David Anyanwu para el Foro, señala la necesidad de establecer un nuevo paradigma de cooperación económica y gobernanza para el Caribe basado en tres pilares: (a) un regionalismo abierto hacia el Gran Caribe y hacia el hemisferio en general; (b) un mayor énfasis en la creación de capacidad a través de la cooperación y no solo un enfoque basado en el comercio y los mercados; (c) un fuerte énfasis en la integración productiva, la competitividad y la equidad de las economías del Caribe en el orden mundial. Asimismo, durante ese día se discutieron estrategias y prioridades para mejorar la resiliencia de los Pequeños Estados Insulares (SIDS, por sus siglas en inglés) y se realizó un panel especial para debatir acerca de la forma de mejorar la calidad de los datos para la toma de decisiones en el camino hacia un futuro más sostenible.

El segundo día los participantes buscaron identificar una visión común para el Caribe hacia el 2050, teniendo en cuenta cuestiones como la integración de los países en el marco de la CARICOM, y con el resto de América Latina y [el rol de la economía y la gobernanza política](#) en la construcción de un sendero sostenible.

Por último, el tercer día, se reflexionó sobre formas [innovadoras de luchar contra la pobreza y la desigualdad](#), el desarrollo del capital humano y estrategias para un crecimiento verde.

En las conclusiones generales del Foro se identificaron 5 grandes prioridades:

- la necesidad de una visión a largo plazo acerca del camino a seguir para los países del Caribe;
- la articulación de respuestas coordinadas dentro de un espacio ampliado del Caribe (el Gran Caribe);
- mayor énfasis en la educación, el desarrollo del talento, el desempleo juvenil, la reducción de la pobreza y la creación de riqueza, con un fuerte énfasis en el espíritu empresarial;
- la necesidad de un sistema regional para la prevención de desastres y la acción ante emergencias ambientales;
- la creación de políticas basadas en el conocimiento, la generación de datos y la investigación.

Acceda a los [videos](#) y a los [documentos](#) relacionados.

[1] *Disruptive Thinking. Bold Action. Practical Outcomes.*



# El Caribe fortalece su sistema de estadísticas

Recientemente, la CARICOM ha lanzado el [Proyecto para la Promoción Regional de Estadísticas en el Caribe \(PRASC\)](#), con el fin de subsanar deficiencias en el análisis y recolección de indicadores socioeconómicos, y apoyar la formulación de políticas basadas en datos.

El proyecto es una iniciativa a siete años y cuenta con el financiamiento del Gobierno de Canadá para un presupuesto aproximado de US\$ 16 millones. A través del PRASC, la Oficina de Estadísticas de Canadá trabajará con las oficinas nacionales de estadística de 14 países miembros de la CARICOM para desarrollar métodos y enfoques que con el tiempo puedan ser utilizados por el sistema estadístico de todos los países del Caribe. Este tipo de mejoras son relevantes para el fortalecimiento de las herramientas de análisis para la toma de decisiones empresarias, la investigación académica y la formulación de políticas públicas.

La iniciativa presenta cuatro componentes:

- el robustecimiento de los sistemas de cuentas nacionales;
- el mejoramiento de las estadísticas del sector privado, a través de encuestas empresariales;
- la mejora de las estadísticas socioeconómicas mediante la reformulación de las encuestas de hogares;
- el fortalecimiento del intercambio de información estadística tanto a nivel nacional como regional.

Se apunta al logro de un sistema integral de estadísticas que permita cubrir lagunas fundamentales para la toma de decisiones en áreas de desarrollo económico, pobreza, salud, educación y migración, entre otras.





## Centroamérica

### Centroamérica avanza en la facilitación de comercio regional

En el marco de la II Ronda de la Unión Aduanera Centroamérica tuvo lugar, el 24 de abril, la Reunión del Consejo de Ministros de Integración Económica Centroamericana (COMIECO), en la que se aprobaron tres resoluciones que buscan facilitar el comercio regional y beneficiar al mercado consumidores centroamericanos:

- Se autorizó el Cronograma para la Implementación de los Estudios de Eliminación de Residuos de Antibióticos en Animales para Consumo Humano, contemplados en el Reglamento Técnico Centroamericano (RTCA) de Medicamentos Veterinarios. Éste apunta a beneficiar la salud de los consumidores al insertar en el mercado productos libres de residuos de medicamentos.
- Se firmó el RTCA de Productos Lácteos, que establece los requisitos que deben cumplir estos productos para ser comercializados en la región centroamericana.
- Se cambió la categoría para la cebolla en polvo, lo que facilita el comercio de este producto que presenta de por sí un menor riesgo sanitario en comparación con la cebolla fresca.

En la reunión participó el Ministro de Fomento, Industria y Comercio de Nicaragua; y los Viceministros de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Asimismo, los miembros del COMIECO se reunieron también con representantes del sector privado que forman parte del Consejo Consultivo de Integración (CCIE) para discutir cuestiones asociadas a los cruces fronterizos del corredor logístico centroamericano, entre los que formas para combatir el contrabando de bienes.



### Cooperación aduanera con la República de Corea

Por otra parte, la SIECA firmó un Memorando de Entendimiento de cooperación mutua en el sistema aduanero con la República de Corea. A partir de éste, el Servicio de Aduanas del país asiático capacitará a los miembros de la SIECA (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) en el uso del sistema de gestión aduanera coreano.

#### Nota relacionada:

- BID-INTAL. [“Integración Centroamericana: II Ronda de negociaciones de Unión Aduanera y Reunión del COMIECO”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 219*, noviembre de 2014.



# Guatemala y Honduras avanzan en la implementación de la Unión Aduanera

El 15 y 16 de abril pasado, más de sesenta funcionarios de Guatemala y Honduras se reunieron para avanzar en el desarrollo del “[Plan de Implementación de la Unión Aduanera entre Guatemala y Honduras](#)”. El [Acuerdo para la Unión Aduanera](#) fue firmado entre los presidentes de ambos países el 27 de febrero de este año y tiene como objetivo dinamizar los sectores productivos de ambos países.

Como se señala en la [Carta Mensual INTAL N° 223](#) el Plan para la Unión Aduanera se desarrolla en tres ejes. Primero, se apunta al libre tránsito de mercancías para el 1 de diciembre de 2015. Para ello se está trabajando en el establecimiento de puestos integrados en las fronteras en las Fronteras de Agua Caliente (entre Chiquimula, Guatemala y Ocotepeque, Honduras) y El Florido (entre Chiquimula, Guatemala y Copán, Honduras) para el próximo 1 de junio, y la posterior integración de todos los puestos fronterizos para diciembre.

Segundo, se está trabajando para la modernización y convergencia normativa en materia de aduanas, tributos internos, medidas sanitarias y fitosanitarias, migración, aranceles. Tercero, trabajará en un desarrollo institucional conjunto, que incluirá el establecimiento de un fondo estructural para dar sostenibilidad económica al proceso de unión aduanera entre ambos países.

## Nota relacionada:

- BID-INTAL. “[Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte: Guatemala y Honduras suscriben Acuerdo de Unión Aduanera](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 223*, marzo de 2015.



## Exitosos resultados en el Encuentro Empresarial Andino

El 29 y 30 de abril se llevó a cabo el [IV Encuentro Empresarial Andino](#) en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia con la participación de más de 400 empresarios de ese país, Colombia, Ecuador, Perú y España, este último como invitado. El evento fue organizado por la Secretaría General de la Comunidad Andina y las agencias de promoción de exportaciones de sus cuatro países miembro, además de contar con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Durante el encuentro, que tiene por objetivo fortalecer el comercio intrarregional y apoyar la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) de los países miembros, se realizaron compromisos de negocios por más de US\$ 50 millones.[1] Los sectores que más expectativas de negocios tuvieron fueron: alimentos, textiles y confecciones, materiales de construcción y metalmecánica.

[1] Véase: Comunidad Andina de Naciones (CAN). 2015. “[Con compromisos de negocios por más de 50 millones de dólares culminó IV Encuentro Empresarial Andino en Bolivia](#)”, Notas de Prensa: 1 de mayo.



# Integración física domina las agendas bilaterales

Durante el mes de mayo se llevaron a cabo dos encuentros bilaterales de alto nivel entre miembros del MERCOSUR: por un lado, la reunión de los Jefes de Estado de Brasil y Uruguay y por otro lado, los encuentros del Canciller uruguayo con el Presidente y el Ministro de Relaciones Exteriores de Paraguay.


### [Brasil-Uruguay](#)

La Presidente de Brasil, Dilma Rousseff, recibió el 21 de mayo en Brasilia a su par uruguayo, Tabaré Vázquez, y a los ministros de Relaciones Exteriores, Economía y Finanzas e Industria, Energía y Minería.

En materia de comercio bilateral, se exploraron áreas para promover la **integración productiva** bilateral en los sectores naval, automotor y energético.

Con respecto a la agenda externa del bloque, los mandatarios de ambos países señalaron como prioridad para 2015 la suscripción del **acuerdo de asociación con la Unión Europea (UE)**, cuyas negociaciones comenzaron en 1995 con la firma de un acuerdo marco entre ambos bloques. Para ello, propondrán a la UE la presentación simultánea de ofertas, en tanto que plantearon la necesidad de flexibilizar los mecanismos de negociación, con el objetivo de que cada país pueda avanzar a un ritmo diferente. Hasta el momento, los países del MERCOSUR han negociado conjuntamente con sus socios extrarregionales, ya que cuentan con un arancel externo común, lo que es propio de las uniones aduaneras.





En materia de **infraestructura de energía e integración física**, los mandatarios de Brasil y Uruguay subrayaron los esfuerzos por fortalecer el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) y destacaron la próxima conclusión de la línea de transmisión energética entre San Carlos y Candiota para integrar los sistemas eléctricos de ambos países, que contó con financiamiento de dicho Fondo, así como la asociación de Eletrobrás (Brasil) con UTE (Uruguay) para construir un parque eólico en Uruguay. Asimismo, anunciaron la próxima licitación para la construcción de dos puentes sobre el río Yaguarón, a la vez que se restaurará el puente internacional Barón de Mauá, lo cual potenciará el comercio y el turismo entre ambos países.

[Dilma Rousseff y Tabaré Vázquez](#) presentan balance de cooperación entre Brasil y Uruguay

Fuente: Presidencia de Brasil.

[Paraguay y Uruguay](#)

El Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Rodolfo Nin Novoa, realizó una visita a Paraguay donde se reunió el Presidente, Horacio Cartes, y con su par, Eladio Loizaga. Los Cancilleres destacaron los avances en el marco del Grupo de Alto Nivel (GAN) Paraguay-Uruguay y reafirmaron su compromiso de continuar fortaleciendo los vínculos bilaterales.

En línea con encuentros previos de representantes de ambos países, se abordaron el estímulo a la participación de Paraguay en los **puertos** de Montevideo y Nueva Palmira y la importancia de convocar reuniones próximas en el marco de **mecanismos de cooperación** en los cuales participan ambos países, como el Comité Intergubernamental de la Hidrovía (CIH), URUPABOL y el Comité Intergubernamental Coordinador de los Países de la Cuenca del Plata (CIC).

En materia de **energía**, se acordó el establecimiento de una Comisión Bilateral para examinar la posibilidad de que el gobierno de Uruguay adquiera energía a la Central Hidroeléctrica Aracay. Asimismo, destacaron la importancia estratégica del MERCOSUR y la UNASUR y acordaron llevar a cabo durante los próximos meses una serie de encuentros bilaterales sobre comercio e inversiones, cuestiones culturales y otros temas de interés.



## Acuerdos entre Argentina y la Federación Rusa

Argentina y la Federación Rusa suscribieron una serie de acuerdos bilaterales en el marco de la [reunión](#) que los presidentes de ambos países mantuvieron en Moscú, el 23 de abril pasado. Se destacan el convenio para la construcción conjunta de la represa Chihuido I y de una central nuclear, el acuerdo entre YPF y Gazprom y los pactos de cooperación sobre investigación científica y provisión de uranio metálico, agricultura, defensa y cultura. Asimismo, ambos países explorarán instrumentos para favorecer el intercambio en monedas locales.

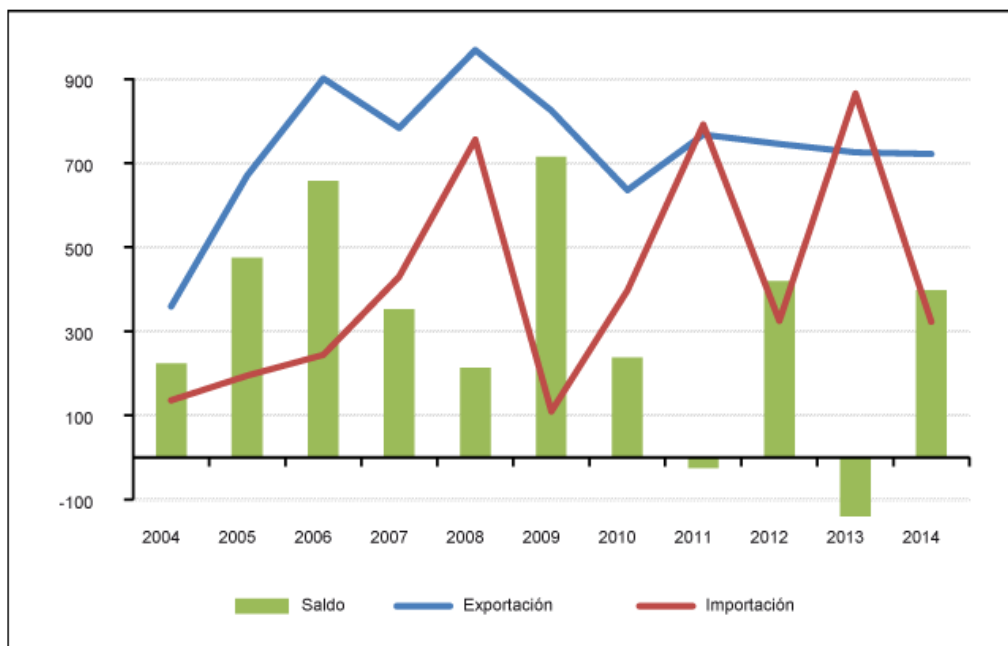
A nivel agregado, la Federación Rusa es destino de solo 1,10% de las exportaciones argentinas y proveedora de 0,50% de sus importaciones.[1] Argentina, por su parte, absorbe solamente 0,07% de las ventas externas rusas y es origen de 0,35% de las compras al exterior.[2]

Durante la última década, el intercambio bilateral ha sido volátil y generalmente superavitario para Argentina, tal como se observa en el Gráfico 1. Luego de alcanzar un máximo en 2008, las exportaciones argentinas a la Federación Rusa se contrajeron en el marco de la crisis internacional, se recuperaron pero permanecen estancadas. En 2014 sumaron US\$ 721,7 millones, más de 25% por debajo del nivel de 2008. Las compras a la Federación Rusa (US\$ 323,1 millones en 2014) tuvieron grandes oscilaciones durante los últimos diez años, reflejando variaciones significativas en los precios y cantidades importadas de aceites de petróleo (41,3% del total). Otros productos relevantes en las importaciones argentinas de origen ruso son abonos y fertilizantes.



Gráfico 1. Evolución del comercio de Argentina con la Federación Rusa

Millones de US\$



Fuente: DATAINTAL.

En las ventas argentinas a la Federación Rusa predominan los alimentos, destacándose lácteos, frutas y carnes. Debe mencionarse que los envíos de manzanas, peras y membrillos frescos (12% del total) se desplomaron recientemente en el marco de la depreciación de rublo. El mercado ruso es muy relevante para este sector en Argentina ya que representa más de 17% de las exportaciones totales. La mala coyuntura suma a una grave crisis que atraviesa el sector por la caída de los precios y la menor demanda de sus principales destinos (aparte de la Federación Rusa, Brasil y la UE) por cuestiones sanitarias, cambiarias y bajo crecimiento de la actividad.



## Cuadro 1. Composición del comercio de Argentina con la Federación Rusa

En porcentaje del total. Datos de 2014

Exportaciones		Importaciones	
Quesos y requesón	13,1%	Aceites de petróleo	41,3%
Manzanas, peras y membrillos frescos	12,3%	Abonos minerales químicos o nitrogenados	19,5%
Despojos animales	11,4%	Fertilizantes	18,9%
Carne bovina congelada	10,7%	Caucho sintético	5,2%
Cítricos frescos o secos	8,1%	Azufre	2,7%
Resto	44,4%	Resto	12,4%

Fuente: DATAINTAL.

[1] Datos de 2014. Fuente: DATAINTAL.

[2] Datos de 2013. Fuente: COMTRADE.



## Actualización de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN y de la API

El COSIPLAN[1] lleva a cabo el trabajo de actualización de su [Cartera de Proyectos](#)[2] y de la [Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración \(API\)](#) [3] por [Eje de Integración y Desarrollo](#) durante mayo y junio. Estas actividades se efectúan en reuniones virtuales a fin de promover la participación de los equipos técnicos de las áreas de gobierno involucradas en las distintas etapas del desarrollo de los proyectos.

Los principales focos del trabajo en 2015 consisten en:

- Revisar los proyectos que se encuentran en perfil desde antes de 2011.[4]
- Revisar aquellos con fecha de actualización de la información anterior a 2013.
- Revisar aquellos que cuentan con fichas incompletas.
- Revisar aquellos del sub-sector Pasos de Frontera y sus proyectos relacionados.
- Analizar la información de los proyectos concluidos.
- Analizar propuestas de altas y bajas de proyectos y de aquellos que requieran revisiones particulares.

Las reuniones se realizarán de acuerdo al siguiente calendario:



**Cuadro 1. Calendario de reuniones por Eje de Integración y Desarrollo**

Fecha	EJE DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO	PAISES
26-may	Eje Andino	Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela
28-may	Eje MERCOSUR-Chile	Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay
02-jun	Ejes Interoceánico Central y Perú-Brasil-Bolivia	Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú
16-jun	Ejes de Capricornio y del Sur	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Paraguay
18-jun	Eje del Amazonas	Brasil, Colombia, Ecuador y Perú
22-jun	Eje del Escudo Guayanes	Brasil, Guyana, Surinam y Venezuela
24-jun	Eje Hidrovía Paraguay-Paraná	Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay

Los resultados de estos trabajos se verán reflejados en el [Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN \(SIP\)](#) y serán compilados en los informes anuales de la Cartera de Proyectos y de la API que serán presentados durante la VI Reunión Ordinaria de Ministros del COSIPLAN que tendrá lugar el 3 de diciembre próximo en Montevideo, Uruguay.

#### **Algunas características de la Cartera y la API**

A diciembre de 2014 la Cartera de Proyectos del COSIPLAN estaba conformada por 579 proyectos de transporte, energía y comunicaciones, por una inversión estimada de US\$ 163.324,5 millones. Se encuentra organizada en 9 Ejes de Integración y Desarrollo y 48 Grupos de Proyectos. En esa misma fecha, la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API) estaba conformada por 31 proyectos estructurados y 100 proyectos individuales, por una inversión estimada de US\$ 21.172,6 millones, distribuidos en 8 Ejes de Integración y Desarrollo.

La información sistematizada de los proyectos del COSIPLAN se encuentra disponible en el Sistema de Información de proyectos (SIP), que es la principal herramienta de apoyo a la planificación y análisis de la infraestructura de integración. La información contenida en las fichas de los proyectos es actualizada por un responsable designado por el país o países involucrados en el mismo.



La conformación original de la Cartera de Proyectos se produjo en 2004, y fue atravesando sucesivas actualizaciones como resultado de la profundización del proceso de planificación territorial. En 2010 se realizó el último ejercicio de actualización en el marco de IIRSA a través de reuniones de Grupos Técnicos Ejecutivos (GTEs) de todos los Ejes de Integración y Desarrollo. Desde el año 2011, estas reuniones de actualización se realizan anualmente como parte del Plan de Trabajo de COSIPLAN-IIRSA.

**Cuadro 2. Cantidad de proyectos e inversión estimada 2004-2014**

Año	Número de Proyectos	Inversión Estimada (en millones de US\$)
2004	335	37.424,8
2007	349	60.522,6
2008	514	69.000,0
2009	510	74.542,3
2010	524	96.119,2
2011	531	116.120,6
2012	544	130.139,1
2013	583	157.730,5
2014	579	163.324,5

Cuadro 2. Cantidad de proyectos e inversión estimada 2004-2014

Tal como se observa en el Cuadro 2, entre 2004 y 2014 la Cartera de Proyectos del COSIPLAN se amplió más del 72%, en número de proyectos, y aumentó más de cuatro veces la inversión total estimada. Los países de la región continúan proactivamente identificando y priorizando proyectos de integración estratégicos, aplicando para ello las metodologías y herramientas de planificación territorial desarrolladas en el marco del COSIPLAN para consensuar proyectos de infraestructura que aporten al desarrollo sostenible de Suramérica.



[1] El [Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento \(COSIPLAN\)](#) es la instancia de discusión política y estratégica para implementar la integración de la infraestructura regional de los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Los planes de trabajo anuales del Consejo se basan en el [Plan de Acción Estratégico 2012-2022 \(PAE\)](#), diseñado y aprobado en 2011, que estructura las líneas estratégicas del trabajo del Consejo por diez años. La [Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana \(IIRSA\)](#) es el Foro Técnico para la planificación de la integración física regional suramericana del COSIPLAN.

[2] La conformación de la Cartera de Proyectos fue posible a partir del desarrollo y la aplicación de la [Metodología de Planificación Territorial Indicativa](#). Esta metodología parte de la identificación de los Ejes de Integración y Desarrollo, los cuales organizan el territorio suramericano y ordenan la Cartera de Proyectos. La aplicación de esta metodología se llevó a cabo a través de las reuniones de los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTEs) bajo un esquema de trabajo participativo de los doce países.

[3] La API consiste en un subconjunto de proyectos de la Cartera agrupados en 31 proyectos estructurados, de carácter estratégico y de alto impacto para la integración física y el desarrollo socio-económico regional. Su objetivo es promover la conectividad de la región a partir de la construcción y operación eficiente de la infraestructura, atendiendo a criterios de desarrollo social y económico sustentable, preservando el ambiente y equilibrio de los ecosistemas.

[4] Las etapas del ciclo de vida de los proyectos acordadas por los países del COSIPLAN son las siguientes: 1) **Perfil:** se estudian los antecedentes que permiten formar juicio respecto de la conveniencia y factibilidad técnico - económica de llevar a cabo la idea del proyecto; 2) **Pre-Ejecución:** se incluyen aquellos proyectos que se encuentran en las siguientes fases: pre-factibilidad, factibilidad e inversión; 3) **Ejecución:** se refiere al conjunto de actividades necesarias para la construcción física en sí, como puede ser la firma del contrato, la compra e instalación de maquinarias y equipos, e instalaciones varias; 4) **Concluido:** se refiere a la finalización de la construcción de la obra física en cuestión en su totalidad.



# Nuevo encuentro de Argentina y Chile para profundizar la integración regional

El 15 de mayo se celebraron en Santiago de Chile la VII Reunión Binacional de Ministros de Argentina y Chile, la V Reunión de Gobernadores e Intendentes de la Frontera Común y la XX Comisión Parlamentaria Conjunta Argentino-Chilena. Durante los encuentros se revisó el estado de los principales temas en la relación entre ambos Estados, que culminó con la firma de una serie de acuerdos sectoriales[1] y con la constitución de un Grupo de Reflexión y Prospección Binacional para identificar aquellos que definirán la agenda bilateral a mediano y largo plazo. El acuerdo sobre controles integrados de fronteras regirá a partir de junio de 2015. Se aprobó un programa quinquenal de inversiones en los pasos fronterizos.

[La Reunión de Ministros de Argentina y Chile](#) fue instituida por el Tratado de Maipú, de Integración y Cooperación de 2009, y se ha constituido en uno de los mecanismos institucionales más importantes de la relación bilateral. Es el foro de más alto nivel político después de las reuniones presidenciales y en el mismo se tratan todos los temas de la agenda bilateral, con especial énfasis en la integración física, la circulación de personas, energía, defensa, seguridad, transporte terrestre, integración minera, telecomunicaciones, entre otros.

## Los temas bilaterales presentes en la Cartera de Proyectos del COSIPLAN

En lo que respecta a integración física, se abordaron temas de conectividad y facilitación fronteriza de varios pasos de frontera incluidos en la agenda del COSIPLAN.

### 1) Cristo Redentor

Se avanzó hacia un nuevo Sistema de Control Migratorio Simplificado, siendo Cristo Redentor uno de los pasos prioritarios para su implementación. Se elaboró un protocolo complementario al Tratado de Maipú para la creación de un Ente Binacional para el Paso Cristo Redentor (EBICRED). Se informó la aprobación de una cooperación técnica no reembolsable del BID para avanzar con el Sistema de Control Integrado del paso. Se destacaron los progresos realizados por la Mesa Técnica del Túnel Caracoles, y se manifestó la importancia de avanzar con los trabajos de la Entidad Binacional para el proyecto Túnel de Baja Altura – Ferrocarril Trasandino Central (EBITEFRA). El proyecto [Optimización del Sistema Paso de Frontera Cristo Redentor](#) pertenece a la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API)[2] del COSIPLAN e incluye 5 proyectos individuales. El [Proyecto Ferroviario Los Andes \(Chile\) - Mendoza \(Argentina\) \(Ferrocarril Trasandino Central\)](#) forma parte de la Cartera del COSIPLAN.



## 2) Las Leñas

Se cumplimentó el protocolo complementario al Tratado de Maipú para la creación de la Entidad Binacional para el Proyecto Túnel de Baja Altura – Paso las Leñas (EBILEÑAS), pendiente de ratificación por ambos Congresos. Se informó la finalización del estudio de pre-factibilidad del túnel y de las obras complementarias del lado chileno, así como el armado de pliegos para licitar la construcción y pavimentación de la Ruta provincial N°220 El Sosneado-Boca del Túnel del lado argentino.

El proyecto [Túnel Binacional Las Leñas](#) pertenece a la Cartera de Proyectos del COSIPLAN.

## 3) Pehuenche

Se informaron los avances realizados en la Ruta Nacional N°145 y la presentación a fines de junio del anteproyecto de una línea eléctrica entre Bardas Blancas – Límite Internacional Hito Pehuenche y del Edificio Complejo Único de Control Integrado.

El [Grupo de Proyectos 6 “Pehuenche” del Eje MERCOSUR-Chile](#) de la Cartera del COSIPLAN incluye 14 proyectos de ambos países con el propósito de brindar alternativas de conectividad y servicios asociados a los flujos de los bienes y servicios y dinamizar el desarrollo intrarregional.

## 4) Agua Negra

Se informaron los avances alcanzados por la Entidad Binacional Túnel de Agua Negra (EBITAN). Se procederá a llamar a licitación internacional para la concreción de la obra una vez que el II Protocolo Complementario sea ratificado por el Parlamento chileno.

El proyecto [Túnel Binacional Agua Negra](#) pertenece a la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API) del COSIPLAN. Ambos países se encuentran formulando un [Programa Territorial de Integración \(PTI\)](#) asociado al proyecto que permitirá contar con un programa de inversiones y acciones complementarias a la ejecución del túnel y mitigar sus impactos. La finalización y presentación del PTI está prevista para agosto de 2015, en un taller binacional a realizarse en San Juan, Argentina[3].

Durante las reuniones bilaterales se considerados otros pasos que cuentan con proyectos en la Cartera del COSIPLAN: Sico, San Francisco, Pircas Negras, Mamuil Malal, Pino Hachado, Cardenal Samoré y Hua Hum.

## Pasos de Frontera y sus Proyectos en la Cartera del COSIPLAN

PASO FRONTERIZO	CARTERA DE PROYECTOS DEL COSIPLAN
Sico	<a href="#">CAP75 PAVIMENTACIÓN SICO - CASS - SAN PEDRO DE ATACAMA (RUTA NACIONAL CH-23)</a>
Provincia de Salta (AR)–II Región de Antofagasta (CH)	<a href="#">CAP78 PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA NACIONAL N° 51: CAMPO QUIJANO - PASO DE</a>



Eje de Capricornio COSIPLAN	<u>SICO</u>
<b>San Francisco</b>  Provincia de Catamarca (AR)–Región de Atacama (CH) Eje de Capricornio COSIPLAN	<u><a href="#">CAP72 COMPLEJO DE CONTROL INTEGRADO DE ÚNICA CABECERA PASO SAN FRANCISCO</a></u>  <u><a href="#">CAP73 CONEXIÓN COMPLEJO MARICUNGA (SAN FRANCISCO - LÍMITE INTERNACIONAL) RUTA NACIONAL CH-31</a></u>  <u><a href="#">CAP82 CONSTRUCCIÓN DE PUERTO SECO Y CENTRO DE SERVICIOS TINOGASTA</a></u>
<b>Pircas Negras</b>  Provincia de La Rioja (AR)–Región de Atacama (CH) Eje de Capricornio COSIPLAN	<u><a href="#">CAP76 MEJORAMIENTO DE LA RUTA NACIONAL CH-33: COPIAPÓ - PIRCAS NEGRAS</a></u>  <u><a href="#">CAP77/MCC108 PASO DE FRONTERA PIRCAS NEGRAS MCC95 PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA NACIONAL N° 76: VINCHINA - PASO DE PIRCAS NEGRAS, PROVINCIA DE LA RIOJA</a></u>
<b>Agua Negra</b>  Provincia de San Juan (AR)–Región de Coquimbo (CH) Eje MERCOSUR-Chile COSIPLAN	<u><a href="#">MCC94 PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA NACIONAL N° 150: TRAMO ISCHIGUALASTO - LÍMITE CON CHILE (PASO AGUA NEGRA)</a></u>  <u><a href="#">MCC110 TÚNEL BINACIONAL AGUA NEGRA</a></u>  <u><a href="#">MCC112 MEJORAMIENTO DE LA RUTA NACIONAL N° CH-41 - PASO DEL AGUA NEGRA</a></u>
<b>Pehuénche</b>  Provincia de Mendoza (AR)–Región del Maule (CH) Eje MERCOSUR-Chile COSIPLAN	<u><a href="#">MCC35 IMPLEMENTACIÓN DEL CONTROL INTEGRADO DE ÚNICA CABECERA PASO PEHUENCHE</a></u>  <u><a href="#">MCC37 PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA NACIONAL N° 145: EMPALME RUTA NACIONAL N° 40 SUR - ACCESO AL PASO PEHUENCHE</a></u>  <u><a href="#">MCC47 PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO PUENTE ARMERILLO - PASO PEHUENCHE (RUTA CH-115)</a></u>  <u><a href="#">MCC161 PROYECTO EJECUTIVO LÍNEA AÉREA DE MEDIA TENSIÓN EN 33 KV Y FIBRA ÓPTICA ENTRE BARDAS BLANCAS Y EL PASO PEHUENCHE</a></u>
<b>Las Leñas</b>  Provincia de Mendoza (AR)-Región del Libertador General Bernardo O'Higgins (CH) Eje MERCOSUR-Chile COSIPLAN	<u><a href="#">MCC135 PAVIMENTACIÓN CAMINO RANCAGUA - COYA, PASO LAS LEÑAS</a></u>  <u><a href="#">MCC136 TÚNEL BINACIONAL LAS LEÑAS</a></u>



<p><b>Cristo Redentor</b></p> <p>Provincia de Mendoza (AR)–Región de Valparaíso (CH) Eje MERCOSUR-Chile COSIPLAN</p>	<p><a href="#"><u>MCC33 PROYECTO FERROVIARIO LOS ANDES (CHILE) - MENDOZA (ARGENTINA) (FERROCARRIL TRASANDINO CENTRAL)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC39 REPAVIMENTACIÓN DE LA RUTA NACIONAL N° 7 POTRERILLOS - LÍMITE CON CHILE</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC45 RUTA INTERNACIONAL CH-60 (SECTOR VALPARAÍSO - LOS ANDES)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC48 PUERTO TERRESTRE LOS SAUCES (LOS ANDES)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC151 CENTRO ÚNICO DE CONTROL DE CARGAS DE USPALLATA (OPTIMIZACIÓN SISTEMA CRISTO REDENTOR)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC152 CENTRO DE CONTROL DE PASAJEROS DE LOS HORCONES (OPTIMIZACIÓN SISTEMA CRISTO REDENTOR)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC153 NUEVO COMPLEJO FRONTERIZO LOS LIBERTADORES (OPTIMIZACIÓN SISTEMA CRISTO REDENTOR)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC154 READECUACIÓN TÚNEL CRISTO REDENTOR Y CARACOLES (OPTIMIZACIÓN SISTEMA CRISTO REDENTOR)</u></a></p> <p><a href="#"><u>MCC155 SISTEMA BINACIONAL DE CONTROL DE GESTIÓN DEL PASO CRISTO REDENTOR (OPTIMIZACIÓN SISTEMA CRISTO REDENTOR)</u></a></p>
<p><b>Pino Hachado</b></p> <p>Provincia de Neuquén (AR)–Región de la Araucanía (CH) Eje del Sur COSIPLAN</p>	<p><a href="#"><u>DES01 IMPLEMENTACIÓN DEL CONTROL INTEGRADO DE FRONTERA EN PINO HACHADO</u></a></p> <p><a href="#"><u>DES11 PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO HASTA LA FRONTERA CON ARGENTINA, ACCESO A PINO HACHADO RUTA CH-181</u></a></p> <p><a href="#"><u>DES13 REPARACIÓN DEL TÚNEL LAS RAÍCES</u></a></p> <p><a href="#"><u>DES24 FERROCARRIL DE ZAPALA A LAS LAIAS - LÍMITE CON CHILE</u></a></p>



<b>Mamuil Malal</b>  Provincia de Neuquén (AR)–Región de la Araucanía (CH) Eje del Sur COSIPLAN	<a href="#"><u>DES20 MEJORAMIENTO DEL ACCESO AL PASO TROMEN - MAMUIL MALAL</u></a>
<b>Cardenal Samoré</b>  Provincia de Neuquén (AR)–Región de Los Lagos (CH) Eje del Sur COSIPLAN	<a href="#"><u>DES16 ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA RUTA INTERLAGOS EN CHILE</u></a> <a href="#"><u>DES17 IMPLEMENTACIÓN DEL CONTROL INTEGRADO DE PASO DE FRONTERA CARDENAL SAMORÉ</u></a> <a href="#"><u>DES18 ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA RUTA INTERLAGOS EN ARGENTINA</u></a>
<b>Hua Hum</b>  Provincia de Neuquén (AR)–Región de Los Lagos (CH) Eje del Sur COSIPLAN	<a href="#"><u>DES21 MEJORAMIENTO DEL ACCESO AL PASO HUA HUM</u></a>  <a href="#"><u>DES28 CONSTRUCCIÓN DEL COMPLEJO FRONTERIZO HUA HUM</u></a>

#### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[El Tratado de Maipú entre Chile y Argentina](#)”; en: *Carta Mensual INTAL* N° 159, octubre de 2009.
- BID-INTAL. “[Argentina y Chile relanzan Tratado de Maipú](#)”; en: *Carta Mensual INTAL* N° 213, mayo de 2014.
- BID-INTAL. “[Protocolos complementarios al Tratado de Maipú Argentina-Chile](#)”; en: *Carta Mensual INTAL* N° 221, enero de 2015.





# Panorama Regional y Global









## Avanzan negociaciones de Asia-Pacífico

En el marco de la [visita oficial](#) del jefe de gobierno japonés a Washington, Estados Unidos, el 28 de abril, los primeros mandatarios de ambos países reafirmaron su compromiso para alcanzar una conclusión rápida y exitosa del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés). En las reuniones llevadas a cabo en Maryland, Estados Unidos, entre el 23 y 26 de abril, los negociadores del TPP avanzaron en temas tales como propiedad intelectual, reglas de origen, inversiones y textiles, entre otros.

Por su parte, entre el 23 y 25 de mayo tuvo lugar en Boracay, Filipinas, la reunión de Ministros de Comercio de APEC, en la que emitieron una [Declaración](#), en la que destacaron algunos aspectos de las cuatro líneas de trabajo del Foro: (1) Integración económica regional; (2) Participación de micro, pequeñas y medianas empresas en los mercados regionales y globales; (3) Inversión en desarrollo de capital humano; y (4) Construcción de comunidades y sostenibles. Además, señalaron que todos los miembros de la APEC avanzarán en los compromisos asumidos en la X Conferencia Ministerial en el marco de la OMC.

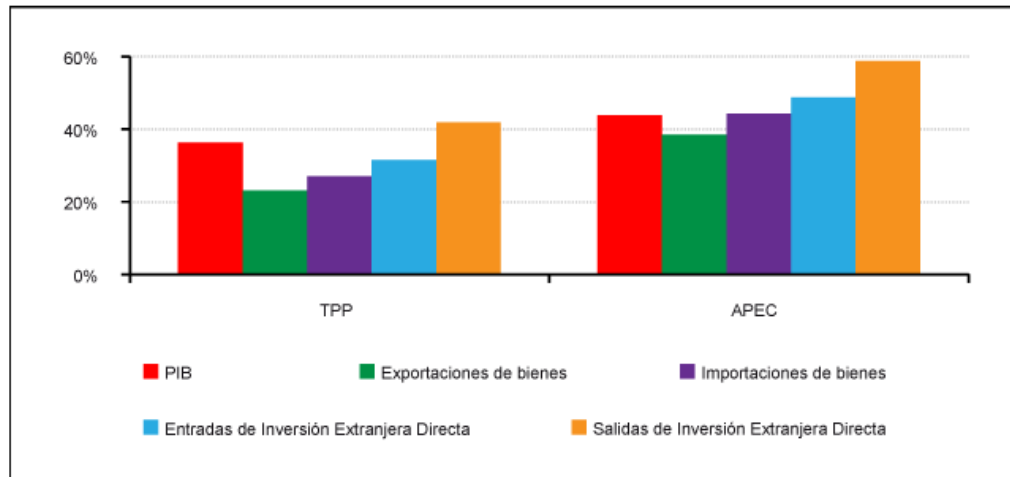
Cabe destacar que la negociación del TPP involucra a 12 países[1] mientras que 19 economías[2] forman parte del Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC). Todos los países que negocian el TPP forman parte de APEC y en ambas iniciativas participan tres países latinoamericanos (Chile, México y Perú), que forman parte de la Alianza del Pacífico.

El rol significativo de estos acuerdos de Asia-Pacífico se ve reflejado en su participación en el PIB, comercio y flujos de inversión extranjera directa (IED) globales (Gráfico 1). En particular, las 12 economías del TPP representan 36% del PIB mundial, en torno a un cuarto del comercio total y 32% de los ingresos de IED global. Cabe tener en cuenta que en el conglomerado se encuentran algunas de las principales economías del mundo y también una serie de países en desarrollo.



## Gráfico 1. Indicadores de acuerdos de Asia-Pacífico

Gráfico 1. Indicadores de acuerdos de Asia-Pacífico



Nota: \* PIB y comercio datos de 2014, inversión extranjera datos de 2013. Fuente: BID INTAL sobre la base de FMI (WEO Abril 2015), OMC y UNCTAD.

### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Cumbre de Líderes Económicos de APEC](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°219*, noviembre de 2014.
- BID-INTAL. “[Negociaciones de mega acuerdos: ¿Cómo influirán en América Latina?](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°204*, agosto de 2013.

[1] TPP: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.

[2] APEC: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia y Vietnam.





## Foro Económico Mundial sobre Latinoamérica

Del 6 al 8 de mayo se llevó a cabo en Riviera Maya, México, la décima edición del [Foro Económico Mundial sobre América Latina](#). El encuentro reunió a los líderes políticos y empresarios de la región, a representantes de organismos internacionales y otras figuras extrarregionales destacadas. Las discusiones estuvieron centradas en la necesidad de adaptarse a las dinámicas postcrisis mediante mejoras institucionales que favorezcan la generación de oportunidades económicas y de inversión, la inclusión social y el desarrollo sustentable.

Los expositores coincidieron en el deterioro del escenario internacional respecto de la coyuntura favorable previa a la crisis de 2009 y a la recuperación de los dos años siguientes.


### [Foro Económico Mundial sobre América Latina 2015](#)

Fuente: WEFForum <http://www.weforum.org>

Uno de los participantes del panel sobre este tema fue el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Luis Alberto Moreno quien subrayó, en primer lugar, algunas características del contexto actual, como la desaceleración de la demanda asiática y el fin del superciclo de precios de las materias primas, que impactan principalmente a las economías sudamericanas, y la mejora económica estadounidense en 2014 que benefició principalmente a México, Centroamérica y el Caribe. En segundo lugar, remarcó que la revolución tecnológica actual ofrece grandes oportunidades para la región en materia de conectividad y para mejorar la productividad y brindó ejemplos de experiencias exitosas. En tercer lugar, sostuvo que en la región existe mayor conciencia acerca de los problemas causados por el cambio climático y sobre la necesidad de avanzar hacia un modelo ambientalmente más sostenible.

En materia de comercio e inversiones, se discutió acerca de cómo los flujos comerciales y de inversión pueden contribuir a la diversificación productiva y el crecimiento inclusivo en la región, haciendo hincapié en el fortalecimiento de los vínculos extrarregionales, el fortalecimiento institucional y legal para favorecer la inversión y la necesidad de incorporar valor a las materias primas.





Entre los principales desafíos identificados para aumentar la productividad y mejorar la inserción internacional de la región cabe destacar el desarrollo del capital humano, la mejora de las capacidades de innovación y la modernización y digitalización de la infraestructura.

Otros de los temas clave del encuentro fueron:

- La resiliencia macroeconómica en materia fiscal, cambiaria y en relación con los términos del intercambio.
- El crecimiento inclusivo, en particular a partir del rol que las reformas estructurales pueden jugar en la reducción de la desigualdad.
- El panorama energético regional en un contexto de volatilidad de los precios de los hidrocarburos, desarrollo de gas y petróleo no convencional y energías limpias.
- El futuro de la infraestructura, teniendo en cuenta las dimensiones de calidad, financiamiento y marco regulatorio.
- Los cambios en el rol de las empresas y los consumidores.
- El futuro de la educación.
- El desafío de la igualdad de género.



## Brasil y México buscan reforzar su vínculo bilateral

Los presidentes de Brasil y México, Dilma Rousseff y Enrique Peña Nieto, [suscribieron](#) una serie de acuerdos tendientes a fortalecer el vínculo entre ambos países. En primer lugar, decidieron negociar a partir de julio la ampliación del alcance del Acuerdo de Complementación Económica (ACE). Se espera que las preferencias fijas, actualmente aplicables sobre 795 productos, se extiendan hasta un total de 6.000 ítems.

En segundo lugar, firmaron un Acuerdo de Cooperación y Facilitación de Inversiones (ACFI), cuyos objetivos son mejorar la gobernanza institucional, establecer agendas temáticas para la cooperación y facilitación de inversiones y mecanismos para mitigación de riesgos y prevención de controversias. Debe destacarse que Brasil ha suscrito numerosos Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRI) que nunca entraron en vigor por no haber sido ratificados por el Parlamento brasileño. Los ACFI se distinguen de los APPRI porque no incluyen algunas de las cláusulas más cuestionadas en Brasil, como la resolución de disputas inversor-Estado y la expropiación indirecta, entre otras. Hasta el momento, Brasil ha firmado tres ACFI firmados con países africanos.


En tercer lugar, los mandatarios suscribieron acuerdos en materia de servicios aéreos, pesca y acuicultura, turismo, agricultura tropical, desarrollo sustentable y cooperación científica y tecnológica.

### Antecedentes

Brasil y México cuentan con tres acuerdos comerciales suscritos en 2002 en el marco de la ALADI. Por un lado, el ya mencionado ACE-53. Este acuerdo, vigente desde 2003, establece preferencias arancelarias de entre 20% y 100% y contingentes arancelarios para 795 productos (150 agrícolas y 645 industriales). Ambos países hicieron concesiones similares en términos de la cantidad de ítems y las categorías de preferencias. El acuerdo incluye también normas técnicas, reglamentos y procedimientos de evaluación de la conformidad; medidas sanitarias y fitosanitarias; reglas de origen; salvaguardias; disposiciones sobre solución de controversias y reglas para promover la cooperación económica. En las preferencias otorgadas por Brasil a México sobresalen los productos químicos, en tanto que en las concesiones de México a Brasil se destacan las materias primas no alimenticias ni combustibles (Rozemberg, 2010).

Por otro lado, ambos países se encuentran vinculados por acuerdos de México con el MERCOSUR. Primero, el ACE-54, en vigor desde 2006, establece el marco para la negociación de un área de libre comercio entre el bloque y México, así como estimular las inversiones recíprocas y promover la complementación y cooperación económica. Hasta el momento, el único miembro del MERCOSUR que ha firmado un tratado de libre comercio (TLC) con México es Uruguay, en tanto que Paraguay ha iniciado las tratativas. Si bien Brasil y México anunciaron su voluntad de negociar en varias oportunidades, aún no lo han hecho. En ese sentido, la ampliación del ACE-53 podría constituir un avance.





Segundo, el ACE-55, que entró en vigencia en 2003, crea un marco para el establecimiento libre comercio y la promoción de la integración y la complementación productiva en el sector automotor de México y el MERCOSUR. Cada miembro del bloque negocia bilateralmente con México las condiciones de intercambio de vehículos y autopartes.

### **Evolución del comercio bilateral**

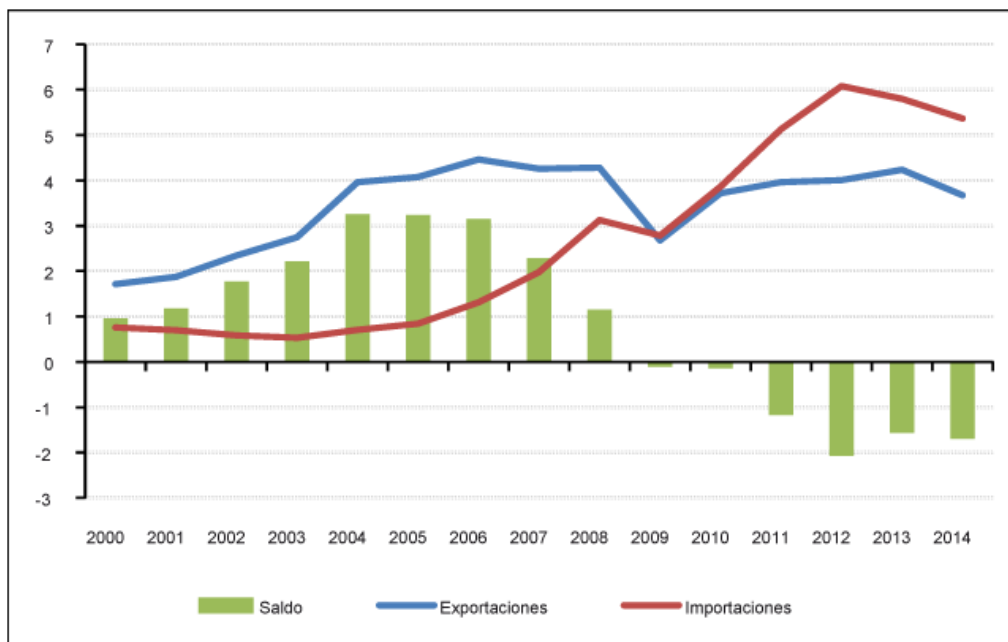
A pesar de ser las dos mayores economías de América Latina el comercio bilateral es poco relevante: México representa solo 1,6% de las exportaciones brasileñas y 2,3% de las importaciones, en tanto que Brasil constituye 1,2% de las ventas y 1,1% de las compras mexicanas. En 2014 los flujos sumaron US\$ 9.000 millones, reduciéndose por segundo año consecutivo. Como se observa en el gráfico, las exportaciones brasileñas a México han permanecido prácticamente estancadas en torno a US\$ 4.000 millones desde hace más de una década, mientras que las ventas de México crecieron sostenidamente hasta 2012, con excepción de la caída en el marco de la crisis. La balanza del comercio bilateral, históricamente superavitaria para Brasil, se tornó negativa en 2009 y ha sido favorable a México durante los últimos cinco años.

Las manufacturas predominan en los flujos bilaterales: representan 86% de los envíos de Brasil a México y 96% de las ventas mexicanas al mercado brasileño. El intercambio bilateral tiene un fuerte componente intraindustrial, sobresaliendo los productos del sector automotor en el marco del ACE-55.



### Gráfico 1. Comercio de Brasil con México

Miles de millones de US\$



Fuente: Elaboración propia con datos de SECEX.

#### Bibliografía:

Rozemberg, Ricardo. 2010. “[Acordo Estratégico de Integração Brasil-México](#)”, trabajo presentado en MERCOSUR. Consejo de Comercio Exterior del MERCOSUR. Cámara de Exportadores de la República Argentina (CERA). Instituto de Estrategia Internacional (IEI).19 de agosto.

#### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Brasil y México negociarán un acuerdo de libre comercio](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°157*, agosto de 2009.
- BID-INTAL. “[Seguimiento de la agenda interna y externa](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 187*, marzo de 2012.
- BID-INTAL. “[Aspectos salientes de los vínculos externos de los países del MERCOSUR](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 201*, mayo de 2013.
- BID-INTAL. “[Sector automotor: Argentina y Brasil renovaron acuerdos con México](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 223*, marzo de 2014.









## China y América Latina profundizan sus vínculos económicos

El Primer Ministro de la República Popular de China, Li Keqiang, realizó una [gira por Brasil, Colombia, Perú y Chile](#) entre el 18 y el 26 de mayo. Durante su viaje se reunió con los Presidentes de los cuatro países con el objetivo de profundizar los vínculos económicos y políticos entre estos y China. La visita llevó a la firma de más de 70 acuerdos de cooperación en áreas estratégicas como energía, minería, infraestructura e innovación científico-tecnológica.

### Brasil

Durante los últimos años, China se ha convertido en el principal socio comercial brasileño y en un importante origen de inversiones. Ambos países han promovido el fortalecimiento de sus vínculos, tanto en el marco de los BRICS como a través de iniciativas bilaterales. En este contexto, Li Keqiang y la Presidente de Brasil, Dilma Rousseff, suscribieron un [plan de acción conjunta 2015-2021](#), que incluye 35 acuerdos de cooperación sobre promoción de inversiones y generación de oportunidades de negocios y otros temas como energía, transporte, comunicaciones, cooperación científica y tecnológica, etc. (Esquema 1).



Relaciones exteriores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ME sobre promoción de inversiones y generación de oportunidades de negocios.</li> </ul>
Agricultura y ganadería	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AC sobre salud y cuarentena animal</li> <li>• AM sobre procesamiento de maíz y de soja.</li> </ul>
Energía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ME sobre cooperación en materia de tecnología nuclear</li> <li>• Transferencia de acciones de EDPR a Grupo Tres Gargantas (energía eólica)</li> <li>• ME para construcción de paneles FV.</li> </ul>
Petrobras	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AM para financiamiento de distintos proyectos de Petrobras (US\$ 7.000 millones).</li> </ul>
Comercio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AC financiera entre ICBC y Vale para oferta de servicios financieros (US\$ 4.000 millones).</li> <li>• Contrato de compra y venta de acciones de Banco BBM S.A. al Banco de Comunicaciones de China.</li> <li>• AC sobre asociaciones preferenciales y acceso al mercado brasileño de capitales.</li> </ul>
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdos para desarrollo de polos automotor y siderúrgico.</li> <li>• Adquisición de navíos.</li> <li>• Transporte marítimo de mineral de hierro (Vale-China Merchants).</li> </ul>
Transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ME sobre estudios de viabilidad del proyecto ferroviario transcontinental.</li> <li>• AM de financiamiento para compra de 40 aeronaves (Embraer)</li> </ul>
Ciencia y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I+D conjunta de satélite de recursos terrestres.</li> <li>• Cooperación científica.</li> </ul>
Otros acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Telecomunicaciones.</li> <li>• Medio ambiente.</li> <li>• Planeamiento, presupuesto y gestión.</li> <li>• Deportes.</li> </ul>

Notas: AC: Acuerdo de Cooperación. AM: Acuerdo Marco. I+D: Investigación y desarrollo. ME: Memorándum de entendimiento. Fuente: Elaboración propia en base a presidencia de Brasil.

En particular, se destacan los acuerdos sobre financiamiento por parte de entidades chinas a proyectos de inversión públicos y privados en los sectores petrolero, minero, automotor y

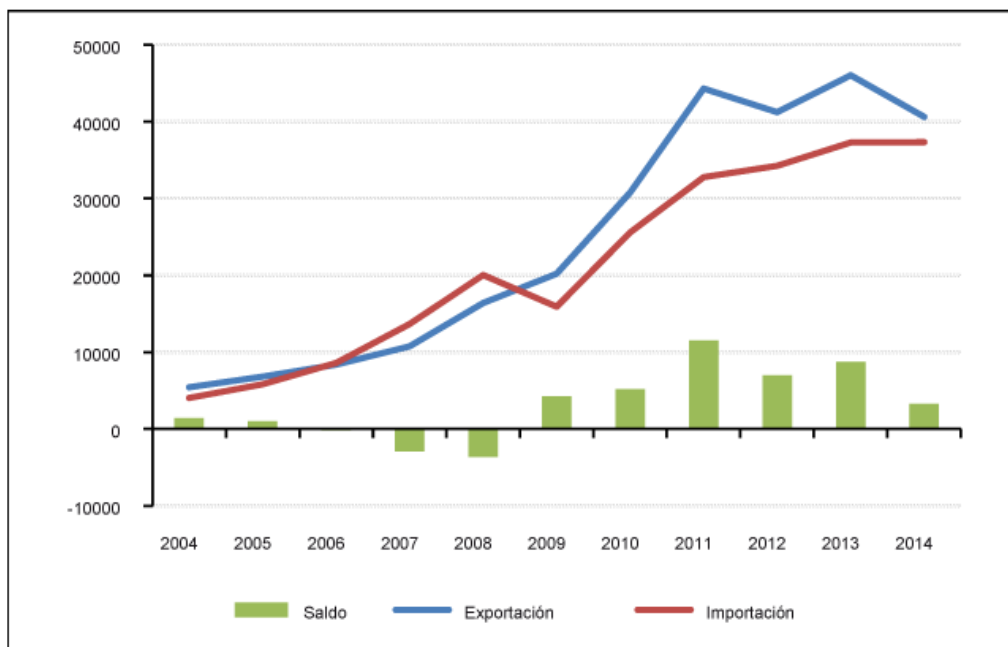


siderúrgico brasileños. Asimismo, sobresale el memorándum de entendimiento para llevar a cabo estudios de factibilidad para la construcción de un ferrocarril transcontinental que atravesará Brasil y Perú, así como la compra de aeronaves. Además, cabe señalar los acuerdos sobre sanidad animal para favorecer la exportación de carne brasileña a China.

En 2014, las exportaciones brasileñas a China se redujeron 11,8% y se ubicaron en US\$ 40.616 millones, en tanto que las importaciones desde ese origen alcanzaron US\$ 37.341 millones, un nivel similar al del año anterior. A diferencia del desempeño reciente, durante la última década el comercio bilateral creció a un ritmo elevado (22,3% y 24,9% a.a. fue la tasa de incremento de las ventas y compras de Brasil a China, respectivamente) y el país asiático se convirtió en el principal destino y proveedor externo de Brasil, representando 18,0% de las exportaciones y 16,3% de sus importaciones totales.

**Gráfico 1. Evolución del comercio de Brasil con China**

En millones de US\$



Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL.

Las exportaciones brasileñas a China se encuentran muy concentradas en recursos naturales, particularmente en el complejo sojero: 4 de cada 10 dólares de las ventas al país asiático



corresponde a porotos de soja. Siguen en importancia mineral de hierro, petróleo crudo, pasta de madera y azúcar. Las compras de Brasil a China, en cambio, están más diversificadas y se componen principalmente de manufacturas, sobresaliendo productos electrónicos terminados o sus componentes para ensamblaje local (Cuadro 1).

### Cuadro 1. Composición del comercio de Brasil con China

En porcentaje del total. Datos de 2014.

Exportaciones		Importaciones	
Porotos de soja	40,9%	Teléfonos celulares	8,1%
Mineral de hierro	30,3%	Componentes de televisores o similares	4,1%
Petróleo crudo	8,6%	Componentes de computadoras o similares	3,5%
Pasta de madera	3,5%	Circuitos electrónicos integrados	2,6%
Azúcar	2,2%	Computadoras o similares	1,8%
Otros	14,6%	Otros	79,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL.

### Perú

En Perú, el Presidente Ollanta Humala y el Primer Ministro chino [firmaron siete acuerdos de cooperación](#):

- Convenio para la creación de un Laboratorio Molecular, entre la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y el Jardín Botánico del Sur de China.
- Convenio de cooperación para la ejecución de la Evaluación, Planificación y Gestión integrada de los Recursos Hídricos en el Sur del Perú.
- Memorándum de entendimiento para el establecimiento de mecanismos de cooperación para el desarrollo del sector energético.
- Protocolo de requerimientos fitosanitarios para la exportación de palta del Perú a China.
- Memorándum de entendimiento para el desarrollo de estudios básicos de viabilidad para la Conexión Ferroviaria Bioceánica.
- Memorándum de entendimiento sobre el fortalecimiento de la cooperación en inversión industrial.

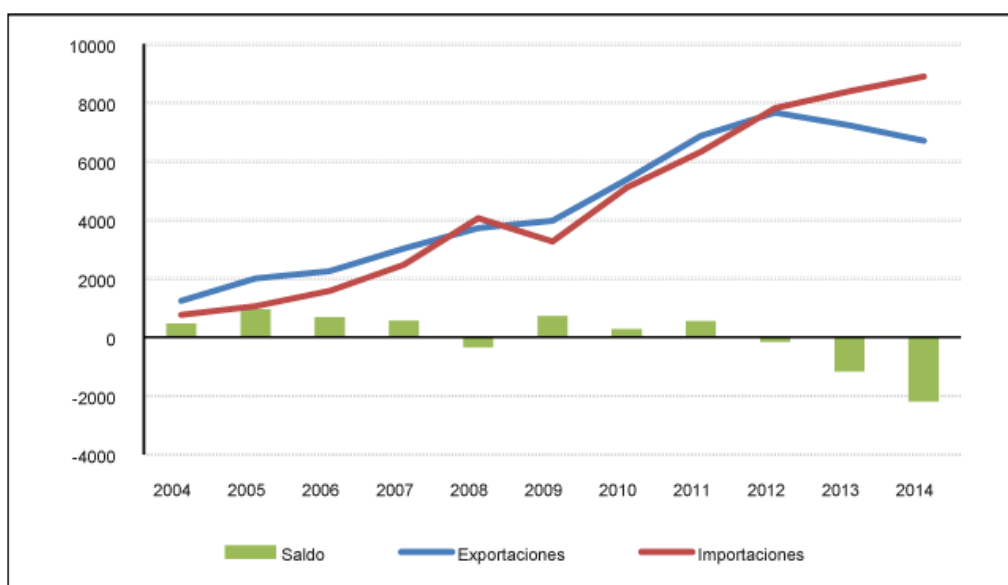


- Acuerdo de cooperación para la exploración y uso del espacio exterior con fines pacíficos.

En 2009 Perú y China suscribieron un tratado de libre comercio (TLC), vigente desde 2010. El país asiático es el principal socio comercial de Perú, tanto como destino de exportaciones como en calidad de proveedor de las importaciones. Las compras de Perú a China se expandieron sostenidamente durante la última década, con excepción de la contracción durante la crisis de 2009, y en 2014 sumaban US\$ 8.900 millones. Las exportaciones, en cambio, se contrajeron por segundo año consecutivo y se ubicaron en US\$ 6.700 millones.

**Gráfico 2. Evolución del comercio de Perú con China**

En millones de US\$



Fuente: ALADI.

## Colombia

El Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, y el Primer Ministro Chino firmaron convenios de cooperación en temas financieros, técnicos, educativos, culturales y de infraestructura. Entre ellos se destaca, un Memorándum de Entendimiento para el desarrollo de infraestructura en la zona de Orinoquía, con la intención de poder impulsar el desarrollo y la agricultura en el área, y la creación de un centro logístico y el desarrollo de Buenaventura.

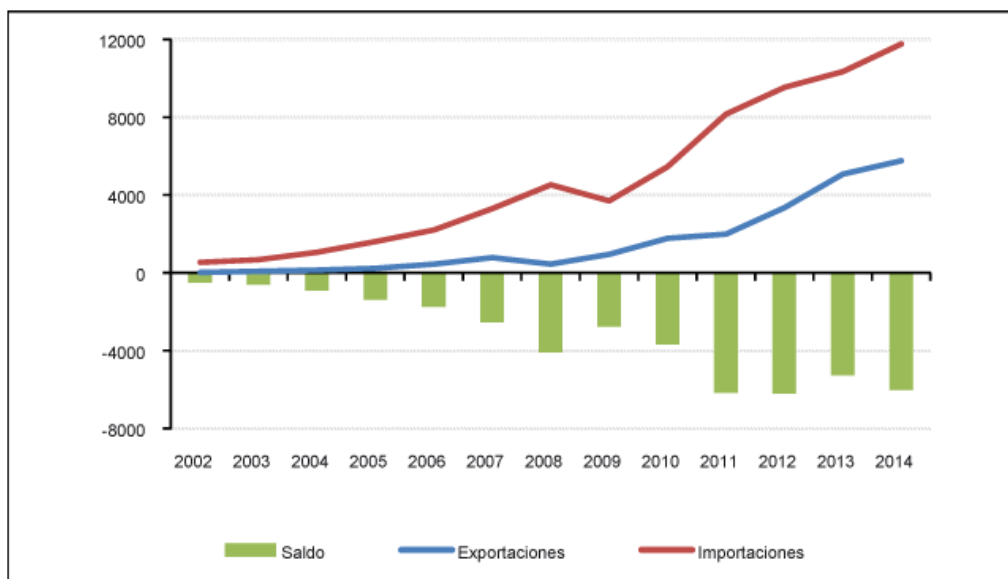
China es el segundo socio comercial de Colombia, luego de los Estados Unidos. A diferencia de lo



que ha sucedido con otros países de la región, Colombia ha logrado mantener el crecimiento de sus envíos al país asiático durante los últimos años. En 2014, el déficit de Colombia con China ascendía a US\$ 6.000 millones, resultantes de exportaciones por US\$ 5.800 millones e importaciones por US\$ 11.800 millones. Debe mencionarse que ambos países han establecido un grupo de trabajo conjunto para estudiar la viabilidad de un TLC.

Gráfico 3. Evolución del comercio de Colombia con China

En millones de US\$



Fuente: ALADI.

## Chile

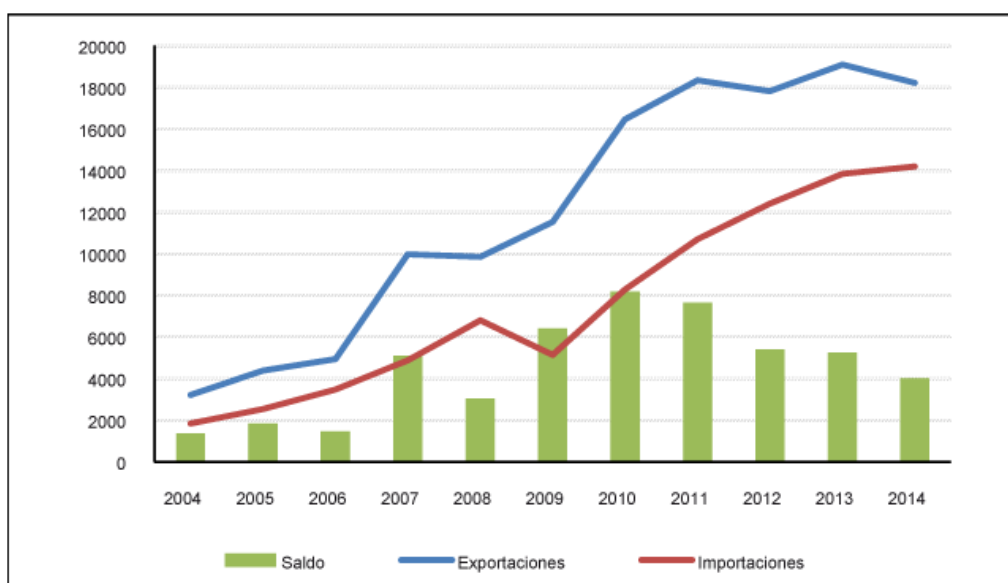
La Presidente de Chile, Michelle Bachelet, y Li Keqiang, [firmaron 10 acuerdos](#) en las áreas de comercio, inversión, infraestructura, educación, innovación, ciencia y la tecnología. Entre ellos se destaca el convenio para profundizar el TLC suscrito en el año 2005 y que entró en vigencia en octubre de 2006.

Durante los últimos años, las exportaciones chilenas a China se estancaron en torno a US\$ 18.000 millones, mientras que las importaciones desde el país asiático continuaron aumentando. Así, el superávit de Chile en el intercambio bilateral se redujo a US\$ 4.000 millones en 2014.



Gráfico 4. Evolución del comercio de Chile con China


En millones de US\$



Fuente: ALADI.

Por último, durante el discurso en la sede de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), en Chile, el Primer Ministro señaló el inicio de una nueva etapa en las relaciones entre China y América Latina caracterizada una Asociación de Cooperación Integral basada en la Igualdad, el Beneficio Recíproco, el Desarrollo Compartido y la Cooperación. Esta se basa en cuatro pilares fundamentales:





Destacó que las condiciones para la cooperación entre las dos regiones se encuentran en su momento ideal, y que esta debe apoyarse en cuatro ejes principales:

1. La amistad y la confianza mutua con el objetivo de establecer con una visión de largo plazo y de colaboración en el ámbito internacional.
2. Cooperación económico-comercial 3x3, basada “*en la construcción conjunta de las tres grandes vías de logística, energética e informática, materializar la interacción virtuosa entre las empresas, la sociedad y el gobierno, y ampliar los tres canales de financiación que son los fondos, los créditos y los seguros*”.<sup>[1]</sup>
3. Impulsar el intercambio cultural a fin de incrementar el conocimiento cultural entre ambos pueblos.
4. Mejorar los mecanismos de cooperación, tanto en el ámbito de la CELAC como otros foros conjuntos entre China y América Latina.

**Nota relacionada:**

- BID-INTAL. “[Primera Reunión Ministerial del Foro CELAC-China](#)” en: *Carta Mensual INTAL N° 221*, enero de 2015.

[1] Véase Discurso en la sede de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el siguiente [enlace](#).





# Evaluación de impacto











# Impacto de la financiación pública sobre la innovación y la productividad. El caso de Uruguay


El objetivo de esta nota es difundir y comentar el trabajo de Aboal y Garda (2015) acerca de evaluación de impacto de la financiación pública sobre la innovación y la productividad de las empresas uruguayas. Para tener una visión general sobre evaluación de impacto, puede consultarse la nota publicada en la [Carta Mensual INTAL Nº 216](#), que explica el objetivo y metodologías utilizadas.

Este estudio financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) parte de la hipótesis de que las empresas tienden a invertir menos en innovación que el óptimo social, porque hay una brecha entre el beneficio social y privado (externalidad positiva). Es decir, no pueden apropiarse completamente de los rendimientos de su inversión en innovación y en conocimiento, que se vuelve rápidamente disponible para otras empresas. Si bien ello se puede afrontar a través de los derechos de propiedad intelectual (aunque esto a la vez restringe la innovación incremental, esto es, mejoras menores sobre innovaciones previas, por parte de otros actores), existen argumentos a favor del apoyo público a la inversión en innovación. Entre estos, se menciona la incertidumbre presente en estos proyectos y las brechas de información entre inversionistas e innovadores. La investigación hace un relevamiento de la literatura de evaluación de impacto de los programas de apoyo a la innovación sobre las decisiones de las empresas en relación con el empleo, el desarrollo de nuevos productos y las solicitudes de patentes, tanto en países desarrollados como en desarrollo.

La investigación se basa en datos de la encuesta de actividades de innovación del Uruguay, y busca evaluar el impacto de un programa de apoyo financiero (“grupo de tratamiento”) sobre las empresas en el período 2004-2009. Como no puede observarse qué habría ocurrido a la empresa si no hubiera recibido apoyo financiero público (contrafáctico), la investigación recurre a la metodología de *matching propensity score*, seleccionando firmas que no participaron del programa pero podrían considerarse como candidatas para un grupo de control, a partir de características observables similares (sector, tamaño, capital y productividad) antes de recibir el “tratamiento”. Se evalúan, por un lado, los efectos del apoyo financiero sobre los gastos en innovación, incluyendo inversiones en diseño, maquinarias, incorporación de tecnología, capacitación, etc. Por otro lado, se evalúa el impacto sobre la proporción de ventas innovadoras (definida como el porcentaje de ventas debido a la innovación implementada), las solicitudes de patentes y la productividad (medida como el cociente entre las ventas y el empleo).

Los resultados muestran que no hay un efecto de desplazamiento entre los gastos en innovación públicos y privados: las empresas que recibieron ayuda financiera invirtieron 4,5% más de sus ventas que las que no recibieron apoyo. Es decir, la financiación pública parece incrementar el esfuerzo privado en innovación. El programa tiene efectos positivos sobre la proporción de ventas innovadoras respecto del total y sobre el gasto en I+D, pero no sobre la solicitud de patentes o la productividad, que en general tiene un ciclo más largo.





El aporte del trabajo consiste en a través de una metodología rigurosa, proveer evidencia de los efectos positivos de los programas de financiación sobre la innovación de las empresas en Uruguay, descartando la existencia de un efecto desplazamiento de la inversión pública.

**Bibliografía:**

Aboal, Diego; Garda, Paula. 2015. “[La financiación pública estimula la innovación y la productividad?: una evaluación de impacto](#)”, en: *Revista de la CEPAL N° 115*. p. 45-70.





# Sector de Integración y Comercio









# Taller Regional BID/INTAL-OMC-CARICOM sobre temas relativos al acceso a mercados y facilitación del comercio para países del Caribe

El [Banco Interamericano de Desarrollo \(BID\)](#) a través de su [Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe \(INTAL\)](#) y el [Sector de Integración y Comercio](#), junto a la Secretaría de la [Organización Mundial del Comercio \(OMC\)](#) y la [Secretaría de la Comunidad del Caribe \(CARICOM\)](#), han llevado a cabo el “Taller Regional sobre temas relativos al acceso a mercados y facilitación del comercio para países del Caribe”, que tuvo lugar en Bridgetown, Barbados, del 19 al 21 de mayo de 2015.

La actividad de capacitación tuvo el objetivo de potenciar y reforzar los conocimientos de los participantes sobre las disciplinas de la OMC que tienen un impacto sobre temas de acceso a mercados y facilitación del comercio.

La actividad ha sido diseñada específicamente para funcionarios públicos de los quince países miembros de la CARICOM: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, San Cristóbal y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Grenadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.

La sesión inaugural del Taller contó con la presencia de altas autoridades de la región, como la Sra. Ministra de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior de Barbados, *Maxine McClean*; la Directora del *Office of Trade Negotiations* (OTN), Embajadora *Gail Mathurin*; el Presidente del *Council for Trade and Economic Development* (COTED) de la CARICOM, Ministro *Claude E. S. Hogan*. Asimismo, durante esta ceremonia, las instituciones organizadoras estuvieron representadas por el Sr. *Yvon Mellinger*, de la Representación del BID en Barbados, el Sr. *Mario Umaña*, del Sector de Integración y Comercio del BID y el Sr. *Darlan Martí*, de la División de Acceso a Mercados de la OMC.

El Taller fue conducido en idioma inglés por expertos de las Divisiones de Acceso a Mercados y de Investigación Económica y Estadísticas de la OMC; del Sector de Integración y Comercio del BID y del [Centro de Comercio Internacional](#) (ITC por sus siglas en inglés).

Durante sus tres días de duración, la actividad ofreció a los participantes un espacio de análisis, reflexión y debate sobre temas de gran actualidad, como el nuevo Acuerdo de la OMC sobre Facilitación del Comercio, sus objetivos, requerimientos e implementación; cómo los países pueden participar efectivamente en el trabajo que está llevando a cabo la OMC en esta área; y los aspectos novedosos relativos al Trato Especial y Diferenciado (TED).

La División de Investigación Económica y Estadísticas de la OMC presentó una visión de las disciplinas de la OMC aplicadas a los aranceles y a los perfiles arancelarios regionales. El programa abarcó también otras disciplinas multilaterales que afectan el comercio y el acceso a mercados, tales como las restricciones cuantitativas, licencias de importación, reglas de origen y su utilización en el comercio internacional; la valoración en aduana y el mantenimiento de procedimientos de licencias de importación.



Los participantes tuvieron la oportunidad de participar en ejercicios prácticos orientados a buscar información relativa a aranceles aplicados y listas de concesiones, utilizando las [Base Integrada de Datos \(BID\) y de Listas Arancelarias Refundidas \(Base de Datos LAR o CTS por sus siglas en inglés\) de la OMC](#); e información sobre barreras no arancelarias, a través del [Portal Integrado de Información Comercial de la OMC](#) (I-TIP por sus siglas en inglés).

El ITC presentó un panorama del rol de la facilitación del comercio en los acuerdos comerciales regionales (ACRs).

Por su parte, el BID contribuyó con un detalle pormenorizado de las Iniciativas sobre Facilitación del Comercio que están siendo impulsadas por este organismo en la región del Caribe, en particular las experiencias nacionales para el desarrollo de Ventanillas Únicas Electrónicas (en Barbados, Bahamas, Jamaica y Trinidad y Tobago) y el Programa de Operador Económico Autorizado (OEA) desarrollado en Jamaica.





# Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)

## Tendencia del mes

En el período correspondiente a abril de 2015, el panorama de política comercial regional estuvo caracterizado por un importante dinamismo en la actividad de los acuerdos vigentes, destacándose los acuerdos regionales de Chile, Colombia, MERCOSUR y México con socios intra y extra-regionales y de Cuba con socios regionales. Igualmente se registraron avances en negociaciones avanzadas y concluidas; y se anunciaron nuevas negociaciones.

## Panorama 360º

En el mes se concretaron los TLC México – Panamá y Costa Rica – Jamaica; se anunciaron nuevas negociaciones intrarregionales y con socios extra-regionales como la Unión Europea y Corea del Sur; se lograron avances en 41 acuerdos vigentes y en 5 negociaciones comerciales (4 avanzadas y 1 concluidas).

### *Nuevos Acuerdos*

- [TLC México – Panamá entró en vigor el 21 de abril](#)
- [Costa Rica y Jamaica ratifican TLC](#)

### *Negociaciones concluidas*

- [Corea del Sur sigue a la espera de que el TLC que firmó con Colombia entre en vigencia](#)

### *Novedades en negociaciones avanzadas*

- [Alianza del Pacífico está estancada](#)
- [Acuerdo de Asociación Transpacífico \(TPP\): México y EEUU revisan negociaciones e Implicancias del TPP \(análisis\)](#)
- [MERCOSUR – UE: Negociación a “dos velocidades”](#)

### *Anuncio de nuevas negociaciones*

- [Corea del Sur negociará acuerdos comerciales con Ecuador y Centroamérica](#)



### *Novedades destacadas de acuerdos comerciales vigentes*

- ALADI: [“Importante contracción del comercio intrarregional en el primer bimestre del año”](#)
- [México y Centroamérica firman acuerdo de seguridad y justicia](#)
- [Chile y Canadá avanzan en perfeccionamiento de Tratado de Libre Comercio](#)
- [Chile y Corea del Sur quieren profundizar el TLC entre ambos países](#)
- [Unión y Europea y Chile actualizan acuerdo bilateral de asociación](#)
- [Perú y Colombia examinarán incorporación de Ecuador a acuerdo con la UE](#)
- [Cuba y El Salvador firman acuerdo para desarrollar comercio](#)
- [Mercosur atraviesa por “su peor momento y debe flexibilizarse”](#)
- [Hay acuerdo para regularizar ingreso de Bolivia al Mercosur](#)
- [México y la UE quieren modernizar acuerdos](#)
- [Perú y Corea del Sur firmaron cinco convenios de cooperación](#)
- CAFTA-DR: [EEUU se queja de barreras al comercio impuestas por República Dominicana](#)

IJI es una compilación de textos normativos, comentarios y seguimiento de los compromisos jurídicos y novedades de índole analítica de los distintos procesos de integración de América Latina y el Caribe. Para conocer más sobre los avances y novedades de acuerdos y negociaciones comerciales visite [IJI](#).



# Cadenas de valor y reestructuración productiva en el nuevo escenario global y regional: el caso automotriz

SERIE DE SEMINARIOS INTERNACIONALES EN EL  
50° ANIVERSARIO DEL INTAL

IV

CADENAS DE VALOR Y REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA EN EL  
NUEVO ESCENARIO GLOBAL Y REGIONAL: EL CASO AUTOMOTRIZ

Facultad de Ciencias Económicas, UBA  
Salón Prof. Emérito Punturo, Av. Córdoba 2122, piso 1 - C.A.B.A.

Lunes 22 de Junio de 2015 - 18.00 hs

**REGISTRO**




## La Carta Mensual INTAL ya tiene su APP

A partir de mayo de 2015, los lectores de la *Carta Mensual INTAL* podrán descargar la aplicación (APP) "[Anuario Carta Mensual 2014](#)" del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta aplicación, disponible en APP Store y Google Play, reúne una selección de las notas más destacadas de todo el año 2014, en materia de integración y comercio en América Latina y el Caribe (ALC), entre las cuales se encuentran: servicios globales de exportación; medidas sanitarias y fitosanitarias; infraestructura y el transporte global de mercancías; análisis de evaluaciones de impacto, y reseñas destacadas de libros.



Descarga la App "Anuario Carta Mensual 2014"





## Se agudiza la caída de las exportaciones latinoamericanas en el primer trimestre de 2015 según estudio del BID

Las exportaciones de América Latina acumularon una contracción interanual de 9,1 por ciento en el primer trimestre de 2015, reflejando el deterioro del desempeño exportador que se viene observando desde fines de 2014, según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). De acuerdo con la actualización trimestral de las **Estimaciones de las tendencias comerciales de América Latina** las exportaciones de la región se redujeron 2,7 por ciento en 2014, y la caída se intensificó en los meses recientes mostrando una contracción interanual de 9,1 por ciento entre enero y marzo, en comparación con el mismo período de 2014.

El informe revela que la contracción de las exportaciones se generalizó a casi todos los países de la región en los primeros meses de 2015. Solo tres economías registraron crecimientos de los envíos al exterior. Las exportaciones de los países andinos fueron los que mostraron caídas más significativas (-19,2 por ciento). El MERCOSUR sufrió una baja interanual de 13,7 por ciento. En Centroamérica y República Dominicana, cuyas ventas externas habían crecido en 2014, se evidenció en cambio una contracción de 4,6 por ciento. Asimismo, las exportaciones de México, que se habían expandido en 2014, comenzaron a contraerse en el primer trimestre de 2015, mostrando una declinación interanual de -0,4 por ciento.

El informe incluye datos detallados para 17 países latinoamericanos.





Más información en el siguiente [enlace](#).





## Otras Actividades del BID











## Premio Mérito al Desarrollo Regional de América Latina y el Caribe Juscelino Kubitschek

YA ESTÁN ABIERTAS LAS NOMINACIONES! La cuarta edición del Premio Juscelino Kubitschek está recibiendo tu nominación, no pierdas tiempo e ingresa ya los datos de tu institución favorita. En esta edición estamos buscando organismos que han hecho la diferencia utilizando la INNOVACIÓN. Si sabes de instituciones innovadoras, ¡NOMÍNALAS! o si eres una institución innovadora, PUEDES AUTONOMINARTE, ASÍ QUE POSTÚLATE AHORA. Este premio se ha convertido en la distinción más importante que otorga una institución multilateral en la región. ¡No te quedes fuera! ([Enlace](#))

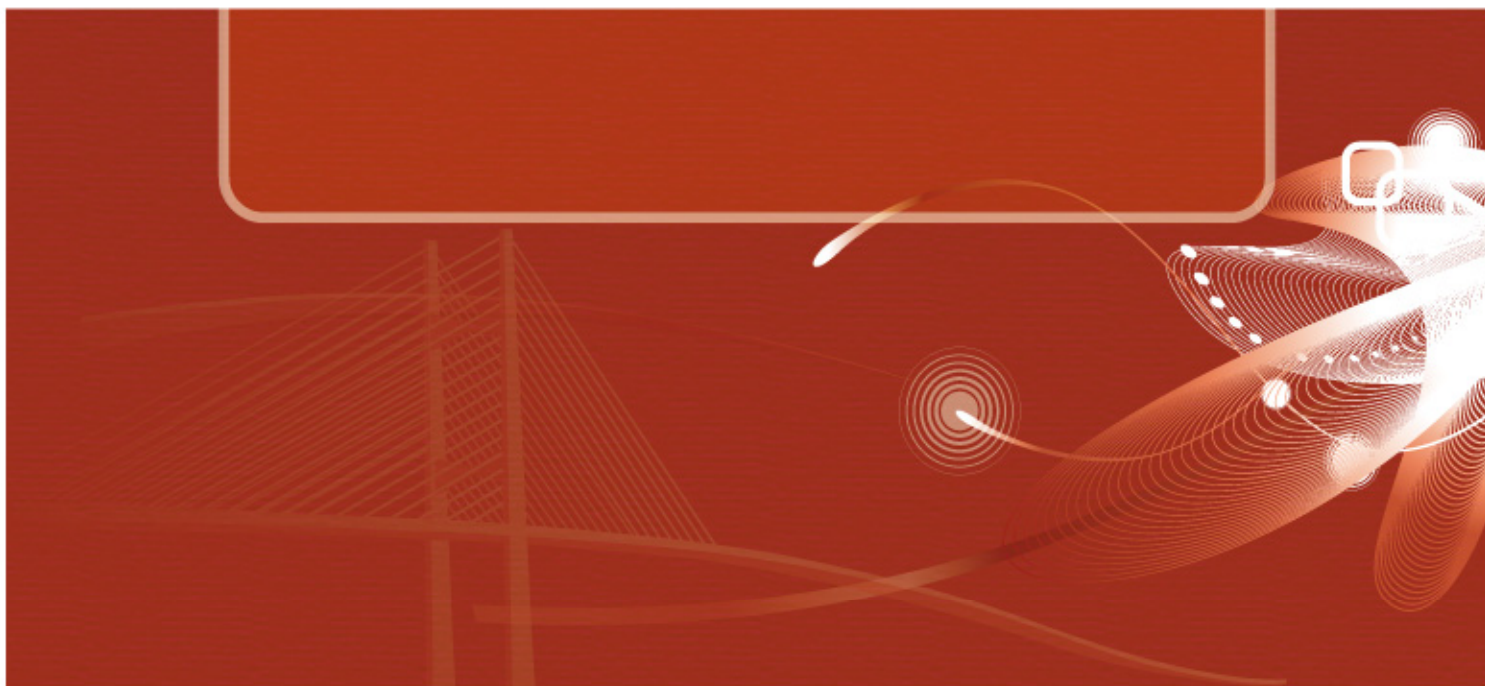










## Eventos de Interés











**Esta sección contiene información  
sobre eventos relacionados a la  
integración y el comercio  
en el ámbito regional y mundial.**





## Trade Policies, Value Chains and Development. Ginebra: ICTSD y OCDE. 23 de abril de 2015.

Acceda a la información del evento [aquí](#).





## Expo Aladi. Argentina 2015. Buenos Aires: 4 y 5 de junio de 2015.

Acceda a la información del evento [aquí](#).






## Carbon Markets in the Context of the Post-2015 Climate Governance Framework: The Case for Climate Clubs. Paris: ICSTD. 22 de mayo de 2015.

Acceda a la información del evento [aquí](#).






## Seminario Internacional: Cambio Climático, Política Fiscal Ambiental y Caudales Ambientales: Desafíos y Oportunidades para las Energías Sostenibles en América Latina. Buenos Aires: CEPAL. 26 y 27 de mayo 2015.

Acceda a la información del evento [aquí](#).





La UE y América Latina dialogan sobre políticas públicas y la futura cooperación en cambio climático. Programa Euro-Clima. 26 al 29 de mayo de 2015.

Acceda a la información del evento [aquí](#).





## Seminario Internacional: Las Oportunidades del Multidestino para la Integración Regional. Puerto Príncipe: UNWTO. 19 y 20 de mayo de 2015.

Acceda a la información del evento [aquí](#).

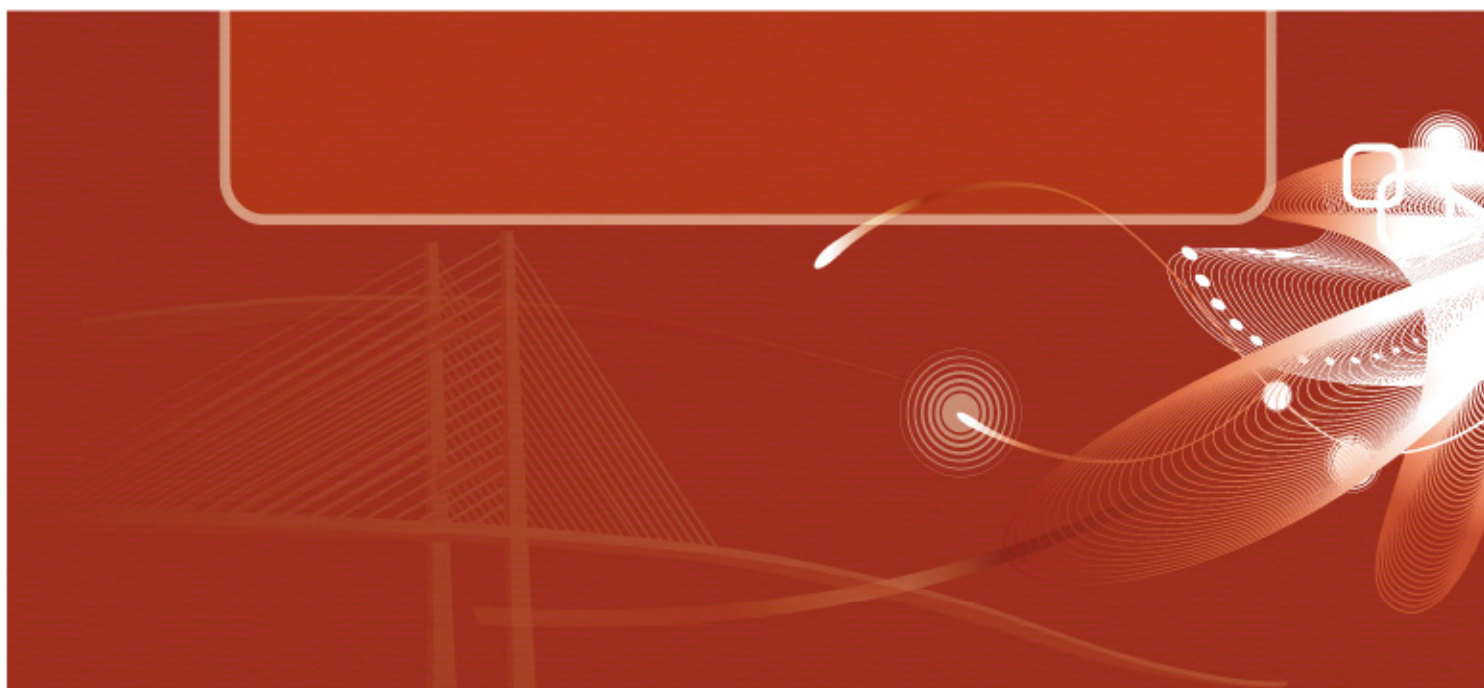








# Centro de Documentación INTAL











## Reseñas Bibliográficas

### Enabling the next production revolution: issues paper. Paris: OCDE. Marzo 2015

El objetivo de este trabajo elaborado por el Directorio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es explorar prospectivamente el impacto de los cambios tecnológicos en los próximos 10 a 15 años, de modo que los países puedan aprovechar las oportunidades y prepararse para los desafíos que emergen. El documento sostiene que las nuevas tecnologías podrían reducir la importancia de las economías de escala y tienen el potencial de cambiar la organización de la producción global, con impactos sobre el comercio internacional y las Cadenas Globales de Valor (CGV).


El trabajo señala algunas tendencias que influirán sobre la producción global:

1. Crecimiento demográfico y envejecimiento de la población. Creciente urbanización en Asia, África y América Latina y el Caribe.
2. El imperativo de la sostenibilidad y el crecimiento “verde”. El desafío del cambio climático.
3. Nuevas clases medias en países emergentes como China e India, con efectos sobre el consumo.

El documento argumenta que las nuevas tecnologías señaladas a continuación impactarán en los procesos productivos, pueden mejorar la competitividad de las empresas y países y proveer soluciones al menos parciales a dichas tendencias.

1. Manufactura aditiva: la impresión 3D permite realizar prototipos y pequeños volúmenes de producción eficientemente.
2. Nanotecnología: tiene el potencial de producir un amplio rango de bienes con propiedades interesantes (tales como productos más livianos o resistentes).
3. Biotecnología: producción de bioelectricidad, biocombustibles y biomateriales.
4. Materiales avanzados: nuevos materiales con mejores propiedades (funcionalidades, eficiencia energética) a ser utilizados en industrias diversas, combinándose con materiales tradicionales.
5. Tecnologías verdes: mejorarán la eficiencia en el uso de los recursos y la energía y reducirán la generación de residuos.



- 
6. Nuevas tecnologías de información y comunicación: mayor eficiencia y productividad derivada del uso de sensores, Internet de las cosas, inteligencia artificial, *big data*, etc.

El documento muestra que estas tecnologías tienen un carácter disruptivo, con capacidad de revolucionar los sistemas de producción en múltiples sectores. Entre varias nuevas características que pueden esperarse de la producción en el futuro, el trabajo destaca la complejidad, la necesidad de rápida respuesta a los cambios en el entorno, la creatividad y la capacidad de innovación, la personalización de los bienes para atender nichos de mercado, la digitalización de los procesos, la sustentabilidad.

A partir de este diagnóstico, la publicación indica que la innovación es el motor de crecimiento económico más importante en las economías. En particular, sostiene que el grado en el cual los países puedan aprovechar las tecnologías emergentes definirá la posibilidad de alcanzar un crecimiento económico sustentable. Además, remarca el impacto diferenciado de la automatización sobre los distintos tipos de empleo, con mayores riesgos para aquellos de menor calificación. Finalmente, señala algunos desafíos de la “nueva revolución industrial” para las políticas públicas. Primero, subraya la necesidad de fomentar la innovación a través de condiciones de entorno favorables, como inversión en conocimiento, capital humano, infraestructura física, políticas de emprendedurismo, etc.

Segundo, identificar regulaciones y políticas que crean barreras al desarrollo de estas nuevas tecnologías. Tercero, utilizar las políticas educativas para atender los desafíos en términos de empleo y desigualdad.

El valor del documento consiste en dar un panorama claro y resumido del impacto de las nuevas tecnologías en los procesos productivos a nivel global y las implicancias para las políticas públicas. Si bien se concentra en los países de la OCDE, su visión prospectiva y las oportunidades y desafíos planteados son también útiles para la región de América Latina y el resto de los países emergentes.

*Enabling the next production revolution: issues paper. (2015). Paris: OECD. ([Enlace](#)).*





## Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#).



## ► Bibliografía Destacada del Mes

\* **Ten technologies which could change our lives : potential impacts and policy implications. (2015). Brussels: Parlamento Europeo.**



**Título:** Ten technologies which could change our lives : potential impacts and policy implications

**Edición:** Brussels: Parlamento Europeo, january 2015 [28 p.]

**Temas:** <TECNOLOGIA><DESARROLLO TECNOLÓGICO><INNOVACIONES TECNOLÓGICAS>

**Resumen:** This study was undertaken in support of the Scientific Foresight Unit's ongoing work to develop a methodology for carrying out foresight studies within the European Parliament. Ten different scientific and technological trends are investigated which reflect the interests of citizens, policy-makers and legislators drawn from across the European Union. A summary of each trend is provided followed by an overview of both the 'expected' and 'unexpected' impacts associated with the trend. A legal analysis is then provided which highlights procedural and legislative issues for policy-makers and legislators to consider when tackling policy-making in the EU in relation to each trend.

**Accesos al documento:**

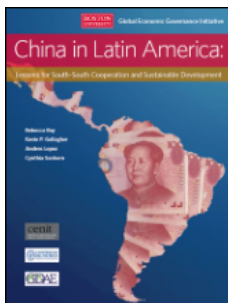
**62 / PEURO-TEN / 2015**

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



\* Ray, R.; Gallagher, K.; Lopez, A. y Sanborn, C. (2015). China in Latin America : lessons for South-South cooperation and sustainable development. Boston: Boston University.



**Autor:** Ray, Rebecca; Gallagher, Kevin P.; Lopez, Andrés; Sanborn, Cynthia  
**Título:** China in Latin America : lessons for South-South cooperation and sustainable development

**Edición:** Boston: Boston University, 2015 [28 p.]

**Temas:** <RELACIONES SUR - SUR><IMPACTO AMBIENTAL><DESARROLLO SOSTENIBLE><ECONOMIA INTERNACIONAL><MERCADO DE TRABAJO><INVERSIONES>

**Geográficos:** <AMERICA LATINA><CHINA>

**Resumen:** Latin America's recent commodity boom accentuated environmental degradation and social conflict across the Americas. The Latin American commodity boom was largely driven by new trade and investment with China, and concentrated in the petroleum, mineral extraction, and agricultural sectors - sectors endemic to environmental degradation and often the source of social conflict over rights and working conditions. Though with some notable exceptions, Latin American governments fell short of mitigating the social and environmental costs of trade and investment of the China-led commodity boom. While China should not be blamed for the bulk of Latin America's environmental and social problems, as China 'goes global' it is important to mitigate the social and environmental impacts of its global activities in order to maintain good relations with host countries and to reduce the potential risks associated with overseas investment. Although some Chinese firms have demonstrated an ability to adhere to best practices in the social and environmental arena, by and large and Chinese firms operating in Latin America thus far lack the experience or policies in place to lessen the impacts of their investments in the region. As the Latin American economies slow down there is increasing pressure on governments to 'streamline' approvals for the relatively few opportunities for Chinese trade and investment, and to dampen the voice of civil society organizations working to hold governments and foreign firms accountable for their actions. It is in the interests of the Latin American and Chinese governments, as well as Chinese firms, to put in place the proper social and environmental policies in order to maximize the benefits and mitigate the risks of China's economic activity in Latin America ...

**Nota de contenido:**Section 1: Executive summary [p. 2]Section 2: China as a driver of social and environmental change in Latin America [p. 4] 2.1:



Employment creation [p. 6] 2.2: Environmental impacts [p. 7] 2.3: Rising to the challenge: Social and environmental safeguard innovations [p. 11] 2.4: Progress under fire: Challenges to existing protections [p. 11] **Section 3:** The performance of chinese investors in Latin America [p. 12] 3.1: Incentives from home: The role of lender oversight [p. 13] 3.2: The importance of community engagement [p. 15] 3.3: Government-firm relations: The importance of outreach and learning [p. 18] **Section 4:** Lessons for policy [p. 20] 4.1: Latin American governments [p. 20] 4.2: China and chinese investors [p. 21] 4.3: Civil society [p. 22] **Accesos al documento:**  
339.9 / RAY-CHI / 2015

Documento Electrónico  
[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)



\* **Desarrollo del comercio intrarregional de alimentos y fortalecimiento de la seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe. (2015). Santiago de Chile: FAO; ALADI.**



**Título:** Desarrollo del comercio intrarregional de alimentos y fortalecimiento de la seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe

**Edición:** Santiago de Chile: FAO; ALADI, 2015 [171 p.]

**ISBN:** 978-92-5-308729-7

**Temas:** <SEGURIDAD ALIMENTARIA><COMERCIO INTRARREGIONAL><ACUERDOS REGIONALES DE COMERCIO><POLITICA COMERCIAL><POLITICA SOCIAL>

**Geográficos:** <AMERICA LATINA><CARIBE>

**Resumen:** La Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) ha pasado a ocupar un sitio relevante en la agenda política de los países de América Latina y el Caribe, particularmente a partir de las crisis económicas y del alza de los precios internacionales de los alimentos en los últimos años y su impacto en la capacidad de acceso de la población más vulnerable a la alimentación. Sin perjuicio de las diferencias que existen entre países de la región y de los altos niveles de desigualdad que aún subsisten y que superan a los de otras regiones del planeta, las economías de América Latina y el Caribe han mostrado un dinamismo sostenido en los últimos años, mientras que la aplicación de políticas de mayor gasto público y de transferencias de ingresos para atender demandas sociales ha contribuido a reducir la pobreza. La lucha por erradicar el hambre también muestra avances sostenidos y, a un año de cumplirse el período fijado en los Objetivos del Milenio y por la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996, 16 países de la región han alcanzado la meta de "reducir a la mitad el porcentaje de personas que padecen hambre", junto a varios otros que han realizado importantes progresos. Sin embargo, continúa siendo una paradoja que a pesar de los avances logrados, 47 de los 842 millones de personas que padecen hambre en el mundo se encuentran en América Latina y el Caribe, región con una importante producción y abastecimiento de alimentos a nivel mundial y que produce más de lo que requiere para abastecer a su población ...

**Nota de contenido:** Introducción [p. 1] **1:** Marco de referencia [p. 7] **1.1:** Seguridad alimentaria, acceso y disponibilidad de alimentos en la región [p. 7] **1.2:** Comercio agroalimentario de América Latina y el Caribe [p. 11] **2:** El comercio agroalimentario intrarregional y su potencial de expansión [p. 25] **2.1:** Los flujos del comercio agroalimentario intrarregional [p. 25] **2.2:** El potencial de expansión del abastecimiento



intrarregional [p. 28] **2.3:** La distribución del comercio intrarregional de alimentos [p. 30] **2.4:** Balanzas comerciales agroalimentarias intrarregionales [p. 31]**3:** Factores condicionantes del comercio intrarregional agroalimentario [p. 37] **3.1:** Condicionantes de acceso y preferencias para importaciones desde la región [p. 38] **3.2:** Normativa y requisitos de importación para los productos agroalimentarios en América Latina y el Caribe [p. 52]**4:** Marco de acuerdos comerciales entre países de América Latina y el Caribe relacionados con el comercio de alimentos [p. 63] **4.1:** Acuerdos de carácter comercial entre países de la región [p. 63] **4.2:** Disposiciones en materia de compras públicas en los acuerdos intrarregionales [p. 65]**5:** Programas gubernamentales de alimentación y sistemas de compras de alimentos en América Latina y el Caribe [p. 67] **5.1:** Programas de transferencias condicionadas [p. 68] **5.2:** Programas de alimentación escolar [p. 70] **5.3:** Políticas y mecanismos de stocks alimentarios [p. 72] **5.4:** Sistemas de compras públicas - Caso de Centroamérica [p. 73]**6:** Conclusiones y propuestas para la acción [p. 75] **6.1:** Conclusiones [p. 75] **6.2:** Propuestas para la acción [p. 79] **6.3:** Comercio agroalimentario intrarregional y plan regional de seguridad alimentaria y nutricional [p. 83]**Referencias y fuentes de información** [p. 87] **Accesos al documento:**  
**338.439 / FAO-DES / 2015**

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)





# Redacción









# Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

## **Comité de Dirección:**

*Antoni Estevadeordal*

*Gustavo Beliz*

## **Coordinación:**

*Alejandro Ramos Martínez*

## **Equipo de Redacción:**

*Rosario Campos* (Alianza del Pacífico, UNASUR, Panorama Regional y Global, Evaluación de Impacto, Reseñas bibliográficas)

*Romina Gayá* (MERCOSUR, Panorama Regional y Global)

*Gala Gómez Minujín* (Caribe, Centroamérica, CAN, Panorama Regional y Global)

*Linda Plata Curran* (IJI)

*Alejandra Radl* (UNASUR)

*Verónica Toscani* (Sector de Integración y Comercio)

## **Asistencia compilación material:**

*Andrea Benítez*

*Eugenia Piasentini*

## **Edición y difusión:**

*Ana Basco*

*Santiago Chelala*

*Julieta Tarquini*

## **Edición web:**

*Gastón Casella*

*Federico Mazzella*

*Julieta Tarquini*

R.P.I.: 5170740

ISSN: 1027-1899

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.



*Copyright © 1996 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.*

*Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.*

*Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.*

*Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.*



BID-INTAL | Esmeralda 130, pisos 11 y 16 | (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

**Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:**

- [Acuerdos y declaraciones firmados entre Argentina y Chile]. (2015).
- Anyanwu, D. (2015). Caribbean convergence : an essay. Saint Augustine: UWI. [Enlace](#).
- Enabling the next production revolution: issues paper. (2015). Paris: OECD. [Enlace](#).
- Forum on the future of the Caribbean : agenda. (2015). Saint Augustine: UWI. [Enlace](#).
- Keqiang, Li. (25 de mayo de 2015). Crear juntos un nuevo porvenir de la Asociación de Cooperación Integral entre China y América Latina y el Caribe. Discurso en la sede de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe. Santiago: CEPAL. [Enlace](#).
- Rozemberg, R. (2010). Acuerdo Estratégico de Integración Económica: Brasil – México. UNSAM. [Enlace](#).







**INTAL**

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

