



221

enero 2015

Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual



Banco Interamericano de Desarrollo





Índice de contenidos

Columna de Análisis

Desigualdad en América Latina ¿un cambio de rumbo?	7
El acercamiento de India a América Latina: ¿de dónde partimos?	19

Bloques de Integración

Centroamérica

Política Regional de Salud en Centroamérica	29
Centroamérica buscar un mayor aprovechamiento del TLC con Chile	31
Comienza construcción del canal transoceánico en Nicaragua	34
Costa Rica firma acuerdo con China para crear una Zona Económica Especial	35

CAN

Salvaguardia cambiaria entre países andinos	37
---	----

Mercosur

Comercio del MERCOSUR se redujo 8% en 2014	38
OMC: informe del órgano de apelación sobre restricciones argentinas a las importaciones	43

UNASUR

Plan de Trabajo 2015 del COSIPLAN	45
Protocolos complementarios al Tratado de Maipú Argentina-Chile	53

Panorama Regional y Global

Primera Reunión Ministerial del Foro CELAC-China	57
UE publica textos tentativos del TTIP	59

Evaluación de impacto

Evaluación de impacto de políticas de apoyo a clusters en Brasil y Argentina	63
--	----

Otras Actividades del BID

Prevén leve repunte del crecimiento en América Latina y el Caribe en 2015	67
---	----

Centro de Documentación INTAL

Reseñas Bibliográficas

Dussel Peters, Enrique (Coord). La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, 2014 [352 p.]	71
--	----

Alerta Bibliográfico	74
-----------------------------	-----------

Bibliografía Destacada del Mes

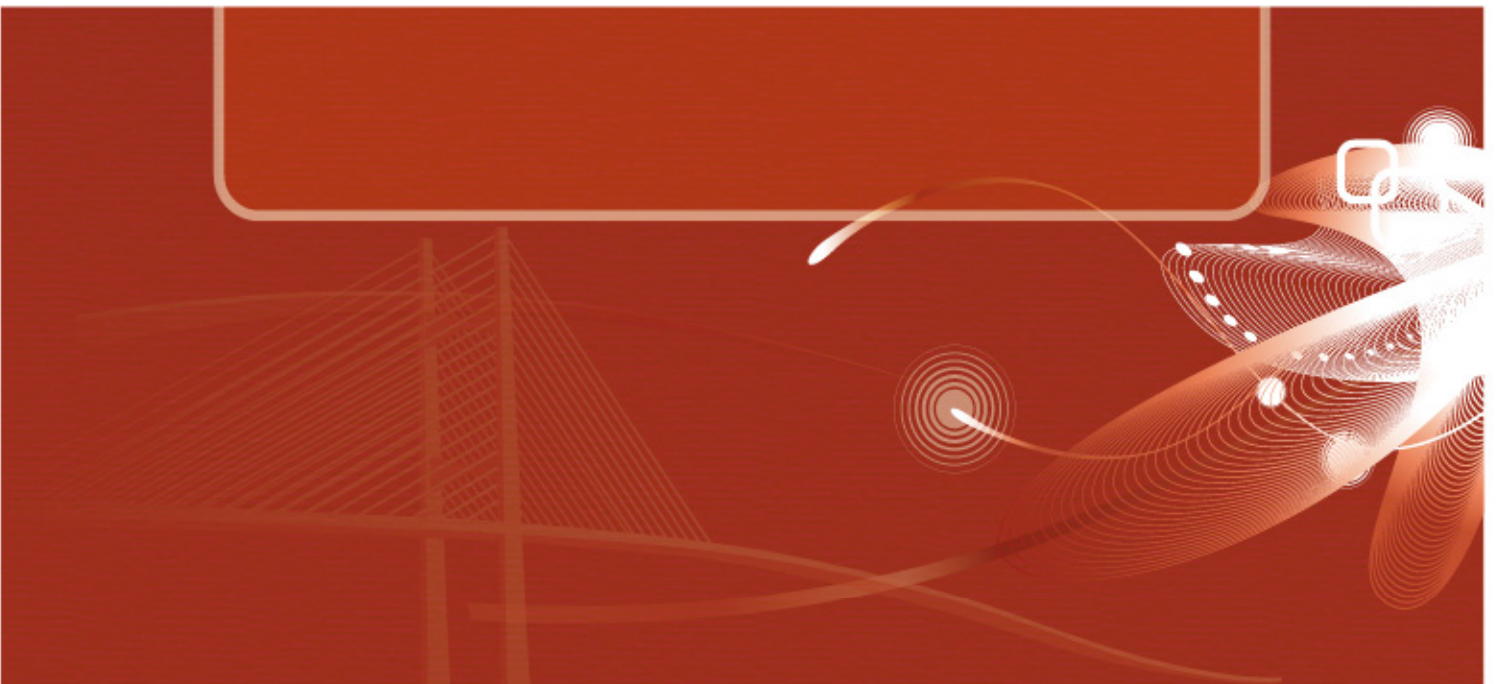
* Beliz, G., dir. y Ramos Martínez, A., coord. (2014). Informe MERCOSUR número 19 : Segundo semestre 2013 - Primer semestre 2014 = Informe MERCOSUL No 19 : Segundo Semestre 2013 - Primeiro Semestre 2014. Buenos Aires: INTAL.	75
* Primer Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China : Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión = First Forum of China and the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) : Exploring opportunities for cooperation on trade and investment. (2015). Santiago de Chile: CEPAL.	78
* Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2014 = Preliminary overview of the economies of Latin America and the Caribbean. (2014). Santiago de Chile: CEPAL.	80
* Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, IIRSA. (2014). API : Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración : Informe de avance 2014. Montevideo: IIRSA.	82
* Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014. (2014). Buenos Aires: IIRSA.	84
* Cord, L.; Barriga Cabanillas, O.; Lucchetti, L.; Rodríguez-Castelán, C.; Sousa, L. y Valderrama, D. (2014). Inequality stagnation in Latin America in the aftermath of the global financial crisis. Washington: World Bank.	85

Redacción

Redacción	89
-----------------	----



Columna de Análisis






Desigualdad en América Latina ¿un cambio de rumbo?

La paulatina disminución del coeficiente de Gini que la mayoría de los países de América Latina y el Caribe (ALC) está conociendo desde hace una década, ha originado un optimismo generalizado. [1] Organismos internacionales, gobiernos de signo diverso y académicos se preguntan si acaso, luego de décadas de incremento de la desigualdad, no se estaría produciendo un cambio de rumbo en la región más desigual del planeta. Los interrogantes suscitados son diversos: sobre las causas de tal reducción, su sustentabilidad y profundización en el tiempo, acerca del significado de la caída del Gini en términos de igualdad y sobre qué está sucediendo con la desigualdad en otras dimensiones, entre otros. Estos fueron algunos de los temas de gran actualidad política y académica tratados en el seminario “[La inequidad en América Latina en el largo plazo](#)”, organizado por Luis Bértola (Universidad de la República, Uruguay) y Jeffrey Williamson (Harvard y Universidad de Wisconsin) conjuntamente con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el auditorio del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID-INTAL) en Buenos Aires del 3 al 5 de diciembre de 2014. Este artículo se concentra sobre todo en una pregunta que hoy está motivando investigaciones a lo largo de la región: explicar las causas de dicha caída. Su elucidación es clave en cuanto insumo para las políticas. Poder saber qué está impactando en la desigualdad, cuáles son sus límites y que otras acciones deberían sumarse, resultan necesarios para proseguir en el camino de la disminución de las inequidades. Esta nota comienza presentando un cuadro de la situación de la región y procura responder el significado de la disminución del coeficiente de Gini en términos de igualdad. Asimismo se revisa la desigualdad en otras dimensiones. Luego se concentra en las principales hipótesis sobre la caída de la desigualdad de ingresos y, finalmente, se presentan los desafíos pendientes para las políticas y para la investigación.

Disminuyendo el coeficiente de Gini ¿se reduce la desigualdad?

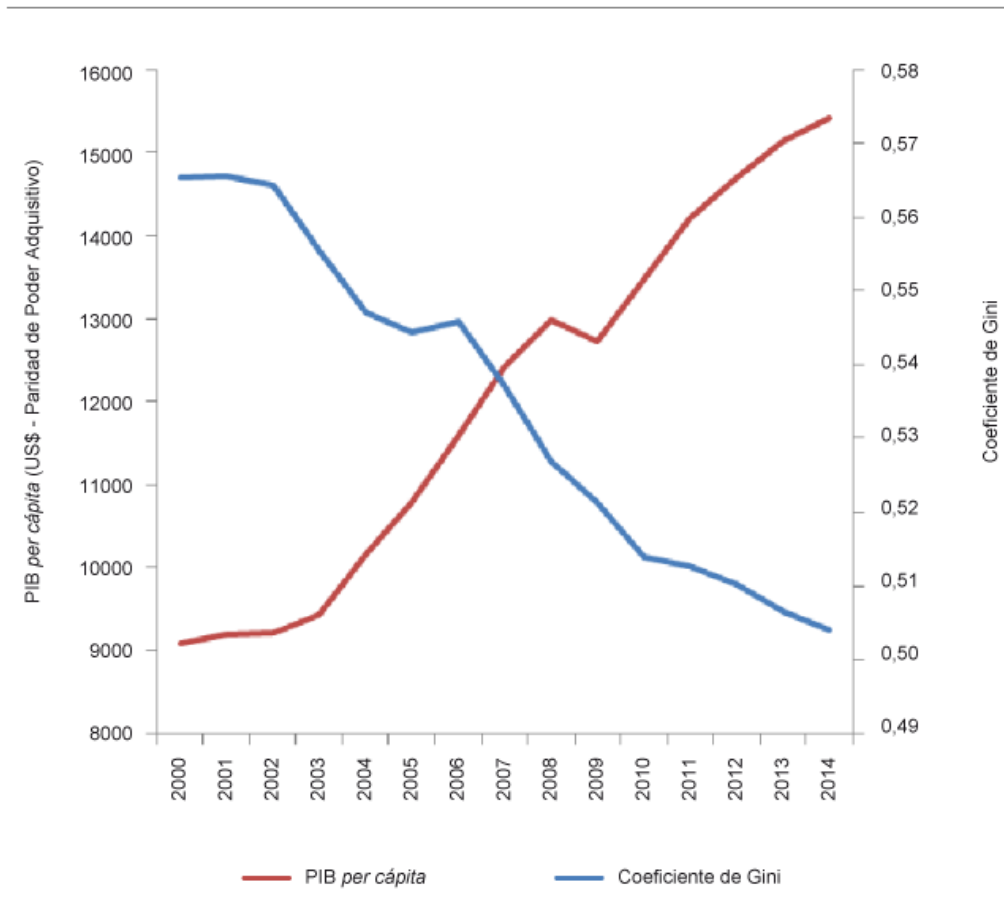
Si bien la mayoría de los lectores están sin duda familiarizados con su significado, vale la pena recordar que el coeficiente de Gini es el indicador más utilizado tanto para graficar el decurso de un país en el tiempo como para establecer *rankings* de inequidad entre naciones. Mide con valores de 0 hasta 1 la dispersión empírica de los ingresos entre hogares o personas en relación con lo que sería una línea de igualdad perfecta. Puede definirse como la diferencia absoluta promedio de niveles de ingreso entre dos individuos tomados al azar en la población, relacionándolos con el promedio del conjunto de ésta. Así, en una sociedad donde el ingreso medio es US\$ 40.000, un coeficiente de Gini de 0,4 significa que la distancia entre el nivel de recursos de dos individuos tomados al azar sería en promedio de US\$ 16.000 (Bourguignon, 2012, p. 12). Por ello, en una hipotética sociedad totalmente igualitaria, el valor debería ser igual a cero. Las sociedades más equitativas, como ciertas de Europa occidental, exhiben guarismos en torno a 0,3, si bien se ha producido un incremento de las desigualdades en varias de ellas. América Latina, según la presentación de [Salazar](#), exhibía para el 2013 un promedio de 0,507.



Sin embargo, la región está conociendo una situación particular desde el 2003 en adelante. En primer término, mientras la desigualdad aumenta en los países desarrollados, en América Latina disminuye. En segundo lugar, a diferencia de las teorías que presuponen que en etapas de crecimiento aumenta la desigualdad, la región ha conocido al mismo tiempo un importante crecimiento económico y una disminución de la desigualdad (Gráfico 1). En fin, luego de la crisis internacional de 2008, la mayoría de los países de la región, a diferencia de lo sucedido en décadas pasadas, tuvieron un comportamiento anticíclico del gasto social, lo cual permitió atravesar la situación sin un incremento de la pobreza y la desigualdad.

Gráfico 1. Evolución del crecimiento y la desigualdad en América Latina

Período 2000-2014

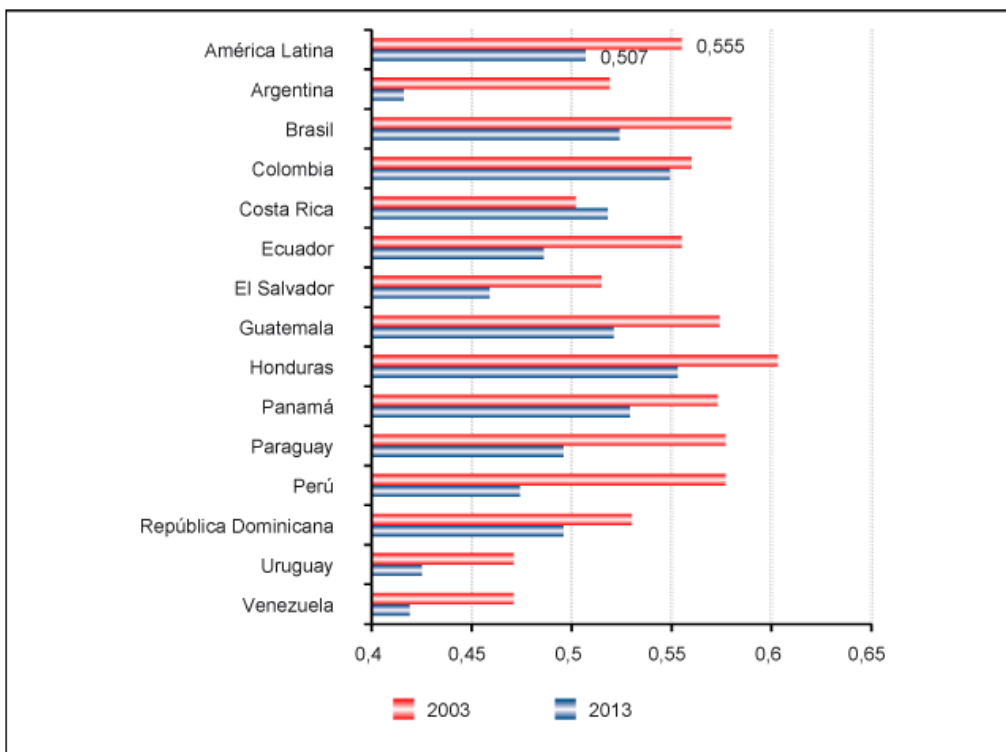


Fuente: Presentación de Salazar.

En dicho contexto, la indigencia, la pobreza y la desigualdad de ingresos se redujeron. Tal como se muestra en la presentación citada, el Gini de 18 países cae de 0,555 en 2003 al ya señalado 0,507 en 2013 (Gráfico 2). En la misma dirección, se ha celebrado el crecimiento de “clases medias emergentes” en diversos países tanto como la “democratización del consumo” gracias al renovado acceso de sectores populares a distintos bienes, tales como celulares, computadoras o automóviles.

Gráfico 2. Coeficiente de Gini en América Latina

Años 2003 y 2013



Fuente: Presentación de Salazar.

No obstante lo cual, el optimismo sólo puede ser limitado: los países de la región siguen encontrándose entre los más desiguales del planeta: Brasil tiene dentro de su población a parte del 2% más rico y del 2% más pobre del mundo, y con la excepción de Argentina, Uruguay y Venezuela, *Salazar* muestra que en 2013 todos los restantes superan el 0,45. Esta cifra es significativa, según el autor, porque solo un país de Asia (Malasia) y ninguno de Europa alcanza dicho guarismo. Por su parte, la presentación de [Gasparini y Alvaredo](#) agrega datos novedosos sobre la desigualdad en la región, y en los países en desarrollo en general. Muestran una estabilidad a lo largo del tiempo del ordenamiento de la inequidad entre los países. Al medir el consumo *per cápita* de los hogares, e incorporar a la comparación al África Subsahariana (por lo general ausente por falta de datos), se verifica que, junto con Latinoamérica, se encuentra en el tope de la inequidad: mientras ALC tiene un Gini promedio un poco inferior, exhibe una mediana de dicho indicador un tanto superior. Esto se debe a que, en comparación con África, hay menos disparidad entre el Gini de las diferentes

naciones, ya que ninguno de los países latinoamericanos está exceptuado de detentar un grado de desigualdad muy o bastante elevado. *Gasparini y Alvaredo* también revelan la estabilidad de la porción de ingresos apropiada por los sectores medios (deciles 7 a 9) que exhibe pocas variaciones, tanto a lo largo del tiempo como entre los diferentes países de ALC. La “acción”, tal como la llaman los autores, es decir las oscilaciones que explican las modificaciones del Gini, se produce por ende tanto en la cúspide como en la base de la distribución.

Ahora bien, si hay acuerdo en que se produjo una caída del Gini, menos consenso hay sobre su significado. Un primer grupo de críticas metodológicas apunta a las limitaciones de medir la desigualdad basada en datos de ingreso, como es habitual en la región. Al respecto, *De la Torre* en su presentación prueba que, con mediciones alternativas, tales como mediante el consumo, incorporando datos para captar el ingreso de los más ricos (cuyos ingresos históricamente están subdeclarados) y configurando canastas de consumo distintas para ricos y pobres, igualmente se verifica la tendencia a la disminución de la desigualdad en la última década.

Un segundo grupo de críticas se focaliza en lo que autoriza a aseverar la caída del Gini. *Pérez Sáinz (2013)*, por ejemplo, señala que su sola disminución no autoriza a postular una mejora de la igualdad, porque se concentra en la distribución secundaria, una vez que ya se ha producido la división entre trabajo y capital. Para este autor, un indicador que compara la situación de hogares o individuos no nos informa sobre la distribución entre clases, grupos étnicos o géneros. En segundo lugar agrega que la división en deciles contribuye a la invisibilidad de las elites dentro del decil superior. En fin, una mejora de la distribución entre sectores medios y altos (excluyendo a los bajos) puede reducir el coeficiente de Gini, como ha sucedido en México, pues disminuye la dispersión de ingresos, pero sin que eso derive en una sociedad más justa. La presentación de *Birdsall y Meyer*, por su parte aporta un elemento adicional. Pone el acento en la persistencia de una franja importante de “luchadores” (similar a la idea de población vulnerable) dentro de la ya señalada clase media emergente. Este grupo, si bien está fuera de la pobreza, sigue ubicándose muy cerca de ella y por ende, susceptibles de caer ante coyunturas desfavorables.

Otras voces subrayan sobre todo la necesidad de complementarlo con el estudio de la distribución primaria o funcional, entre capital y trabajo. Al respecto, un trabajo reciente de Amarante, Abeles y Vega (2014) encuentra que la caída del Gini no se ha acompañado de un aumento de la participación de los ingresos laborales en el Producto Interno Bruto (PIB) de los países de la región, lo cual morigeraría todo juicio optimista general sobre la caída de la desigualdad de ingresos. ¿Qué se puede entonces afirmar? Es posible sostener que la caída del coeficiente de Gini es un indicador necesario para señalar la disminución de la desigualdad de ingresos, pero de ningún modo suficiente. Por un lado, es necesario incluir otros indicadores de ingresos; por el otro, desde una creciente mirada plural sobre la desigualdad, es preciso interrogarse qué sucede en otras dimensiones. Al respecto, varios trabajos presentados en el seminario adoptan una mirada multidimensional y señalan las contraluces del presente. La presentación de *Salazar* muestra que, en los países de la región consignados, disminuyeron las brechas de asistencia escolar entre los distintos sectores sociales, si bien persisten los problemas de calidad. Asimismo se destaca la caída de la mortalidad infantil, en particular dentro de los grupos más tradicionalmente afectados. Estas mejoras se han debido, según el autor, al incremento del gasto social, expansión de programas con buena focalización, las transferencias monetarias y la construcción de infraestructura de salud y educación en zonas relegadas (Cuadro 1). En relación con la salud, el aumento de la cobertura de agua potable, saneamiento, programas de salud materno-infantil y formas de aseguramiento básico han gravitado favorablemente.

[*Amarante*](#) indica un incremento de la segregación educativa y una constancia o ligera disminución de la segregación residencial en la región. A su vez, la estructura tributaria de los países de la región exhibe poca capacidad para corregir las desigualdades producidas en el mercado. En resumen, no parece adecuada ni la celebración anticipada del cambio de rumbo ni el desconocimiento de las mejoras, sino más bien la necesidad de comprender, sostener y profundizar ciertas tendencias positivas, cuyas claves en el apartado siguiente se intentará elucidar.

Cuadro 1. Cobertura de programas de transferencias monetarias condicionadas y pensiones no contributivas en América Latina

Año 2011

	Transferencias Monetarias Condicionadas	Pensiones no contributivas
PAÍS	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN	PORCENTAJE DE ADULTOS MAYORES
Argentina	29,1	1,4
Bolivia	46,6	100
Brasil	28,1	37
Chile	6,4	53,5
Colombia	23,8	15,6
Costa Rica	15	30,6
Ecuador	38,3	58,2
El Salvador	7,5	3,4
México	23,2	44,9
Panamá	10	56,5
Paraguay	7,5	7,4
Perú	8,6	1,5
Uruguay	26,4	9,8
América Latina	25	33,4

Fuente: Presentación de Salazar.


¿Por qué está disminuyendo el coeficiente de Gini?

Hay consenso acerca de que la reducción del Gini no se debe a cambios profundos, tales como a mutaciones de la estructura productiva, reestructuración de la tributación o a una modificación rotunda de la concentración de riquezas en la cúspide. En otras palabras, no se asiste a una transformación estructural cuya continuidad esté más afianzada. Los trabajos actuales en la región y varios presentados en el seminario, pueden dividirse entre aquellos orientados a indagar en el peso de factores de largo, mediano y corto plazo, y otros focalizados a especificar las variables más recientes en las cuales recae el mayor peso explicativo.

Dentro del primer grupo, en su presentación en el seminario, [Székely](#) indaga **el peso de factores de largo plazo**, en particular la disminución de la tasa de dependencia de los hogares pobres, y encuentra que si bien influye, tiene una gravitación limitada en la disminución del Gini. Respecto a cambios de mediano plazo, señala el incremento de la participación laboral femenina y el aumento de los años de educación en los sectores más bajos, producidos antes de la reversión actual de la desigualdad. Sin embargo, coincide que el mayor peso explicativo reside en variables de corto plazo, dando un peso central a cambios en los términos de intercambio que favorecen a las economías de la región. Tal conclusión lo lleva a ser cauto sobre la sustentabilidad del proceso, dado de tal variable depende de factores externos. [Andersson y Palacio](#) en su presentación, incorporan una dimensión poco presente aún en el debate regional: según su estudio, la mejora de la productividad agrícola desde 1995 habría impactado de manera decisiva en la disminución del coeficiente de Gini en varios países, dado que se trataba de un sector tradicionalmente rezagado en su productividad y en los ingresos.

Ahora bien, como se dijo, el peso explicativo está puesto sobre todo en las **variables de corto plazo**. Los tres factores que explican la disminución son las transferencias monetarias, las pensiones no contributivas y el ingreso laboral. Hay posturas distintas sobre el rol de las políticas laborales, acerca de lo cual se referirá más adelante. Tal como presentó [Salazar](#) en el seminario, los programas de transferencias monetarias están presentes prácticamente en todos los países abarcando, según datos del 2011, casi al 25% de la población y 0,37 del PIB de la región con alrededor de 131 millones de beneficiarios. Los programas de pensiones no contributivas dirigidos a adultos mayores sin jubilación tienen un impacto creciente, muy variable según el país, alcanzando al 33% de la población de referencia y comprometiendo el 0,56 del PIB regional en 2011.

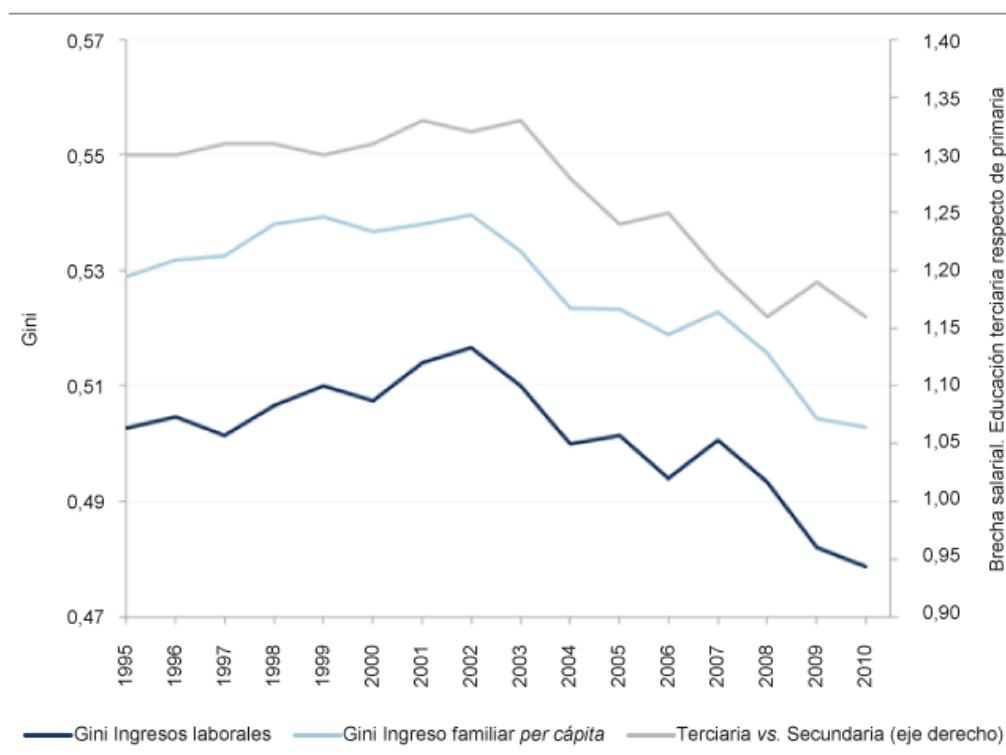
¿Cómo impacta cada uno de estos factores? Según un estudio de Levy y Schady (2013) las transferencias condicionadas explicarían alrededor de un 25% de la caída de la desigualdad, las pensiones no contributivas el 5% y los ingresos laborales el 50% de los cambios en la desigualdad. Resta un 20% aún a indagar y que reposaría sobre otros factores y variables según los países, como podría ser el peso de las remesas en México y América Central. Así las cosas, de un lado se observa que la política social tuvo efecto en la caída de la pobreza pero menos fuerte en la caída de la desigualdad, y por ende, es preciso comprender qué sucedió con los ingresos laborales. Sobre todo porque, según se desprende de la presentación de [De la Torre](#), en los países donde más cayó la desigualdad, más importante ha sido el peso del componente laboral.



¿Por qué cayeron las desigualdades en el ingreso laboral? La piedra de toque en las investigaciones actuales son los retornos por educación, los llamados en inglés *skill premiums*. Se ha producido en la última década sobre todo, una disminución de la brecha entre los ingresos de los que tienen educación terciaria respecto de los que poseen sólo primaria (Gráfico 3). Tres son las hipótesis que los economistas están intentando probar para explicar este hecho. No se descarta una combinación entre ellas, por no ser mutuamente excluyentes o contradictorias entre sí y, es posible que en distintos países las causas y pesos específicos de cada una sean diferentes. Las tres hipótesis son: el aumento de la oferta de mano de obra con calificaciones terciarias; la disminución de los retornos de los más educados por degradación de sus diplomas, por obsolescencia de sus calificaciones y/o por peor calidad de su formación en universidades de bajo nivel; y, finalmente, el cambio de matriz productiva que incrementaría la demanda por trabajadores menos calificados.


Gráfico 3. Coeficiente de Gini y brecha de ingresos entre educación terciaria y primaria

Promedio América Latina, 1995-2010



Fuente: Presentación de de la Torre.

La presentación de *De la Torre* en el seminario revisa cada una de estas hipótesis a partir de investigaciones en curso. Respecto de la primera, señala que el incremento de población con educación terciaria se remonta a los años ochenta, sin que en décadas pasadas haya conllevado una disminución de los retornos, por lo cual se la deja de lado. Respecto a la tercera, que tiene varios adeptos entre los estudiosos, muestra con ejemplos de distintos países, que el sector que más mano de obra requiere es el de servicios, que suele contratar a los más formados. Por lo cual, también la idea de un incremento de la demanda de los menos calificados, si bien no es descartada (dado que pueden estar produciéndose desajustes entre demanda y oferta de trabajo en relación a las calificaciones), es dejada en suspenso. La segunda hipótesis, avanzada hace poco por *Lustig*, es la que concentra la mayor parte de las miradas. Pero tiene también sus variaciones. La idea de una entrada de los más pobres con peor formación y por ende, cuyos diplomas tienen menos retornos




en el mercado de trabajo, está siendo puesta a prueba en varios estudios actuales. También la hipótesis de que los programas a los que acceden en universidades nuevas y de baja calidad (lo que en ciertos países se conocen como “universidades garajes”) contribuye a este aplanamiento de los ingresos, requiere todavía ser validada con más investigaciones. Una vertiente de esta hipótesis fue presentada para el caso de México por [Campos Vázquez, López-Calva y Lustig](#). Comprueban que cada vez más temprano las cohortes de trabajadores comienzan un proceso de aplanamiento de los ingresos laborales, que podrían deberse a un acelerado proceso de obsolescencia de sus competencias. Pero, tal como sugieren los autores, todavía son precisas más investigaciones para validar esta hipótesis para el conjunto de la región. En resumen, la caída de los retornos por educación concentra todas las miradas, pero aún falta precisar bien la forma en que está gravitando en cada país y en los distintos sectores productivos.

Hasta aquí se presentaron algunos de los hallazgos e hipótesis actualmente en discusión en la región. Cabe agregar dos señalamientos importantes. Uno, tal como señalaba *De la Torre* en su presentación, no es de descartar que detrás de la disminución de los retornos laborales entre más y menos calificados se estén ocultando otros procesos, como la reducción de las desigualdades entre géneros, entre grupos étnicos, entre el mercado de trabajo rural y urbano, y entre trabajadores formales e informales. Es decir que dichos procesos estarían afectando a los menos calificados, pero no necesariamente -o al menos no sólo- por un efecto ligado a sus calificaciones. Esto lleva a introducir un punto de controversia entre distintos trabajos y economistas: el lugar de la política. Tal como se sostuvo en varias presentaciones del seminario: es imposible no vincular la mejora de los ingresos laborales de los más pobres a políticas laborales, en particular los incrementos en los salarios mínimos, las negociaciones colectivas, el recobrado peso de los actores sindicales y de movimientos sociales, entre otros.

Por ello, para explicar las razones de la caída del Gini es necesario la articulación entre la mirada económica y la que las otras ciencias sociales, como la sociología y la ciencia política, pueden proveer, en al menos tres temas. Uno, indagar específicamente el comportamiento de los actores individuales y colectivos. A modo de ejemplo, puede suponerse una segmentación en los retornos que ofrece el mercado de trabajo según el tipo de diploma obtenido, como se mencionó, una de las hipótesis más en boga; pero para validarlo es preciso saber, específicamente en los distintos países, si las empresas están realmente realizando esta jerarquización, para lo cual más investigación social es necesaria. Asimismo, retomando también el señalamiento de *De la Torre* sobre la disminución de otras desigualdades entre grupos o categorías que afectan a los menos calificados, es muy probable que no necesariamente esté vinculado a mecanismos de mercado sino al resultado de acciones colectivas y políticas laborales, temas que las ciencias sociales suelen estudiar.

En segundo lugar, haciéndose eco de una tradición de estudios históricos sobre la desigualdad en la región que ponen el acento en el lugar de las elites en la reproducción de la desigualdad, distintas presentaciones en el seminario, como los de [Rodríguez Weber](#) y [Sánchez-Ancochea](#) - ambos sobre Chile-, han indagado su peso en la perdurabilidad de la inequidad. De este modo, una agenda de estudios sobre la desigualdad de la región tiene que poner en su centro la pregunta sobre las elites o sobre las clases más altas.

En tercer lugar, ya indagando en una mirada multidimensional de la desigualdad, tal como han señalado estudios como Tilly (2000) y más recientemente Dubet (2014) para los países centrales, o Reygadas (2008) en ALC hay comportamientos en las escalas macro, meso y micro que contribuyen a producir o perpetuar las desigualdades: la expoliación, el acaparamiento de



oportunidades, la exclusión de los otros, la segregación social y la estigmatización de ciertos grupos y espacios, entre otros. En la región tales comportamientos son moneda corriente, por lo cual preguntarse por su interrelación con los factores vinculados al mercado de trabajo es preciso para una cabal comprensión de los engranajes de la desigualdad persistente.

Desafíos e interrogantes pendientes

En el seminario ha habido acuerdo en que no se observa un consolidado proceso de reducción de la desigualdad. Entre otras razones esgrimidas, porque la heterogeneidad estructural y la baja productividad de la región se mantienen, y los sectores dinámicos en términos de productividad siguen concentrando poco empleo. Ciertamente hay en la región empresas con alta productividad e insertas en el mercado mundial, pero que no se encadenan a los restantes sectores de las economías domésticas. Sin una mejora de la productividad, se dificulta un crecimiento sostenible y la disminución de la desigualdad. A esto se suman otros factores que fueron señalados en el seminario: como parte de las mejoras se deben a variables externas, la región sigue siendo vulnerable a tales cambios, si bien se advierte que tal vulnerabilidad es latente porque los países poseen considerables reservas. Pero, al mismo tiempo, se apuntó como factor de vulnerabilidad al incremento de deudas privadas, así como al hecho de que la región, en períodos de crecimiento, aumenta mucho sus importaciones y menos sus exportaciones. A esto se suma un contexto presente y futuro donde el crecimiento será sin duda menor que en años previos. Así las cosas, sostener y expandir el nivel de gasto y de actividad para profundizar en los factores antes mencionados ya es un desafío considerable. Algunos trabajos se preguntan también por los límites de los programas de transferencias, por un lado, para incidir en la desigualdad y ciertos economistas expresan su preocupación por el riesgo de generar distorsiones en el mercado de trabajo.

Un segundo desafío tiene que ver con los servicios públicos. Al fin de cuentas, se ha señalado que a medida que los hogares de la región mejoran su situación, desertan de los distintos bienes y servicios públicos: escuelas, seguros de salud, barrios y seguridad privada, entre otros, continúan expandiéndose. Algunas presentaciones del seminario, como las de *Salazar y Amarante* han puntualizado la necesidad de mejorar la calidad de los servicios para contribuir a la disminución de la desigualdad en distintas esferas y de las brechas de productividad. Pero F. Filgueira (2013) señala con agudeza que, en la medida que los bienes y servicios públicos continúen siendo considerados como reservados sólo a los pobres y a quienes no puedan acceder a los servicios ofrecidos por el mercado, habrá pocas coaliciones con suficiente poder para abogar por una mejora en su calidad. La región se enfrenta entonces con un importante escollo para una mayor igualdad. En tercer lugar, si bien se están produciendo reformas tributarias en la región, se sabe que reconstruir sistemas con un sesgo más progresivo es políticamente muy complejo, porque se enfrentan a poderosas coaliciones que se oponen a tal cambio y no siempre los Estados están dispuestos a enfrentar tales riesgos. Estos son tan sólo algunos de los límites para que la desigualdad continúe disminuyendo.

A modo de cierre, ¿qué se puede concluir luego de este recorrido sobre la desigualdad y sus contrastes? En la década transcurrida desde 2003 se ha logrado en muchos países contrarrestar algunas de las formas de exclusión y pobreza más extrema, pero no de modo estable, y todavía es temprano y apresurado decir que se ha torcido el rumbo de desigualdad de la región: sin lugar a dudas, éste es el mayor desafío que todavía existe por delante.

Bibliografía

Amarante, V.; Abeles, M. y Vega, D. 2014. “Participación del ingreso laboral en el ingreso total en América Latina, 1990-2010” en; *Revista de la CEPAL 114*. Santiago de Chile: CEPAL. p. 31-52.

Bourguignon, F. 2012. *La mondialisation de l'inégalité*. París: Seuil.

Dubet, F. 2014. *La Préférence pour l'inégalité: Comprendre la crise des solidarités*. París: Seuil.

Filgueira, F. 2014. “Los regímenes de bienestar en el ocaso de la modernización conservadora: posibilidades y límites de la ciudadanía social en América Latina”, en: *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 22(2): 17-46.

Levy, S. y Schady, N. 2013. “Latin America’s Social Policy Challenge: Education, Social Insurance, Redistribution”, en: *Journal of Economic Perspectives*, 27(2): 193–218.

Pérez Sáinz, J. 2013. “¿Disminuyeron las desigualdades sociales en América Latina durante la primera década del siglo XXI? Evidencias e interpretaciones”, en: *Desarrollo Económico*. vol. 53. núm. 209-210. p.55-73.

Reygadas, L. 2008. *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*. México: Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana.

Tilly, C. 2000. *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial.

[1] Esta nota fue realizada por el consultor Gabriel Kessler.

El acercamiento de India a América Latina: ¿de dónde partimos?

Durante el segundo semestre de 2014 se observaron distintas iniciativas de acercamiento de India hacia América Latina: se realizó el [primer cónclave de inversiones entre ambas economías](#), se [anunciaron negociaciones para un tratado de libre comercio \(TLC\) con Perú](#), [se acordó la ampliación del acuerdo comercial con Chile](#), y [se confirmó el comienzo de la negociación para un acuerdo de alcance parcial con Guatemala](#).^[1] En este marco, esta nota da un panorama del rol de India en el comercio mundial, y en particular de las relaciones comerciales de este país con América Latina.

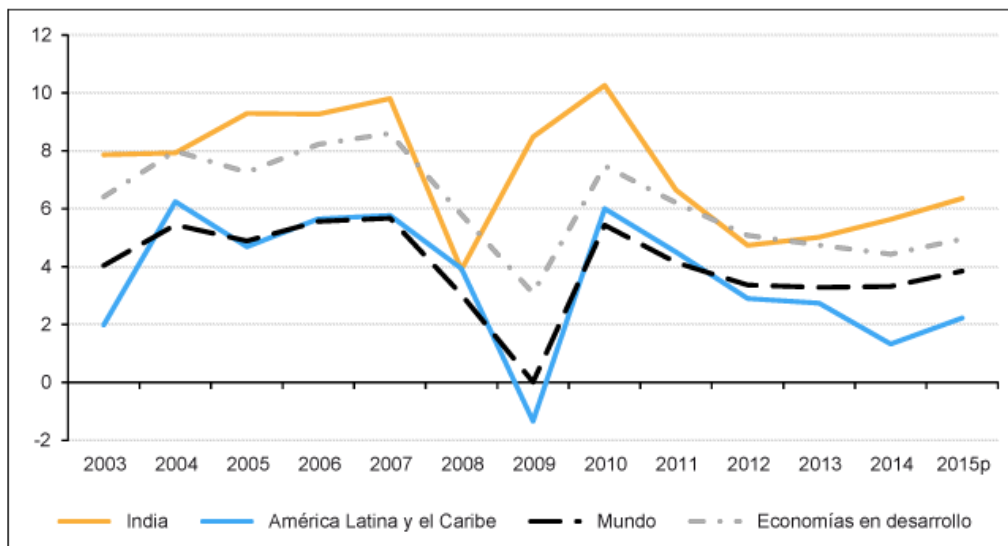
Por un lado, teniendo en cuenta que India es actualmente la tercera economía mundial, con tasas de crecimiento superiores al promedio global y al grupo de países en desarrollo, India representa un gran mercado potencial para los países de América Latina. Por otro lado, la dotación factorial (América Latina relativamente más abundante en recursos naturales e India en mano de obra) se asemeja al vínculo con China, y plantea el desafío de la primarización y la mayor competencia con la industria manufacturera de la región.

El rol de India en la economía y el comercio mundial

En línea con el desempeño de los países asiáticos, India ha mostrado un fuerte dinamismo en la última década. En 2014 su economía representó 6,8% del PIB mundial, casi 2 puntos porcentuales más que diez años atrás. Aunque el ritmo de expansión disminuyó en la post crisis, el PIB sigue creciendo a tasas mayores que la economía mundial y mostró cierta aceleración en 2013 y 2014, que continuaría en 2015 (Gráfico 1).

Gráfico 1. PIB de economías seleccionadas, 2003-2015p

Tasa de variación interanual, en porcentaje



Nota: p= proyección - Fuente: BID-INTAL con base en datos del FMI.

A pesar del dinamismo comercial de India en los últimos diez años (pasó de tener un coeficiente de apertura de 21% en 2003 a 42% en 2013 y su comercio total creció a un ritmo promedio de 20% anual acumulativo (a.a.), en 2013 solo representó 2% del intercambio global. En el caso de los servicios, India tiene una participación levemente mayor (3,3%).

Ello se vincula con que la apertura de India comenzó recién a principios de la década de los noventa, con un enfoque más gradual del que se llevó a cabo en América Latina; y la desregulación y la reducción de las trabas al comercio se implementaron con un enfoque de largo plazo.[2]

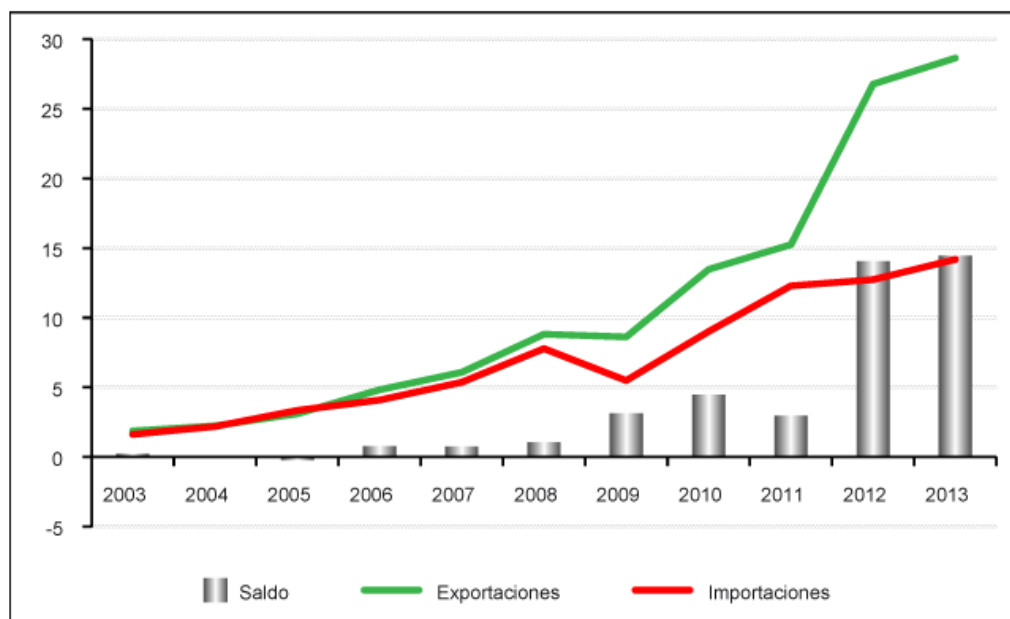
¿Y en América Latina?

La participación de América Latina en el comercio total de India también es relativamente baja: en 2013 alrededor de 4% de sus exportaciones estuvieron destinadas a la región, y 6% de sus compras totales fueron de origen latinoamericano. India tiene aún menos relevancia en el intercambio de estos países: explica 3% de las ventas externas y 1,5% de las importaciones latinoamericanas.

No obstante, cabe destacar que el comercio de India con América Latina ha mostrado un dinamismo mayor que su intercambio total: entre 2003 y 2008 se expandió a una tasa promedio de 28% a.a. La crisis financiera internacional impactó levemente sobre los flujos comerciales y las exportaciones latinoamericanas a la economía asiática recuperaron el ritmo de expansión previo (Gráfico 2). Las importaciones continuaron creciendo, aunque a menor ritmo, lo que derivó en un gran incremento del superávit de América Latina con ese país, que en 2013 alcanzó US\$14 mil millones. El intercambio total entre India y América Latina en 2013 fue doce veces mayor que en 2003.

Gráfico 2. Comercio de América Latina* con India, 2003-2013

En miles de millones de US\$

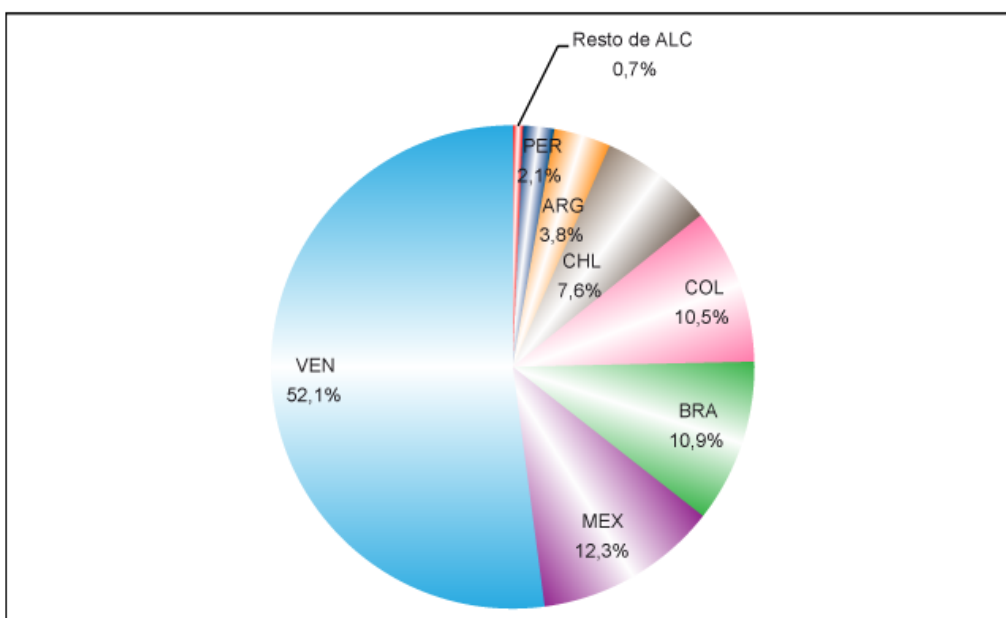


Nota: *Corresponde a 17 países de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Dos tercios de la suba de las ventas externas latinoamericanas a India entre 2009 y 2013 se explican por los envíos de Venezuela de petróleo, el principal socio de India en la región (representa 50% de las exportaciones) (Gráfico 3). México y Colombia (segundo y cuarto exportadores de la región a India) también contribuyeron a la expansión; mientras que Brasil, segundo país de mayor peso en las ventas externas a India de América Latina, disminuyó sus envíos en el último lustro.

Gráfico 3. Participación de los países de América Latina* en las exportaciones a India, 2013

En porcentaje



Nota: *Corresponde a 17 países de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Fuente: BID-INTAL con base en datos DATAINTAL.

El comercio está concentrado en pocos países de la región (Venezuela, México, Brasil, Colombia y Chile explican 90% del intercambio), y en pocos productos (Cuadro 1). El 77,9% de las exportaciones de América Latina a India están compuestas por aceites crudos de petróleo, y los minerales de cobre y el aceite de soja son otros productos con cierta relevancia en los envíos (8,3% y 4,1%, respectivamente). Las compras latinoamericanas a India, por su parte, se encuentran un poco más diversificadas. Un cuarto de ellas son derivados del petróleo, 6,0% automóviles, y otros bienes industriales como textiles, medicamentos, autopartes, y productos químicos tienen una participación de entre 2% y 3%. Así, el comercio muestra un patrón de tipo interindustrial, en el que América Latina exporta a India recursos naturales, e importa bienes manufacturados.

Cuadro 1. Exportaciones de América Latina* a India según partidas del SA, 2013


En miles de US\$ y porcentaje

Descripción	Miles de US\$	Participación
EXPORTACIONES		
Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso.	22.301.036	77,9%
Minerales de cobre y sus concentrados.	2.380.641	8,3%
Aceite de soja y sus fracciones, incluso refinado, pero sin modificar químicamente.	1.186.290	4,1%
Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido.	435.336	1,5%
Oro (incluido el oro platinado) en bruto, semilabrado o en polvo.	355.679	1,2%
Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas;...	134.782	0,5%
Fosfatos de calcio naturales, fosfatos aluminocálcicos naturales y cretas fosfatadas.	104.828	0,4%
Madera en bruto, incluso descortezada, desalburada o escuadrada.	83.693	0,3%
Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición, hierro o acero; lingotes de chatarra de hierro o acero.	70.675	0,2%
Flúor, cloro, bromo y yodo.	67.147	0,2%
Resto de productos	1.513.456	5,3%
<i>Total</i>	<i>28.633.563</i>	<i>100,0%</i>
IMPORTACIONES		
Aceites de petróleo o de	3.655.851	25,8%

mineral bituminoso, excepto los aceites crudos.		
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles para el transporte de personas	845.060	6,0%
Hilados de filamentos sintéticos (excepto el hilo de coser) sin acondicionar para la venta al por menor.	399.366	2,8%
Medicamentos	394.999	2,8%
Partes y accesorios de vehículos automóviles de las partidas 87.01 a 87.05.	356.633	2,5%
No definido	341.052	2,4%
Compuestos heterocíclicos con heteroátomo(s) de nitrógeno exclusivamente.	327.250	2,3%
Hilados de algodón (excepto el hilo de coser) con un contenido de algodón >= 85 % en peso, ...	307.256	2,2%
Insecticidas, raticidas y demás antirroedores, fungicidas, herbicidas, ...	241.516	1,7%
Motocicletas (incluidos los ciclomotores) y velocípedos equipados con motor auxiliar, ...	223.329	1,6%
Resto de productos	7.085.756	50,0%
<i>Total</i>	<i>14.178.068</i>	<i>100,0%</i>

Fuente: BID-INTAL con base en datos DATAINTAL.

Teniendo en cuenta la complementariedad entre América Latina e India y el fuerte crecimiento de esta economía, cabe plantearse por qué la región no ha logrado mayor participación en su comercio. Algunas razones expuestas en los estudios[3] son la presencia de altos costos de comercio por el déficit de infraestructura en India y en América Latina, los altos aranceles a los productos agrícolas, y las barreras no arancelarias vinculadas a los trámites necesarios para importar en ese país.



Su arancel promedio aplicado para todos los bienes en 2013 fue de 13,5%, mientras que para los productos agropecuarios fue 33,5% y para los industriales 10,2%. Como se mencionó, la política comercial de India de apertura y reducción de barreras arancelarias y no arancelarias se comenzó a implementar de forma gradual desde la década del noventa. La liberalización se realizó de manera unilateral, y solo a partir de los 2000 se pusieron en marcha negociaciones en el ámbito regional y bilateral.

Algunos de los primeros acuerdos comerciales firmados por India fueron con Sri Lanka en 2000, Nepal en 2002, Afganistán y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) en 2003, MERCOSUR y la Unión Aduanera del Sur de África (SACU, por sus siglas en inglés) en 2004, Singapur y Japón en 2005, Asia Meridional, Bután, Chile y el Consejo de Cooperación del Golfo en 2006, República de Corea en 2009. Hay propuestas para realizar negociaciones para nueve nuevos acuerdos, de los cuales cuatro son con países de América Latina: Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela; diez negociaciones en marcha, entre ellas con la Unión Europea y la Asociación Regional Económica Integral (RCEP, por sus siglas en inglés).

Además, India ha ganado protagonismo en el escenario multilateral a raíz de las negociaciones en torno al Paquete de Bali aprobado por los miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en diciembre de 2013, cuando su planteo en torno a la seguridad alimentaria llevó a bloquear el acuerdo sobre facilitación del comercio en julio de 2014.[4]

Si bien se observa en la actualidad una baja relevancia del comercio entre India y América Latina, el acercamiento entre ambos aparece como una oportunidad para disminuir la distancia derivada de las barreras arancelarias y no arancelarias. Las negociaciones propuestas ayudarían a avanzar en los vínculos comerciales con una de las economías más grandes y de mayor dinamismo en el mundo, tanto en el ámbito bilateral como multilateral.

Bibliografía:

BID-INTAL. 2013. “[OMC: Primer acuerdo multilateral de comercio](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 208*, diciembre.

BID-INTAL. 2014a. “[OMC: Facilitación del comercio y seguridad alimentaria](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 216*, agosto de 2014.

BID-INTAL. 2014b. “[Dificultades en la implementación del Paquete de Bali](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°2 18*, octubre.

CEPAL. 2012. “La India y América Latina y el Caribe. Oportunidades y desafíos en sus relaciones comerciales y de inversión”. Santiago de Chile, febrero.

Olarreaga, M. y Perry, G. 2009. “China’s and India’s challenge to Latin America: opportunity or threat?” World Bank. Washington DC.

Mesquita, M. (Coord.). 2010. [India: Oportunidades y desafíos para América Latina](#). Reporte especial en integración y comercio, BID. Washington DC.

SELA. 2009. “La Economía de la India y sus Relaciones con América Latina y el Caribe: Estado Actual y Perspectivas”. Caracas, julio.

[1] Esta nota fue realizada por la consultora Kathia Michalczewsky.

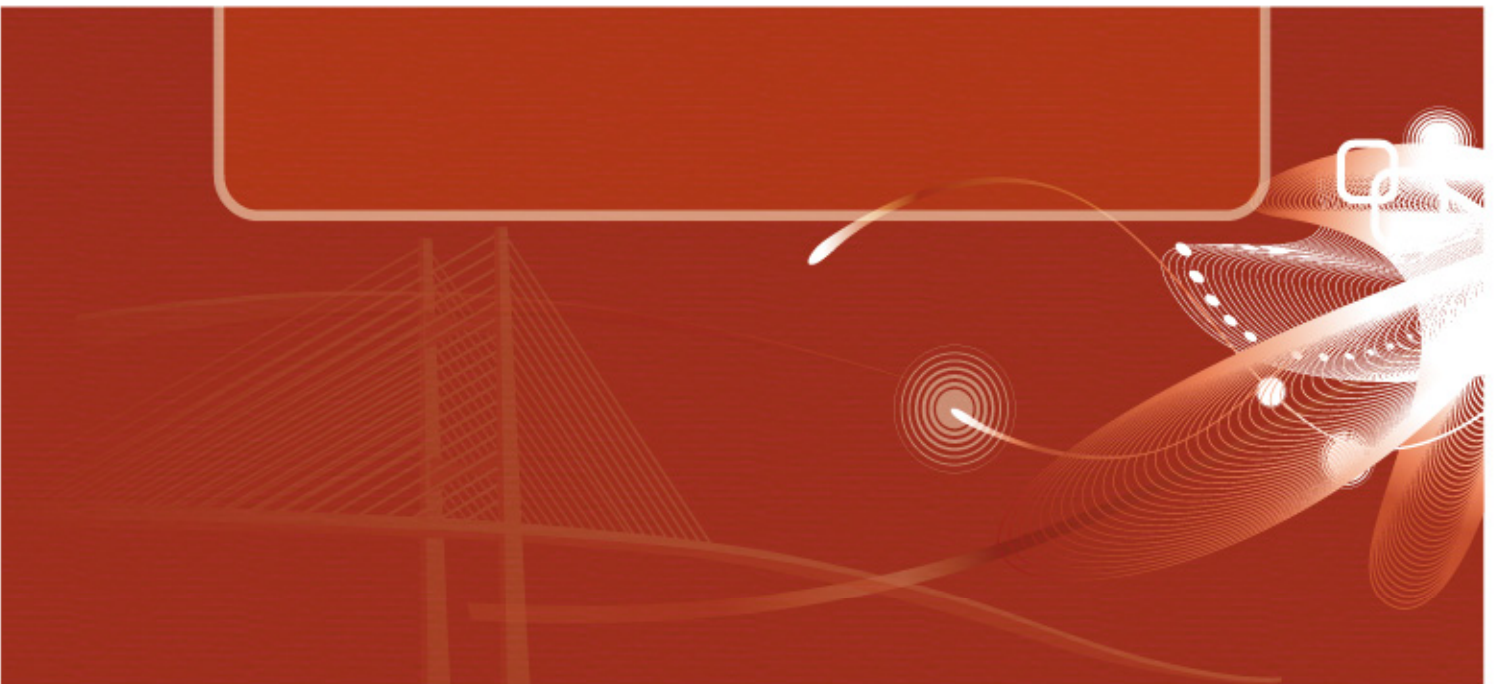
[2] Véase Mesquita (2010) para más detalles.

[3] Véase Mesquita (2010), CEPAL (2012), Olarreaga y Perry (2009), entre otros.

[4] Véase BID-INTAL (2013), (2014a) y (2014b).



Bloques de Integración








Centroamérica

Política Regional de Salud en Centroamérica

En el marco de la XLIV Reunión de Presidentes y Jefes de Estado de los países del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) llevada a cabo en diciembre, se aprobó la [Política Regional de Salud \(PRSS\) 2015-2022](#). La política se elaboró con la colaboración del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el marco de la Iniciativa de Salud Mesoamérica 2015, y otros organismos regionales e internacionales. En septiembre de 2014 había sido aprobada por el Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica (COMISCA). El COMISCA constituye la instancia política del SICA que tiene como propósito la identificación y priorización de los problemas regionales de salud.

El proceso comenzó a fines de 2013 con el mandato del COMISCA durante su XXXIX Reunión, y a lo largo de 2014 se realizaron diversos talleres y consultas con especialistas de la región. Otras secretarías del SICA que ya cuentan con políticas regionales también se involucraron en la elaboración.

Según el documento de la PRSS, el gasto en salud se encuentra por debajo de los niveles recomendados (5% del PIB) en todos los países de la región, excepto Costa Rica (8,7%). En promedio, en Centroamérica la inversión es de 3,6% del PIB. Además, el diagnóstico muestra que los sistemas de salud se encuentran altamente fragmentados y son de baja calidad, lo cual implica respuestas desarticuladas e ineficiencia en la asignación de recursos. El informe sostiene que a pesar de que la mayor estabilidad política y económica ha influido positivamente en la salud de sus habitantes (la esperanza de vida aumentó 3 años en la última década y la tasas de mortalidad materna e infantil también disminuyeron), la región centroamericana continúa caracterizándose por su desigualdad y vulnerabilidad social, y un limitado acceso a la salud. Además, la PRSS sostiene que los países de Centroamérica aún no han superado la etapa de enfermedades infecciosas y están sufriendo también epidemias de enfermedades no transmisibles y crónico-degenerativas, lo cual incrementa la demanda y los costos del sistema de salud. El documento señala la creciente tasa de homicidios en el istmo, por un lado; y por otro lado, los riesgos asociados a fenómenos naturales como terremotos e inundaciones, que aumentan la vulnerabilidad



de la población y requieren de planes de emergencia. Finalmente, la política plantea el desafío adicional vinculado a las brechas existentes tanto entre los países centroamericanos como dentro de ellos.

En este contexto, hasta el momento Centroamérica contaba con planes sectoriales, estrategias y acuerdos en temas de salud, pero no con un marco político regional. Así, la PRSS tiene como objetivo ser una guía para mejorar la salud de la población con acciones de índole regional, a través del fortalecimiento de la acción nacional y con un abordaje intersectorial. El enfoque intersectorial incluye áreas como equidad de género, seguridad alimentaria, gestión del riesgo de desastres naturales, agricultura, cambio climático, educación, etc. La política de salud regional define dimensiones estratégicas a partir de las cuales se buscará establecer planes de acción sobre ellas y crear un espacio de análisis. Estas dimensiones son la gestión del conocimiento, el desarrollo de capacidades, la cooperación regional e internacional y, finalmente, la integración regional. Algunos de los temas prioritarios identificados son la elaboración de un reglamento sanitario internacional, la prevención del embarazo adolescente y la obesidad infantil, el fortalecimiento de los recursos humanos, el VIH/SIDA y la vigilancia epidemiológica y farmacológica. También se considera dentro de este grupo a la negociación conjunta de medicamentos y dispositivos médicos, que se hará en el marco de la política regional. La PRSS busca la articulación entre la acción nacional y regional con un enfoque de complementariedad, de no sustitución y no duplicación de esfuerzos. Asimismo, la PRSS cuenta con principios rectores como la universalidad, la calidad y la inclusión social, entre otros. Con la aprobación de la Política Regional de Salud, Centroamérica buscar contar con una política regional que fortalezca las acciones nacionales, disminuyendo su dependencia de los ciclos políticos de cada país.

Centroamérica buscar un mayor aprovechamiento del TLC con Chile

Durante diciembre se realizó una nueva reunión de la Comisión de Libre Comercio del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre los países de Centroamérica y Chile. El encuentro se realizó en la ciudad de Managua, Nicaragua, con el objetivo de revisar el funcionamiento del acuerdo y definir una agenda de cooperación que permita un mayor aprovechamiento del mismo.

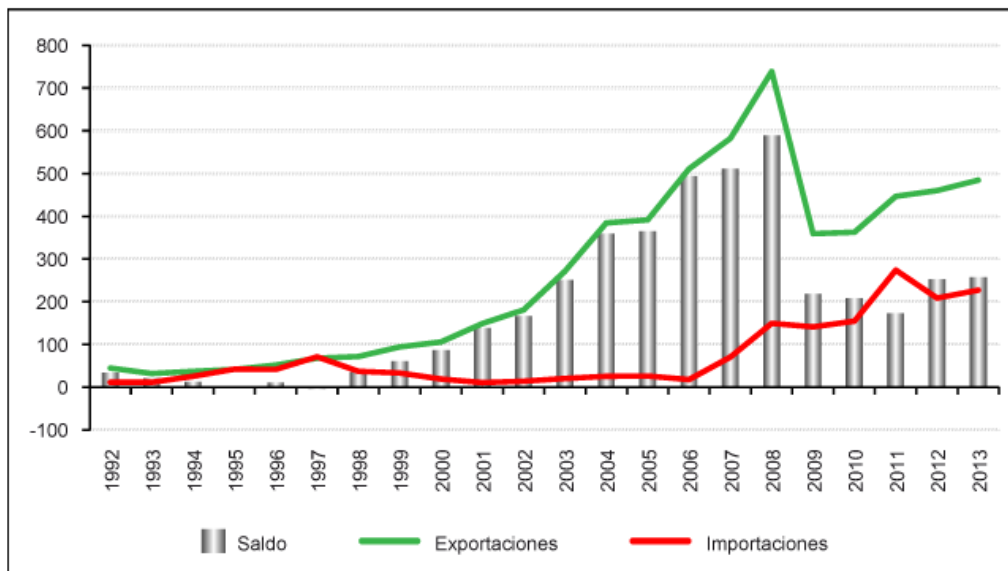
Entre las alternativas, se consideró la posibilidad de ampliar la cobertura de las normas y disciplinas establecidas en los capítulos sobre contratación pública e inversiones, para fomentar el acceso por parte de los proveedores a los respectivos mercados de compras públicas de los socios y estimular la atracción de inversiones entre ellos.

El TLC, firmado en 1999 luego de seis rondas de negociación, se encuentra en vigencia desde 2002 para Costa Rica y El Salvador, 2008 para Honduras, 2010 para Guatemala y 2012 para Nicaragua. El tratado tiene la estructura de los acuerdos de nueva generación, abarcando veinte capítulos que incluyen la regulación del acceso a los mercados y las políticas comerciales (salvaguardias, origen, normalización y obstáculos técnicos, lealtad comercial internacional), inversiones, servicios, contrataciones públicas y solución de controversias. Los programas de desgravación y los regímenes de origen fueron negociados de forma bilateral entre cada uno de los países centroamericanos y Chile.[1]

Cabe destacar que el comercio entre Chile y las economías del istmo creció notablemente entre 1999 y 2008, multiplicándose por siete y alcanzando un monto de US\$888 millones; pero luego se redujo casi a la mitad por el impacto de la crisis internacional, y solo se ha recuperado parcialmente en los últimos años (Gráfico 1). De todos modos, sigue representando una porción muy baja del intercambio total de los socios: en 2013 explicó 0,5% del comercio de Chile, y 0,7% del de Centroamérica. El saldo es superavitario para Chile, aunque las importaciones de este país han mostrado cierto dinamismo reciente, impulsadas principalmente por las compras a Guatemala. Esta economía es el principal origen de las importaciones de Chile desde Centroamérica, y Costa Rica el destino más importante.

Gráfico 1. Comercio de Chile con Centroamérica, 1992-2013

En millones de US\$



Fuente: BID-INTAL con base en DATAINTAL.

El principal producto de exportación de Chile a Centroamérica es el cobre, destinado casi en su totalidad a Costa Rica. Otras mercancías relevantes son el extracto de malta, madera aserrada, papel y cartón, manzanas, productos a base de cereales y vino de uvas. Por su parte, la mitad de las compras de Chile a las economías centroamericanas está compuesta por azúcar de caña y caucho - en su mayoría de origen guatemalteco-, papel higiénico y prendas de vestir.

El esfuerzo de los países de buscar un mayor aprovechamiento del acuerdo no solo tiene como objetivo incrementar el valor comercializado, sino también ampliar el margen extensivo del acuerdo, aumentando la cantidad de productos que se intercambian. Adicionalmente, según el [Ministerio de Economía de El Salvador](#), Chile constituye un aliado estratégico en vista de las intenciones de varios países del istmo de incorporarse a la Alianza del Pacífico (AP).

República Dominicana también buscar un acuerdo comercial con Chile

En el encuentro realizado el 14 de enero, República Dominicana inició diálogo con Chile para negociar un acuerdo comercial. Representantes de ambos países firmaron los términos de referencia de la posible negociación. Actualmente el comercio entre estas dos economías ronda los US\$150 millones anuales.

Más información en el siguiente [enlace](#).

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Centroamérica gira hacia el Pacífico](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 202*, junio de 2013.

[1] Información obtenida de Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI) del BID-INTAL. Acceda a más información sobre el TLC y a sus respectivos documentos en:

<http://www10.iadb.org/intal/iji/query/FichaAcuerdo.aspx?lang=es&Acuerdo=17>

Comienza construcción del canal transoceánico en Nicaragua

El 22 de diciembre se realizó [el lanzamiento de la construcción del canal](#) que unirá el mar Caribe y el océano Pacífico a través de Nicaragua.

El [proyecto fue aprobado](#) por la Asamblea Nacional de Nicaragua en julio de 2012, y en junio de 2013 se otorgó la concesión a la empresa *HKND Group*[1] para planificar, diseñar, construir y operar el Gran Canal de Nicaragua por 50 años.

El Gran Canal de Nicaragua costará alrededor de US\$50 mil millones, y tendrá una extensión de 278 kilómetros. Según la empresa a cargo del proyecto, la construcción demandará 50 mil empleos directos y más de 200 mil indirectos a lo largo de los cinco años en los que se espera finalizar el canal. Además del canal, [el proyecto incluye](#) dos puertos, una zona de libre comercio, centros de vacaciones, un aeropuerto internacional y varias carreteras. Asimismo, se contempla la construcción de una central eléctrica, fábricas de cemento y acero, entre otras instalaciones.

El proyecto, que ha recibido cuestionamientos por su posible impacto ambiental y económico, comenzará en Tola, donde se rehabilitará una carretera para el transporte de equipos pesados necesarios para la construcción del puerto y la esclusa. De acuerdo con declaraciones del [Presidente de la empresa](#), en el primer trimestre de 2015, se trabajará en la medición, el diseño, la adquisición de tierras y la construcción de vías de acceso en la parte este del canal, y se espera tener los estudios finales de impacto ambiental. En el segundo trimestre se realizarán actividades similares en la parte oeste, y a partir de la segunda parte del año se hará la licitación y comienzo del trabajo de la sección clave de excavación entre Tule y La Unión. En el último trimestre de 2015 se realizará la licitación de diseño y construcción de las esclusas del este y el oeste.

El Gran Canal de Nicaragua será la tercera obra de infraestructura de este tipo en el mundo, luego del Canal de Suez (que une el Mar Mediterráneo con el Mar Rojo) y el Canal de Panamá (que también une el mar Caribe con el océano Pacífico). La justificación de la construcción de otro canal en Centroamérica se basa, [según la empresa constructora](#), en el significativo crecimiento del comercio de América Latina y Estados Unidos con Oriente, ante el cual el Canal de Panamá ha visto superada su capacidad, por la mayor cantidad de buques, que además son cada vez de mayor tamaño. Por ejemplo, el mineral de hierro que Brasil exporta a China no puede transportarse a través del Canal de Panamá por las limitaciones de tamaño, y debe entonces realizar un camino más largo. Según la planificación presentada, el Canal de Nicaragua será capaz de alojar estos buques de mayor tamaño.

Se proyecta que el Gran Canal de Nicaragua y el Canal de Panamá transporten mercancías por US\$1,4 billones en 2030, transformándose de esta forma en una de las rutas mercantiles más importantes del mundo.

[1] Las siglas responden a Hong Kong Nicaragua Canal Development, la empresa es privada y de origen chino, tiene su sede en Hong Kong y oficinas en Managua, Nicaragua.

Costa Rica firma acuerdo con China para crear una Zona Económica Especial

En el marco de la visita oficial del Presidente de Costa Rica a China a principios de enero, ambos gobiernos [firmaron un Memorando de Entendimiento para realizar un estudio de factibilidad sobre una zona económica especial](#) en el territorio del país centroamericano.

Una zona económica especial puede definirse como una región delimitada de un país, donde la regulación de las actividades económicas difiere de la aplicada en el resto del territorio, con el objetivo de fomentar un ambiente de negocios más favorable. Las regulaciones están vinculadas con la inversión, el comercio internacional y beneficios impositivos.


En casi todos los países del mundo existe alguna forma de zona económica especial, con diversas denominaciones: zonas libres, zonas francas, zonas de procesamiento de exportaciones, entre otras. En general, tienen como objetivo la atracción de inversión extranjera directa (IED), el fomento del empleo y la mejora de la inserción internacional de la economía; a los que se pueden sumar fines más específicos, como el desarrollo de un sector estratégico.

En China las zonas económicas especiales se crearon en la década de los ochenta, con el propósito de testear de manera gradual las reformas económicas y abriendo parcialmente la economía al capital extranjero, la tecnología y el conocimiento. Las primeras cuatro zonas se ubicaron sobre la costa para facilitar el acceso a mercados internacionales. En ellas se ofrecían incentivos fiscales para la instalación de empresas, infraestructura para el desarrollo de sus actividades, aranceles más bajos a la importación de insumos y regulaciones laborales más flexibles. En la actualidad, en China existen más de 150 zonas económicas especiales que emplean en torno a 50 millones de personas.

Aunque el gobierno y empresas chinas han asistido a diferentes países tales como Egipto, Pakistán, Emiratos Árabes Unidos en la implementación de esta herramienta desde mediados de los noventa, recién partir de 2006 esta cooperación es parte del apoyo oficial del Ministerio de Comercio de China. Así, el gigante asiático ha comenzado a utilizar las zonas como instrumento para establecer lazos económicos y políticos con otros países en desarrollo, cooperando técnica y financieramente con el fin de que se instalen empresas originarias de ese país.

Las primeras zonas establecidas en el marco de esta estrategia oficial se encuentran en África, y en los últimos años han surgido compromisos para la instalación de algunas en países de América Latina como México, Venezuela y Costa Rica.

El estudio de factibilidad que se realizará a partir del acuerdo de Costa Rica con China deberá finalizarse hacia octubre de 2015 y contendrá una propuesta de ubicación geográfica de la zona, que será un programa piloto –para luego ser replicado en otras zonas del país-, e incluirá un estudio de mercado, análisis de viabilidad ambiental, económica y financiera, como también análisis de políticas de soporte para su funcionamiento. La investigación estará a cargo del Departamento de Inversión al Exterior y Cooperación Económica del Ministerio de Comercio de China, y de la Dirección de Inversión y Cooperación del Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica.



La zona económica especial forma parte del Plan Nacional de Desarrollo del gobierno de Costa Rica, y buscará cumplir algunos de sus objetivos como atraer inversión, crear empresas, generar empleo, mejorar la infraestructura y disminuir las asimetrías territoriales.

Más información en el siguiente [enlace](#).

Otras iniciativas similares en la región centroamericana

A mediados de enero, el Ministerio de Comercio e Industrias de Panamá anunció la [aprobación de dos nuevos proyectos de zonas francas](#) en ese país.

La primera estará ubicada en la provincia de Herrera y tendrá el formato de un parque ecológico: promoverá la instalación de empresas con altos estándares ambientales y ecológicos. La ejecución de la infraestructura necesaria se hará en tres etapas, que se espera finalizar en un plazo de siete años con una inversión estimada de US\$30 millones. La zona estará localizada a 20 km del aeropuerto de Chitré y a 60 km del Puerto Multimodal que se construirá en Aguadulce.

La segunda iniciativa implica una inversión de US\$17 millones y estaría ubicada en el sector de Santa Clara, corregimiento de Pacora, distrito de Panamá. Está previsto el establecimiento de empresas productoras de bienes, servicios logísticos y ambientales, educación superior, investigación científica y alta tecnología.

Actualmente en Panamá existen 16 zonas francas en las que hay instaladas 93 empresas que generan 1.500 empleos. Las firmas están dedicadas principalmente a servicios, ensamblaje, procesamiento de productos terminados o semielaborados y manufactura.

Bibliografía:

Bräutigam, D. y Xiaoyang, T. 2012. “Economic Statecraft in China’s New Overseas Special Economic Zones. Soft Power, Business, or Resource Security?” IFPRI Discussion Paper 01168. Marzo.

Farole, T. y Akinci, G. (Ed.) 2011. *Special Economic Zones. Progress, Emerging Challenges, and Future Directions*. World Bank, Washington DC.

Ramos Martinez, A.; Gayá, R.; Campos, R. y Michalczewsky, K. 2012. “[Marcos teóricos para el análisis de las zonas de procesamiento de exportaciones en América Latina y el Caribe](#)”. Nota técnica N° 432. BID-INTAL, julio.

Salvaguardia cambiaria entre países andinos

Colombia y Perú han manifestado recientemente su disconformidad por la salvaguardia cambiaria aplicada por Ecuador. Este último, mediante la resolución No. 050-2014 fijó, desde el 5 de enero, un derecho aduanero de hasta 7% para los productos provenientes de Perú y de hasta 21% para los provenientes de Colombia. El [Comunicado](#) del Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador argumenta que la aplicación de esta medida es una respuesta a la devaluación del peso colombiano y del sol peruano, que afecta las condiciones de competencia comercial entre estos países. En particular, durante los últimos seis meses el peso colombiano se depreció 25% frente al dólar estadounidense y el sol peruano 5,4%, afectando la competitividad de los productos ecuatorianos. Frente a esta resolución, los gobiernos de [Colombia](#) y Perú reclamaron a la Secretaria General de la Comunidad Andina (CAN) que se pronuncie acerca de la legalidad de la salvaguardia ecuatoriana según el Acuerdo de Cartagena, que rige el comercio entre los socios. La [Secretaría](#) deberá pronunciarse en un plazo de 30 días.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Perú y Ecuador solucionan conflictos comerciales](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 218*, octubre de 2014.

Comercio del MERCOSUR se redujo 8% en 2014

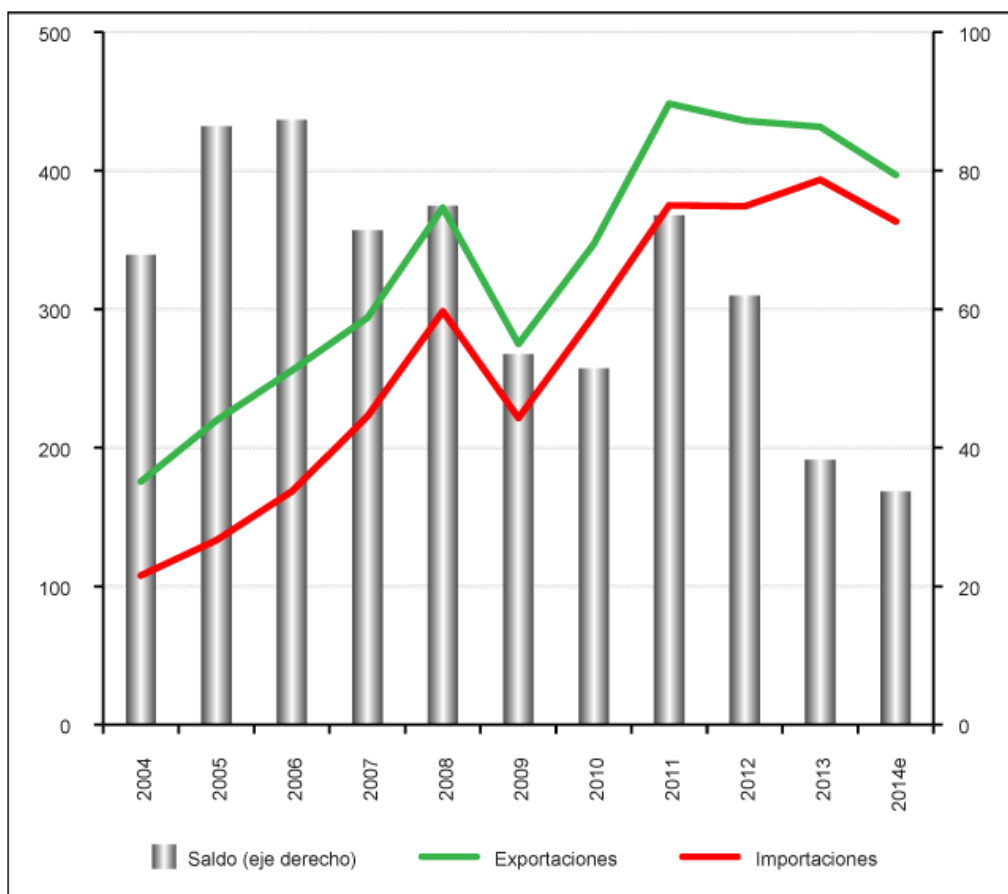
En 2014 los flujos comerciales del MERCOSUR se redujeron 8%. Las exportaciones se ubicaron en US\$ 397 mil millones, acumulando tres años consecutivos de contracción y ubicándose 13% por debajo del máximo de 2011 (Gráfico 1).

Como se adelantó en el [*Informe MERCOSUR N° 19*](#), la baja de las ventas externas del bloque durante 2014 se explica por el desempeño de las economías mayores, mientras aumentaron los envíos de Paraguay y Uruguay (Gráfico 2). Las importaciones, en cambio, disminuyeron en todos los países del MERCOSUR en un contexto de debilitamiento –y en algunos casos contracción- de la actividad. Las compras externas totales del bloque se redujeron 7,7%, situándose en US\$ 363 mil millones.

El superávit del comercio del MERCOSUR refleja el excedente de Venezuela y, en menor medida, Argentina, que contrarrestaron el saldo negativo en los países restantes. Debe señalarse que en 2014 el comercio exterior brasileño fue deficitario (US\$ 3.900 millones) por primera vez desde el año 2000.

Gráfico 1. Evolución del comercio del MERCOSUR*

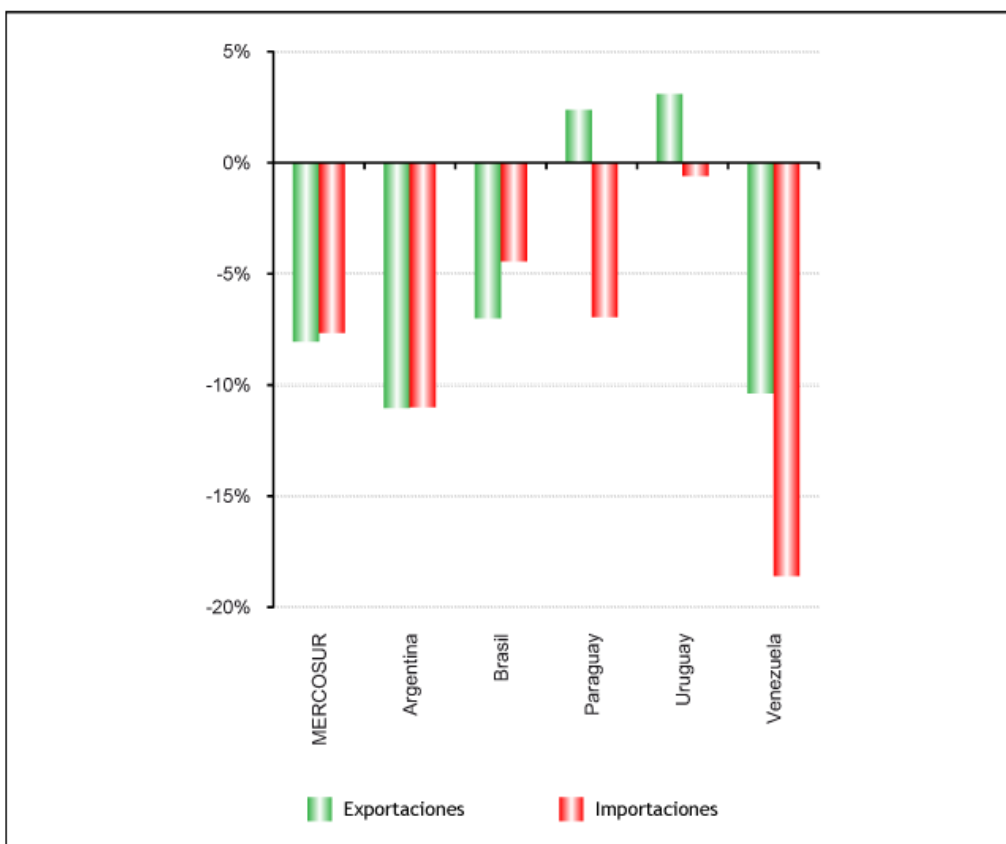
En miles de millones de US\$



Notas: *Incluye comercio intra MERCOSUR. Comprende a Venezuela durante todo el período, a pesar de ser miembro pleno desde 2012. Los datos de 2014 son estimados. Fuente: INTAL con datos de INDEC, SECEX, BCP, BCU, UN-Comtrade.

Entre los factores que explican la caída de las exportaciones del MERCOSUR se destaca el menor dinamismo de la economía mundial, especialmente la desaceleración de China y la debilidad de la Eurozona, como también el deterioro de las condiciones macroeconómicas del propio bloque. Así, pues, se contrajeron los envíos a los principales destinos, con excepción de Estados Unidos. A esto contribuyó también la disminución de los precios de algunos productos de gran relevancia en la cesta exportadora de los países del MERCOSUR, como mineral de hierro, soja y derivados, petróleo, maíz, azúcar, entre otros.

Gráfico 2. MERCOSUR: Variación interanual de exportaciones e importaciones, 2014



Nota: Los datos de Argentina, Uruguay y Venezuela son estimados. Fuente: INTAL con datos de INDEC, SECEX, BCP, INE, BCV y Giordano et al. (2014).

En contraste con 2013, cuando el comercio entre los países del MERCOSUR había tenido un mejor desempeño que el intercambio con el resto del mundo, en 2014 las exportaciones intrazona se contrajeron a un ritmo mayor que los envíos a extrazona. Si bien todos los países –con excepción de Paraguay– redujeron sus ventas al bloque, la mayor parte de la caída corresponde a la reducción del comercio entre Brasil y Argentina (-21,2%), especialmente del sector automotor. Como se observa en el Cuadro 1, los vehículos automotores (42% del intercambio bilateral en 2014) explican más de dos tercios de la contracción de los flujos entre las economías mayores, seguidos en importancia por combustibles, maquinaria y cereales.

Cuadro 1. Sectores que más contribuyen a la caída del comercio entre Argentina y Brasil en 2014

Rubro	Variación	Contribución a la variación total	Participación en el total
<i>Total</i>	-21,2%	100,0%	100,0%
Vehículos automotores	-30,2%	67,4%	42,0%
Combustibles	-40,9%	8,2%	3,2%
Maquinaria mecánica	-20,7%	7,0%	7,2%
Cereales	-38,3%	5,9%	2,6%
Resto	-6,4%	11,5%	45,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de SECEX.

Para 2015, existen algunos factores alentadores para las exportaciones, como las perspectivas de un mayor crecimiento de la economía mundial -principalmente por la consolidación de la expansión estadounidense-, la reciente depreciación de las monedas de algunos países del MERCOSUR y el posible incremento de las cantidades exportadas del sector agrícola por la expectativa de mejores cosechas. No obstante, en 2015 permanecen importantes desafíos, como la desaceleración de la economía china[1] y la contracción de los precios de las *commodities*, que podría contrarrestar el aumento de los volúmenes en muchos casos. Debe señalarse que la caída del precio del petróleo (más de 50% acumulada entre junio de 2014 y enero de 2015) podría beneficiar a los miembros fundadores del bloque, que son importadores netos de combustibles, en tanto que profundizaría la contracción de las ventas externas venezolanas.



Bibliografía:

BID-INTAL. 2014. [*Informe MERCOSUR N° 19*](#). Nota Técnica IDB-TN 719. Buenos Aires: BID-INTAL. Noviembre.

Giordano, Paolo; Michalczewsky, Kathia y Ramos Alejandro. 2014. [*Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2014*](#). Washington, DC: BID. Diciembre.

UN/DESA. 2014. [*World Economic Situation and Prospects 2015*](#). Nueva York: UN/DESA.

[1] De acuerdo con UNDESA (2014), en 2015 China crecería 7,0% frente a 7,3% y 7,7% en 2014 y 2013, respectivamente.

OMC: informe del órgano de apelación sobre restricciones argentinas a las importaciones

Como se mencionó en la [Carta Mensual INTAL N° 217](#), Argentina apeló en agosto de 2014 el fallo del Grupo Especial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) sobre los cuestionamientos de la Unión Europea (UE), Estados Unidos y Japón por las restricciones a las importaciones impuestas por ese país.

En respuesta a la apelación argentina, la OMC publicó el informe del Órgano Permanente de Apelación (OPA) en enero. En el [documento](#), el OPA confirmó las constataciones realizadas por el Grupo Especial en agosto de 2014. Con respecto a las prescripciones relacionadas con el comercio (PRC) y las Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación (DJAI), el OPA ratificó que constituyen una restricción a la importación de mercancías y, por consiguiente, son incompatibles con el párrafo 1 del artículo XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés)[1]. En lo relativo a la prescripción de contenido nacional, el Órgano afirmó que la medida es incompatible con el párrafo 4 del artículo III del GATT[2] porque modifica las condiciones de competencia en el mercado argentino, de modo que se otorga a los productos importados un trato menos favorable que el concedido a los productos nacionales similares.

En el informe, el OPA recomienda que el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) solicite a Argentina que ponga las medidas incompatibles con el GATT en conformidad con ese acuerdo. Argentina deberá adecuar las normas a las recomendaciones del OSD en un plazo prudencial y si no lo hace, deberá negociar con Estados Unidos, Japón y la UE el establecimiento de compensaciones mutuamente aceptables. En caso de no existir acuerdo, los reclamantes pueden pedir al OSD autorización para aplicar medidas de retorsión.

Cabe destacar que estas tres economías constituyen el destino de un cuarto de las exportaciones de Argentina. Los envíos externos argentinos cayeron 10% en 2014, lo que podría profundizarse en caso de posibles retaliaciones.

El informe completo del OPA se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[OMC establece un grupo especial para examinar antidumping de la UE sobre biodiesel argentino](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 213*, mayo de 2014.
- BID-INTAL. “[Panel de la OMC falla contra Argentina por restricciones a las importaciones](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 217*, septiembre de 2014.

[1] Artículo XI: Eliminación general de las restricciones cuantitativas. 1. Ninguna parte contratante impondrá ni mantendrá -aparte de los derechos de aduana, impuestos u otras cargas- prohibiciones ni restricciones a la importación de un producto del territorio de otra parte contratante o a la exportación o a la venta para la exportación de un producto destinado al territorio de otra parte contratante, ya sean aplicadas mediante contingentes, licencias de importación o de exportación, o por medio de otras medidas.

[2] Artículo III: Trato nacional en materia de tributación y de reglamentación interiores. 4. Los productos del territorio de toda parte contratante importados en el territorio de cualquier otra parte contratante no deberán recibir un trato menos favorable que el concedido a los productos similares de origen nacional, en lo concerniente a cualquier ley, reglamento o prescripción que afecte a la venta, la oferta para la venta, la compra, el transporte, la distribución y el uso de estos productos en el mercado interior. Las disposiciones de este párrafo no impedirán la aplicación de tarifas diferentes en los transportes interiores, basadas exclusivamente en la utilización económica de los medios de transporte y no en el origen del producto.

Plan de Trabajo 2015 del COSIPLAN

Tal como se reflejó en la [*Carta Mensual INTAL N° 220*](#), durante diciembre tuvo lugar en Montevideo, Uruguay la [V Reunión Ordinaria de Ministros del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento \(COSIPLAN\)](#) de la UNASUR. Como parte de su agenda, los Ministros aprobaron el Plan de Trabajo 2015. Los planes de trabajo anuales del Consejo se basan en el [Plan de Acción Estratégico 2012-2022 \(PAE\)](#), diseñado y aprobado en 2011 con el propósito de orientar las acciones del COSIPLAN hacia la implementación de la integración de la infraestructura regional de los países miembros de la UNASUR.[1]

De acuerdo con el Estatuto del COSIPLAN, el Consejo cuenta con tres instancias de apoyo para concretar estas acciones: el Comité Coordinador, la Iniciativa IIRSA y los Grupos de Trabajo (GT) en distintas áreas temáticas.[2] El [Plan de Trabajo 2015](#) prioriza las acciones y define actividades y productos para cada una de estas instancias.

El [Comité Coordinador del COSIPLAN](#) se propone, para el presente año, avanzar en el diagnóstico de las redes de infraestructura de América del Sur y promover la convergencia normativa a partir de los aportes de estudios y talleres realizados o en marcha, en temas tales como integración ferroviaria, aérea, de puertos e hidrovías, integración y facilitación fronteriza, y transporte de carga y logística. Asimismo, continuará trabajando para promover la participación social en las actividades del Consejo y fomentará la articulación del COSIPLAN con otras instancias de UNASUR.

Los cuatro Grupos de Trabajo del COSIPLAN tienen previsto avanzar en las siguientes líneas de acción:

1. [Grupo de Trabajo sobre Mecanismos de Financiamiento y Garantías](#): bajo la coordinación de Brasil, el objetivo del GT es identificar soluciones financieras para la ejecución eficiente de los proyectos de la Agenda de Proyectos Prioritarios (API) y de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN. Con este propósito, se coordinarán acciones con el Grupo de Trabajo sobre Integración Financiera del Consejo de Economía y Finanzas de UNASUR, se continuarán identificando fuentes alternativas de financiamiento y se analizará la posibilidad de constituir un fondo de estudios de pre-inversión para proyectos de integración fronteriza.
2. [Grupo de Trabajo sobre Integración Ferroviaria](#): bajo la coordinación de Uruguay, se prevé avanzar en la realización de un estudio que aporte insumos para elaborar un plan de acción que facilite la integración ferroviaria de América del Sur, se continuará con las actividades del subgrupo del Corredor Ferroviario Bioceánico Paranaguá–Antofagasta (Argentina-Brasil-Chile-Paraguay) y se iniciarán las actividades del subgrupo Corredor Ferroviario Bioceánico Central (Bolivia-Brasil-Perú).
3. [Grupo de Trabajo sobre Telecomunicaciones](#): bajo la coordinación de Paraguay, el objetivo del GT es la promoción del uso intensivo de Tecnologías de Información y Comunicaciones (TICs) con el fin de superar barreras geográficas y operativas en América del Sur. Durante el presente año se trabajará en la contratación y seguimiento del estudio “Red para la conectividad suramericana para la integración”; se avanzará en la utilización de la “Red Clara”; y se coordinará con el Grupo de Trabajo de Defensa Cibernética del Consejo de Defensa Suramericana de UNASUR para la elaboración de un plan de acción en materia de seguridad de la red de fibra óptica.
4. [Grupo de Trabajo sobre Sistema de Información Geográfica \(SIG\) y Página Web del COSIPLAN](#): bajo la coordinación de Argentina, el objetivo del GT consiste en la aplicación de metodologías y desarrollo de herramientas que orienten la planificación territorial y viabilicen el diseño, la ejecución y la operación de los proyectos de integración física. En 2015 se avanzará en la implementación del SIG del COSIPLAN, con la asistencia del Fondo de Iniciativas Comunes de la UNASUR, y se trabajará en coordinación con el Centro de Comunicación e Información de la UNASUR, en base a los lineamientos aprobados por los Ministros del COSIPLAN, para iniciar el desarrollo del sitio web.

El compromiso de IIRSA en 2015 con la integración física de América del Sur

La [Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana \(IIRSA\)](#) es el Foro Técnico para la planificación de la integración física regional suramericana del COSIPLAN. Los trabajos en el marco de COSIPLAN-IIRSA se estructuran en tres áreas temáticas, y para cada una de ellas se definieron actividades y productos para el presente año.

I. Proyectos del COSIPLAN

En esta área se incluyen las actividades sobre la [Cartera de Proyectos del COSIPLAN](#), la [Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración \(API\)](#) y el [Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN \(SIP\)](#). En 2015 se continuará con los esfuerzos para completar y mejorar la información de los proyectos, especialmente en los campos de descriptores por sector, sub-sector y tipo de obra; aplicar el Sistema de Monitoreo Permanente (SMP) para los proyectos en ejecución; y completar los indicadores de resultado para los proyectos concluidos. Asimismo, se realizarán reuniones de los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTEs) para la actualización de la Cartera de Proyectos y de la API de los 9 Ejes de Integración y Desarrollo (EIDs), se completará y difundirá la caracterización socioeconómica y ambiental de los EIDs, y se elaborará el Informe de la Cartera de Proyectos 2015 y el Informe de Avance de la API 2015.

II. Metodologías de Planificación

Son instrumentos para profundizar y enriquecer el proceso de planificación sostenible de la infraestructura, incorporando aspectos ambientales, sociales, de integración productiva, y logística, de gestión de riesgos y catástrofes, normativos y de regulación, entre otros. Para 2015 se programaron actividades en las siguientes metodologías:

- [Programas Territoriales de Integración \(PTI\)](#): se realizará la formulación del PTI y su plan de implementación para el proyecto API Túnel Binacional Agua Negra (Argentina-Chile), sobre la base del plan de trabajo aprobado por los Ministros durante la V Reunión Ordinaria del COSIPLAN.[3] Esta actividad incluye la formulación y aplicación de un plan de participación para la interacción con los actores clave a nivel nacional, regional/provincial, y local; la elaboración del Diagnóstico Integrado y el Análisis Estratégico; y la presentación de resultados y lecciones aprendidas.
- [Prevención y Gestión de Riesgos y Catástrofes en la Infraestructura](#): bajo la coordinación de Chile se aplicará, en forma piloto, la “Metodología de Incorporación de Gestión de Riesgos de Desastres (GRD) a Proyectos de Infraestructura de Integración” al Grupo 5 de Proyectos del Eje Interoceánico Central. A partir de esta aplicación se actualizará el Manual del Usuario[4] y se presentarán los resultados y lecciones aprendidas. Asimismo, se impulsará la articulación e intercambio de información con otros Consejos e instancias de UNASUR que se encuentran trabajando en esta materia.

III. Procesos Sectoriales de Integración (PSI)

Los Procesos Sectoriales de Integración tienen por objeto identificar los obstáculos de tipo normativo e institucional que impiden el desarrollo de la infraestructura en la región y proponer acciones que permitan superarlos. En 2015 se avanzará en los siguientes PSI:

- *Transporte de Carga y Logística*: bajo la coordinación de Perú, se desarrollará un programa regional de capacitación en formulación y gestión de políticas sobre transporte de carga y logística para los equipos nacionales. La primera propuesta fue presentada a los Ministros durante la V Reunión Ordinaria del COSIPLAN.[5] Asimismo, se avanzará en una propuesta de manejo de información y definición de indicadores sobre transporte de carga y logística a nivel regional.
- *Integración Suramericana a través de Puertos e Hidrovías*: este es un tema que se incluye en el Plan de Trabajo anual de COSIPLAN-IIRSA por primera vez. Bajo la coordinación de Brasil, se prevé identificar los marcos regulatorios de los puertos (marítimos, fluviales y lacustres) con el objetivo de mejorar la eficacia y eficiencia de las instalaciones portuarias; fomentar el desarrollo de medidas conjuntas para mejorar el potencial de transporte de pasajeros y cargas en las hidrovías de la región; mapear los proyectos existentes y los estudios que se hayan realizado para aprovechar las potencialidades de las instalaciones portuarias y conexiones fluviales; y evaluar las posibles fuentes de financiamiento para proyectos de modernización de puertos y de integración a través de las hidrovías.
- *Integración Aérea*: bajo la coordinación de Brasil, se realizará una reunión para analizar el estudio sobre Transporte de Carga Aérea en América Latina realizado por el BID; presentar y seleccionar propuestas de estudios y actividades para el Grupo Técnico Ejecutivo (GTE) sobre Integración Aérea; y aprobar los Términos de Referencia del estudio sobre integración aérea de los países del Escudo Guayanés (Brasil, Guyana, Surinam y Venezuela).
- *Integración y Facilitación Fronteriza*: bajo la coordinación de Argentina y Chile se incorporará la integración fronteriza en la planificación territorial indicativa del COSIPLAN, incluyendo esta temática en el proceso de actualización de la Cartera de Proyectos del Consejo. Adicionalmente, se evaluarán experiencias de Observatorios de Fronteras, con el propósito de promover su implementación en el ámbito del COSIPLAN, y se analizará la propuesta de estándares e indicadores de gestión para pasos de frontera.
- *Integración Comercial por Envíos Postales*: bajo la coordinación de Brasil y Perú se avanzará en dos líneas de trabajo. En materia de exportaciones se realizarán visitas de monitoreo al programa “Exporta Fácil”; se realizará el pre-diagnóstico en Paraguay; se implementará dicho programa en los países interesados; se promoverá el tratamiento prioritario a los envíos de Exporta Fácil en destino; se analizará su incorporación en el Portal *ConnectAmericas* del BID; y se acordarán e implementarán los indicadores de resultados que fueron presentados a los Ministros durante la V Reunión Ordinaria del COSIPLAN.[6] En cuanto a las importaciones, se elaborarán informes anuales de seguimiento de los Planes de Trabajo Nacionales para la simplificación de los procesos postales de importación; se formalizará y/o renovará el Comité de Trabajo Inter-Institucional del proyecto en cada país; se establecerán acuerdos para diseñar un piloto de conectividad entre los programas “Exporta e Importa Fácil” entre Brasil y Perú; y se formalizará el Comité de Contacto Correos–Aduana. Finalmente, se realizará una reunión del GTE sobre Integración Comercial por Envíos Postales y se profundizarán las correlaciones entre las acciones del GTE con los proyectos y actividades de la Unión Postal Universal (UPU) y de la Unión Postal para América, España y Portugal (UPAEP).

Adicionalmente, y con el propósito de dar seguimiento a las acciones del Plan de Trabajo con una visión orientada a la planificación estratégica de la integración física de América del Sur, los países acordaron la realización de tres reuniones de Coordinadores Nacionales en lugar de dos como sucedía hasta 2014. Como parte de la agenda de cada una de ellas, se realizarán sesiones especiales sobre temas específicos del Plan de Trabajo que requieran un tratamiento especial. El calendario consolidado de reuniones técnicas y talleres se presenta a continuación:

Cuadro 1. Calendario de Actividades 2015 del COSIPLAN

Fecha	Lugar	Instancia	Actividad
19 de enero	Santiago	IIRSA	Primera reunión para coordinar la aplicación de la Metodología de GRD al GP5 del Eje Interoceánico Central (Chile-Perú)
marzo	Buenos Aires	COSIPLAN/ (expertos)	GT sobre SIG y Sitio Web de COSIPLAN
marzo	Santa Cruz de la Sierra	COSIPLAN	Subgrupo del Corredor Ferroviario Bioceánico Paranaguá-Antofagasta (Argentina - Brasil - Chile - Paraguay)
marzo	Santa Cruz de la Sierra	COSIPLAN	Subgrupo del Corredor Ferroviario Bioceánico Central (Bolivia-Brasil-Perú)
17-19 de marzo	Coquimbo	IIRSA	Taller Binacional PTI Túnel Binacional Agua Negra (Argentina-Chile)
14 de abril	Montevideo	COSIPLAN	GT sobre Telecomunicaciones
15 de abril	Montevideo	IIRSA	GTE sobre Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API
16 de abril	Montevideo	IIRSA	XXVI Reunión de Coordinadores Nacionales IIRSA

17 de abril	Montevideo	COSIPLAN	XI Reunión del Comité Coordinador del COSIPLAN
7 de mayo	Videoconferencia	IIRSA	GTE sobre Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API - Ejes de Capricornio y del Sur
14 de mayo	Videoconferencia	IIRSA	GTE sobre Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API - Ejes Amazonas, Andino y Escudo Guayanés
21 de mayo	Videoconferencia	IIRSA	GTE sobre Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API - Ejes MERCOSUR-Chile e Hidrovía Paraguay-Paraná
28 de mayo	Videoconferencia	IIRSA	GTE sobre Actualización de la Cartera de Proyectos y de la API - Ejes Interoceánico Central y Perú-Brasil-Bolivia
julio	Buenos Aires	COSIPLAN/ (expertos)	GT sobre SIG y Sitio Web de COSIPLAN
4-6 de agosto	San Juan	IIRSA	Taller Binacional PTI Túnel Binacional Agua Negra (Argentina-Chile)
19 de agosto	Montevideo	IIRSA	XXVII Reunión de Coordinadores Nacionales IIRSA
20 de agosto	Montevideo	COSIPLAN	XII Reunión del Comité Coordinador del COSIPLAN
9 de setiembre	Georgetown	COSIPLAN/ CEF	Reunión conjunta GT sobre Mecanismos de Financiamiento y Garantías del COSIPLAN y GT sobre Integración Financiera del Consejo de

			Economía y Finanzas
10 de setiembre	Georgetown	IIRSA	GTE sobre Integración Aérea
28 y 29 de setiembre	Lima	IIRSA	GTE sobre Integración Comercial por Envíos Postales
30 de setiembre	Lima	IIRSA	GTE sobre Prevención y Gestión de Riesgos y Catástrofes
13 y 14 de octubre	Brasilia	IIRSA	Taller sobre Integración Suramericana a través de Puertos e Hidrovías
octubre	Buenos Aires	COSIPLAN/ (expertos)	GT sobre SIG y Sitio Web de COSIPLAN
3 de noviembre	Asunción	COSIPLAN	GT sobre Telecomunicaciones
4 de noviembre	Asunción	COSIPLAN	GT sobre SIG y Sitio Web de COSIPLAN
5 de noviembre	Asunción	COSIPLAN	GT sobre Integración Ferroviaria
25 de noviembre	Caracas	IIRSA	XXVIII Reunión de Coordinadores Nacionales IIRSA
26 de noviembre	Caracas	COSIPLAN	XIII Reunión del Comité Coordinador del COSIPLAN
27 de noviembre	Caracas	COSIPLAN	VI Reunión Ordinaria de Ministros del COSIPLAN

Fuente: Plan de Trabajo 2015 IIRSA-COSIPLAN.

El aporte del BID-INTAL

En su rol de Secretaría del Comité de Coordinación Técnica de COSIPLAN-IIRSA, en los últimos 14 años, el BID-INTAL ha participado activamente como facilitador del diálogo entre los países de América del Sur en materia de integración física, y renueva su compromiso brindando apoyo técnico y operativo a las acciones priorizadas por el conjunto de los países en su Plan de Trabajo 2015.

[1] Véase Artículo 1 del [Estatuto del COSIPLAN](#). El Estatuto y el Reglamento del Consejo fueron aprobados por los Ministros en la Primera Reunión Ordinaria del COSIPLAN (Buenos Aires, diciembre de 2009) y ratificados posteriormente por la Cuarta Reunión del Consejo de Jefas y Jefes de Estado de UNASUR (Georgetown, noviembre de 2010).

[2] Véase Artículo 5 y 6 del Estatuto del COSIPLAN.

[3] Véase [Plan de Trabajo para la Formulación del Programa Territorial de Integración \(PTI\) al proyecto Túnel Binacional de Agua Negra \(Argentina-Chile\)](#) (Noviembre 2014).

[4] El [Manual del Usuario](#) de la “Metodología de Incorporación de GRD a Proyectos de Infraestructura de Integración” fue aprobado por los Ministros durante la V Reunión Ordinaria del COSIPLAN.

[5] Véase [Programa de Capacitación en Formulación y Gestión de Políticas sobre Transporte de Carga y Logística](#) (Noviembre 2011).

[6] Véase [Indicadores de Resultados del Programa Exportación por Envíos Postales de COSIPLAN-IIRSA](#) (Diciembre 2014).

Protocolos complementarios al Tratado de Maipú Argentina-Chile

El 23 de diciembre los Ministros de Relaciones Exteriores de Argentina y Chile suscribieron en Santiago dos protocolos complementarios al Tratado de Maipú, para el avance de obras de infraestructura de conectividad binacional. De acuerdo con el [comunicado](#), se trata del “Segundo protocolo complementario de la Entidad Binacional del Túnel de Agua Negra (EBITAN)” y del “Segundo protocolo complementario de la Entidad Binacional del Ferrocarril Trasandino de Baja Altura (EBIFETRA)”, que otorgan personería jurídica a ambas entidades binacionales y que permitirán el llamado a licitación pública internacional para las empresas interesadas en ambas obras.

Además, el 6 de enero, el Canciller de Chile y el Embajador de Argentina en Chile [suscribieron](#) el Protocolo Complementario al Tratado de Maipú de Integración y Cooperación, que crea la Entidad Binacional para el Proyecto “Túnel Internacional Paso Las Leñas” (EBILEÑAS), con el objetivo de realizar los estudios técnicos para esta obra de infraestructura vial.

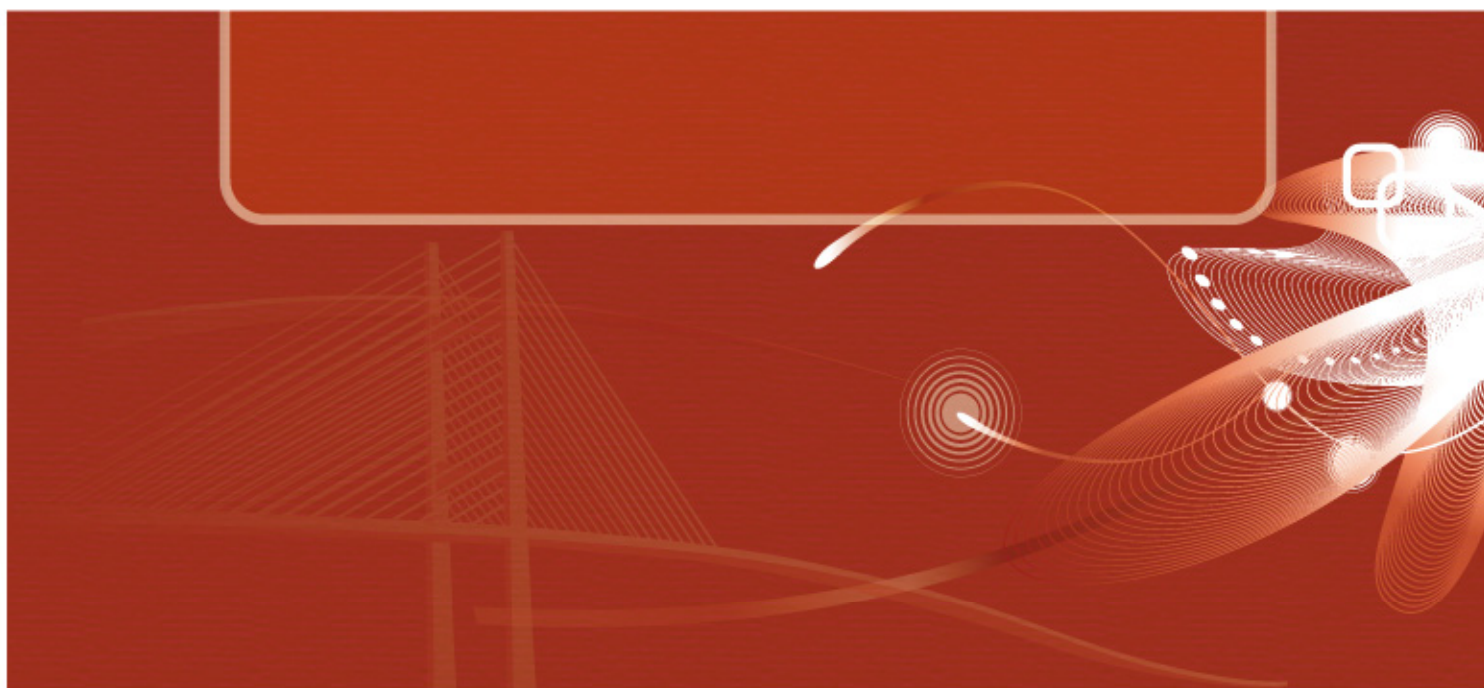
Cabe señalar que los tres proyectos forman parte de la [Cartera de Proyectos](#) del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR, y en particular el Túnel Binacional Agua Negra forma parte de la [Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración](#) (API) del COSIPLAN.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[El Tratado de Maipú entre Chile y Argentina](#)”; en: *Carta Mensual INTAL* N° 159, octubre de 2009.
- BID-INTAL. “[Argentina y Chile relanzan Tratado de Maipú](#)”; en: *Carta Mensual INTAL* N° 213, mayo de 2014.



Panorama Regional y Global






Primera Reunión Ministerial del Foro CELAC–China

Los días 8 y 9 de enero se realizó en Beijing la Primera Reunión Ministerial del Foro Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)–China. Del encuentro participaron los Ministros de Relaciones Exteriores y Representantes de China y Estados miembros de la CELAC, así como de organizaciones internacionales, entre ellos el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). La reunión contó con el lema “Nueva Plataforma, Nuevo Punto de Partida y Nuevas Oportunidades - Esfuerzos Conjuntos para promover la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe”. El Foro, establecido en el marco de la II Cumbre de Jefes de Estado de CELAC en enero de 2014, tiene como objetivo fomentar la cooperación entre CELAC y China en los ámbitos diplomáticos, políticos, económicos, científico-tecnológicos, comerciales, financieros, culturales y ambientales, entre otros.

La importancia de este Foro se inscribe en el hecho de que China es la segunda economía global y el mayor exportador de bienes del mundo, con crecientes vínculos económicos y comerciales con los países de la región. El intercambio total[1] de los países de la CELAC con el gigante asiático alcanzó US\$ 250 mil millones en 2013, representando 12% del total del comercio. Además, China es el principal socio para Brasil y Chile, y ocupa el segundo lugar para Antigua y Barbuda, Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam, Uruguay y Venezuela. Para el resto, se encuentra entre los primeros diez socios: Barbados, Belice, Bolivia, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Jamaica, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, y Santa Lucía.[2] Asimismo, China es el tercer inversor en América Latina y el Caribe (luego de Estados Unidos y Países Bajos), principalmente orientada a la explotación de recursos naturales. [3]

En el evento, los Ministros de Relaciones Exteriores firmaron el Plan de Cooperación China–Estados Latinoamericanos y Caribeños 2015-2019. El Plan fue presentado como un esquema conocido como “1+3+6”. El 1 se refiere a que se trata de un solo plan para toda la región. El 3 corresponde a los tres motores de la cooperación regional: comercio, inversiones y cooperación financiera. En estos ámbitos, China plantea elevar en 10 años el comercio con la región a los US\$500 mil millones, y el acervo de IED en la región a los US\$ 250 mil millones, así como promover esquemas de pago en moneda local en el comercio. Por último, el 6 se refiere a las seis áreas específicas que China desea priorizar. Estas son: energía y recursos naturales, desarrollo de infraestructura, agricultura, industria, innovación científica y tecnológica, y tecnologías de la información. Además, a través de la [Declaración de Beijing](#), los representantes de los respectivos Estados acordaron realizar esfuerzos para incrementar los intercambios *people-to-people* por medio de una mayor interacción entre órganos legislativos, gobiernos estatales y locales, así como de jóvenes y otros actores de la sociedad para promover el conocimiento mutuo e incrementar el intercambio y la cooperación en áreas como la educación, la formación de recursos humanos, centros de pensamiento (*think-tanks*), prensa, cultura, deporte, ciencia y tecnología, agricultura, turismo, energía, recursos naturales e infraestructura. También se adoptaron disposiciones institucionales y reglas de funcionamiento del Foro y se convino otorgar tratamiento especial a los países del Caribe.



Finalmente, se acordó celebrar la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC–China en Chile en enero del 2018. Los días 28 y 29 de enero de 2015 se llevará a cabo la III Cumbre de la CELAC en San José, Costa Rica.

[1] Considerando exportaciones más importaciones.

[2] Ranking realizado en base a datos de DATAINTAL. No se tienen datos para Bahamas, Haití, Dominica, Cuba y Trinidad y Tobago.

[3] Según CEPAL, “Primer Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China. Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión”. Santiago de Chile, enero de 2015.

UE publica textos tentativos del TTIP

La Comisión Europea (CE) dio a conocer sus propuestas para el texto legal del Acuerdo de Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP), que negocia con Estados Unidos. Como se señaló en la [Carta Mensual N° 219](#), el contenido de las tratativas se mantuvo en secreto hasta octubre de 2014, cuando la CE decidió [desclasificar el mandato de la Unión Europea](#) (UE) para estas negociaciones.

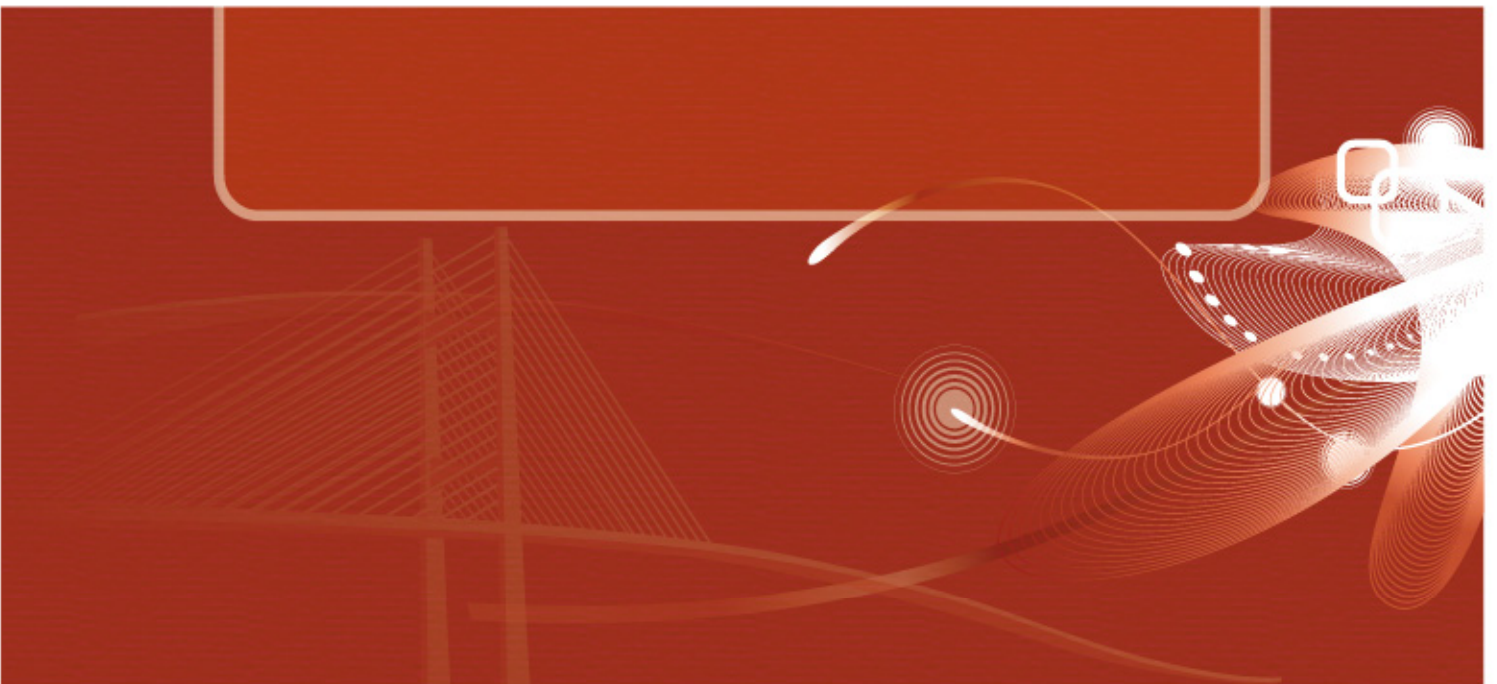
De acuerdo con el [material](#) difundido en enero, el TTIP tendría 24 capítulos en torno a tres ejes: acceso a mercados, cooperación regulatoria y reglas. Los ocho documentos publicados incluyen las propuestas de textos legales de los dos últimos ejes, donde están comprendidos temas como competencia, seguridad alimentaria y sanidad animal y vegetal, asuntos aduaneros, barreras técnicas al comercio, pequeñas y medianas empresas y disputas entre Estados. Asimismo, la CE difundió la posición europea sobre ingeniería, vehículos y desarrollo sustentable. Estos textos se suman a los difundidos previamente sobre la postura de la UE sobre las negociaciones de servicios financieros, contratación pública, coherencia regulatoria, productos químicos, cosméticos y farmacéuticos, textiles, energía y materias primas.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Negociaciones de mega acuerdos: ¿Cómo influirán en América Latina?”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 204*, agosto de 2013.
- BID-INTAL. [“II Ronda del Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 208*, diciembre de 2013.
- BID-INTAL. [“Las negociaciones transatlánticas y el escenario futuro para América Latina y el Caribe”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 209*, enero de 2014.
- BID-INTAL. [“Estados Unidos-Unión Europea: Cuarta ronda de negociaciones”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 211*, marzo de 2014.
- BID-INTAL. [“Quinta ronda de negociaciones Estados Unidos-Unión Europea”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 214*, junio de 2014.
- BID-INTAL. [“Avances en las negociaciones transatlánticas”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 219*, noviembre de 2014.



Evaluación de impacto






Evaluación de impacto de políticas de apoyo a clusters en Brasil y Argentina

El objetivo de esta nota es comentar dos trabajos sobre evaluación de impacto de políticas de apoyo a *clusters* en Brasil y Argentina. Para tener una visión general sobre evaluación de impacto, puede consultarse la nota publicada en la [Carta Mensual INTAL Nº 216](#), que explica el objetivo y metodologías utilizadas.

La justificación económica de la promoción de *clusters* radica en la presencia de economías de aglomeración, es decir redes y conexiones derivadas de la proximidad de las firmas y de los trabajadores en un área geográfica, que pueden impulsar las actividades de innovación y aprendizaje, reducir los costos de transacción y mejorar la competitividad de las empresas. El estudio de Figal Garone *et al.* (2014) evalúa el impacto del programa de apoyo a *clusters* industriales en los estados de Minas Gerais y San Pablo, en Brasil, con el objetivo de facilitar la interacción entre empresas a través de una variedad de instrumentos, incluyendo actividades de promoción de exportaciones, capacitación y transferencia de tecnología, entre otros, utilizando datos de PYMES de varios sectores (calzado, textil, muebles, materiales de construcción y electrónica) en el período 2002-2009. La investigación estima tanto los efectos directos (empresas beneficiarias) como indirectos (empresas que no participan del programa, pero reciben derrames por la proximidad geográfica). Las empresas que actúan como grupo de control no participan ni reciben efectos derrame y se ubican fuera de los estados donde se implementó el programa. Como la participación en el programa no es aleatoria, debe abordarse el problema de sesgo de selección. Los autores utilizan un modelo de efectos fijos. El ejercicio encuentra, por un lado, un impacto positivo y dinámico sobre el número de empleados formales, el valor de las exportaciones y la probabilidad de exportar de las empresas participantes, y por otro, un efecto indirecto positivo sobre las exportaciones de empresas no participantes, pero con vínculos con las primeras. El trabajo de Boneu *et al.* (2014) evalúa el impacto indirecto del Programa de Desarrollo de Cadenas Productivas de la Provincia de Córdoba, Argentina, financiado por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del BID, ejecutado entre 2003 y 2007. El programa buscó mejorar la competitividad de las empresas de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en esta provincia argentina, mediante la promoción de vínculos entre ellas, el acceso a tecnologías y a mercados.

La investigación identifica a los beneficiarios directos (empresas participantes), pero se centra en los efectos indirectos (empresas no participantes, pero con algún vínculo con las empresas tratadas debido a la proximidad geográfica). Las empresas identificadas como grupo de control, con características observables similares a las participantes, no participaron del programa ni recibieron efectos derrame por ubicarse fuera de la provincia de Córdoba. El estudio arma un panel de empresas para el período 2003-2011 y hace una estimación a través del Método Generalizado de Momentos (GMM, por sus siglas en inglés). El ejercicio encuentra que el impacto indirecto fue positivo y significativo, incrementando las ventas de las empresas no beneficiarias, con un efecto creciente en el tiempo.



La principal contribución de ambos estudios es la evidencia de externalidades positivas de los programas de apoyo a los *clusters* en Brasil y Argentina. En este sentido, permiten evaluar los beneficios de estos programas desde una perspectiva más amplia, midiendo los efectos sobre empresas no beneficiarias. La principal limitante es la disponibilidad de datos a nivel de empresa, que permitiría medir el impacto en otras variables de interés, tales como las exportaciones en el caso del programa en Argentina.

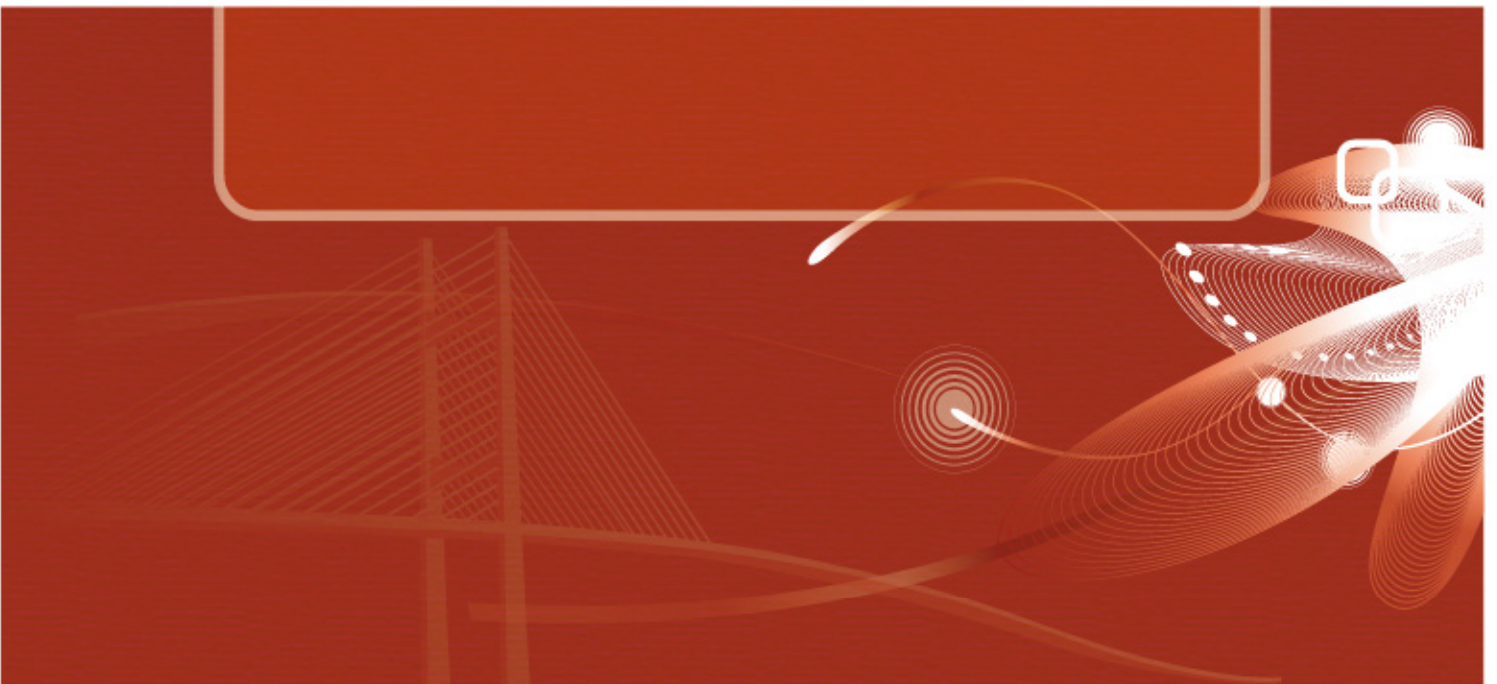
Bibliografía:

Figal Garone, L.; Maffioli, A.; Rodriguez, C. M.; Vázquez Baré, G. y De Negri, J. A. 2014. "[Cluster development policy, SME's performance, and spillovers: evidence from Brazil](#)", en: *Small Business Economics*. Diciembre.

Boneu, F.; Giuliadori, D.; Maffioli, A.; Rojo, S. y Stucchi, R. 2014. "[The spillover effects of the ICT cluster support in Cordoba](#)". MPRA Paper N° 60307. Diciembre.



Otras Actividades del BID





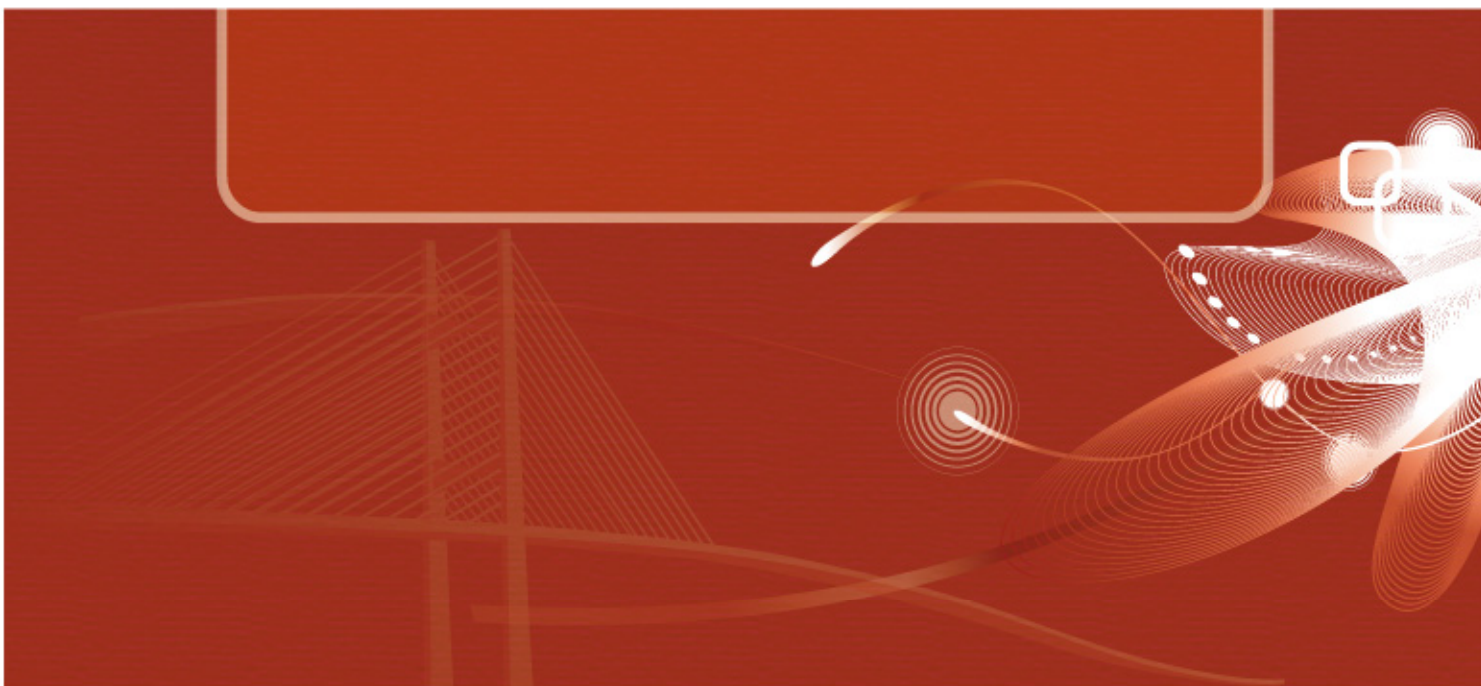


Prevén leve repunte del crecimiento en América Latina y el Caribe en 2015

El crecimiento económico de América Latina y el Caribe podría recuperarse levemente a 2,2% en 2015, frente a 1,3% en 2014, la tasa más baja desde la crisis financiera global. No obstante la ralentización, la región ha mantenido sus logros en materia de reducción de la pobreza, dijo el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Luis Alberto Moreno. ([Enlace](#))



Centro de Documentación INTAL







Reseñas Bibliográficas

Dussel Peters, Enrique (Coord). La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, 2014 [352 p.]

La inversión extranjera directa (IED) de China en América Latina (AL) es un tema ciertamente menos estudiado que los flujos de comercio internacional entre el gigante asiático y la región. Cuando se ha analizado, ha sido en general desde una perspectiva macroeconómica. Con este punto de partida, Dussel Peters propone profundizar el conocimiento desde un enfoque microeconómico, examinando sus motivaciones y posibles impactos. Con este objetivo, el libro presenta diez empresas chinas seleccionadas con actividades en Argentina, Brasil, México, Perú y Uruguay, reunidas en cinco capítulos elaborados por distintos autores.

La investigación señala que el crecimiento de la IED china a nivel global se explica por la estrategia “*Going Global*” iniciada por el gobierno de ese país a fines de la década de los años noventa, con objetivos macroeconómicos y de desarrollo productivo, priorizando la adopción de nuevas tecnologías y la obtención de materias primas y recursos energéticos. Entre las principales características de la IED originada en China, se destaca que en general las firmas son propiedad del sector público (gobierno central, provincias, ciudades y municipios), y que se concentran fundamentalmente en los sectores de minería y energía, siendo inversiones de índole estratégica para asegurarse el aprovisionamiento de recursos en el largo plazo (*resource seeking*). Las inversiones de empresas en otros sectores, como comunicaciones y automotriz, son en búsqueda de mercados (*market seeking*).

El autor invita a explorar en mayor medida, los múltiples desafíos de las inversiones de China en la región. Entre las dificultades encontradas, se señalan las enormes diferencias del registro de IED entre las oficinas nacionales de países latinoamericanos y China. Estas diferencias, en parte se explican porque el país asiático registra esta IED con destino a Hong Kong, Macao, Taiwán y diversos paraísos fiscales o centros financieros *offshore*; desde donde luego se realizan las inversiones.


El **primer capítulo** se concentra en tres empresas: *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC) y *China Petroleum and Chemical Corporation* (SINOPEC) (petróleo), y *Huawei* (comunicaciones) con operaciones en Argentina. Las dos empresas petroleras han comprado activos ya existentes, y no han traído aparejados cambios significativos desde el punto de vista productivo, manteniendo las mismas actividades que venían realizando antes de su adquisición. En el caso de Huawei, se trata de la mayor empresa global de infraestructura de redes, servicios y equipos de telecomunicaciones. Sus actividades en Argentina se centran principalmente en importaciones de *kits* y de insumos para ensamblaje de celulares en la provincia de Tierra del Fuego, en asociación con la firma local BGH, para el abastecimiento del mercado interno.

El **segundo capítulo** se focaliza en las actividades de *State Grid Corporation of China* (distribución de energía) y *Lenovo* (electrónica) en Brasil, siendo ambas inversiones de tipo *market seeking*. El negocio de la primera empresa, que es estatal, es la construcción y operación de redes de energía. Su atención está en proyectos como centrales hidroeléctricas, energías renovables y la transmisión de energía, basándose en gran medida en equipos y productos del sector eléctrico importados de China. Cabe señalar en este sentido, que el sector público brasileño ha buscado proteger a los productores locales, centrándose en las exigencias de contenido local para compras de equipo de las concesionarias de energía eléctrica.

La segunda empresa es el mayor fabricante de computadoras personales en China, con una estrategia de competencia por precio y expansión a nivel global. En Brasil, tiene operaciones en la zona libre de Manaus y fabrica computadoras, *tablets*, teléfonos celulares y *smartphones*. Los autores señalan que los desafíos para las políticas públicas se vinculan con promover la reducción de la dependencia de insumos importados, mientras que parece difícil que el país se convierta en plataforma de exportaciones del sector electrónico para la región.

El **tercer capítulo** describe las actividades de *China Fishery Group* (sector pesquero) y Chinalco (minería) en Perú, siendo ambas inversiones de tipo *resource seeking*. La primera firma captura y procesa pescados para la producción de aceites y harinas, destinados al consumo humano y animal, principalmente destinados a la exportación. El principal desafío para el Estado peruano es su rol como regulador para la preservación de los recursos pesqueros. La segunda empresa es de origen estatal y produce aluminio; en Perú está centrada en la explotación de minas para la exportación de hierro, zinc y cobre. Las políticas públicas en Perú han buscado garantizar el cumplimiento de derechos sociales y laborales y normas ambientales.

El **cuarto capítulo** examina las actividades de dos empresas automotrices chinas, *Chery* y *Lifan*, en Uruguay. Como es un mercado pequeño, las políticas del sector automotor en Uruguay han estado orientadas a favorecer las exportaciones hacia el mercado regional, principalmente a Brasil y Argentina. El sector se encuentra excluido de la liberalización comercial del MERCOSUR, por lo que se rige por acuerdos bilaterales entre los socios del bloque. Uruguay tiene un régimen de importación favorable de vehículos y autopartes que consiste en un reintegro impositivo del 10% del valor *Free On Board* (FOB), lo que otorga rentabilidad a la exportación hacia los países vecinos, que cuentan con una industria protegida con arancel de 35% para las importaciones provenientes de socios fuera del bloque. *Chery* ensambla dos modelos de vehículos en Uruguay desde 2010, utilizando para ello instalaciones de una planta preexistente. Los insumos se importan de China, y en menor medida de Argentina, y los autos se exportan a Argentina y Brasil. *Lifan*, por su parte es una empresa privada china que adquirió las instalaciones de una planta uruguaya en el departamento de San José, en el área metropolitana de Montevideo y, al igual que *Chery*, exporta dos modelos desde 2010 a Brasil y Argentina.



La inversión de las dos empresas aparece motivada como una plataforma inicial de ingreso a la región, aunque ambas han tenido problemas puntuales en el acceso a los mercados argentino y brasileño. Los principales desafíos del gobierno uruguayo son la promoción de proveedores locales y de los encadenamientos productivos, sin vulnerar el marco normativo de la OMC.

El **quinto capítulo** se centra en las inversiones de *Huawei* (comunicaciones) y *Giant Motors Latinoamérica (GML)* (automotriz) en México. *Huawei* es el principal proveedor de equipos de telecomunicaciones móvil y fijo en México, con la característica de que los productos vendidos son importados. Si bien GML es una empresa mexicana, tiene una asociación estratégica con la china *First Automotive Work Group Corporation* (FAW Trucks), y produce vehículos comerciales ligeros. El autor señala el importante proceso de aprendizaje por parte de *FAW Trucks* con proveedores, fabricantes y distribuidores mexicanos, como estrategia para exportar e invertir en el país en el futuro. Además, destaca el enorme potencial de la cadena de autopartes y automotriz entre México y China.

El libro abarca varios temas de gran relevancia para las políticas públicas de AL en sus vínculos con China, tales como las condiciones de las negociaciones de los gobiernos con empresas chinas para su establecimiento, la preservación de los recursos naturales, la necesidad de promover vínculos hacia atrás y hacia adelante, y la generación de empleos en los países de la región, entre otros. Desde una perspectiva más general, el autor invita a que la región profundice su conocimiento sobre China, de modo de contar con mejores herramientas para entender y guiar el “encuentro” entre ambos. En este sentido, las relaciones económicas con China plantean enormes desafíos para la región, que deben ser abordados por las políticas públicas y por el sector privado. En síntesis, la publicación es valiosa para los funcionarios públicos encargados de promover y regular la IED en América Latina, como también para actores del sector privado, de modo de conocer más acerca de las estrategias de las empresas chinas en la región.

Dussel Peters, Enrique (Coord). La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso. ([Enlace](#)).

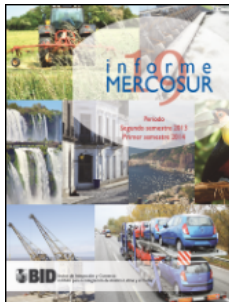


Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#).

► Bibliografía Destacada del Mes

* Beliz, G., dir. y Ramos Martínez, A., coord. (2014). Informe MERCOSUR número 19 : Segundo semestre 2013 - Primer semestre 2014 = Informe MERCOSUL No 19 : Segundo Semestre 2013 - Primeiro Semestre 2014. Buenos Aires: INTAL.



Autor: Beliz, Gustavo, dir.; Ramos Martínez, Alejandro, coord.

Título: Informe MERCOSUR número 19 : Segundo semestre 2013 - Primer semestre 2014

Otros responsables: Campos, Rosario; Gayá, Romina; Michalczewsky, Kathia; Rozemberg, Ricardo; Makuc, Adrián; Svarzman, Gustavo; Mesquita Moreira, Mauricio; Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, INTAL

Edición: Buenos Aires: INTAL, noviembre de 2014 [141 p.]

Serie: Subregional Integration Report Series MERCOSUR = Informes Subregionales de Integración MERCOSUR = Série Informes Subregionais de Integração MERCOSUL; 19

Temas: <MACROECONOMIA><ECONOMIA INTERNACIONAL><INTEGRACION REGIONAL><INTEGRACION ECONOMICA><INTEGRACION PRODUCTIVA><NEGOCIACIONES COMERCIALES><RELACIONES COMERCIALES><ACCESO A LOS MERCADOS><ACUERDOS REGIONALES DE COMERCIO><COMERCIO INTERNACIONAL><COMERCIO INTRARREGIONAL><DESARROLLO ECONOMICO><ENERGIA><EXPORTACIONES><IMPORTACIONES><INVERSIONES><POLITICA COMERCIAL><REGIONALISMO><TRANSPORTES EN GENERAL><TRANSPORTE TERRESTRE><INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, IED><MERCADO COMUN DEL SUR, MERCOSUR><BRICSALIANZA BOLIVARIANA PARA LAS AMERICAS, ALBA><CARIBBEAN COMMUNITY, CARICOM><UNION EUROPEA, UE><ARCO DEL PACIFICO>
JEL:E; E23; E3; E6; F; F1; F2; F3; F4; F5; F53; H54; O; O1; O11; O13; O2; O3;

054

Geográficos:<AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen: Desde 1996, el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe del BID (BID-INTAL) ha publicado la edición anual del Informe MERCOSUR, con el objeto de documentar los aspectos más importantes del desarrollo económico y comercial de esta entidad regional, haciendo un recuento ordenado de los principales aspectos de su evolución durante el período del estudio. Este Informe N° 19, corresponde al período comprendido entre el segundo semestre de 2013 y el primer semestre de 2014, y al igual que aquéllos que le precedieron, se inscribe dentro de un ámbito más amplio de actividades realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) orientadas a analizar y fortalecer los procesos de integración regional y multilateral de América Latina y el Caribe, como el del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), creado por el Tratado de Asunción y suscrito en 1991, que presentamos en esta oportunidad.

Nota general: Nota Técnica BID N° 719.

Nota de contenido:

Resumen ejecutivo [p. i]

Capítulo I: Escenario internacional y panorama macroeconómico [p. 1]

A: Escenario internacional [p. 1]

B: Evolución macroeconómica de los países del MERCOSUR [p. 6]

Anexo I [p. i]

Capítulo II: Evolución del comercio y la Inversión Extranjera Directa [p. 19]

A: Evolución del comercio del MERCOSUR [p. 19]

B: Comercio de los países del MERCOSUR [p. 25]

C: Flujos de inversión directa desde y hacia MERCOSUR [p. 36]

Capítulo III: Agenda interna [p. 41]

A: Una visión global [p. 41]

B: Los movimientos en la organización interna del MERCOSUR [p. 43]

C: Desarrollo de la agenda interna [p. 50]

Capítulo IV: Temas de la agenda comercial bilateral y sectorial [p. 71]

A: Una visión global [p. 71]

B: Argentina-Brasil: Acceso a mercados y sector automotriz [p. 72]

C: Argentina-Uruguay: pasteras y acceso a mercados [p. 77]

D: Brasil-Uruguay: Avances en instrumentos de integración [p. 78]

E: Brasil-Paraguay: Comercio, inversiones y cooperación energética [p. 79]

F: Uruguay-Paraguay: puertos y ferrocarriles [p. 80]

Capítulo V: Agenda externa [p. 81]

A: Una visión global [p. 81]

B: La negociación MERCOSUR-Unión Europea [p. 82]

C: La Alianza del Pacífico (AP) y el MERCOSUR [p. 89]

D: La propuesta de creación de una Zona Económica Complementaria (ZEC) entre los países miembros del MERCOSUR, el ALBA, CARICOM y PETROCARIBE [p. 94]

E: Los BRICS y el MERCOSUR [p. 96]

F: El MERCOSUR y la Conferencia Ministerial de la OMC en Bali [p. 99]

G: El MERCOSUR y los Mega Acuerdos Comerciales Regionales [p. 102]

Bibliografía [p. 105]

Accesos al documento:

HM INTAL-ISI.MERCOSUR 19 [2014]

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* **Primer Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China : Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión = First Forum of China and the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) : Exploring opportunities for cooperation on trade and investment. (2015). Santiago de Chile: CEPAL.**



Título:Primer Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China : Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión = First Forum of China and the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) : Exploring opportunities for cooperation on trade and investment

Edición:Santiago de Chile: CEPAL, enero de 2015 [53 p.]

Temas:<ECONOMIA INTERNACIONAL><RELACIONES COMERCIALES><PAISES EN DESARROLLO><COMERCIO INTERNACIONAL><INVERSIONES><DIVERSIFICACION DE LAS EXPORTACIONES><COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS, CELAC>

Geográficos:<AMERICA LATINA><CARIBE><CHINA>

Resumen:El presente documento constituye un aporte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) al primer Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China, (Beijing, 8 y 9 de enero de 2015). El documento se compone de tres partes. En la primera parte se sintetizan los principales elementos del contexto económico internacional en que se inserta hoy América Latina y el Caribe. En la segunda, se presenta un breve panorama de las relaciones comerciales y de inversión entre la región y China. Finalmente, en la tercera parte se ofrecen algunas conclusiones y recomendaciones para mejorar la calidad de los vínculos económicos entre ambos socios comerciales.

Nota de contenido:

Prólogo [p. 5]

I: Un escenario internacional desafiante [p. 9]

A: Lenta y dispar recuperación en las economías industrializadas [p. 9]

B: Desaceleración en China y en el conjunto de las economías en desarrollo [p. 13]

C: Brusca desaceleración, en promedio, de América Latina y el Caribe [p.

16]

D: Pérdida de dinamismo del comercio internacional [p. 18]

E: Perspectivas de mediano plazo [p. 20]

F: Implicancias del contexto internacional para América Latina [p. 22]

II: Breve panorama del comercio y la inversión entre América Latina y el Caribe y China [p. 25]

A: Comercio [p. 25]

B: Inversión [p. 36]

C: Impactos probables de las reformas económicas chinas sobre las relaciones comerciales y de inversión con América Latina y el Caribe [p. 39]

III: Conclusiones y recomendaciones [p. 43]

A: Diversificación exportadora y mayor equilibrio de los saldos comerciales [p. 44]

B: Incremento y diversificación de las inversiones chinas en América Latina y el Caribe [p. 46]

C: Mayor inversión regional en China [p. 48]

D: Movilidad de personas [p. 48]

E: Un Centro Regional de Facilitación del Comercio y la Inversión en Beijing [p. 49]

F: Consideraciones finales [p. 51]

Accesos al documento:

339.9 / CEPAL-PRI / 2015

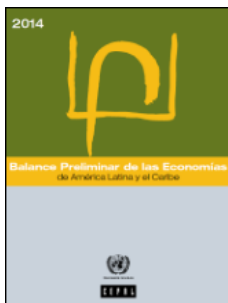
Documento Electrónico

[Versión en español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[Versión en chino](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[English version](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2014 = Preliminary overview of the economies of Latin America and the Caribbean. (2014). Santiago de Chile: CEPAL.



Título:Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2014 = Preliminary overview of the economies of Latin America and the Caribbean

Otros responsables:Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

Edición:Santiago de Chile: CEPAL, diciembre de 2014 [22 p.]

Serie:Balance Preliminar de las Economías; 2014

Temas:<ECONOMIAS

REGIONALES><MACROECONOMIA><CRISIS><CRECIMIENTO

ECONOMICO><POLITICA FISCAL><POLITICA

MONETARIA><SALARIOS><MERCADO DE

TRABAJO><EXPORTACIONES><IMPORTACIONES><REMESAS><BALANZA DE

PAGOS><PRODUCTO BRUTO INTERNO, PBI>

Geográficos:<AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen:En 2014, el crecimiento de la economía mundial ha presentado una leve recuperación, en un contexto de desempeño heterogéneo de los países desarrollados y de desaceleración de las economías emergentes. La tasa de crecimiento mundial aumentó al 2,6 por ciento en 2014, en comparación con un 2,4 por ciento registrado en 2013. Los países desarrollados han mostrado una dinámica de crecimiento diferenciada, en la que se destaca el Reino Unido, cuya economía se expandió un 3,1 por ciento en 2014, frente a un 1,7 por ciento en el año anterior. La economía de los Estados Unidos, por su parte, exhibe un crecimiento del 2,1 por ciento, levemente inferior al 2,2 por ciento de 2013, pero ha seguido una trayectoria muy dinámica en el segundo semestre, que permite prever una expansión aún mayor en 2015. En la zona del euro, el crecimiento volvió a ser limitado en 2014 y se observaron marcados contrastes: Alemania y España crecieron un 1,5 y un 1,3 por ciento, respectivamente, en tanto que Francia solo creció un 0,3 por ciento e Italia experimentó una recesión, al contraerse su actividad un 0,4 por ciento. El Japón, aun cuando presentó signos de recuperación durante los primeros meses de 2014, cayó en recesión en los últimos meses del año ...

Nota de contenido:

Capítulo I: El contexto internacional [p. 13]

Capítulo II: La actividad económica [p. 17]

Capítulo III: Los precios internos [p. 23]

Capítulo IV: Empleo y salarios [p. 27]
Capítulo V: El sector externo [p. 33]
Capítulo VI: Las políticas macroeconómicas [p. 41]
 A: La política fiscal [p. 41]
 B: Las políticas monetaria, cambiaria y macroprudencial [p. 46]
Capítulo VII: Perspectivas para 2015 y desafíos [p. 51]
Anexo estadístico [p. 55]

Accesos al documento:

HM CEPAL-BAL.PRE.ECO 2014 [2014]

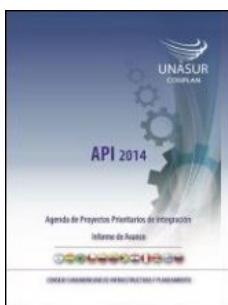
Documento Electrónico

[Informe completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[Documento informativo - Español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[Briefing paper - English](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

*** Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, IIRSA. (2014). API : Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración : Informe de avance 2014. Montevideo: IIRSA.**



Autor inst.: Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, IIRSA

Título: API : Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración : Informe de avance 2014

Edición: Montevideo: IIRSA, diciembre de 2014 [294 p.]

Temas: INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA<UNION DE NACIONES SURAMERICANAS, UNASUR><PROYECTOS DE INTEGRACION><INFRAESTRUCTURA><INTEGRACION FISICA>

Resumen: Este cuarto Informe de la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API), previsto en el Plan de Trabajo COSIPLAN IIRSA 2014, se encuentra destinado a la consideración del Consejo de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR y a la ciudadanía. El Informe reseña los resultados del trabajo realizado por los países en la implementación de los proyectos estructurados, y presenta un balance general y la evolución de la API.

Nota de contenido:

A: La Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración en el proceso de integración física de América del Sur [p. 13]

1: Antecedentes y enfoque estratégico [p. 13]

2: Características principales y mecanismo de seguimiento [p. 14]

3: La API en 2014: actualización y mejora en la calidad de la información [p. 16]

B: El avance de los Proyectos de la API durante 2014 [p. 19]

1: Número de proyectos y monto de inversión estimada [p. 19]

2: Avance de los proyectos [p. 24]

3: Composición sectorial, sub-sectorial y tipo de obra [p. 31]

4: Tipo de financiamiento [p. 34]

5: Alcance territorial de los proyectos [p. 37]


6: Características técnicas [p. 38]

C: Eje del Amazonas [p. 41]

D: Eje Andino [p. 67]

E: Eje de Capricornio [p. 101]

F: Eje del Escudo Guayanés [p. 159]



G: Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná [p. 179]
H: Eje Interoceánico Central [p. 205]
I: Eje MERCOSUR-Chile [p. 229]
J: Eje Perú-Brasil-Bolivia [p. 267]

Accesos al documento:
624.1 / IIRSA-API / 2014
Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014. (2014). Buenos Aires: IIRSA.



Título: Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014

Edición: Buenos Aires: IIRSA, diciembre de 2014 [270 p.]

Temas: <INTEGRACION FISICA><CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA><PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA>

Geográficos: <AMERICA DEL SUR>

Resumen: Este Cuarto Informe de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN, previsto en el Plan de Trabajo COSIPLAN-IIRSA 2014, se encuentra destinado a la consideración del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR y a la ciudadanía, y persigue un doble objetivo. Por un lado, reseña los resultados del trabajo realizado por los países durante el presente año en materia de planificación territorial. Por otro lado, presenta un balance general de la Cartera, incluyendo un detalle de la evolución de los proyectos.

Accesos al documento:

332.135 / COS-CAR / 2014

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)

* Cord, L.; Barriga Cabanillas, O.; Lucchetti, L.; Rodríguez-Castelán, C.; Sousa, L. y Valderrama, D. (2014). Inequality stagnation in Latin America in the aftermath of the global financial crisis. Washington: World Bank.



Autor: Cord, Louise; Barriga Cabanillas, Oscar; Lucchetti, Leonardo; Rodríguez-Castelán, Carlos; Sousa, Liliana D.; Valderrama, Daniel
Título: Inequality stagnation in Latin America in the aftermath of the global financial crisis
Edición: Washington: World Bank, december 2014 [40 p.]
Serie: Policy Research Working Papers; 7146
Temas: <CRISIS><MERCADO DE TRABAJO><COYUNTURA ECONOMICA><DISTRIBUCION DEL INGRESO>
JEL: D63; I38; J2; O54

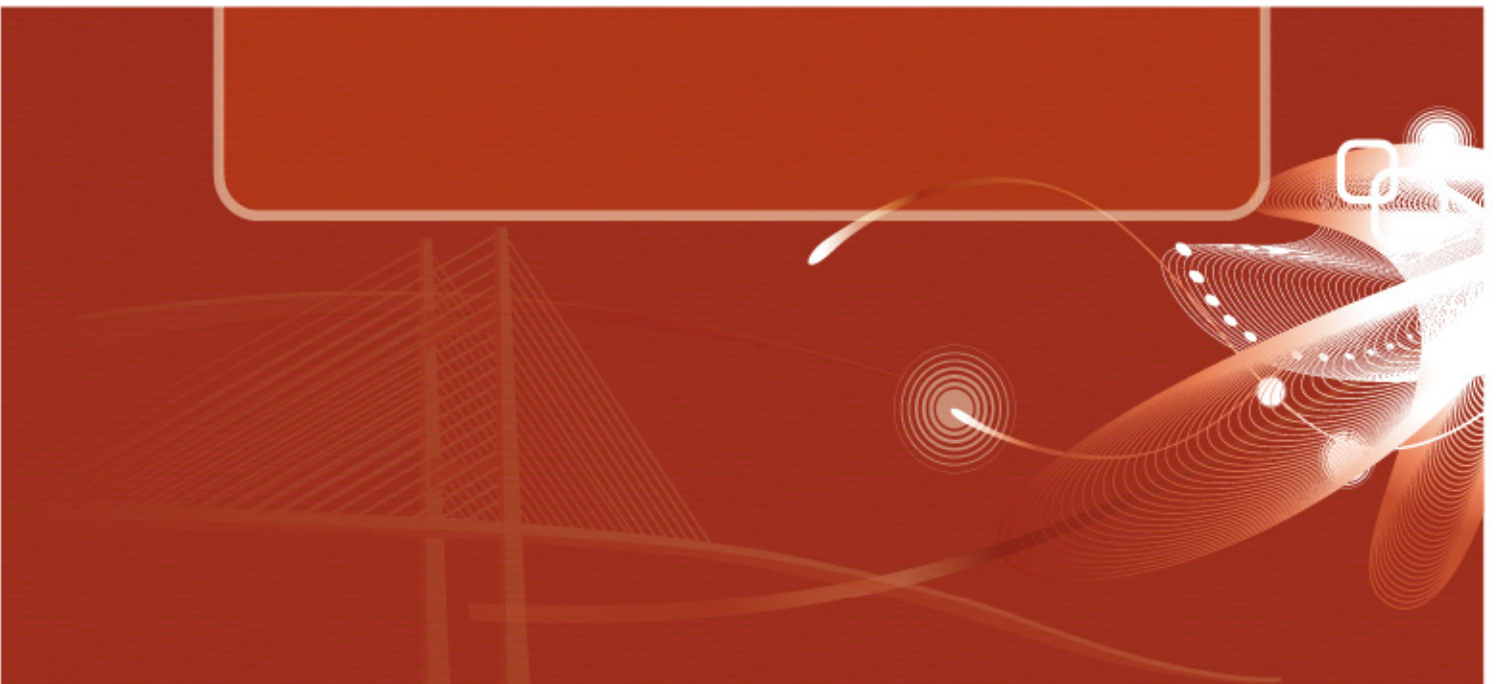
Resumen: Over the past decade (2003-12), Latin America has experienced strong income growth and a notable reduction in income inequality, with the region's Gini coefficient falling from 55.6 to 51.8. Previous studies have warned about the sustainability of such a decline, and this paper presents evidence of stagnation in the pace of reduction of income inequality in Latin America since 2010. This phenomenon of stagnation is robust to different measures of inequality and is largely attributable to the impact of the Global Financial Crisis on Mexico and Central America, where inequality rose after 2010 as labor income recovered. Moreover, this paper finds evidence that much of the continuation of inequality reduction after the crisis at the country level has been due to negative or zero income growth for households in the top of the income distribution, and lower growth of the incomes of the poorest households. The crisis also highlighted weaknesses in the region's labor markets and the heavy reliance on public transfers to redistribute, underscoring the vulnerability of the region's recent social gains to global economic conditions.

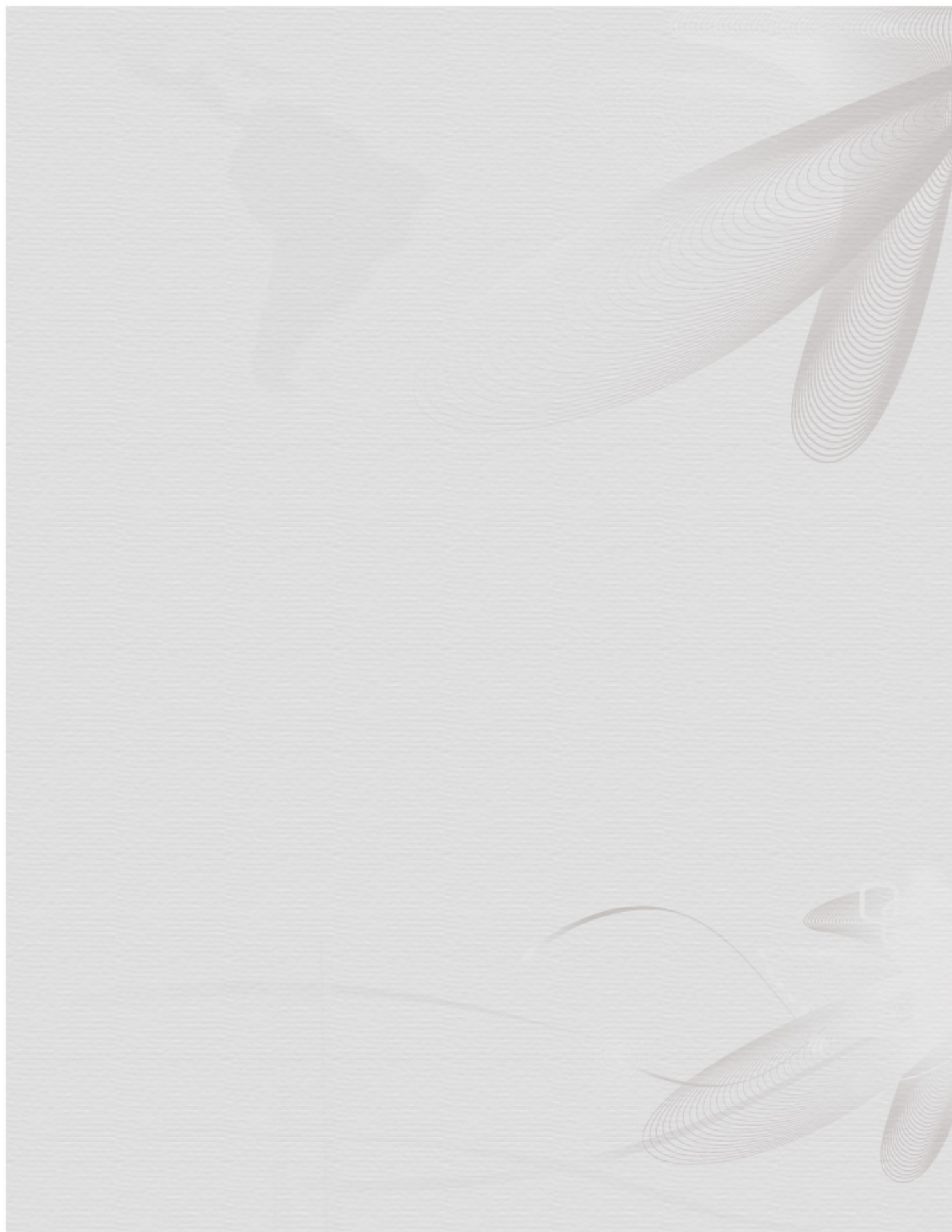
Accesos al documento:
HM BM-POL.RES-DT 7146 [2014]
Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



Redacción





Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

Antoni Estevadeordal
Gustavo Beliz

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

Rosario Campos (UNASUR, Evaluación de Impacto, Reseñas bibliográficas)
Romina Gayá (MERCOSUR, Panorama Regional y Global)
Gala Gómez Minujín (CAN)
Kathia Michalczewsky (Centroamérica, Panorama Regional y Global)
Alejandra Radl (UNASUR)

Asistencia compilación material:

Andrea Benítez
Eugenia Piasentini

Edición y difusión:

Julietta Tarquini

Edición web:

Federico Mazzella
Gastón Casella

R.P.I.: 5170740
ISSN: 1027-1899

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Copyright © [1996] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI. El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID, estará sujeta a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta CC-IGO licencia.

Notar que el enlace URL incluye términos y condicionales adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa



BID-INTAL | Esmeralda 130, pisos 11 y 16 | (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Argentina : Measures affecting the importation of goods. (2014). Geneva, WTO. [Enlace](#).
- Boneu, F.; Giuliadori, D.; Maffioli, A.; Rodríguez, A. y Stucchi, R. (2014). The spillover effects of the ICT cluster support in Córdoba. Munich: Munich University. [Enlace](#).
- Comunicado : Suscripción de protocolo EBILEÑAS. (2015). [s.l.]: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. [Enlace](#).
- Constataciones y conclusiones correspondientes al Informe del Órgano de Apelación en la Diferencias DS438, DS444 y DS445. (2014). Ginebra: OMC. [Enlace](#).
- Figal Garone, L.; Maffioli, A.; Negri, J.; Rodríguez, C. y Vázquez-Baré, G. (2014). Cluster development policy, SME's performance, and spillovers: Evidence from Brazil. New York: Springer.
- Sistema de la Integración Centroamericana, SICA. Política regional de salud del SICA : 2015-2022. (2014). La Libertad: SICA. [Enlace](#).
- Suscripción de Protocolos Complementarios al Tratado de Maipú. (2014). [s.l.]: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. [Enlace](#).
- World Economic Situation and Prospects 2015. (2015). Nueva York: ONU. [Enlace](#).





INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe



BID

Banco Interamericano de Desarrollo