



220

diciembre 2014

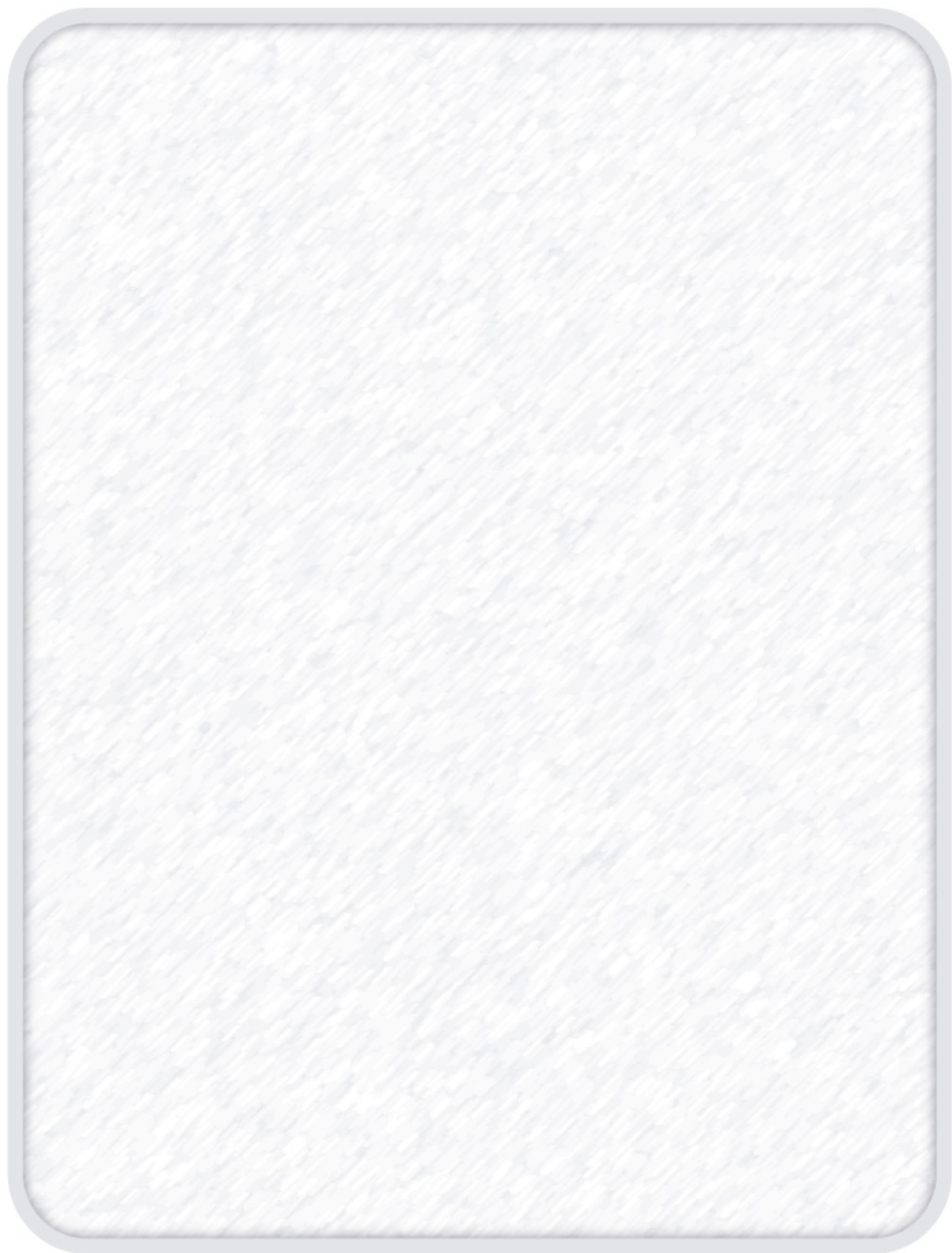
Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual



Banco Interamericano de Desarrollo





Índice de contenidos

Columna de Análisis

Medidas Sanitarias y Fitosanitarias: desafíos para América Latina	7
---	---

Bloques de Integración

Alianza del Pacífico

Alianza del Pacífico participa en COP-20	13
--	----

Caribe

Cumbre CARICOM - Cuba	14
-----------------------------	----

Centroamérica

Tribunal arbitral dio su fallo sobre la controversia entre Costa Rica y El Salvador	15
Avances en la integración económica centroamericana en 2014	17
Panamá y Cuba modifican su Acuerdo de Alcance Parcial	19

Mercosur

Seminario Internacional "El MERCOSUR: Escenarios de Integración". Síntesis Ejecutiva	20
XLVII Cumbre del MERCOSUR	29

UNASUR

Avances en integración física en la UNASUR. V Reunión de Ministros del COSIPLAN	33
Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado de UNASUR	42

Panorama Regional y Global

Resultados moderados en la Cumbre Climática de Lima	45
Educación, Innovación y Cultura: ejes de la Cumbre Iberoamericana	46
Panamá demanda a Colombia ante la OMC por aranceles sobre textiles	47
Estados Unidos y Cuba normalizan relaciones	48
RCEP: Sexta ronda de negociación	49

Evaluación de impacto

Evaluación de impacto de políticas para la innovación en América Latina	53
---	----

Sector de Integración y Comercio

"La inequidad en América Latina en el largo plazo". Aportes de la Conferencia Regional	57
--	----

BID-INTAL organizó taller regional sobre comercio de servicios para países del Caribe	60
Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)	61
Exportaciones latinoamericanas se contraen en 2014 según estudio del BID	63

Otras Actividades del BID

El BID lanza nuevo portal de datos abiertos sobre desarrollo en América Latina y el Caribe	67
El programa EcoMicro del Fondo Multilateral de Inversiones del BID gana premio mejores soluciones climáticas de las Naciones Unidas	68
Jóvenes emprendedores latinoamericanos reconocidos por sus soluciones innovadoras para problemas de desarrollo de la región	69

Centro de Documentación INTAL

Reseñas Bibliográficas

La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR: Hacia la convergencia en la diversidad. Santiago de Chile: CEPAL, noviembre de 2014 [80 p.]	73
--	----

Alerta Bibliográfico

.....	76
-------	----

Bibliografía Destacada del Mes

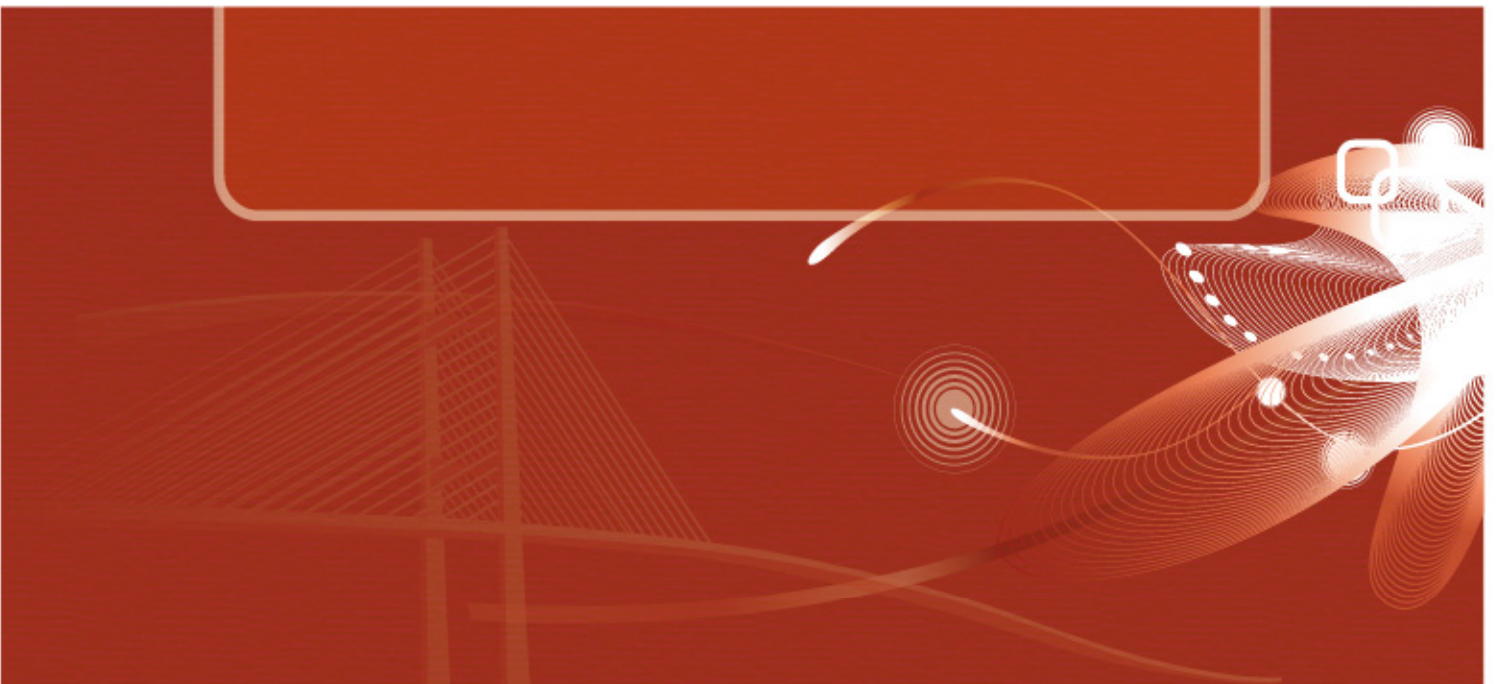
* Giordano, P.; Michalczewsky, K. y Ramos, A. (2014). Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2014. Washington: BID.	77
* Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, IIRSA. (2014). API : Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración : Informe de avance 2014. Montevideo: IIRSA.	78
* Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014. (2014). Buenos Aires: IIRSA.	80
* Beliz, G., dir. y Ramos Martínez, A., coord. (2014). Informe MERCOSUR número 19 : Segundo semestre 2013 - Primer semestre 2014. Buenos Aires: INTAL.	81
* Giordano, P., coord. y Ramos, A., col. (2014). Trade and Integration Monitor 2014 : Facing Headwinds : Policies to support a trade recovery in the post-crisis era. Washington: BID.	83
* Tudela, F. (2014). Negociaciones internacionales sobre cambio climático: Estado actual e implicaciones para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.	85

Redacción

.....	89
-------	----



Columna de Análisis





Medidas Sanitarias y Fitosanitarias: desafíos para América Latina

Entre el 17 y el 20 de noviembre tuvo lugar en Montevideo, Uruguay el [Taller Regional BID-OMC sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias \(MSF\) para países de América Latina](#).^[1] El curso fue organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a través del Sector de Integración y Comercio (INT) y su Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).


La actividad permitió a [funcionarios públicos](#) de la región (de los ministerios de agricultura, comercio, agencias de sanidad) profundizar conocimientos y realizar ejercicios prácticos sobre el Acuerdo MSF, los elementos de Facilitación del Comercio en dicho Acuerdo, la labor de las “Tres Organizaciones Hermanas” (CIPF, CODEX y OIE), como también sobre los mecanismos de asistencia técnica y financiamiento disponibles en materia de MSF (Véase [programa](#) del curso).

Acuerdo y Comité MSF en el marco de la OMC

En la primera parte del taller los funcionarios de la OMC destacaron algunos aspectos del Acuerdo MSF y la labor del Comité MSF. El Acuerdo MSF en el marco de la OMC tiene el doble objetivo de proteger la salud de las personas y de los animales y preservar los vegetales y a la vez evitar los obstáculos innecesarios al comercio internacional.

Entre los principios del Acuerdo se destacan:

- *Fundamentación científica* de las medidas.
- *No discriminación* injustificable entre origen nacional y extranjero.
- *Armonización* con las normas internacionales de las “Tres Organizaciones Hermanas”:
 - la Comisión Mixta del *Codex Alimentarius* (CODEX) para la inocuidad de los alimentos;
 - la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria de la FAO (CIPF) para la sanidad vegetal, y
 - la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE).
- *Equivalencia*: logro del mismo nivel de protección con medidas diferentes.
- *Regionalización*: el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades, que pueden ser parte o la totalidad de uno o varios países.
- *Transparencia*: exige la notificación de nuevas medidas que afecten al comercio.



El Comité MSF tiene el objetivo de garantizar la aplicación del Acuerdo y es el foro de consultas y negociaciones sobre medidas concretas que afectan al comercio. Los países pueden plantear preocupaciones comerciales específicas ante este Comité, en el que las decisiones se toman por consenso. Cabe resaltar, por otra parte, el rol creciente de los estándares privados, que a diferencia de las MSF que son adoptadas por los gobiernos, son desarrollados por actores privados como las cadenas de supermercados. Si bien pueden promover las buenas prácticas agrícolas, plantean desafíos para los países exportadores de agroalimentos, ya que se crea una multiplicidad de normas, más prescriptivas que las oficiales y con limitada transparencia y procesos de consulta.

La situación de los servicios cuarentenarios de América Latina

Durante el curso, [Oscar Camacho](#) presentó los resultados de un estudio de 2013 financiado por el BID con el objetivo de evaluar el desempeño e identificar oportunidades de mejora de las agencias de control fitozoosanitario de 18 países de América Latina, en particular sobre la gestión del control cuarentenario en frontera. Entre las recomendaciones del estudio se destaca:

- La implementación de procesos para lograr la mayor eficiencia en el control, manteniendo la facilitación fronteriza.
- La búsqueda de coordinación con otros organismos de control de frontera, especialmente las aduanas.
- La necesidad de llevar a cabo una articulación público-privada.

A su vez, [Camacho](#) presentó la experiencia de Chile en relación al control fitozoosanitario en frontera.

Vínculos entre Acuerdo sobre Facilitación del Comercio y Acuerdo MSF

Durante el Taller se abordaron los vínculos entre los Acuerdos MSF y sobre Facilitación del Comercio (AFC). El Acuerdo MSF constituye un marco multilateral de principios y normas para guiar el desarrollo, adopción y cumplimiento de MSF que puedan afectar el comercio internacional. Por su parte, el AFC busca reducir los costos de transacción asociados al comercio internacional, simplificando los procedimientos aduaneros para que los bienes circulen por las fronteras de forma más eficiente. La vinculación entre ambos se deriva de que la aplicación de MSF puede resultar en mayores costos de transacción y demoras al comercio internacional. Primero, el Acuerdo sobre FC establece que los miembros deben proceder al levante de las mercancías perecederas en el plazo más breve posible,[2] lo que podría socavar el derecho de los miembros a adoptar medidas MSF. Segundo, el Acuerdo sobre FC impone la obligación de publicar prontamente las restricciones o prohibiciones en materia de importación, exportación o tránsito;[3] por su parte en las MSF rigen las disposiciones en materia de transparencia. Cabe destacar que los posibles conflictos entre ambos se abordan en las Disposiciones Finales del AFC, que establece que “nada de lo dispuesto en el presente Acuerdo se interpretará en el sentido de que reduce los derechos y las obligaciones que corresponden a los Miembros en virtud del Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio y el Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias”. [4]

Apoyo a la facilitación del comercio agropecuario

Durante el curso las instituciones presentaron las actividades específicas que desarrollan sobre MSF.

- La **OMC** realiza actividades de asistencia técnica a los miembros para reforzar los conocimientos y la capacidad de participar en el trabajo del Comité MSF, como también para comprender, implementar mejor y beneficiarse de las provisiones del Acuerdo.
- El [Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento al Comercio](#) (STDF, por sus siglas en inglés) es una iniciativa conjunta destinada a proporcionar ayuda y fondos a los países en desarrollo a reforzar su capacidad para aplicar las normas, directrices y recomendaciones sanitarias y fitosanitarias internacionales, a fin de mejorar su situación en lo referente a la salud de las personas y los animales y la conservación de las plantas, y poder así acceder a los mercados y mantenerse en ellos.
- El BID lleva a cabo múltiples iniciativas para el desarrollo de capacidades MSF en ALC (véase [video de entrevista a Juliana Salles Almeida](#)).[5] Precisamente, el curso mencionado forma parte del “Programa de Capacitación en Integración y Comercio” del Sector de Integración y Comercio del BID, a través del cual se dictan talleres dirigidos a funcionarios públicos de la región impartidos por expertos del BID y la OMC; en esta ocasión también en coordinación con las “Tres Organizaciones Hermanas”. [6] Asimismo, el BID provee préstamos y cooperaciones técnicas con componentes de MSF, tanto nacionales como regionales, como también investigaciones y publicaciones sobre el tema. Además, ha desarrollado dentro del sistema de bases de datos [INTradeBID un módulo correspondiente a MSE](#), que incluye: (i) los aspectos contemplados en el Capítulo MSF de los acuerdos que involucran a países de ALC; (ii) las preocupaciones comerciales específicas enviadas al Comité MSF de la OMC que involucran a países de la región; (iii) estándares privados; (iv) guías para exportar y; (v) las causas de exportaciones regionales rechazadas en frontera por Estados Unidos, la UE y Australia.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Seminario sobre medidas sanitarias y fitosanitarias para países de América Latina](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 142*, mayo de 2008.
- BID-INTAL. “[Medidas Sanitarias y Fitosanitarias: Oportunidades y desafíos para América Latina y el Caribe](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 213*, mayo de 2014.

[1] Esta nota fue realizada por Rosario Campos, con la colaboración de Verónica Toscani.

[2] Párrafo 9 del artículo 7.

[3] Artículo 1.

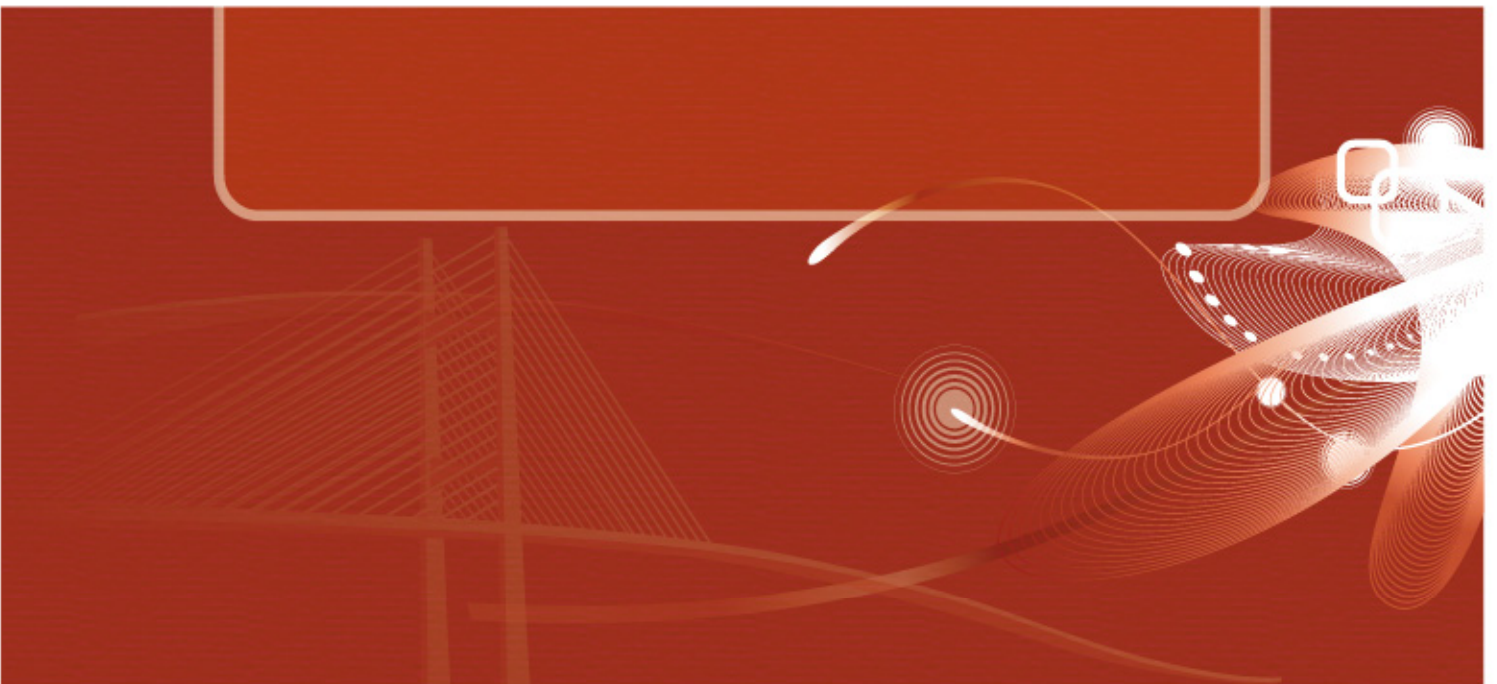
[4] Párrafo 6.

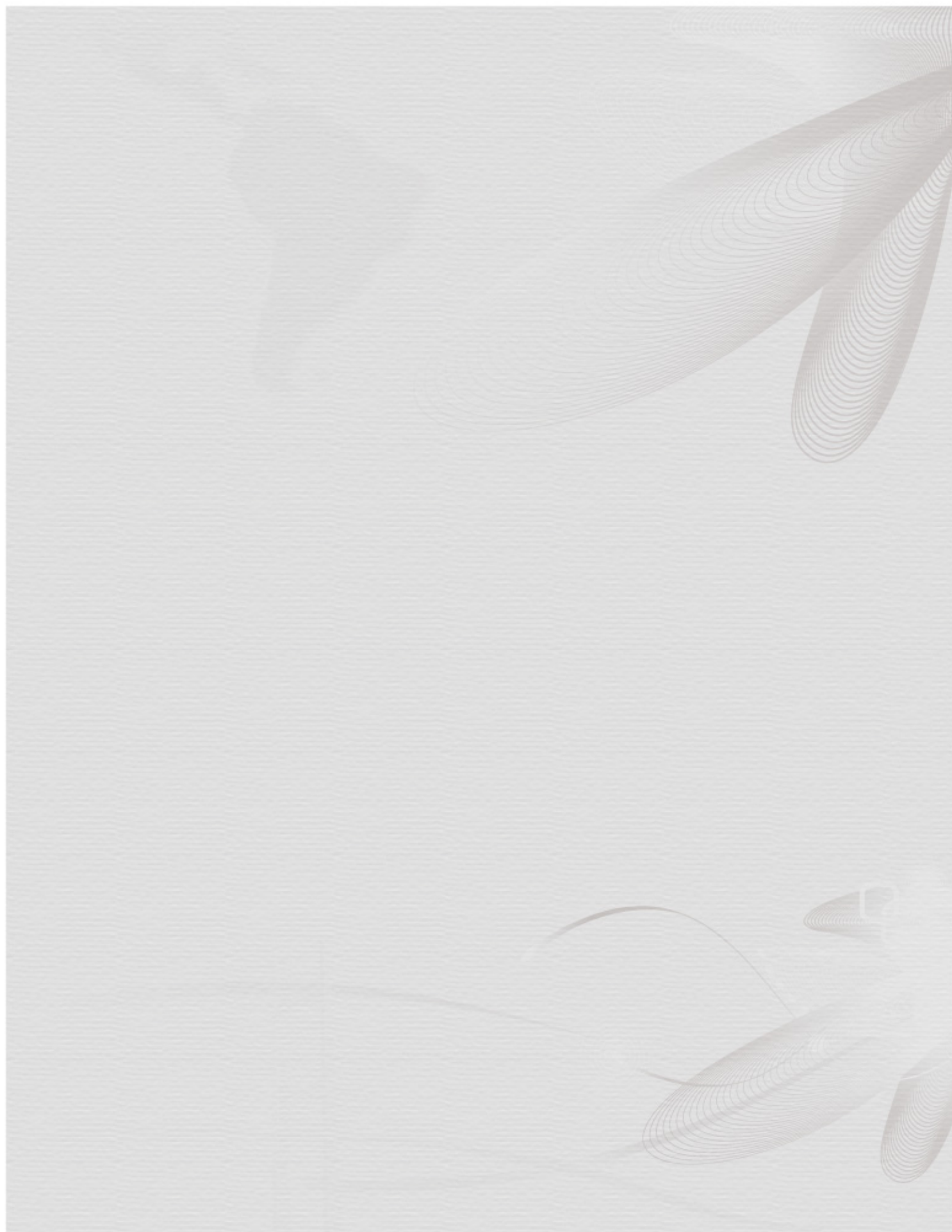
[5] Véase [presentación](#) de Juliana Salles Almeida.

[6] Estos cursos también fueron realizados en Chile en 2012, Barbados en 2011, Perú en 2010, Paraguay en 2008.



Bloques de Integración







Alianza del Pacífico

Alianza del Pacífico participa en COP-20

El 9 y 10 de diciembre de 2014 tuvieron lugar la [XX Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático \(COP 20\)](#) y la X Conferencia de las Partes del Protocolo de Kyoto (CMP10), en Lima, Perú. Los presidentes de los cuatro países de la Alianza del Pacífico (AP) presentaron la [Declaración](#) en materia de cambio climático, donde resaltaron la voluntad de la AP de adoptar medidas de mitigación y adaptación al cambio climático y al desarrollo sustentable, a través de intercambio de experiencias, colaboración técnica y transferencia e integración tecnológica.

Además, el 27 y 28 de noviembre, funcionarios de los países de la agrupación participaron en un taller en Lima para diseñar la primera fase de un proyecto que instrumentará políticas públicas en materia de [producción y consumo sustentable](#) (PyCS). En particular, se busca fomentar las compras públicas sustentables, impulsando los sectores productivos con procesos de producción más limpios.



Caribe

Cumbre CARICOM - Cuba

El pasado 8 de diciembre se llevó a cabo en La Habana, Cuba, la 5ta Cumbre de la Comunidad del Caribe (CARICOM)- Cuba. El encuentro contó con la participación de los Jefes de Gobierno y Cancilleres de Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.

En la [Declaración](#) final las partes manifestaron el compromiso de continuar fortaleciendo sus relaciones de cooperación en las áreas la salud, la educación, cambio climático y de mejorar la infraestructura aérea y marítima para mejorar la conectividad entre los países. Además, resaltaron la importancia de trabajar juntos para avanzar en la integración económica y política en el marco de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

La Cumbre se realiza cada 3 años, desde 2002, con el objetivo de colaborar en el avance hacia el desarrollo sostenible de los países y hacer frente a las vulnerabilidades que presentan como Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS, por sus siglas en inglés), en particular en los ámbitos medioambiental y económico.




Centroamérica

Tribunal arbitral dio su fallo sobre la controversia entre Costa Rica y El Salvador

El Tribunal Arbitral conformado para resolver la controversia planteada por Costa Rica contra El Salvador en torno a la no aplicación de las preferencias arancelarias en el marco del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos (DR-CAFTA, por sus siglas en inglés), dio su fallo en el mes de noviembre. Sin embargo, la resolución de esta diferencia entre ambos Estados, la primera que se tramita bajo el DR-CAFTA, dio lugar a distintas interpretaciones del fallo por cada una de las partes.

Según el [Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica](#), el Tribunal Arbitral resolvió que las exportaciones costarricenses amparadas bajo el DR-CAFTA deben recibir las preferencias arancelarias establecidas en ese instrumento al momento de ingresar al mercado salvadoreño. Sin embargo, según el [gobierno de El Salvador](#), el fallo del Grupo Arbitral determinó que no existe nada que permita deducir que todas las obligaciones contenidas en el Tratado deban tener el mismo alcance en las relaciones comerciales entre todas y cada una de las Partes.

La resolución de esta diferencia tiene relevancia teniendo en cuenta que El Salvador es el noveno destino de las exportaciones de Costa Rica y representa 3% de sus ventas externas totales, y por su parte, Costa Rica es el séptimo país más importante para las compras salvadoreñas, y representa 3% de las importaciones totales. Algunos de los productos costarricenses afectados son atún, llantas y jugos concentrados. En el caso del atún, 13% del total que exporta Costa Rica de este producto se destina a El Salvador, en el caso de las llantas el porcentaje asciende a 4%, y en los jugos solo 1%.[1] Por el lado salvadoreño, Costa Rica es el principal proveedor de atún (80% de las importaciones provienen de esa economía); y en los casos de las llantas y los jugos la oferta costarricense cubre 12% y 4% de cada mercado, respectivamente. Algunos de estos productos son elaborados bajo el régimen de zona franca, a los que El Salvador aplica entre 10% y 15% de aranceles.



La controversia había comenzado a fines de 2013 cuando el gobierno de Costa Rica solicitó la celebración de consultas a El Salvador, alegando que éste no aplicaba las preferencias acordadas en el DR-CAFTA a productos importados desde Costa Rica. En abril de 2014 se solicitó el establecimiento del panel arbitral, en los meses siguientes las partes hicieron intercambio de escritos. A partir de ahora los países deberán trabajar en forma conjunta para implementar lo resuelto por el Tribunal Arbitral.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[CAFTA: Costa Rica solicitó consultas a El Salvador por no aplicación de preferencias arancelarias a sus productos](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 206*, octubre de 2013.
- BID-INTAL. “[CAFTA-DR: grupo arbitral definirá diferencia sobre la aplicación de ciertos aranceles de El Salvador a Costa Rica](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 210*, febrero de 2014.
- BID-INTAL. “[CAFTA: proceso de solución de controversias en marcha por solicitudes de Costa Rica](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 213*, mayo de 2014.

[1] Datos para 2013, se tomó la subpartida 160414 para el atún, la partida 2009 para jugos, y las 4011 y 4012 para las llantas. Fuente: DATAINTAL.

Avances en la integración económica centroamericana en 2014

En el mes de diciembre se realizaron varias reuniones respecto a la institucionalidad del esquema de integración centroamericano, con el objetivo de revisar los avances alcanzados en el año, y plantear nuevos objetivos para 2015.

En el ámbito de la integración económica, [Guatemala tomó la Presidencia *Pro Tempore* del Consejo de Ministros de Integración Económica](#) (COMIECO), que ejercerá entre enero y junio de 2015. El traspaso se realizó en el marco de la reunión realizada en Managua, Nicaragua, tras la tercera ronda de la Unión Aduanera Centroamericana.

Allí también se contempló el plan de trabajo para el próximo año, en el que se incluyeron temas como el fortalecimiento de la Unión Aduanera, la facilitación del comercio regional, el mejoramiento del marco normativo regional, la culminación del proceso de incorporación de Panamá al Subsistema de Integración Económica Centroamericana. Además se avanzó en temas pendientes de la implementación del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y se trabajó en la coordinación y comunicación de los consejos sectoriales e intersectoriales del subsistema, y de los sectores público y privado.


Además, en la reunión del COMIECO también se validó la propuesta de procedimientos comunes de trámites en puestos fronterizos en el marco de la iniciativa de facilitación del comercio regional elaborada con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Ésta incluye 5 medidas: procedimientos anticipados, agilización y coordinación de controles migratorios, certificados fito y zoosanitarios electrónicos, registro del paso de frontera por medio de dispositivos de radio frecuencia, y cámaras fronterizas y videos informativos.

El Consejo también aprobó reglamento técnicos que armonizan disposiciones que facilitan el comercio de bienes dentro de la región y avaló aperturas y modificaciones arancelarias.

Finalmente se discutió el proyecto de presupuesto de funcionamiento de la Secretaría de Integración Económica de Centroamérica (SIECA) para el año 2015.

Luego, previo a la [XLIV Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del Sistema de Integración de Centroamérica \(SICA\)](#), se llevó a cabo la [Reunión del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores del SICA](#) en la que se revisaron los avances del proceso de integración.

Finalmente, el 17 de diciembre se realizó en Placencia, Belice, la Reunión de Jefes de Estado, en la que participaron los mandatarios de Belice, Honduras, Panamá y la República Dominicana, y los cancilleres de Costa Rica, El Salvador y el Ministro de Fomento, Industria y Comercio de Nicaragua. En la cumbre se abordaron temas relativos a los cinco pilares prioritarios: integración social, integración económica, fortalecimiento institucional, seguridad democrática y gestión integral del riesgo y cambio climático.



[Otros temas relevantes del encuentro](#) fueron la relación de Centroamérica con los países del Caribe, sobre la que se planteó la revisión del plan de acción con la Comunidad del Caribe (CARICOM) y la Asociación de Estados del Caribe (AEC) en áreas como medioambiente, cambio climático, promoción e intercambios empresariales y comerciales, y conectividad en el transporte marítimo. Allí también se realizó el traspaso de la presidencia pro tempore del SICA a Guatemala, quien la ejercerá de enero a junio de 2015.

Más información en los siguientes enlaces: [\[1\]](#); [\[2\]](#).

Panamá y Cuba modifican su Acuerdo de Alcance Parcial

En el mes de [noviembre Panamá y Cuba culminaron las negociaciones del Primer Protocolo Modificatorio del Acuerdo de Alcance Parcial \(AAP\)](#), vigente desde 2009.

El Protocolo amplía y profundiza disciplinas en materia de acceso a mercados, reglas de origen, propiedad intelectual y derecho de autor; además Cuba otorgó a Panamá nuevas preferencias para 73 líneas arancelarias y mejoras en otras 31 en productos agrícolas e industriales, mientras que Panamá hizo nuevas concesiones a Cuba en 200 líneas arancelarias y mejoró las preferencias en 39 existentes. Asimismo se negociaron las reglas de origen correspondientes a las nuevas preferencias, que el gobierno de Panamá consideró de gran importancia por su flexibilidad, en especial para productos como queso fundido, embutidos y jugos.

En 2013 Panamá exportó US\$ 2,5 millones a Cuba, e importó US\$ 658.000 desde ese origen. Los principales productos exportados fueron preparaciones a base de cereales, carnes y despojos comestible, pescado o crustáceos y preparaciones de estos, materias plásticas, entre otros. Por su lado, las importaciones desde el mercado cubano están compuestas por productos farmacéuticos; pólvora y explosivos, artículos de pirotecnia y fósforos; bebidas alcohólicas y vinagre; etc.

Seminario Internacional “El MERCOSUR: Escenarios de Integración”. Síntesis Ejecutiva

Con el objetivo de presentar el [Informe MERCOSUR N° 19](#), el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) convocó a un amplio debate sobre diferentes aspectos que hacen a la realidad actual y futura de uno de los principales procesos de integración de América Latina.

De este modo, el INTAL inauguró una nueva forma de difusión de esta publicación, aprovechando la oportunidad para provocar la discusión en torno a aspectos tan importantes y diversos como la negociación MERCOSUR-Unión Europea (UE), las relaciones con la Alianza del Pacífico y China, los impactos de las iniciativas de conformación de mega acuerdos sobre el MERCOSUR, el estancamiento de las negociaciones multilaterales, entre otros.

Además de las presentaciones por parte de especialistas y académicos, el [Seminario](#) contó con la importante y necesaria visión política del proceso, expresada gracias a la participación del Alto Representante General del MERCOSUR (ARGM), de funcionarios y diplomáticos de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, así como y del Jefe de la Delegación de la UE en la Argentina.

El evento, promovido e inaugurado por *Gustavo Beliz* (Director del INTAL) y *Antoni Esteve de Ordal* (Gerente de Integración y Comercio del BID), convocó a una muy amplia participación del público, conformado por diplomáticos, especialistas, académicos, representantes del sector privado, estudiantes, entre otros, dejando en evidencia la importancia que se le asigna al debate sobre el regionalismo y sus perspectivas futuras en el país.

A continuación se sintetizan los principales ejes de las diferentes discusiones.

Panel Introductorio

[Antoni Esteve de Oda](#) (Gerente Integración y Comercio, BID)

A lo largo de los últimos 20 años se observan tres cambios fundamentales en el ámbito del desarrollo productivo y comercial a escala global: (a) una alteración del flujo y patrón del comercio internacional; (b) una creciente fragmentación de la producción a nivel mundial; (c) cambios en la organización y/o arquitectura comercial.

Durante las últimas dos décadas el comercio se volvió cada vez más importante para el desempeño de la economía mundial, pasando de representar 15% del producto global en 1990 a aproximadamente 25% en 2013. Una parte no menor de este salto está relacionado con el rol cada vez más importante de los países en desarrollo en los flujos de intercambio: si, en 1990, estos países representaban poco menos del 19% del total comercializado, en 2013 eran responsables de 40% de los flujos comerciales globales. Y en este sentido, un dato importante es la mayor relevancia que asume en estos últimos años el denominado comercio Sur-Sur, el cual explica actualmente el 18% del intercambio mundial.

En este contexto de fuertes alteraciones de los flujos de intercambio global, el comercio de bienes intermedios explica dos tercios del total mundial. Dicho en otros términos, la fragmentación productiva ha llevado a que cada vez más el intercambio de partes y componentes asuma un creciente protagonismo, siendo las empresas multinacionales y el comercio intra-firma, responsables de no menos del 40% de las exportaciones mundiales.


Si bien esta fragmentación productiva se asocia con una creciente integración de los países emergentes en las cadenas globales de valor (CGV), dicho proceso no incluye a todas las economías en desarrollo por igual, siendo muy limitada la participación de las de América Latina en esa tendencia.

Como consecuencia de estos desarrollos, la regulación de estos nuevos flujos y patrones del intercambio ha pasado a basarse en forma creciente en acuerdos bilaterales y/o subregionales. En efecto, entre 50% y 60% del intercambio mundial se produce al amparo de acuerdos de este tipo, disminuyendo la importancia relativa de los arreglos y disciplinas multilaterales.

¿Cómo se acomodó América Latina a estos cambios?

En línea con la tendencia internacional, el grado de apertura e inserción internacional de la región creció de manera importante en los últimos 20 años y la participación de América Latina en el comercio mundial se ubica en torno a 7%. El intercambio intrarregional representa aproximadamente el 20% del total de la región, reflejando algún grado (no muy importante) de complementación y/o articulación de cadenas regionales de valor aunque, como se mencionó previamente, la participación en las CGV es reducida.

En términos de regulación del comercio, si bien los países de América Latina avanzaron hacia la consolidación de esquemas regionales a lo largo de los últimos veinte años, en la actualidad los aspectos regulatorios (el “*software*”) y de conectividad física (el “*hardware*”) de dichos esquemas no parecen estar alineados.



De cara al futuro, y a nivel global, los recientes desarrollos de mega acuerdos parecen abrir un espacio de cierta convergencia de los múltiples esquemas de integración a nivel global. La pregunta es si dicha convergencia permitirá finalmente reducir los sobrecostos derivados del *spaghetti bowl*.

Asimismo, el expositor resalta cómo, en esta tendencia quedan numerosos agujeros puesto que no existen acuerdos entre algunos de los principales actores del comercio mundial, como es el caso de Estados Unidos y Japón o el intercambio entre los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

Panorama y Perspectiva del MERCOSUR

Expositores: Alejandro Ramos (Economista *Senior* del INTAL) e [Ivan Ramalho](#) (Alto Representante General del MERCOSUR). *Moderador:* Ricardo Markwald (Director de la Fundação Centro de Estudos do Comércio Exterior, FUNCEX - Brasil)

[Alejandro Ramos](#) presentó las principales conclusiones del [Informe MERCOSUR N° 19](#). En un contexto de débil recuperación económica y poco sincronizada de los países desarrollados y desaceleración del crecimiento de los países emergentes y un estancamiento del comercio mundial desde 2011, la economía del MERCOSUR ingresa en una etapa de estancamiento o decrecimiento muy débil. Este fenómeno afecta notoriamente el comercio intrazona, toda vez que existe una elevada correlación entre el comercio al interior del MERCOSUR y el ciclo económico regional. La agenda interna del bloque del último año ha estado marcada por dicho cambio en el escenario macroeconómico, pero también por los movimientos en la organización interna del MERCOSUR, con la reincorporación de Paraguay y el inicio del proceso de adhesión de Bolivia, y la inédita extensión por un año de la Presidencia *Pro Tempore* de Venezuela.

La reincorporación de Paraguay significó un desafío para el MERCOSUR en términos de encontrar una solución rápida y positiva al entramado legal derivado de las normas aprobadas por el esquema integrador en ausencia del país mediterráneo.

Más allá de estas dificultades, en el período se observaron algunos avances en cuanto a la revisión del Protocolo de Compras Públicas, en integración productiva, implementación de una patente única del MERCOSUR, el fortalecimiento del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), entre otros.

Asimismo, se pudieron observar algunos avances en negociaciones bilaterales entre los socios, sobresaliendo la postergación por un año del Acuerdo Automotor entre Argentina y Brasil, y el consenso para avanzar en un nuevo régimen por cinco años.

Por último, y en lo que hace a la agenda externa, el último año ha estado signado fundamentalmente por la negociación con la UE, ejercicio que requirió de un importante esfuerzo político por parte de los países del MERCOSUR para alcanzar una oferta comunitaria, y que hoy espera respuesta de su contrapartida europea para darle continuidad a las negociaciones.

[Ivan Ramalho](#) (ARGM) destacó al MERCOSUR como ámbito apto para el desarrollo del comercio intra-industrial, las inversiones y un conjunto de políticas sociales tendientes a alcanzar una sociedad más igualitaria. En tal sentido, repasó los principales logros del proceso integrador de los últimos veinte años, y de posibles áreas para su profundización. Destacó la mayor participación del comercio intra MERCOSUR de manufacturas en comparación con las exportaciones del bloque al resto del mundo, la dimensión sudamericana que adquiere a partir de la adhesión de Venezuela y Bolivia y la incorporación como estados asociados de Guyana y Surinam, los avances en materia social, entre otros aspectos relevantes.


Finalmente, el moderador del panel, *Ricardo Markwald*, señaló las posibles dificultades de la agenda interna en un marco de ampliación del número de miembros y recordó que un factor no menor en los pasos a seguir en el proceso integrador será la renovación de autoridades gubernamentales en 2015, en Brasil y Uruguay, primero, y en Argentina hacia fines de dicho año.

El MERCOSUR frente a la crisis del multilateralismo y el auge de los mega acuerdos

Expositores: Vera Thorstensen (Coordinadora del Centro de Comercio Global e Inversiones de la Fundação Getúlio Vargas, FGV - Brasil) y Demián Dalle (Director del Centro de Economía Internacional, CEI - Argentina). *Moderador:* Ricardo Rozemberg (Investigador del Centro IDeAs, Universidad Nacional de San Martín, UNSAM - Argentina).

[Vera Thorstensen](#), en línea con lo planteado en la sesión inicial por Antoni Esteveadeordal, enfatizó tres grandes cambios en el escenario internacional, desde la óptica de cómo impactan sobre el MERCOSUR: la multiplicación de mega acuerdos y la definición de reglas en dichos ámbitos, la fragmentación de la producción y la generación de CGV y los efectos de los desalineamientos de los tipos de cambio a nivel mundial y su relación con los derechos de importación.

En relación con el primer punto, presentó diversos resultados de un estudio de impacto de las derivaciones de dichos mega acuerdos para los países del MERCOSUR. Dichos acuerdos influirían positivamente sobre los países que sean miembros, y negativamente sobre los que queden fuera de los mismos. El más sensible para las economías del MERCOSUR es el Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés), que negocian Estados Unidos y la UE, particularmente por las pérdidas de mercado que puede implicar para la agroindustria de la región. En los otros casos, el efecto de desvío de comercio no luce tan significativo habida cuenta que esos acuerdos significan principalmente la convergencia de otros preexistentes. Ello sucede tanto en el caso del Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP, por sus siglas en inglés), como con el Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés). Sin embargo, este escenario plantea una amenaza fundamental para el MERCOSUR, a partir de las nuevas reglas que surgirán de dichos acuerdos y que puedan definir el futuro del comercio mundial en diversos segmentos de interés para la región. Por ejemplo, las cuestiones que se deriven de normas técnicas y/o de la regulación del comercio y la producción agrícola.



El segundo punto analizado estuvo relacionado con las CGV, en las cuales América Latina participa débilmente y, en los casos en lo que lo hace, esta inserción se logra a partir de los eslabones de menor valor agregado. A este respecto, Vera Thorstensen planteó que esta tendencia a la fragmentación productiva no ha favorecido una inserción global más activa de las economías del MERCOSUR.

Finalmente, mostró los resultados de un estudio donde se verifica la mayor relevancia de las asimetrías cambiarias a la hora de definir la competitividad de los países, en relación con los esquemas de protección arancelaria. Desde este ángulo, luce como de menor importancia relativa la discusión de aranceles en el ámbito multilateral y/o regional, y la necesidad de incorporar a las reglas internacionales algún esquema de convergencia cambiaria, que pudiera ajustar las competitividades relativas de las diferentes economías.


[Demián Dalle](#), por su parte, se refirió a la economía política del proceso de toma de decisiones en el ámbito multilateral, y apeló a la creciente importancia de los países emergentes como traba a la imposición de las decisiones en dicho contexto.

En tal sentido, enfatizó que el problema de la falta de acuerdos en el contexto de la Organización Mundial del Comercio (OMC) mucho tiene que ver con la imposibilidad de los países desarrollados de alcanzar –como en el pasado– acuerdos poco balanceados. A su vez, destacó la dificultad de los países emergentes para lograr posiciones comunes en diferentes ámbitos.

Panorama de las Relaciones MERCOSUR-UE

Expositores: Adrián Makuc (Profesor de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, UNTREF - Argentina) y Alfonso Díez Torres Jefe de la Delegación de la UE en Argentina). *Moderador:* Álvaro Ons (Secretario Ejecutivo de la Comisión Interministerial para Asuntos de Comercio Exterior, CIACEX - Uruguay)

La presentación de [Adrián Makuc](#) se concentró en la posibilidad de cerrar un acuerdo entre el MERCOSUR y la UE después de 20 años de negociaciones. En una rápida recorrida sobre lo que fueron los hitos de la dinámica de este proceso, examinó la negociación con la UE a la luz de lo sucedido con Estados Unidos. Inicialmente, la lógica del MERCOSUR en la negociación con las grandes potencias mundiales asumía la forma de un proceso simultáneo, que posibilitara un escenario de competencia entre ambos por ofrecer mejores condiciones a los países del bloque sudamericano. En tanto que del lado de las grandes potencias, el interés de una de ellas por el MERCOSUR impulsaba o provocaba el interés de la otra, con el objeto de evitar la preeminencia de la otra parte en la subregión. Como consecuencia de ello, aparecía como lógico tanto el proceso de lanzamiento paralelo de la negociación MERCOSUR-UE con la del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) a mediados de los noventa, así como la suspensión de las mismas de modo más o menos simultáneo una década más tarde.




A partir del relanzamiento de las negociaciones birregionales en 2010, se avanzó en la consolidación de los marcos normativos, en primer lugar, para luego considerar la posibilidad de delinear las ofertas respectivas de bienes y servicios. Sin embargo, en contraste con la dinámica anterior, las tratativas durante el período 2010-2014 no se combinan con una discusión paralela del MERCOSUR con Estados Unidos. De este modo, la negociación birregional avanza sin mayores presiones o competencia de parte de la otra potencia. Ello podría explicar por qué, aun después de que el MERCOSUR hiciera pública la finalización de los trabajos de generación de una oferta conjunta en materia de bienes y servicios hacia mediados de 2014, la UE no apurara la definición de su propia oferta hacia el bloque sudamericano. Más allá de las diferencias en cuanto a la presencia o no de los Estados Unidos en este juego negociador, la dinámica birregional de estos 20 años también incluye alteraciones en el número de miembros de la UE y del MERCOSUR (fenómeno que complica –al menos a priori– cualquier acuerdo), una mayor presencia de China en el contexto internacional y en América Latina, y un deterioro del clima internacional de negocios, a partir fundamentalmente de la crisis financiera iniciada en 2008 y que aún impacta sobre los países europeos.

El Embajador *Alfonso Díez Torres*, por su parte, introdujo la importancia de la cooperación **birregional** como uno de los aspectos a destacar en las relaciones entre ambas regiones. Su presentación estuvo basada en la reivindicación de los modelos de desarrollo orientados fundamentalmente al crecimiento exportador. En tal sentido, destacó que un acuerdo MERCOSUR-UE podría constituir una oportunidad de desarrollo para los países del MERCOSUR a partir de la industrialización facilitada por la ampliación de los mercados que el acuerdo conllevaría.

MERCOSUR y los Procesos de Integración en ALC

Expositores: Paulina Nazal (Directora de Asuntos Económicos Multilaterales del Ministerio de Relaciones Exteriores - Chile), Pablo Trucco (Investigador del Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -Argentina)) y Jeremy Harris (Economista especializado en integración y comercio, BID)

En un panel que abarcó aspectos tan variados y diferentes como la situación actual de la Alianza del Pacífico, la integración productiva en el MERCOSUR y las reglas de origen en América Latina, [*Paulina Nazal*](#) comenzó presentando la dinámica reciente de las negociaciones de la Alianza del Pacífico. Definió a este proceso de integración como un acuerdo flexible y no tradicional, amplio y abierto, conformado por Chile, Colombia, México y Perú con el objeto de consolidar un esquema integrador en la región que sirviera como plataforma para acceder al Asia Pacífico. Desde su creación en 2011, los países de la Alianza del Pacífico han avanzado en diversas iniciativas vinculadas a disciplinas comerciales, regulaciones de compras, servicios financieros, aperturas de acceso a mercados (arancelarias y no arancelarias), la integración de los mercados de valores y la visa conjunta para terceros países, entre otros aspectos relevantes. A este respecto, consideró que la iniciativa va más allá de la construcción de un acuerdo comercial, incorporando aspectos relevantes que hacen al desarrollo económico y social de los países que la componen. En lo que concierne al vínculo con el MERCOSUR, identificó como posibles áreas de convergencia la acumulación de origen, la facilitación del comercio, la movilidad de las personas, la cooperación regulatoria, la infraestructura, el turismo, las PYMES, entre otras.



Pablo Trucco, por su parte, introdujo la temática vinculada a las empresas translatinas y su importancia en la integración productiva en América Latina. Subrayó que varios países de la región que consideran estratégica la internacionalización de sus empresas, por lo cual la promueven a través de diversos canales. Mencionó los casos de Brasil, donde juega un rol clave el apoyo del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), en tanto que Chile y México, con un número creciente de empresas internacionalizadas, surgían como ejemplos de salida al mundo sin mayor estímulo público.

Dado este fenómeno de una mayor presencia y actividad de empresas translatinas en América Latina, se podrían operar diferentes acciones de especialización y/o complementación productiva, que avancen hacia la generación y/o consolidación de cadenas regionales de valor. A este respecto, consideró que el MERCOSUR debería tomar en cuenta este fenómeno y trabajar en consecuencia y en forma conjunta para activar dichas acciones.


Finalmente, hizo hincapié en el rol de las franquicias en la región, como mecanismo para la integración productiva de las PYMES, mencionando casos exitosos en diferentes sectores de actividad. Esta modalidad de internacionalización es la más utilizada por las firmas argentinas. Para culminar el panel, *Jeremy Harris* introdujo la problemática de las reglas de origen en los procesos de integración de América Latina. Para ello, hizo referencia a las tendencias globales en materia de comercio y destacó las la proliferación de acuerdos comerciales regionales (ACR) a lo largo de las últimas dos décadas (y el *spaghetti bowl* en reglas de origen que implican sobre costos), el fenómeno de la fragmentación productiva, que exige la eliminación de la mayor cantidad de trabas al intercambio, y la creciente convergencia de dichos ACR, tanto como consecuencia de las recientes iniciativas para conformar mega acuerdos, como por la mayor articulación de los ACR preexistentes.

En relación con las reglas de origen en el Cono Sur, señaló la existencia de 14 regímenes diferentes y superpuestos en la subregión, con disímiles coberturas de productos, reglas específicas y diferencias en cuanto a la acumulación de origen. Lógicamente, este fenómeno implica sobre costos para el intercambio, que con frecuencia son tan significativos que las empresas prefieren no utilizar las preferencias arancelarias derivadas de un ACR porque resulta menos oneroso el arancel que la certificación de origen. Así, sostiene que existe un sesgo en favor de las empresas grandes, que tienen mayor conocimiento y capacidad para enfrentar la problemática del origen, y por tanto, utilizan más los beneficios derivados de las preferencias comerciales.

En lo que hace a la fragmentación productiva, la posibilidad de acumular origen entre países de un ACR puede facilitar la conformación de cadenas regionales de valor. En contrapartida, cuando las reglas de origen son diferentes, la acumulación es menos factible y se dificulta la integración productiva regional.

Desafíos y Oportunidades del Vínculo con China

Expositores: Andrés López (Director Ejecutivo de la Red Mercosur y Director del Centro de Investigaciones para la Transformación, CENIT - Argentina) y Enrique Dussel Peters (Profesor de la Universidad Autónoma de México - UNAM). *Moderador:* Fernando Masi (Director del Centro de Análisis y Difusión de Economía Paraguaya – CADEP, Paraguay).



[Andrés López](#) destacó la importancia que fue ganando el país asiático en la región a lo largo de los últimos años, que lo ha llevado a convertirse en uno de los principales socios comerciales de los países de América Latina. Subrayó que el patrón de comercio es del tipo Norte-Sur: la región exporta recursos naturales de bajo valor agregado e importa desde China manufacturas industriales. De todas maneras, se observa a lo largo de los últimos años el surgimiento -aunque aún incipiente y muy limitado- de nuevas exportaciones de bienes y servicios de América Latina al país asiático.

En cualquier caso, la pregunta es cómo puede avanzar la región en las CGV intensivas en recursos naturales, incluyendo no sólo a alimentos sino también a la minería y los combustibles. Y en tal sentido, qué papel puede jugar China en el proceso de transformación productiva regional. A este respecto, pondera a las inversiones chinas en América Latina como una fuente posible para la cooperación tecnológica y/o el intercambio de conocimiento; de modo similar, destaca el rol que pueden asumir los emprendimientos empresariales conjuntos entre firmas de ambas regiones.

[Enrique Dussel Peters](#), por su parte, llamó a poner más atención por parte de las distintas instancias de análisis y decisión en América Latina y el Caribe respecto a los distintos aspectos de la economía y la política China. Consideró que los problemas del bajo valor agregado en las exportaciones de América Latina a China están relacionados en alguna medida con sus propias limitaciones de oferta, y no solo con determinantes del comercio del lado del país asiático.


Destacó la omnipresencia y coherencia del sector público chino en sus diversos niveles, fenómeno que obviamente alcanza a la producción pues las empresas provinciales o nacionales tienen una relevancia mayúscula en el sistema productivo de ese país. Enfatizó el creciente rol de la inversión china en el exterior, que ya lo posiciona en el tercer lugar de importancia en el mundo como exportador de capitales productivos, concentrándose en materias primas, agua, energía.

Panel de Cierre

Expositores: Everton Vieira Vargas (Embajador de Brasil en Argentina), Marcelo Díaz Díaz (Embajador de Chile), Guillermo José Pomi Barriola (Embajador de Uruguay) y Carlos Bianco (Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de Argentina).

Los *Embajadores de Brasil y Uruguay* en la Argentina hicieron una defensa del esquema integrador. No obstante ello, mientras el representante de Brasil enfatizó la necesidad de avanzar en un MERCOSUR inclusivo, el Embajador uruguayo mencionó algunas dificultades del esquema para una economía pequeña, como la de su país.

El [Embajador de Chile](#) destacó la necesidad de apuntar hacia una convergencia entre los diferentes bloques comerciales de América Latina, proceso que implicaría un mayor desarrollo de la integración productiva, energética, del transporte y la ciencia y tecnología entre los países de la región. Esta “convergencia de la divergencia” preservaría las identidades, ritmos y velocidades que ostentan los diferentes países de la región, donde conviven economías más abiertas con otras más cerradas, unas más industrializadas y otras con mayor relevancia de los productos básicos, pero que convergen en el interés, la vocación y la necesidad de avanzar en el objetivo del desarrollo económico y social. En tal sentido, enfatizó la importancia de los encuentros entre la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR como vía para avanzar en el encuentro y la concertación de intereses en la región.



Finalmente, *Carlos Bianco* se refirió a la Agenda reciente del MERCOSUR y en particular a la de la Presidencia *Pro Tempore* Argentina durante el segundo semestre de 2014. En tal sentido, destacó cuatro aspectos centrales. En primer lugar, la agenda institucional, dominada por el tratamiento de la normativa comunitaria aprobada durante la suspensión de Paraguay, la adhesión de Venezuela a la normativa MERCOSUR y la incorporación de Bolivia a los marcos regulatorios del proceso. En segundo término, valoró las iniciativas de convergencia estructural de los países de la región, fenómeno que se vio reflejado en el período a través de la evaluación del FOCEM y las propuestas de incrementar su capitalización y renovación por diez años. En tercer lugar, avanzó sobre la importancia de la integración productiva regional, para lo cual instó a definir una estrategia común en dicho sentido. Finalmente, sostuvo que los problemas que enfrenta la región se resuelven con más y mejor MERCOSUR. Con un mercado común consolidado, con integración de sus cadenas regionales de valor, con más interdependencia recíproca, y regulando el proceso de inserción en un escenario complicado de la economía global.

XLVII Cumbre del MERCOSUR

El 16 de diciembre tuvo lugar en Paraná, Argentina, la Cumbre de Jefas y Jefes de Estado del MERCOSUR, en la cual la presidencia *pro t  mpore* del bloque pas   del pa   anfitrión a Brasil, quien la ejercerá durante el primer semestre de 2015. Asimismo, se llevaron a cabo los encuentros de Cancilleres, del [Grupo Mercado Común](#) (GMC), de la [Comisión de Comercio del MERCOSUR](#) (CCM), del MERCOSUR social, entre otras.

En la [XLVII Reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común](#) (CMC) se aprobaron decisiones de relevancia tanto para la agenda interna como externa del bloque. Por una parte, se acordó la **reorganización institucional del GMC**, el cual tendrá cuatro tipos de componentes (esquema 1):

- Grupos: encargados de ejercer atribuciones específicas propias del funcionamiento del GMC,
- Subgrupos de Trabajo (SGT):   mbito técnico permanente de negociación para la coordinación de políticas y/o desarrollo de políticas comunes,
- Grupos *Ad Hoc* (GAH): para cumplir un mandato específico durante un período determinado y
- Reuniones Especializadas (RE):   rganos permanentes para desarrollar políticas ligadas a la integración o asistir al GMC sobre temas específicos.

Esquema 1. Nueva estructura del Grupo Mercado Común (GMC)

Grupos	Subgrupos de Trabajo (SGT)	Reuniones especializadas (RE)	Grupos Ad Hoc (GAH)
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis Institucional del MERCOSUR (GAIM) • Asuntos Presupuestarios (GAP) • Cooperación Internacional (GCI) • Incorporación de la Normativa MERCOSUR (GIN) • Relacionamiento Externo (GRELEX) 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 Comunicaciones • 2 Aspectos Institucionales • 3 Reglamentos Técnicos y Evaluación de la Conformidad • 4 Asuntos Financieros • 5 Transporte • 6 Medio Ambiente • 7 Industria • 8 Agricultura • 9 Energía • 10 Asuntos Laborales, Empleo y Seguridad Social • 11 Salud • 12 Inversiones • 13 Comercio Electrónico • 14 Integración Productiva • 15 Minería y Geología • 16 Contrataciones Públicas • 17 Servicios 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura Familiar (REAF) • Autoridades Cinematográficas y Audiovisuales (RECAM) • Ciencia y Tecnología (RECyT) • Comunicación Social (RECS) • Cooperativas (RECM) • Defensores Públicos Oficiales del MERCOSUR (REDPO) • Autoridades de Aplicación en Materia de Drogas, Prevención de su uso indebido y recuperación de Drogadependientes (RED) • Estadísticas del MERCOSUR (REES) • Juventud (REJ) • Min. Públicos del MERCOSUR (REMPM) • Org. Gub. de Control Interno (REOGCI) • Promoción Comercial Conjunta del MERCOSUR (REPCCM) • Reducción de Riesgos de Desastres Socionaturales, Defensa Civil, Prot. Civil y Asist. Humanitaria (REHU) • Turismo (RET) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sector Azucarero (GAHAZ) • Consistencia y Dispersión del Arancel Externo Común (GAHAEC) • Superación de las Asimetrías (GAHSA) • Bs. de Capital y de Bs. de Informática y Telecomunicaciones (GAHBK/BIT) • Biocombustibles (GAHB) • Dominio MERCOSUR (GAHDM) • Eliminación del Doble Cobro del AEC y Distribución de la Renta Aduanera (GAHDOC) • Fondo MERCOSUR de Apoyo a PYMES (GAHFOPYME) • Consulta y Coordinación para las Negociaciones en el Ámbito de la OMC y el Sist. Global de Pref. Comerciales entre Países en Desarrollo (GAH OMC-SGPC) • Patente MERCOSUR (GAHPAM) • Reglamentación del Código Aduanero del MERCOSUR (GAHRECAM).

Fuente: Elaboración propia en base a la Decisión CMC N°24/14.

Por otra parte, se aprobaron el reglamento del Fondo MERCOSUR de Garantías para Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, los lineamientos de la política comunicacional del bloque y los presupuestos para 2015 de varios organismos.

En materia de **desarrollo productivo**, sobresale la creación Mecanismo de Fortalecimiento Productivo del MERCOSUR (MFP). Su objetivo es promover la integración, complementariedad y competitividad a través de la implementación de Proyectos de Fortalecimiento Productivo (PFP) en sectores estratégicos por su capacidad de generar externalidades positivas, la promoción de asociaciones público-privadas, el desarrollo de industrias nacientes y fortalecimiento de las existentes, el favorecimiento de la transferencia de tecnología, la innovación y el desarrollo del capital humano. EL MFP estará conformado por un Consejo de Administración, el SGT N°14 y los GAH que sean necesarios en cada caso.

Es importante resaltar que el MERCOSUR ha impulsado recientemente iniciativas para consolidar la **integración productiva** (IP): el plan del SGT N°7 para el desarrollo de proveedores regionales en los sectores de bienes de capital para la industria de gas y petróleo, maquinaria agrícola, minería y autopartes; la creación del primer programa sectorial de IP (juguetes); el proyecto IP sectorial y territorial apoyado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la aprobación de un nuevo proyecto a ser desarrollado durante 2015; la creación del Centro de Asociatividad Empresarial de Montevideo; y la realización de dos encuentros sectoriales de IP y del Foro Empresarial del MERCOSUR.

Con respecto a los **instrumentos comerciales**, se acordó la prórroga hasta el 30 de junio de 2015 de los regímenes especiales de importación y las excepciones al arancel externo común (AEC). Entre los progresos recientes en materia de **facilitación comercial y aduanera** se destacan el Programa Piloto Intra MERCOSUR de Seguridad Aduanera en la Cadena de Suministro de Bienes, que dio lugar a acuerdos bilaterales de Uruguay con Argentina y Brasil para mejorar la eficiencia de los controles aduaneros, así como los trabajos regionales para la implementación del Sistema de Informatización del Tránsito Internacional Aduanero (SINTIA) y el Programa para el Fortalecimiento de la Gestión del Riesgo Aduanero en el MERCOSUR.

En la Cumbre se acordó el Programa Marco de **Ciencia, Tecnología e Innovación** del MERCOSUR (2015-2019) para promover la divulgación y acceso generalizado del conocimiento, la función social de la ciencia, tecnología e innovación (CTI), la optimización de las cadenas productivas, el fortalecimiento de los vínculos entre empresas y universidades, la capacitación del capital humano en CTI, la cooperación intra y extrarregional, el desarrollo sustentable y estratégico, el reconocimiento de asimetrías y el intercambio de experiencias.

Con respecto a las **migraciones**, se aprobó el Acuerdo de Complementación del Acuerdo de Recife, cuyo objetivo es regular el control integrado migratorio mediante procedimientos compatibles y semejantes en forma simultánea para mejorar la circulación de personas en la frontera.

En el marco del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (**FOCEM**), se aprobó el proyecto “Construcción de la Avenida Costanera Norte de Asunción – 2ª etapa (11,522 Km)”.

Con respecto a la ampliación del bloque, se continuaron los trabajos para la incorporación de **Bolivia** como miembro pleno. En lo que concierne al relacionamiento con los **Estados Asociados**, se aceptó la adhesión de Colombia, Ecuador y Perú a diversos acuerdos sobre temas específicos (educación, cooperación y asistencia jurídica, compromiso democrático, residencia). También se aprobaron los lineamientos para la complementación y **articulación MERCOSUR–UNASUR**, cuyo objetivo es coordinar las actividades, agendas y políticas de ambos procesos de integración en temas comunes.

Con respecto a la agenda extrarregional, cabe destacar la suscripción de dos **acuerdos con el Líbano y Túnez**, respectivamente, que buscan fortalecer los vínculos comerciales del MERCOSUR con estos países en vistas de sentar las bases para la futura creación de un área de libre comercio. Adicionalmente, se consensuó el texto de un memorando de cooperación económica y comercial con la Comisión Económica Eurasiática, que será firmado luego de la entrada en vigor la **Unión Económica Eurasiática** (UEE) (1 de enero de 2015). Este proceso de integración involucra a Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán.

Como se observa en el Cuadro 1, el MERCOSUR tiene flujos comerciales limitados con Líbano y Túnez (menos de 0,1% de sus exportaciones). Debido al peso de Rusia, la UEE tiene una población de 184 millones de habitantes, con un intercambio de US\$ 9.600 millones anuales con el bloque

sudamericano (1,2% del total del MERCOSUR). El saldo del comercio del MERCOSUR con la UEE y los dos países de medio oriente es superavitario y las importaciones desde los tres socios se componen principalmente de abonos. Las exportaciones hacia estos destinos incluyen productos agropecuarios, sobresaliendo carnes, azúcares, oleaginosas, entre otros.

Cuadro 1. Líbano, Túnez y Unión Económica Eurasiática: Indicadores seleccionados

Datos de 2013

Descripción	Líbano	Túnez	Unión Económica Eurasiática
Población (millones de personas)	4,5	10,9	184,1
PIB (miles de millones de US\$)	45,0	47,0	2.416,1
PIB <i>per cápita</i> (US\$)	10.078	4.317	13.123
EXPORTACIONES DEL MERCOSUR A ESE DESTINO			
Valor (millones de US \$)	456	616	5.099
Principales productos	Animales vivos, carnes, despojos ind. alimenticia, café	Cereales, oleaginosas, azúcares, grasas y aceites	Carnes, azúcares, oleaginosas
IMPORTACIONES DEL MERCOSUR DESDE ESE ORIGEN			
Valor (millones de US \$)	40	172	4.510
Principales productos	Abonos	Abonos	Abonos, combustibles

Fuente: Elaboración propia con datos del FMI, DATAINTAL y COMTRADE.

Los presidentes de los países del MERCOSUR reiteraron su intención de intercambiar con la **Unión Europea** las ofertas de liberalización del comercio de bienes, servicios, inversiones y compras gubernamentales. Por otra parte, se comprometieron a diseñar una estrategia conjunta de cara a la XXI Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre **Cambio Climático**.

Asimismo, el CMC delegó al GMC las facultades de aprobar los programas de **cooperación internacional** para apoyo al MERCOSUR y de suscribir convenios relacionados con los convenios de cooperación técnica.

Avances en integración física en la UNASUR. V Reunión de Ministros del COSIPLAN

Los países sudamericanos afirmaron la importancia de “disponer de una mayor y más adecuada infraestructura para la integración del territorio sudamericano, que fortalezca su complementariedad competitiva para una mejor inserción internacional”. [1] Este es el resultado principal de la [V Reunión Ordinaria de Ministras y Ministros del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento](#) (COSIPLAN) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) que tuvo lugar en Montevideo, Uruguay el 4 de diciembre. El encuentro anual, realizado desde 2010, fue presidido por el ministro de Transporte y Obras Públicas de Uruguay en ejercicio de la Presidencia *Pro Témpore* del COSIPLAN. Esta actividad fue precedida por la [XXV Reunión de Coordinadores Nacionales de IIRSA](#) y la [X Reunión del Comité Coordinador del COSIPLAN](#). Los resultados de esta serie de reuniones se pueden agrupar en cuatro aspectos:


1. Se destaca que el mayor protagonismo asumido por los países en la coordinación de temas específicos dentro del Plan de Trabajo garantiza la continuidad en las acciones del Plan de Acción Estratégico 2012-2022 (PAE)[2] priorizadas por el Consejo, y compromete la participación activa del conjunto de países a través de los equipos técnicos nacionales, promoviendo la cooperación horizontal y el intercambio de experiencias.[3]
2. Se refuerza la necesidad de (i) continuar explorando nuevas fuentes de recursos para financiar estudios de pre-inversión para los proyectos de infraestructura de integración, considerando la posibilidad de constituir un fondo específico con este propósito; y (ii) ampliar las fuentes de financiamiento para la implementación de los proyectos del COSIPLAN a través de la participación de entidades financieras públicas, nacionales y regionales.
3. Se enfatiza la importancia de coordinar acciones estratégicas entre los distintos Consejos e instancias de la UNASUR con el fin de articular actividades e iniciativas. En este sentido, se destaca el interés de interactuar con el Grupo de Trabajo de Integración Financiera del Consejo de Economía y Finanzas, el Grupo de Alto Nivel para la Gestión de Riesgos de Desastres y el Consejo de Defensa Suramericano.
4. Se destaca el interés por continuar el diálogo e interacción con los diversos actores sociales iniciados durante el presente año, e impulsar la participación ciudadana en la aplicación de metodologías de planificación territorial en los proyectos de la Cartera del COSIPLAN.

Durante la reunión de ministros se aprobó el [Plan de Trabajo 2015](#) que refleja las acciones priorizadas para el próximo año, y se repasaron los trabajos desarrollados por el Consejo durante 2014. Se aprobó un conjunto de documentos que recopilan los resultados y progresos alcanzados en las acciones del PAE que fueron priorizadas durante 2014.

En el marco de [IIRSA](#), Foro Técnico del COSIPLAN, se presentaron resultados en tres áreas de trabajo, compiladas en el [Informe de Actividades 2014 COSIPLAN-IIRSA](#), aprobado por los ministros:

- Proyectos del COSIPLAN: Cartera de Proyectos, Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API) y Sistema de Información de Proyectos (SIP).
- Metodologías y Herramientas de Planificación.
- Procesos Sectoriales de Integración.

Adicionalmente, se analizaron las acciones emprendidas en el marco de los [Grupos de Trabajo del COSIPLAN](#) en materia de Mecanismos de Financiamiento y Garantías, Integración Ferroviaria, Telecomunicaciones, y Sistema de Información Geográfica (SIG) y Sitio Web del COSIPLAN. Las actividades realizadas durante 2014 reflejan un intenso trabajo en el marco de este Consejo. Se realizó una reunión de nivel ministerial, cuatro reuniones de coordinación del plan de trabajo, quince reuniones técnicas, dos publicaciones sobre el avance de los proyectos (ver a continuación), siete documentos técnicos y materiales de difusión.



En resumen, en la V reunión de Ministros del COSIPLAN, los funcionarios pusieron en valor el trabajo realizado y ratificaron su voluntad de continuar con los esfuerzos en pos de una efectiva conectividad territorial, en el marco del compromiso asumido por la UNASUR con la integración física de América del Sur.

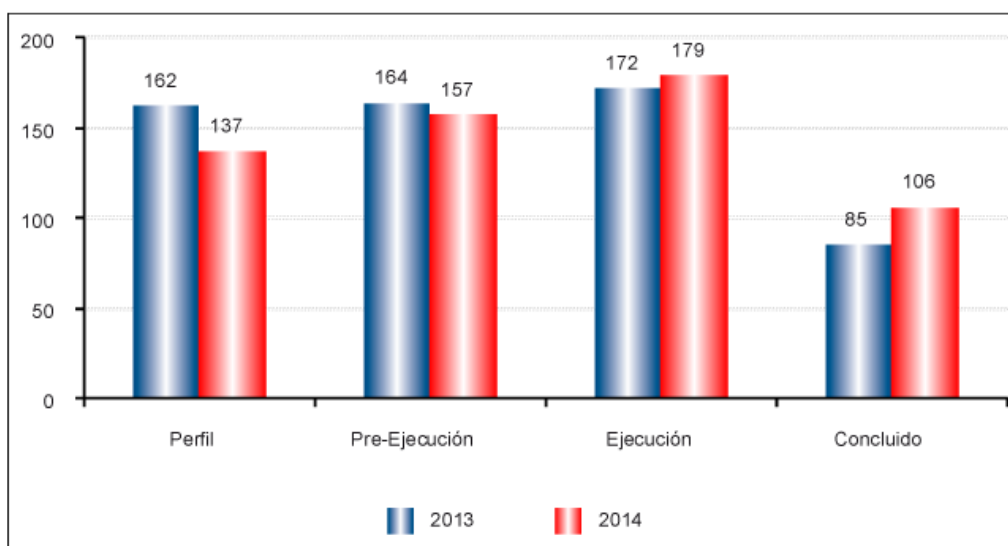
Avances de COSIPLAN-IIRSA en 2014

1. Los Proyectos del COSIPLAN

En la reunión se aprobó el [Informe de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014](#). Esta publicación analiza su estado de situación y los avances de los proyectos durante 2013 y 2014, entre otros aspectos. La Cartera se encuentra conformada por 579 proyectos de infraestructura para la integración en los sectores de transporte, energía y comunicaciones, organizados en 48 grupos de proyectos y 9 Ejes de Integración y Desarrollo, que alcanzan una inversión estimada de US\$ 163.324,5 millones.[4] Casi 90% de los proyectos y dos tercios del monto de las inversiones de la Cartera corresponden a proyectos de transporte, en tanto los proyectos de energía representan 9,3% de los proyectos y 33,5% del valor de la Cartera. Los proyectos de comunicaciones solo representan 1,6% de la inversión estimada. Los proyectos de transporte carreteros y ferroviarios demandan más de 80% del monto total de las inversiones de este sector.

La fuente principal de financiamiento de los proyectos es el sector público (casi 80%). La presencia privada representa 12,8% y las asociaciones público/privadas representan el resto. En relación al ciclo de vida, 179 proyectos por un monto de inversión estimada en casi 45% del valor de la Cartera se encuentra en etapa de ejecución; 137 se encuentran en etapa de perfil (12,5% del valor de la Cartera); 157 proyectos en pre-ejecución (31,1%); y 106 proyectos concluidos (12,4%).

Gráfico 1. Evolución de la cantidad de proyectos de la Cartera por etapas del ciclo de vida. Años 2013 y 2014.

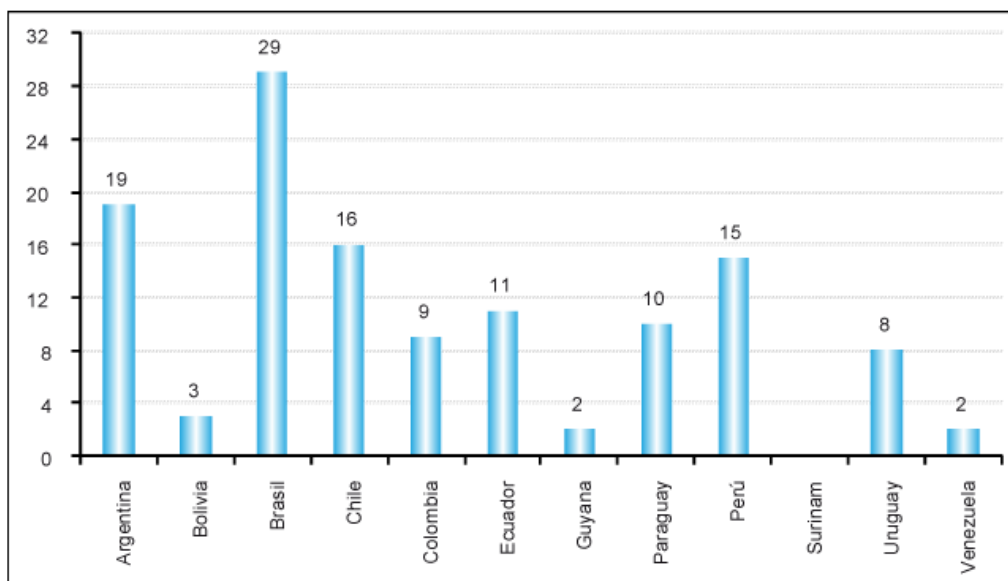


Fuente: Elaboración propia sobre los datos del SIP del COSIPLAN al 18 de setiembre de 2014.

Respecto al ciclo de vida de los proyectos, se destacan los siguientes aspectos:

- Los proyectos en etapa de perfil disminuyeron de 162 a 137 como resultado de la revisión de aquellos que se encontraban en esta etapa desde 2008 y no presentaban avances como también el aumento de la cantidad de proyectos en ejecución.
- Los proyectos concluidos aumentaron de 85 en 2013 a 106 en 2014, concentrándose más de dos tercios de la inversión en los Ejes MERCOSUR-Chile y Perú-Brasil-Bolivia.

Gráfico 2. Proyectos concluidos por país.

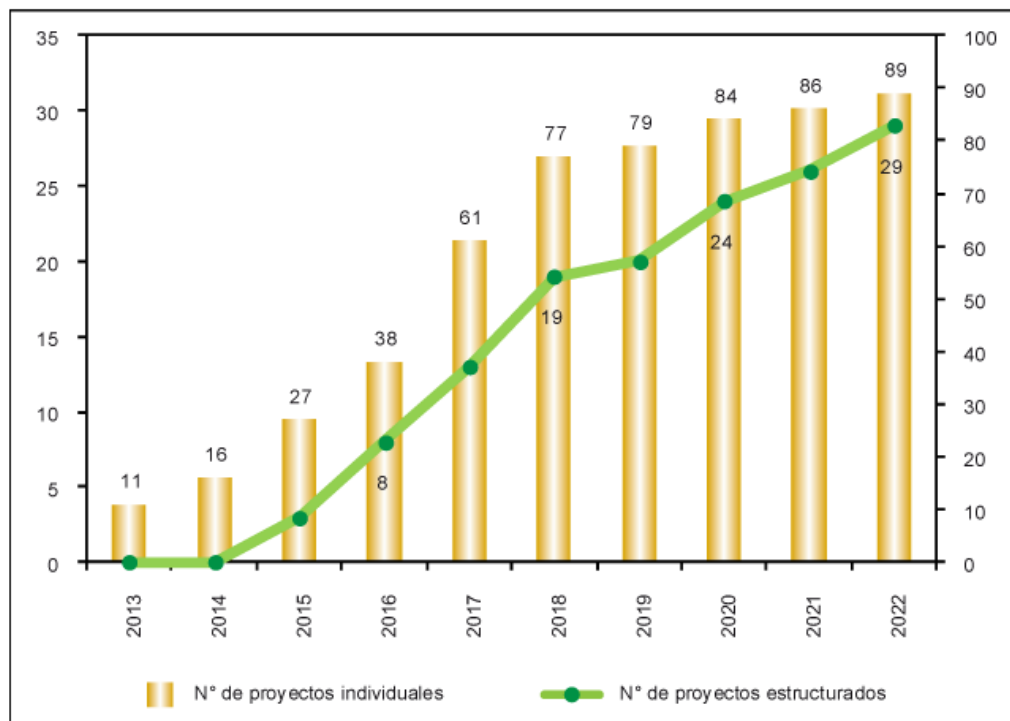


Fuente: Elaboración propia sobre los datos del SIP del COSIPLAN al 18 de setiembre de 2014.

Asimismo, se aprobó el [Informe de Avance de la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración \(API\) 2014](#), con la evolución de esos proyectos. La API está conformada por 100 proyectos individuales de carácter estratégico y de alto impacto para la integración física y el desarrollo socio-económico regional, agrupados en 31 proyectos estructurados de naturaleza interdependiente, por un monto de inversión estimado en US\$ 21.172,6 millones (13% del valor de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN). El 97% de los proyectos individuales de la API corresponde al sector transporte y representa una inversión estimada del 91,3% del total, el restante 3% pertenece al sector energía. Casi tres cuartas partes de la inversión estimada de la API son financiadas por el sector público. La presencia privada mediante diversas formas contractuales (15%) y las asociaciones público-privadas (10,7%) completan el cuadro. En relación con el ciclo de vida de los proyectos de la API se destaca:[5]

- El 36% de los proyectos presenta progresos en el último año: 15 proyectos registraron avances entre sub-etapas y 21 proyectos cambiaron de etapa.
- Se estima que para 2018 el 61% de los proyectos de la API estarán concluidos y para 2022 más del 90% de los proyectos se finalizarán, siendo este el horizonte previsto para esta Agenda.

Gráfico 3. Estimación de conclusión de la API acumulada por año.



Fuente: Elaboración propia sobre los datos del SIP del COSIPLAN al 18 de setiembre de 2014.

Como parte del trabajo realizado en 2014, se destaca el esfuerzo realizado por los países en mejorar la calidad y homogeneidad de la información de los proyectos de la Cartera y de la API, como también para comunicar mejor sus avances y resultados. En este marco, una de las acciones concretadas fue la incorporación de descriptores específicos por sector, sub-sector y tipo de obra, que permiten identificar con claridad las metas de cada proyecto individual y reportar de forma agregada características técnicas relevantes. Este trabajo se inició con los proyectos individuales de la API, dando como resultado la siguiente configuración de esta Agenda:

Cuadro 1. Características técnicas de los proyectos estructurados de la API.

1 aeropuerto de carga y pasajeros	8.950,1 km de vías fluviales en 14 ríos y 2 lagunas
6.245,23 km de carreteras	6 puertos fluviales
7 puentes principales y 148 puentes complementarios	4 puertos marítimos
2 túneles binacionales y 20 túneles complementarios	6 centros logísticos
2 circunvalaciones viales	13 pasos de frontera
7.342,4 km de vías férreas	1 gasoducto troncal de 1.500 km
	2 líneas de transmisión de 500 kV de 644 km

Fuente: Elaboración propia sobre los datos del SIP del COSIPLAN al 18 de setiembre de 2014.

2. Metodologías y Herramientas de Planificación

Con el objetivo de profundizar y enriquecer el proceso de planificación sostenible de la infraestructura en América del Sur, el PAE contempla el desarrollo de diversas Metodologías y Herramientas de Planificación. Durante 2014 se trabajó en el desarrollo, perfeccionamiento y aplicación de las siguientes tres:

- **Formulación de un Programa Territorial de Integración (PTI) al Proyecto API Túnel Binacional Agua Negra (Argentina-Chile):** se realizaron talleres binacionales para consensuar el objetivo y el área de acción del PTI, conformar los Equipos Nacionales y elaborar el Plan de Participación de actores clave. Se definió el Plan de Trabajo para la formulación del PTI que se desarrollará entre diciembre 2014 y agosto 2015, el cual prevé dos talleres binacionales y el desarrollo de documentos específicos. Los PTIs permitirán potenciar el impacto de la infraestructura en el desarrollo de los territorios involucrados, considerando los aspectos económicos, sociales y ambientales, identificando acciones complementarias que formarán parte de un plan de implementación[6].
- **Gestión y Prevención de Riesgos y Catástrofes en la Infraestructura:** se desarrolló el Manual del Usuario de la “Metodología para Incorporar la GRD en los Proyectos de Infraestructura de Integración Regional de COSIPLAN-IIRSA” y se acordó la aplicación piloto en el Grupo de Proyectos del Eje Interoceánico Central, zona de silencio sísmico. La Metodología permite contar con procedimientos claros para prevenir o reducir los efectos de eventos catastróficos que afecten las infraestructuras, y establecer planes de recuperación de la conectividad y de la infraestructura pública[7].
- **Sistema de Información de los Proyectos del COSIPLAN:** se realizaron adecuaciones funcionales y de diseño para incorporar mejoras y actualizaciones en materia de: (i) ordenamiento de los campos de información de las fichas de proyectos; (ii) descriptores específicos por sector, sub-sector y tipo de obra; (iii) indicadores de resultados para los proyectos concluidos; (iv) aplicación del Sistema de Monitoreo de Proyectos (SMP) a la Cartera de Proyectos; e (v) indicadores de avance de la API.

3. Procesos Sectoriales de Integración

Los Procesos Sectoriales de Integración tienen por objeto identificar los obstáculos de tipo normativo e institucional que impiden el desarrollo de la infraestructura básica en la región y proponer acciones para superarlos. Durante 2014 el COSIPLAN avanzó en cuatro PSI:

- **Transporte de Carga y Logística:** se realizó un taller regional en el cual se presentó una “Propuesta de Programa de Capacitación en Formulación y Gestión de Políticas sobre Transporte de Carga y Logística” para funcionarios de las áreas del sector público en formulación y gestión de políticas. Este PSI busca articular las inversiones en infraestructura de integración con la logística y el transporte de carga en sus distintos modos, a fin de aumentar la competitividad de las economías de la región.[8]
- **Integración Aérea:** se realizó un taller regional y se desarrolló un estudio de integración del transporte aéreo en América Latina y el Caribe, como también estudios de caso de terminales de carga aérea en aeropuertos de países miembros de la UNASUR. Este PSI tiene el propósito de promover la conectividad de las economías de la región a través del transporte aéreo de carga y pasajeros.[9]
- **Integración y Facilitación Fronteriza:** se realizó una reunión del Grupo Técnico Ejecutivo. Asimismo, las instituciones del Comité de Coordinación Técnica (CCT) de IIRSA (BID, CAF y FONPLATA) continuaron brindando apoyo a países y pares de países para el desarrollo y mantenimiento de pasos de frontera y proyectos de integración fronteriza, a través de programas nacionales o en pasos específicos. Este PSI busca convertir las fronteras en espacios de integración y desarrollo, facilitando la movilidad de bienes y personas en la región, y planificando el territorio atendiendo aspectos económicos, sociales y ambientales. [10]
- **Integración Comercial por Envíos Postales:** se realizó una reunión del Grupo Técnico Ejecutivo, una visita de monitoreo del Proyecto Exporta Fácil a Uruguay y se definieron indicadores de resultado del Programa Exportación por Envíos Postales de COSIPLAN-IIRSA. Este programa propicia la participación de las micro, pequeñas y medianas empresas en el mercado internacional mediante la implementación de un sistema de exportación e importación utilizando la plataforma logística postal. Los países que cuentan con el proyecto implementado son: Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Uruguay.[11]

El aporte del BID-INTAL

En su rol de Secretaría del Comité de Coordinación Técnica de COSIPLAN-IIRSA, en los últimos 14 años, el BID-INTAL ha participado activamente como facilitador del diálogo entre los países de América del Sur en materia de integración física. El compromiso del Instituto con la integración de América Latina y el Caribe se refleja en el apoyo técnico y operativo a las acciones priorizadas por el conjunto de los países en sus Planes de Trabajo anuales. El BID-INTAL ha realizado importantes aportes al desarrollo y difusión de estudios técnicos, identificación de líneas de acción, y realización de múltiples reuniones y talleres, que contribuyeron a la construcción de una visión común y compartida del territorio Suramericano.

- [1] Véase tercer párrafo de la [Declaración de las Ministras y Ministros del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento](#).
- [2] Véase [Plan de Acción Estratégico 2012-2022](#).
- [3] La coordinación de los temas del Plan de Trabajo se distribuyó como sigue: Argentina: Sistema de Información Geográfica (SIG), Página Web del COSIPLAN y Pasos de Frontera en conjunto con Chile; Brasil: Mecanismos de Financiamiento y Garantías, Puertos e Hidrovías, Integración Aérea, e Integración Comercial por Envíos Postales en conjunto con Perú; Chile: Gestión de Riesgos y Catástrofes en la Infraestructura y Pasos de Frontera en conjunto con Argentina; Paraguay: Telecomunicaciones; Perú: Transporte de Carga y Logística e Integración Comercial por Envíos Postales en conjunto con Brasil.
- [4] Fuente: [Sistema de Información de Proyectos del COSIPLAN](#) al 18 de setiembre de 2014.
- [5] Fuente: Sistema de Monitoreo Permanente del SIP al 18 de setiembre de 2014.
- [6] Véase [Taller de Argentina y Chile: PTI Túnel Binacional de Agua Negra](#) (13 y 14 de noviembre, Buenos Aires).
- [7] Véase [GTE sobre Prevención y Gestión de Riesgos y Catástrofes en la Infraestructura](#) (14 de octubre, Buenos Aires).
- [8] Véase [Taller sobre Transporte de Carga y Logística](#) (5 y 6 de agosto, Lima).
- [9] Véase [Taller sobre Integración Aérea en América del Sur](#) (10 y 11 de setiembre, Rio de Janeiro).
- [10] Véase [GTE sobre Integración y Facilitación Fronteriza](#) (16 y 17 de octubre, Buenos Aires).
- [11] Véase [GTE sobre Integración Comercial por Envíos Postales](#) (18 y 19 de setiembre, Montevideo).

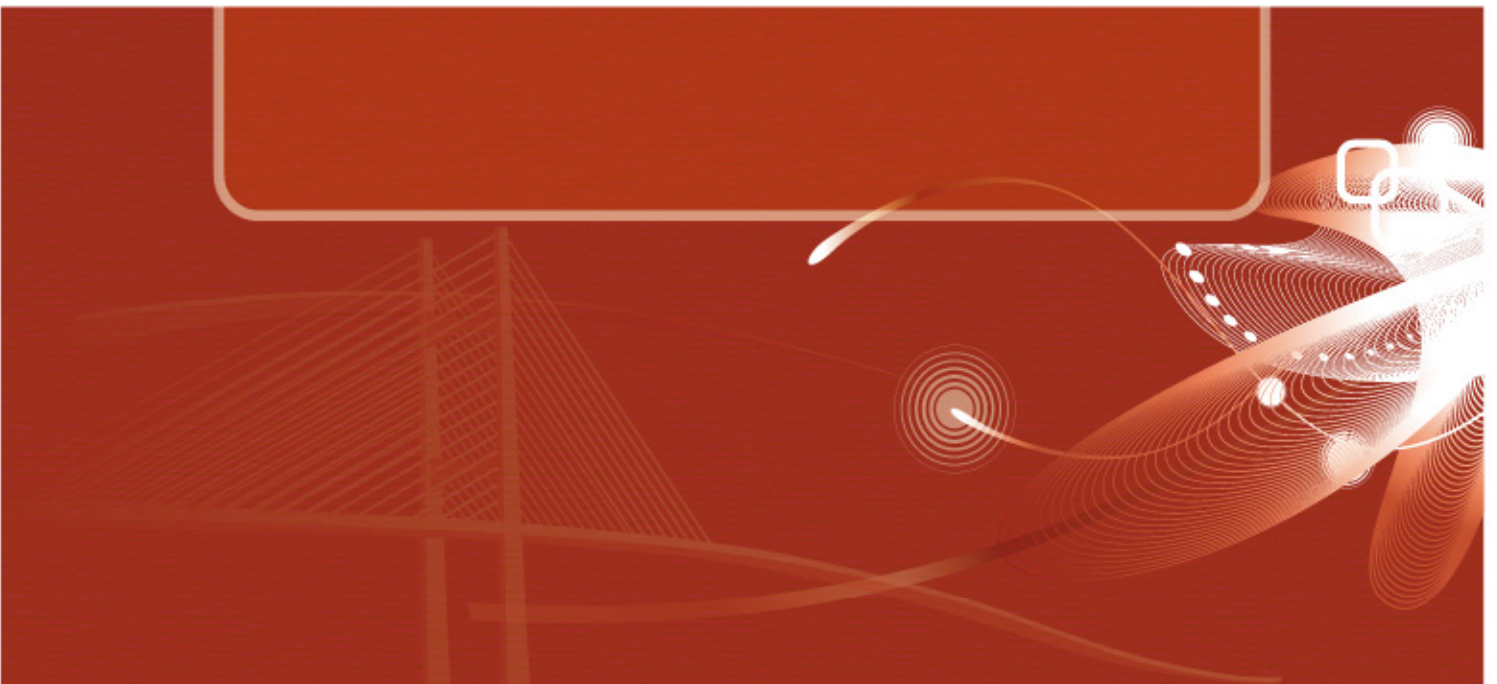


Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado de UNASUR

El 4 y 5 de diciembre de 2014 se llevó a cabo la Reunión Extraordinaria Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de UNASUR en Quito, Ecuador. Se emitió la [Declaración](#) en la que se destacó la inauguración de la nueva Sede de la Secretaría General de UNASUR, Edificio Néstor Kirchner. Uruguay asumió la Presidencia *Pro Tempore*, que será ejercida durante el período 2014-2015, y hasta el momento se encontraba en manos de Surinam.



Panorama Regional y Global





Resultados moderados en la Cumbre Climática de Lima

Entre el 1 y el 12 de diciembre, en el marco de la 20ª Conferencia de las Partes (COP 20) de Naciones Unidas realizada en Lima, Perú, la comunidad internacional discutió acerca de los compromisos que los países deben realizar para luchar contra el cambio climático. Más de 14 mil personas representantes de gobiernos, sociedad civil y empresarios de 195 países asistieron al evento.

Si bien durante el encuentro no se logró el objetivo inicial de acordar un borrador del texto que reemplazará al Protocolo de Kyoto, que debería ser aprobado en la COP 21 de 2015 en París; sí se establecieron las bases para seguir negociando el próximo año. El documento final “[Llamada de Lima a la acción climática](#)” confirma la intención de los países de lograr un nuevo acuerdo en 2015 y establece los siguientes avances, entre otros:

- Todos los países participantes presentarán ante las Naciones Unidas compromisos cuantificables de reducción de emisiones a lo largo del 2015.
- El Fondo Verde para el Clima incrementó su capitalización superando la cifra de US\$ 10.000 millones.
- Se aprobó el Plan de trabajo y el Comité de trabajo sobre «Pérdidas y Daños» para los países más vulnerables al cambio climático.
- Se reforzaron los Planes Nacionales de Adaptación. Los países en vías de desarrollo que lo necesiten podrán acceder a financiamiento.
- Se estableció el portal NAZCA (*Non State Actor Zone for Climate Actions*) para el intercambio de información en gestión climática.
- Se dio impulso para el Programa REDD+ con el objetivo de avanzar hacia la implementación de mecanismos para la reducción de emisiones derivadas de la deforestación así como para la conservación, el manejo sostenible y la mejora del stock de carbono de bosques en los países en desarrollo.

En diciembre de 2015 se buscará en París establecer un acuerdo vinculante para las partes.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Cambio climático en Durban: acuerdos en tema clave](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 184*, diciembre de 2011.
- BID-INTAL. “[Cambio climático: las incertidumbres de la COP 18](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 195*, noviembre de 2012.
- BID-INTAL. “[Cumbre del Clima: países latinoamericanos redoblan esfuerzos contra el cambio climático](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 218*, octubre de 2014.

Educación, Innovación y Cultura: ejes de la Cumbre Iberoamericana

La XXIV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno tuvo lugar el 8 y 9 de diciembre pasado en Veracruz, México. Participaron de la misma Felipe VI, Rey de España; Mariano Rajoy, Primer Ministro de España; Rebeca Grynspan, Secretaria General de Iberoamérica y 17 Jefes de Estado y Gobierno de América Latina, entre ellos Enrique Peña Nieto, Presidente de México, en su calidad de Secretario *Pro Tempore* de la Conferencia.

El tema central del evento fue “[Iberoamérica en el Siglo XXI: Educación, Innovación y Cultura](#)” y tuvo por objetivo reflexionar acerca de las políticas necesarias para que los países puedan avanzar en un sendero de mayor productividad y menor desigualdad. Esto requiere cerrar déficits en infraestructura y logística, apoyo a las pequeñas y medianas empresas y una clara inversión en ciencia, tecnología e innovación.

Entre los temas aprobados en la [Declaración de Veracruz](#) se destaca:

- Promover una alianza por la movilidad académica o “Eramus iberoamericano” de estudiantes, profesores e investigadores para prevenir y mitigar la fuga de cerebros.
- Crea el Programa Paulo Freire para la movilidad de estudiantes y profesores de educación y pedagogía.
- Fortalecer la movilidad de investigadores en Iberoamérica.
- Apoyar el nuevo Plan Iberoamericano de Alfabetización y Aprendizaje a lo Largo de la Vida 2015-2021.
- Apoyar las industrias culturales iberoamericanas.
- Avanzar en el diseño de una Agenda Iberoamericana de Cooperación en Ciencia y Tecnología.
- Estrechar la colaboración regional en materia de gobierno digital.

La próxima Cumbre Iberoamericana tendrá lugar en Colombia en el 2016.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Integración Física: Prioridades de la CELAC y de la Cumbre Iberoamericana](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 195*, noviembre de 2012.
- BID-INTAL. “[XXIII Cumbre Iberoamericana: propuestas de reformas](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 207*, noviembre de 2013.



Panamá demanda a Colombia ante la OMC por aranceles sobre textiles

El 25 y 26 de noviembre se realizó la primera audiencia del Panel Arbitral solicitado por Panamá ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) para examinar el arancel mixto impuesto por Colombia sobre las exportaciones de textiles, prendas de vestir y calzados. Según la [demanda del gobierno panameño](#), éste es ilegal en el marco de los compromisos adquiridos por dicho país en el ámbito multilateral. El arancel se había aplicado por un año en 2012, y luego se prorrogó por dos años más.

Panamá es un importante proveedor de estos productos en el mercado colombiano: 40% de las importaciones totales de calzados en 2013 provinieron del país centroamericano, y en el caso de los textiles y prendas de vestir la participación se ubica en 7%.[1] Estos grupos de productos explican un tercio del total de las compras que Colombia realiza a Panamá.

El [proceso de solución de diferencias](#) podría desembocar un dictamen del Panel Arbitral a mediados del próximo año, según los procedimientos establecidos.

[1] Se utilizaron los datos de los capítulos 50 a 63 del Sistema Armonizado para medir la participación en textiles y prendas de vestir, y de los capítulos 64 a 67 para calzados. Fuente: DATAINTAL.



Estados Unidos y Cuba normalizan relaciones

Marcando un punto de inflexión en la política hemisférica, Estados Unidos y Cuba anunciaron el pasado 17 de diciembre la normalización de sus relaciones diplomáticas y el fortalecimiento de sus lazos económicos. La [decisión](#) fue anunciada simultáneamente por el Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y el Presidente de Cuba, Raúl Castro. Entre las claves del anuncio se destaca que:

- Se restablecerán las relaciones diplomáticas, rotas desde 1961.
- Se reabrirá las respectivas Embajadas en ambos países.
- Los gobiernos trabajarán conjuntamente sobre problemáticas comunes como migraciones, narcotráfico, tráfico de personas y protección ambiental.
- El Presidente de Estados Unidos participará de la Cumbre de las Américas en 2015 en Panamá, en la que también ha sido invitado el gobierno de Cuba. El tema central de la misma será "Prosperidad con Equidad, los desafíos de la cooperación en las Américas".
- Se encargó a la Secretaría de Estado iniciar de inmediato una revisión de la designación de Cuba como estado patrocinador del terrorismo, colocado en la lista desde 1982.
- Se llevarán a cabo negociaciones entre Estados Unidos, Cuba y México para discutir la frontera marítima no resuelta en el Golfo de México.
- Se realizarán esfuerzos para mejorar el acceso a las comunicaciones de la población cubana, que actualmente cuenta con solo un 5% de penetración a internet y servicios de comunicaciones limitados y costosos. Se permitirán las exportaciones de Estados Unidos a Cuba de dispositivos de consumo relacionados con comunicaciones, *software*, aplicaciones, *hardware*, y servicios y artículos para el establecimiento y actualización de los sistemas relacionados con las comunicaciones.
- Se facilitarán las transacciones financieras entre los dos países.
- Los ciudadanos estadounidenses que viajen a Estados Unidos desde Cuba podrán ingresar US\$ 400 en bienes de Cuba, de los cuales no más de US\$ 100 pueden consistir en productos de tabaco y alcohol combinados.
- Se autoriza la ampliación de exportaciones de los Estados Unidos a Cuba de ciertos bienes entre los que se encuentran materiales para la construcción de residencias privadas, bienes para el uso del sector privado cubano y equipo agrícola para los pequeños agricultores.
- El límite máximo de envío a Cuba de remesas permitidas pasa de US\$ 500 a US\$ 2000.
- Se facilita la expansión de los viajes a Cuba desde Estados Unidos.

Queda por delante la derogación de las leyes del embargo económico y comercial contra Cuba, que deberá considerar el Congreso de Estados Unidos.

RCEP: Sexta ronda de negociación

Durante la primera semana de noviembre se llevó a cabo en Greater Noida, India, la [Sexta Ronda de Negociaciones de la Asociación Económica Integral Regional](#) (RCEP, por sus siglas en inglés).

Las negociaciones se lanzaron a fines de 2012 y comenzaron en mayo de 2013, con el objetivo de unificar en un único acuerdo los tratados de libre comercio bilaterales que los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático tienen con otros seis países de la región (Australia, Nueva Zelanda, China, Japón, República de Corea e India); y avanzar sobre temas aún no cubiertos en esos acuerdos.

Este grupo de países representa aproximadamente 30% del PIB y del comercio mundial y cerca de la mitad de la población. Además el intercambio intrarregional es de gran relevancia para el conjunto, ya que explica 40% de sus exportaciones totales.

Los temas discutidos en la sexta ronda tuvieron como eje la liberalización de mercados de bienes, servicios e inversiones. Según el [Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio de Australia](#) los negociadores están trabajando para acercar las diferencias existentes en los niveles de ambición de los accesos a mercados.

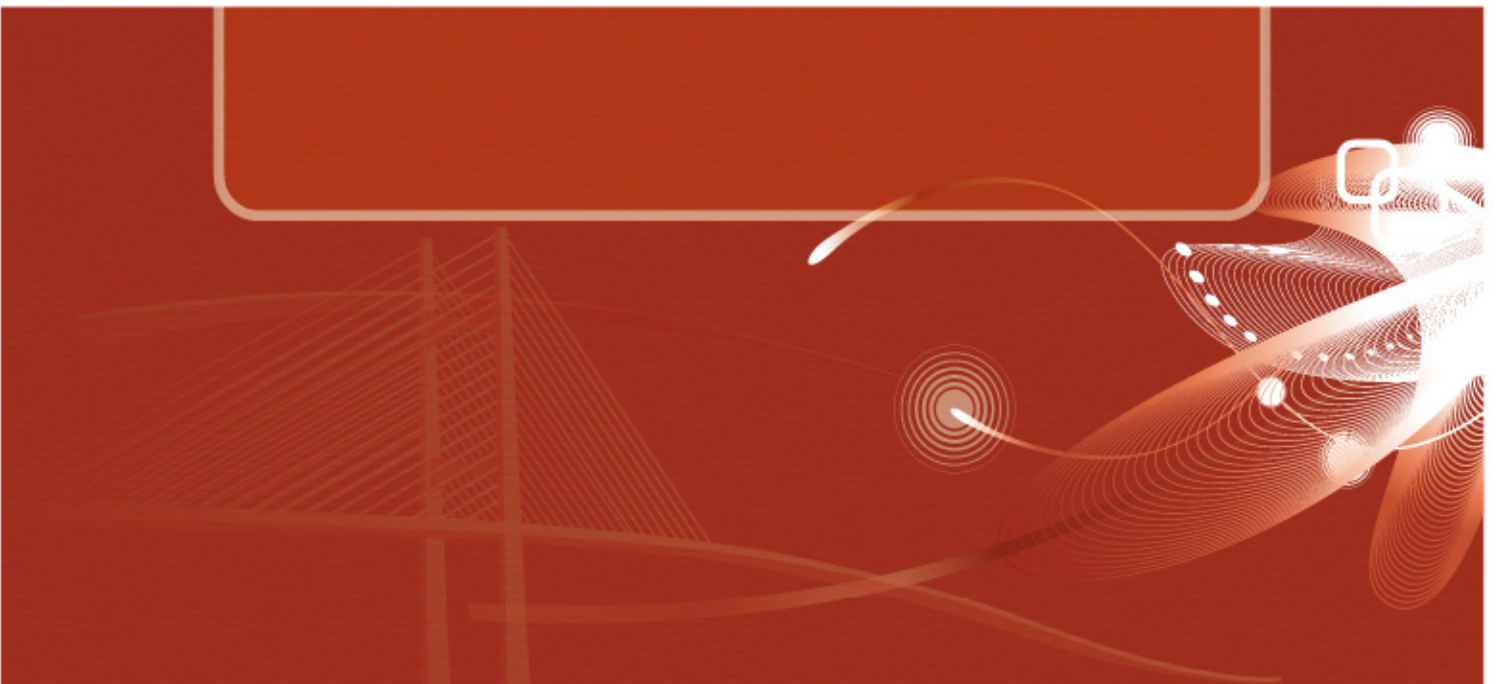
El objetivo es concluir la negociación a fines de 2015. La próxima ronda se realizará en Tailandia entre el 9 y el 13 de febrero.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Escenarios de negociación en las principales economías](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 201*, mayo de 2013.
- BID-INTAL. “[Negociaciones de mega acuerdos: ¿Cómo influirán en América Latina?](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N° 204*, agosto de 2013.



Evaluación de impacto





Evaluación de impacto de políticas para la innovación en América Latina

El objetivo de esta nota es comentar dos trabajos del BID sobre evaluación de impacto de políticas para la innovación en América Latina. Para tener una visión general del tema, puede consultarse la nota publicada en la [*Carta Mensual INTAL N° 216*](#), que explica el objetivo y metodologías utilizadas en evaluación de impacto.


Por un lado, el estudio de Castillo, Maffioli, Rojo y Stucchi (2014) evalúa el impacto del programa Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR), incluyendo la consideración de efectos derrame. El programa provee apoyo financiero a través de fondos reembolsables y no reembolsables a empresas que inviertan en innovación, actividades de investigación y desarrollo (I+D) o modernización tecnológica.

El estudio realiza un seguimiento de la movilidad de trabajadores de empresas que han sido beneficiarias del programa, y de otras que no participan del mismo, pero reciben efectos indirectos a través de la difusión del conocimiento. El canal del derrame son los trabajadores calificados que pasan de ser empleados de las primeras a las segundas, llevándose consigo conocimientos adquiridos durante la implementación del programa. Para ello, el estudio construye datos de panel a partir de la fusión de bases de datos del programa y del universo de empleados registrados, utilizando para ello el identificador tributario de empresa. El período de análisis es 2002-2010 e incluye observaciones antes y después de la implementación del programa. La base de datos incluye información de número de empleados y salarios por empresa, volumen de exportaciones, entre otros indicadores de desempeño.

La metodología para estimar el efecto causal del programa consiste en una combinación de un modelo de efectos fijos[1] y *propensity score matching*: se identifican empresas con características similares antes de la implementación del programa, con el objetivo de medir la evolución del grupo de empresas beneficiarias, de las beneficiarias indirectas y del grupo de control. Para ello, se estima la probabilidad de participar en el programa, en función de características observables.

Entre los resultados del ejercicio se destaca que el programa tuvo efectos positivos y significativos sobre el empleo, los salarios reales y la probabilidad de exportar, tanto de las firmas beneficiarias directas, como las indirectas aunque de menor magnitud en el segundo caso. El estudio encuentra que el impacto no es inmediato, sino que ocurrió luego de entre tres y seis años de implementado el programa en las empresas beneficiarias y entre uno y tres años desde la contratación del trabajador en las empresas beneficiadas indirectamente.

Por otro lado, el trabajo de Monge-González y Rodríguez-Álvarez (2013) evalúa el impacto de dos programas de desarrollo productivo que buscan mejorar el desempeño de las PYMES en Costa Rica: “PROPYME”, que pretende aumentar la capacidad de innovación de las PYMES a través de fondos no reembolsables y “CR Provee” cuyo objetivo es mejorar la capacidad tecnológica de las PYMES para incrementar los encadenamientos hacia atrás con las empresas multinacionales que operan en el país.



El estudio utiliza datos de panel para cada programa, que cubren el período 2001-2011, incluyendo observaciones antes y después de la implementación de los programas. Al igual que el primer estudio, la metodología para estimar el efecto causal de los programas consiste en una combinación de un modelo de efectos fijos y *propensity score matching*. Se identifica un grupo de empresas similares a las beneficiarias en todos los aspectos, con excepción de que no participan del programa, que actúa como grupo de control.

El ejercicio encuentra que ambos programas individualmente tienen impactos positivos y significativos sobre la demanda de empleo y la probabilidad de exportar de las empresas participantes. CR Provee tiene además impactos positivos sobre el salario real promedio. Las empresas que participaron de los dos programas simultáneamente tuvieron salarios medios más altos que las que participaron solo del segundo programa, mostrando una complementariedad en ambos.

En síntesis, ambos estudios reseñados proveen evidencia de la efectividad de tres programas de innovación implementados en países de la región, a través de la mejora del desempeño de las firmas beneficiadas, incluyendo su inserción internacional. Por un lado, al señalar subinversión en actividades innovadoras como una falla de mercado, presentan una justificación de la intervención pública. En particular, la inversión privada en innovación puede ser menor al óptimo social si las empresas innovadoras no se apropian totalmente de los beneficios de su inversión y otras pueden obtener conocimiento de forma gratuita. Por otro lado, permiten mejorar el diseño y ejecución de las políticas. En este sentido, ambos trabajos sostienen que debe ampliarse el alcance y los presupuestos para estos programas, basándose en las externalidades y efectos dinámicos que generan.

Bibliografía

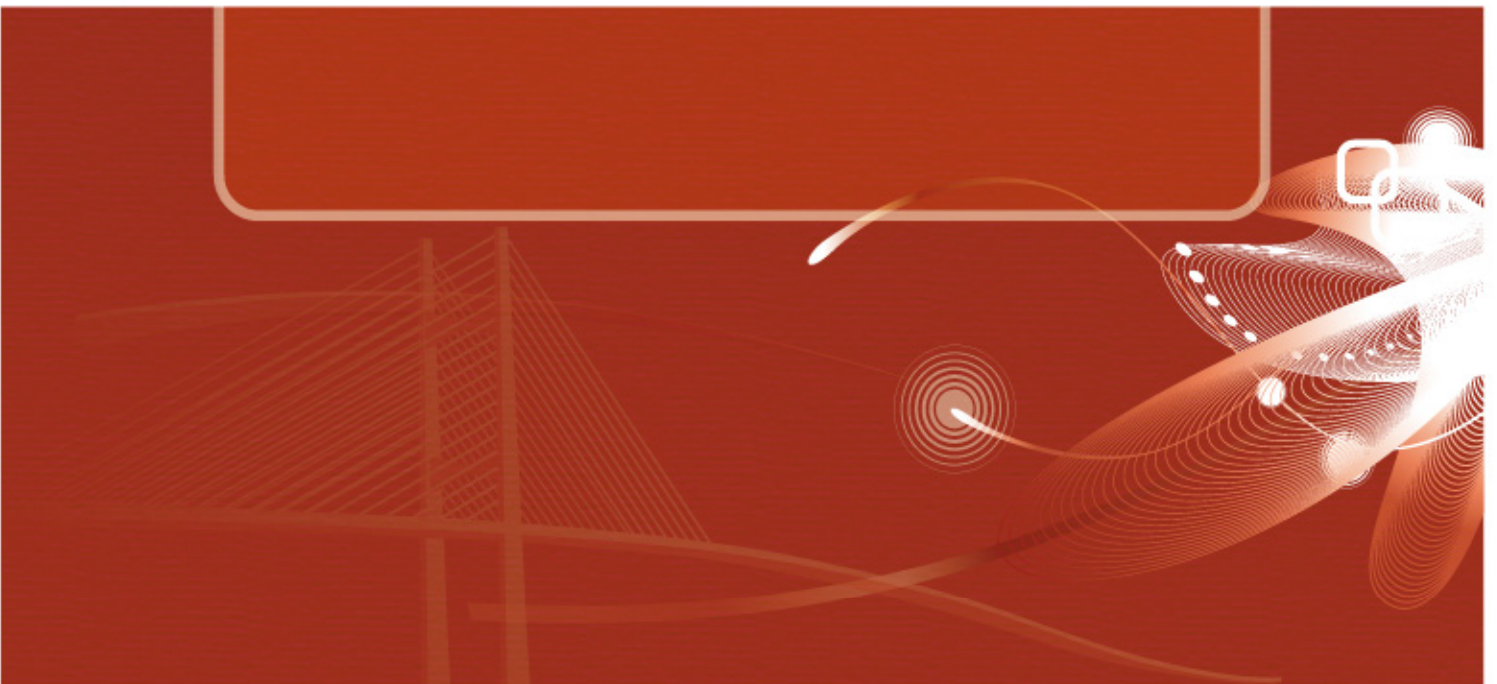
Monge-González, R. y Rodríguez-Álvarez J. A. 2013. “[Impact Evaluation of Innovation and Linkage Development Programs in Costa Rica: The Cases of PROPYME and CR Provee](#)”. IDB Working Paper 461. Diciembre.

Castillo, V.; Maffioli, A.; Rojo, S. y Stucchi, R. 2014. “[Knowledge Spillovers of Innovation Policy through Labor Mobility: An Impact Evaluation of the FONTAR Program in Argentina](#)”. IDB Working Paper 488. Febrero.

[1] Si no hay factores inobservables que afectan tanto el resultado del programa como la participación, el modelo de efectos fijos permite estimar el impacto promedio del programa porque controla por factores no observables que están fijos en el tiempo (características de la empresa que no varían en el tiempo).



Sector de Integración y Comercio





"La inequidad en América Latina en el largo plazo". Aportes de la Conferencia Regional

Esta nota presenta los principales aportes de la Conferencia "La inequidad en América Latina en el largo plazo" llevada a cabo en INTAL. En las Cartas Mensuales de enero y febrero se publicarán análisis vinculadas a cuestiones específicas sobre la evolución de la desigualdad en América Latina.

Los días 3, 4 y 5 de diciembre de 2014 tuvo lugar en el Auditorio del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) en Buenos Aires la Conferencia Regional "[La inequidad en América Latina en el largo plazo](#)" organizada por el BID, el Banco Mundial y la CEPAL. Durante las tres jornadas especialistas de primer nivel de diferentes países debatieron sobre las tendencias de largo plazo de la desigualdad en la región. En particular, se indagó en la historia de América Latina para comprender las causas estructurales de los problemas persistentes, identificando continuidades y rupturas entre inequidades y desigualdades pasadas y presentes.

Los grandes temas en la discusión sobre desigualdad en la región

La jornada del 3 de diciembre fue abierta al público y estuvo dedicada a presentar el estado general de los avances y desafíos pendientes de la desigualdad y la inequidad en la región. Luego de las palabras de bienvenida de *Gustavo Beliz* (Director del BID-INTAL), *Luis Bértola* (UDELAR, Uruguay) expuso un panorama general de la desigualdad en América Latina en perspectiva histórica. Seguidamente *Jeffrey G. Williamson* (Universidades de Harvard y Wiscconsin, EE.UU.) ofreció su particular perspectiva sobre los inicios de la alta desigualdad de la región que ubica a comienzos del siglo XX, en discusión con otras posturas que datan su génesis a los tiempos coloniales. A continuación, *Héctor Salazar Sánchez* (Gerente del Sector Social del BID) señaló las principales tendencias de las últimas dos décadas en torno a crecimiento, inequidad, desigualdad y políticas sociales, poniendo énfasis en los retos futuros. Luego *Augusto de la Torre* (Economista Jefe para América Latina y el Caribe del Banco Mundial), centró su presentación en las explicaciones actuales acerca de la disminución de la desigualdad de ingresos que la región observa desde hace una década. La jornada finalizó con la presentación conjunta de *Antonio Prado* (Subsecretario Adjunto de la CEPAL) y *Verónica Amarante* (Directora de la Oficina de Montevideo de dicha institución). La exposición tuvo como ejes centrales la propuesta de CEPAL sobre la necesidad de una serie de pactos que los países de América Latina y el Caribe deberían realizar para avanzar en la remoción de las causas estructurales de la desigualdad.

Distribución del ingreso y de la riqueza, factores y medidas de inequidad

La jornada del 4 de diciembre estuvo dedicada a debatir acerca de la distribución del ingreso y la riqueza al interior de las naciones y a estudiar la inequidad prevalente a nivel regional. La primera mesa se tituló “Ingresos y distribución de la riqueza” y fue moderada por *Paolo Giordano* (BID). En ella, *Rolf Lüders* y *Cristián Cuevas* (Pontificia Universidad Católica, Chile) realizaron un análisis econométrico de la distribución del ingreso en Chile en el largo plazo. Por su parte, *Javier Rodríguez Weber* (UDELAR, Uruguay) habló sobre la evolución de la inequidad de ingresos en este mismo país desde 1850, mientras que *Jorge Gelman* (Universidad de Buenos Aires, Argentina) disertó acerca de la distribución del ingreso y la riqueza en Buenos Aires desde el período colonial hasta fines del siglo XIX, sobre la base de un trabajo realizado en conjunto con *Daniel Santilli*. En la última presentación de este panel, *Soledad Giardili* (UCL, Reino Unido) expuso acerca del impacto de las políticas de acción afirmativa sobre las iniciativas de acumulación de capital humano en Brasil, a partir de un trabajo efectuado con *Alejandra Irigoín* (LSE, Reino Unido) y *Neil Kendrick* (UCL, Reino Unido).

La segunda mesa, moderada por *Julián Messina Granovsky* (BM), versó acerca del mismo tema. En ella, *Martin Andersson* y *Andrés Palacio* (Lund University, Suecia) estudiaron la caída en la desigualdad de ingresos en América Latina en relación con las recientes modificaciones en los precios de los productos básicos y de los términos de intercambio a nivel mundial. *Raymundo Campos Vázquez* (El Colegio de México) presentó los resultados de un trabajo realizado en coautoría con *Luis Felipe López-Calva* (IBRD) y *Nora Lustig* (Universidad de Tulane, EE.UU.) acerca del descenso de los salarios relativos de los trabajadores con educación terciaria en el México actual. Por último, *Armando Razo* (Universidad de Indiana, EE.UU.) analizó el impacto del incremento de la competencia política en México sobre los niveles de gasto social municipal. En la tercera mesa dedicada al tema de los ingresos y la distribución de la riqueza, *Moramay López-Alonso* (Rice University, EE.UU.) expuso las conclusiones de un trabajo realizado en coautoría con *Roberto Vélez Grajales* (CEEY, México) acerca de la transformación en las alturas humanas como indicador del desenvolvimiento de los niveles de igualdad en México. Por su parte, *Leonardo Gasparini* (CEDLAS, Argentina) analizó los patrones de evolución de la desigualdad monetaria en los países en desarrollo en los últimos 30 años, sobre la base de un trabajo efectuado con *Facundo Alvarado* (CONICET, Argentina). La existencia de una cuantiosa clase de “luchadores” (*strugglers*) levemente por encima de la línea de pobreza en América Latina fue el tema abordado por Christian Meyer (Center for Global Development, EE.UU.), quien -a través de una videoconferencia- expuso los resultados de un artículo elaborado en conjunto con *Nancy Birdsall*. La moderación del debate estuvo en este caso a cargo de *Verónica Amarante* (CEPAL).

La inequidad regional fue el tema abordado en el último panel del día, moderado por *Augusto de la Torre* (BM). En éste, *Eustaquio Reis* (IPEA, Brasil) analizó los determinantes espaciales de los patrones de desarrollo regional en Brasil entre 1872 y 2000, mientras que *Graciela Márquez* (El Colegio de México) presentó un “*quasi human development index*” (QHDI) y mostró su variación a lo largo del tiempo en distintas regiones de México, sobre la base de un trabajo elaborado con *Cristóbal Domínguez-Flores* y *Raymundo Campos Vázquez*. La última ponencia del día, a cargo de *Miguel Székely* (CEES, México), apuntó a responder si la reciente reducción en los niveles de desigualdad en América Latina se debe a cambios estructurales de largo aliento o a fenómenos de coyuntura.

Aspectos y determinantes de la desigualdad

La jornada del 5 de diciembre comenzó con un panel titulado “Educación y desigualdad de ingresos”. En él, *Pablo Astorga* (IBEI, España) disertó acerca de la evolución de la desigualdad funcional en América Latina entre 1900 y 2011. La relación entre desigualdad económica, desigualdad política y legado colonial en Brasil fue el tema abordado por *Pedro Funari* (USP, Brasil) en su presentación. Por último, *José Peres-Cajías* (Universidad San Pablo, Bolivia) estudió el impacto de la revolución de 1952 en Bolivia sobre las desigualdades educativas heredadas de la colonia. La moderación del debate estuvo a cargo de *Antonio Prado* (CEPAL).

La segunda mesa del día estuvo dedicada a analizar la incidencia de la raza, el género y la clase sobre la distribución del ingreso. En este marco, *Enriqueta Camps* (UPF, Barcelona) indagó en el impacto de la raza sobre la formación de capital humano en América Latina durante los siglos XIX y XX, sobre la base de un trabajo realizado en conjunto con *Stanley Engerman* (Universidad de Rochester, EE.UU.). Por su parte, *Justin Bucciferro* (EWU, EE.UU.) se preguntó si el declive en la desigualdad entre razas en Brasil responde a una tendencia de largo aliento o es un fenómeno reciente, mientras que *Silvana Maubrigades* (Udelar, Uruguay),-presentando un estudio efectuado junto con *María Camou*-, analizó la evolución de las brechas salariales de género en América Latina. A su vez, *María Gómez-León* (Universidad Carlos III, España) estableció la relación entre magnitud de la clase media y progreso económico-social en Brasil entre 1839 y 1950, en tanto que la relación entre desigualdad de ingresos y comportamiento de las elites en Chile fue el tema abordado por *Diego Sánchez-Ancochea* (Universidad de Oxford, Reino Unido) en la ponencia de cierre de esta mesa. En esta ocasión, *Héctor Salazar Sánchez* (BID) fue responsable de la moderación de la mesa. La cuestión fiscal fue analizada en el último panel del seminario, moderado por *Alejandro Ramos* (BID-INTAL). En él, *Leticia Arroyo Abad* (Middlebury College, EE.UU.) y *Peter Lindert* (Universidad de California, EE.UU.) estudiaron la incidencia distributiva de la política fiscal y del gasto público a lo largo del tiempo en países seleccionados de América Latina, mientras que *Daniel Díaz Fuentes* (Cornell University, EE.UU., y Universidad de Cantabria, España) se enfocó en el impacto de la política fiscal sobre la desigualdad en el subcontinente entre los años 1960 y 2012, a partir de un trabajo realizado en conjunto con *Judith Clifton* y *Julio Revuelta*.

Un fructífero encuentro de historiadores económicos y economistas

A lo largo de las tres jornadas hubo un nutrido intercambio de preguntas y comentarios, tanto entre los mismos expositores como, en la primera jornada de carácter abierto, entre ellos y el público presente. Al cierre del evento, tanto los organizadores como los participantes resaltaron el acierto de la práctica novedosa de reunir a historiadores económicos y economistas para pensar en conjunto las tendencias de evolución de la desigualdad en América Latina.

Puede acceder a las presentaciones a través del siguiente [enlace](#).



BID-INTAL organizó taller regional sobre comercio de servicios para países del Caribe

Del 2 al 4 de diciembre se llevó a cabo en Puerto España, Trinidad y Tobago, el [Taller Regional sobre Comercio de Servicios para Países del Caribe](#), organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a través del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) y el Sector de Integración y Comercio (INT), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Secretaría de la Comunidad del Caribe (CARICOM).

El objetivo del curso fue capacitar a funcionarios de los países caribeños sobre las negociaciones del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS) y los acuerdos comerciales regionales que contienen compromisos en esta materia.

El taller incluyó la revisión de conceptos claves del AGCS, las principales tendencias sobre la regulación del comercio de servicios en el Caribe y el resto del mundo y las oportunidades y desafíos de este escenario para la región. Al respecto, se resaltó que una agenda estratégica para el desarrollo de estas actividades en el Caribe debe incluir cuestiones de facilitación del comercio de servicios globales, promoción y diversificación del turismo, fortalecimiento de la conectividad para el transporte marítimo y aéreo, diversificación de la matriz energética y fortalecimiento de capacidades. En estos ámbitos, la integración regional puede contribuir estratégicamente para reducir las debilidades a nivel nacional.

Asimismo, los funcionarios participaron en simulaciones de cada una de las etapas del proceso de negociación sobre este tema.

La agenda y el material del curso se encuentran disponibles en el siguiente [enlace](#).

Observatorio Instrumentos Jurídicos de Integración (IJI)

Tendencia del mes

En el período comprendido entre noviembre y diciembre de 2014, el panorama de política comercial regional estuvo caracterizado por la actividad de los acuerdos vigentes. Destaca la adhesión de Bolivia al MERCOSUR y una serie de mejoramientos en tratados firmados por Chile con diversos países. En términos de negociaciones nuevas o avanzadas, hay novedades que involucran a Ecuador y a la Alianza del Pacífico.

Panorama 360º

En el mes se concretó un nuevo acuerdo y se lograron avances en 13 negociaciones comerciales (2 nuevas, 6 avanzadas y 5 concluidas). Asimismo hubo actividad relevante en otros acuerdos en marcha.

Cuba-Nicaragua

- El 10 de diciembre entró en vigor el [acuerdo de libre comercio entre Cuba y Nicaragua](#).

Nuevas negociaciones

- Ecuador comunicó los avances concretados para la suscripción de acuerdos comerciales con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA por sus siglas en inglés) y Japón.

Negociaciones avanzadas

- [XXVI Reunión del Grupo de Alto Nivel de la Alianza del Pacífico](#): Se llevó a cabo el 10 de octubre en Chile.
- MERCOSUR-Unión Europea: El 16 de diciembre en la [47a Cumbre del Mercosur se discutieron](#) acuerdos comerciales en marcha con Asia y la Unión Europea.
- Acuerdo Transpacífico (TPP): A fines de noviembre y principios de diciembre se presentaron [informes sobre los avances del proceso](#).
- Colombia y Japón adelantan la [IX Ronda de negociación para un acuerdo comercial](#) para el 22 de diciembre.

Negociaciones concluidas

- Colombia-Corea del Sur: [Congreso aprueba en primer debate TLC](#) con Corea el 3 de diciembre. El Acuerdo con Corea se convierte en el primer tratado que Colombia firma con el mercado de Asia-Pacífico.
- Colombia-Costa Rica: [Senado aprueba en segundo debate acuerdo de comercio con Costa Rica](#) el 5 de noviembre.
- Ecuador-Unión Europea: [Firma del acta que sella el proceso de revisión jurídica de los resultados de la negociación comercial entre Ecuador y la Unión Europea \(UE\)](#) el 12 de diciembre.

Acuerdos comerciales

- MERCOSUR-Bolivia: En la 47a Cumbre del MERCOSUR se acuerda el [ingreso de Bolivia al Mercosur](#) como miembro pleno.
- Chile-Australia: El 11 de diciembre ambos países firmaron un [acuerdo que modificará la cobertura del capítulo sobre Contratación Pública](#) del TLC.
- Chile-Canadá concluyen con éxito negociación de [capítulo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio](#). 10 noviembre.
- [XII Comité de Asociación Chile-Unión Europea: Hacia la modernización del Acuerdo de Asociación](#).
- Chile-India: [Acuerdan importante ampliación del acuerdo comercial vigente desde 2007](#). El proceso de profundización permitirá aumentar la cobertura del acuerdo desde los 474 actuales productos a 2.800.
- Uruguay-Brasil: Acuerdo para [sistema de pagos en monedas locales firmado](#).
- México-MERCOSUR: En marzo de 2015 [terminan restricciones argentinas para autos mexicanos](#).

IJI es una compilación de textos normativos, comentarios y seguimiento de los compromisos jurídicos y novedades de índole analítica de los distintos procesos de integración de América Latina y el Caribe. Para conocer más sobre los avances y novedades de acuerdos y negociaciones comerciales visite [IJI](#).



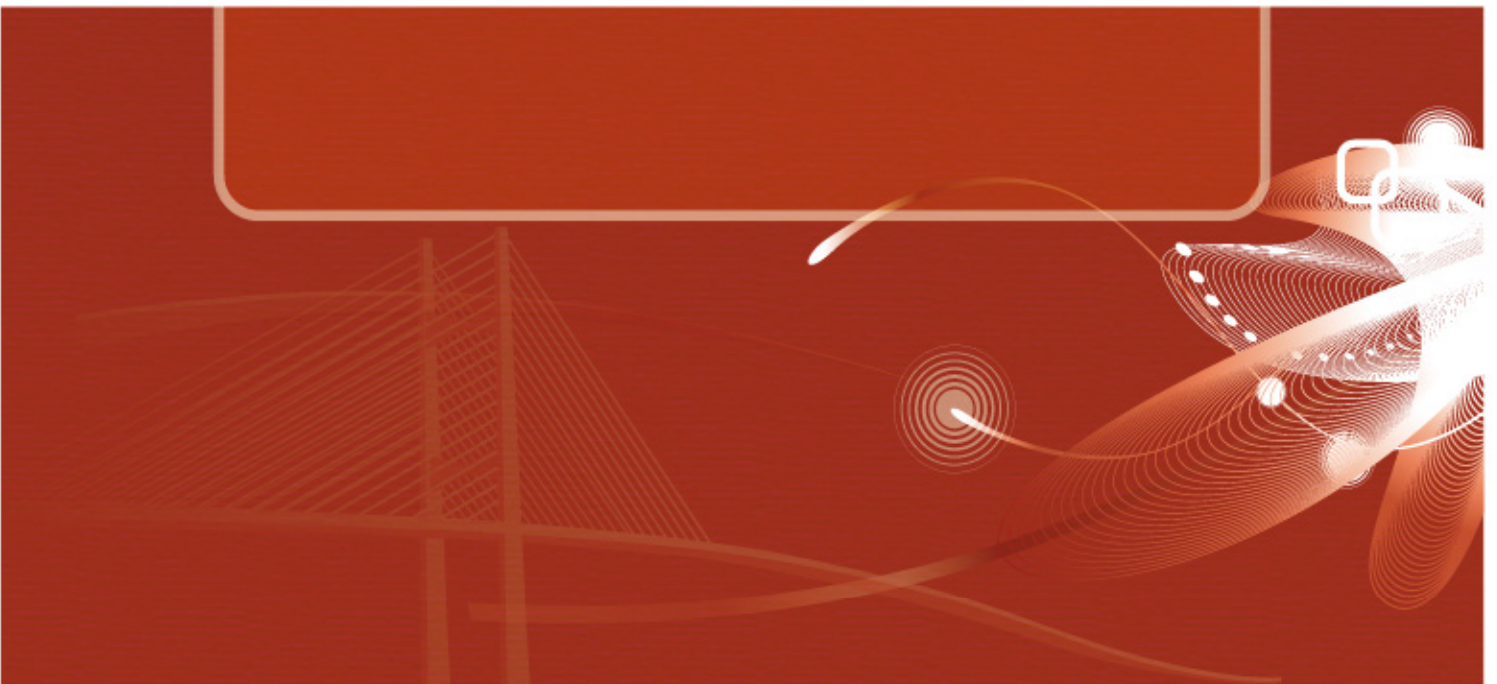
Exportaciones latinoamericanas se contraen en 2014 según estudio del BID

Las exportaciones de América Latina caerán alrededor de 1,4 por ciento en 2014, la primera contracción de las exportaciones desde el colapso comercial de 2009, de acuerdo con un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Es el tercer año consecutivo de bajo dinamismo del comercio exterior, según las Estimaciones de las tendencias comerciales de América Latina 2014. ([Enlace](#))





Otras Actividades del BID








El BID lanza nuevo portal de datos abiertos sobre desarrollo en América Latina y el Caribe

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) anunció el lanzamiento, para comienzos de 2015, de un nuevo portal de datos abiertos llamado Números para el Desarrollo, que ofrecerá una gran cantidad de indicadores sobre países de América Latina y el Caribe. Esta nueva plataforma permitirá a los usuarios hacer uso de datos sobre diversos temas desde inclusión social hasta integración global, de 26 países de la región. Asimismo, los usuarios tendrán la oportunidad de descargar datos y crear sus propios gráficos para visualizar los resultados. ([Enlace](#))



El programa EcoMicro del Fondo Multilateral de Inversiones del BID gana premio mejores soluciones climáticas de las Naciones Unidas

EcoMicro, un programa que trabaja con instituciones microfinancieras para desarrollar productos financieros verdes en América Latina y el Caribe, ha sido seleccionado como una de las Actividades Faro 2014 por la iniciativa Impulso para el Cambio Climático de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC por sus siglas en inglés). EcoMicro, un programa cofinanciado por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), miembro del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Nórdico de Desarrollo, recibirá hoy el premio durante la Conferencia sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas COP 20 que se lleva a cabo en Lima. ([Enlace](#))



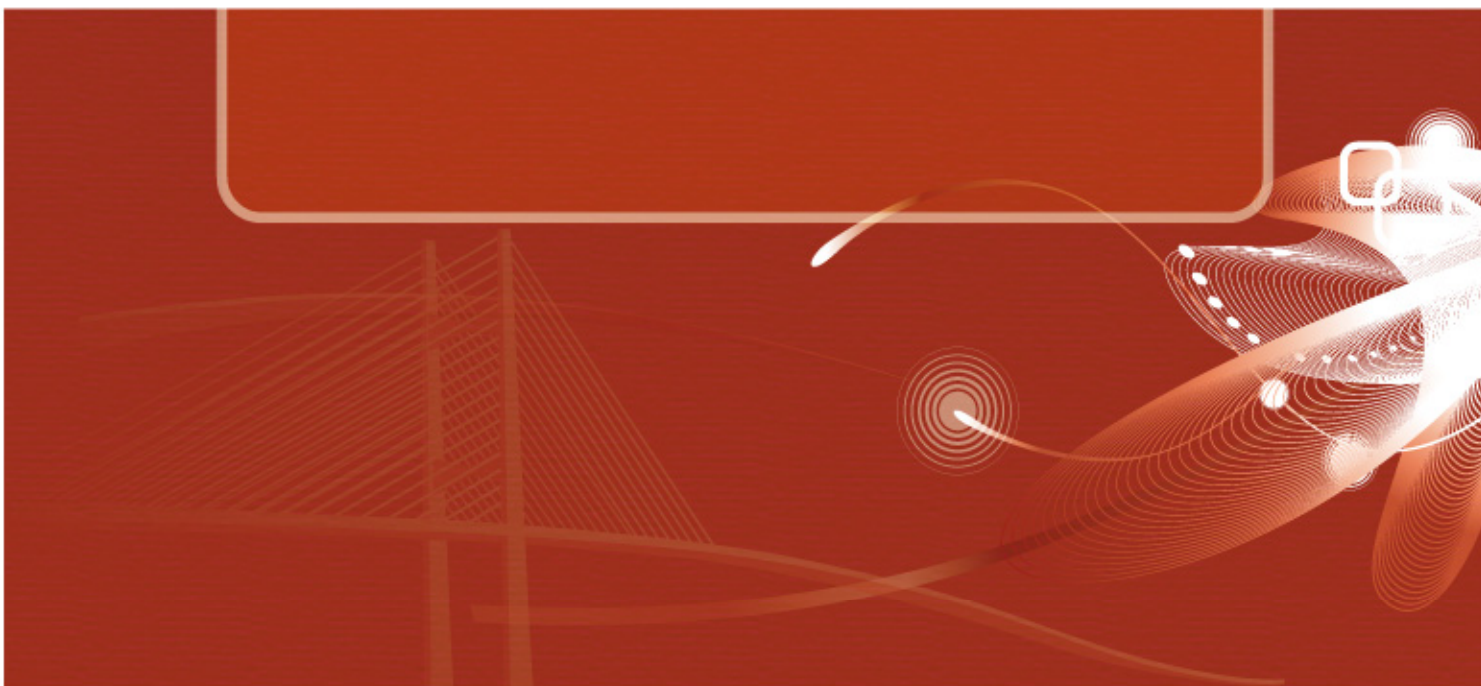
Jóvenes emprendedores latinoamericanos reconocidos por sus soluciones innovadoras para problemas de desarrollo de la región

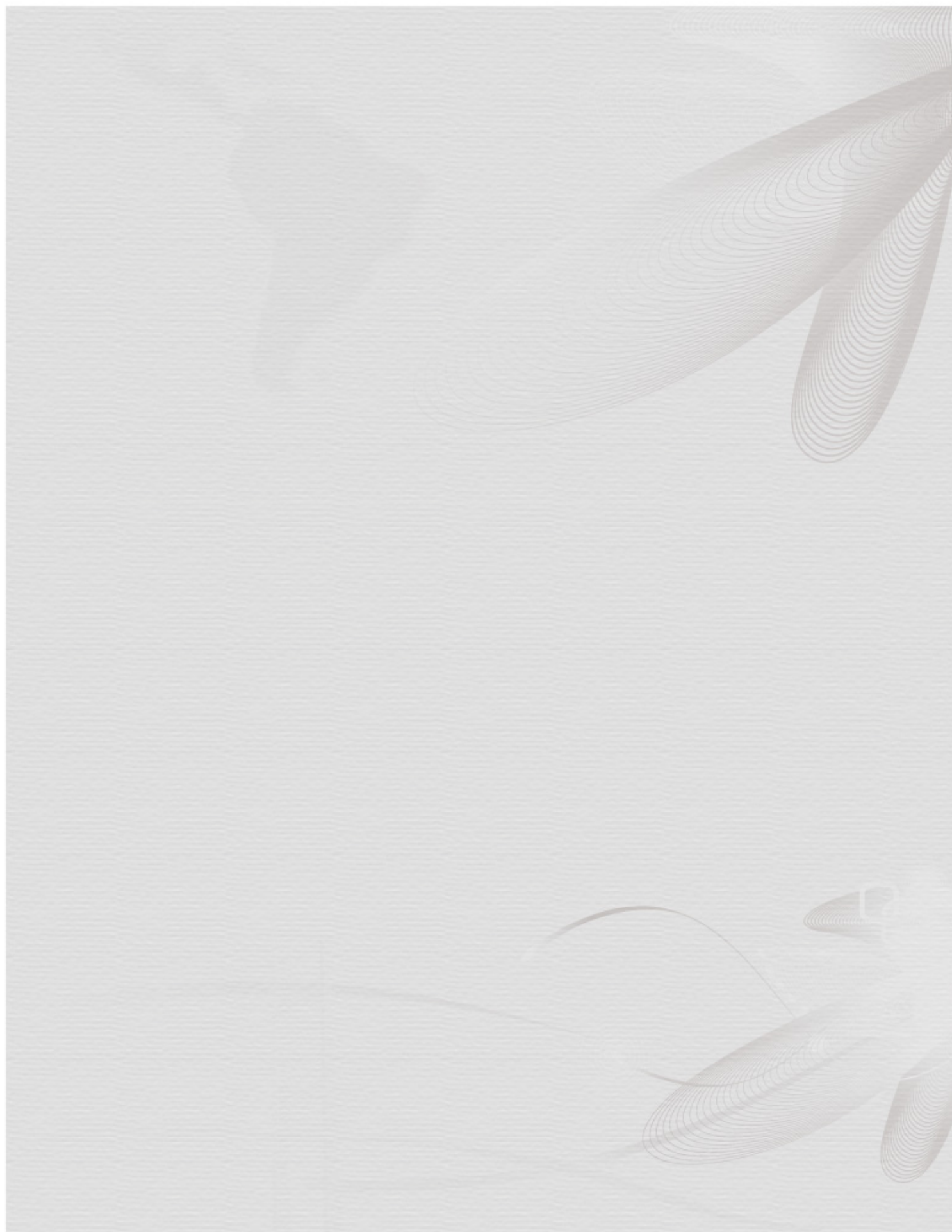
“Idear Soluciones – Ideas para mejorar la calidad de vida” en el Banco Interamericano de Desarrollo, vincula a emprendedores creativos con inversionistas, mentores y líderes. El 2 de diciembre, dieciséis jóvenes empresarios de América Latina presentaron sus productos y servicios innovadores en un evento internacional que tuvo lugar en Washington, D.C. con el objetivo de fomentar nuevas soluciones audaces para los problemas de desarrollo más difíciles de la región. ([Enlace](#))





Centro de Documentación INTAL







Reseñas Bibliográficas


La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR: Hacia la convergencia en la diversidad. Santiago de Chile: CEPAL, noviembre de 2014 [80 p.]

Esta publicación fue preparada por la CEPAL a propósito del seminario “[Diálogo sobre la Integración Regional: la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR](#)”, realizado en Santiago de Chile el 24 de noviembre de 2014. Su objetivo principal es explorar una agenda de trabajo para la convergencia entre ambos bloques.

El primer capítulo describe el escenario internacional que enfrenta América Latina, destacando las fortalezas y debilidades de su inserción internacional. La investigación resalta la desaceleración de los países desarrollados en comparación con el dinamismo anterior a la crisis mundial de 2008-2009. El estancamiento de la Zona Euro impacta negativamente sobre el comercio mundial y en particular sobre la demanda externa de la región.

El trabajo resalta tres principales cambios de la economía global. Primero, la aceleración de las innovaciones científicas y del cambio tecnológico, con impactos significativos sobre la producción y el comercio internacional. Segundo, el rol creciente de los países en desarrollo en el crecimiento mundial y en los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), en gran medida por el dinamismo de Asia. Tercero, la ascendente importancia de las cadenas internacionales de valor y el impacto de las negociaciones de mega acuerdos en la región.

La investigación describe algunas fortalezas de la inserción internacional de América Latina, como la expansión de su clase media y mercado consumidor regional y su abundante dotación de recursos naturales. También señala dos principales debilidades de la región. Por un lado, el estancamiento de su desempeño exportador, caracterizado por su alta dependencia de las materias primas, la baja proporción de empresas exportadoras, la alta concentración de los envíos en pocas firmas, los elevados costos logísticos. Por otro lado, la insuficiente inserción en la economía del conocimiento.



El segundo capítulo hace una caracterización de la Alianza del Pacífico (AP) y el MERCOSUR. Estos bloques incluyen a las siete economías más grandes de la región y representan más del 80% de la población y las exportaciones y más de 90% del PIB y los flujos de IED de América Latina.


Sobre las relaciones comerciales, el trabajo destaca que la AP envía la mitad de las exportaciones de bienes de la región al mundo, mientras que los intercambios intra-MERCOSUR (13,9% en 2013) son mayores que los flujos entre los países de la AP (3,5%). Ambos espacios de integración son especialmente importantes como destinos de las exportaciones manufactureras de tecnología media y alta de sus miembros. A partir de distintos criterios, el estudio encuentra que las relaciones bilaterales con mayor intensidad intraindustrial son Argentina-Brasil y Brasil-México. Por otra parte, describe el comercio de servicios, destacando que mientras el rubro viajes es dominante para la AP, otros servicios son preponderantes en el MERCOSUR, especialmente los empresariales. Sobre la IED entre ambas agrupaciones, la investigación destaca el rol de las translatinas, impulsadas principalmente por las señales de mercado.

El tercer capítulo ofrece reflexiones sobre una posible agenda de trabajo entre la AP y el MERCOSUR, resaltando que la gradual convergencia conllevaría beneficios no solo para sus miembros sino que también constituiría una oportunidad histórica de avanzar hacia una integración de alcance regional.

Entre los beneficios potenciales, la publicación resalta las posibilidades de diversificar la estructura productiva y exportadora de la región, debido a que el comercio intrarregional se caracteriza por ser más diversificado e intensivo en manufacturas, tener mayor contenido tecnológico, ser más accesible para las pymes y crear más empleo respecto del comercio extrarregional. Asimismo, el trabajo destaca que dicha convergencia permitiría impulsar la competitividad de las cadenas regionales de valor, que depende de la calidad de la infraestructura de integración y de la convergencia regulatoria.

El estudio señala que más allá de las diferencias de aproximación a los aspectos comerciales y arancelarios de ambos esquemas, existe un amplio espacio para el trabajo conjunto. En particular, enumera once elementos de una posible agenda de trabajo:

1. Facilitación del comercio: diseñar e implementar regionalmente acciones que cada agrupación ha llevado a cabo, tales como la digitalización de trámites asociados al comercio y la interconexión de ventanillas únicas de comercio exterior; armonización o reconocimiento mutuo de normas técnicas, sanitarias y fitosanitarias.
2. Acumulación de origen: para avanzar hacia un mecanismo de acumulación que sea aplicable al conjunto de sus miembros.
3. Movilidad de personas: facilitarla entre ambas agrupaciones, basándose en los avances de cada agrupación.
4. Estadísticas sobre el comercio de servicios: elaborar un sistema de estadísticas comparable por socio, sector y modo de suministro.
5. Ciencia, tecnología, innovación y prospectiva: acuerdos de cooperación para aprovechar economías de escala en ciencia y tecnología.
6. Sostenibilidad: promover desarrollos comunes en áreas de aprovechamiento ambientalmente sostenible de los recursos naturales.
7. Transporte: fortalecer la integración en infraestructura en el marco del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) y compatibilizar los marcos normativos.

- 
8. Energía: impulsar la interconexión eléctrica y la facilitación de intercambio de gas y otras fuentes de energía.
 9. Política industrial: para promover encadenamientos productivos transfronterizos, a través del apoyo a la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas.
 10. Aproximación conjunta a Asia Pacífico: diseñar un vínculo que cuente con la visión y políticas adecuadas, que enfrente el desafío de manera coordinada.
 11. Turismo: facilitar la circulación de turistas a través de las fronteras y hacer de América Latina un destino turístico mundial.

El trabajo concluye con un llamado al diálogo y a la acción de las instituciones especializadas y organizaciones empresariales, con sugerencias concretas para una integración profunda y de mayor alcance.

El valor de la publicación reside en, por un lado, dar una caracterización económica y comercial exhaustiva de la AP y el MERCOSUR y de los vínculos entre ambos, considerando indicadores intraindustriales y señalando los sectores con potencial de expansión. Por otro lado, son interesantes los aportes sobre los distintos elementos para la convergencia, teniendo en cuenta los avances que cada agrupación ha tenido en los distintos temas. Si bien podría considerarse fuera de los alcances de la publicación, ésta no brinda un análisis macroeconómico de los países, lo que permitiría dar mejor cuenta de su desempeño relativo y de algunos factores condicionantes para la convergencia. En síntesis, la publicación es valiosa tanto para los funcionarios públicos encargados de llevar adelante el acercamiento entre ambos espacios, como para los académicos e instituciones vinculados con la integración en América Latina.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2014. [La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad](#). Santiago de Chile: CEPAL. Noviembre.



Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#).



Bibliografía Destacada del Mes

* Giordano, P.; Michalczewsky, K. y Ramos, A. (2014).
Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina
2014. Washington: BID.



Autor:Giordano, Paolo; Michalczewsky, Kathia; Ramos, Alejandro
Título:Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2014 = Latin American trade trend estimates 2014
Otros responsables:Galeazzi, Clara; Harris, Jeremy; Iannuzzi, Patricia
Edición:Washington: BID, december 2014 [11 p.]
Serie:Estimaciones de las tendencias comerciales = Trade trend estimates
Temas:<COMERCIO INTRARREGIONAL><COMERCIO INTERNACIONAL><DESARROLLO ECONOMICO><CRECIMIENTO ECONOMICO><FACILITACION DEL COMERCIO><ACUERDOS REGIONALES DE COMERCIO><EXPORTACIONES><IMPORTACIONES>
Geográficos:<AMERICA LATINA>

Accesos al documento:

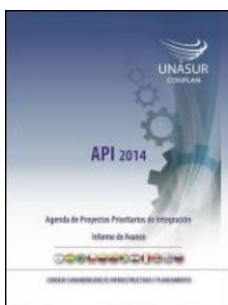
HM INT-INTRADE.EST. [2014]

Documento Electrónico

[Versión en español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[English version](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

*** Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, IIRSA. (2014). API : Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración : Informe de avance 2014. Montevideo: IIRSA.**



Autor inst.: Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, IIRSA

Título: API : Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración : Informe de avance 2014

Edición: Montevideo: IIRSA, diciembre de 2014 [294 p.]

Temas: <INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA><UNION DE NACIONES SURAMERICANAS, UNASUR><PROYECTOS DE INTEGRACION><INFRAESTRUCTURA><INTEGRACION FISICA>

Resumen: Este cuarto Informe de la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API), previsto en el Plan de Trabajo COSIPLANIIRSA 2014, se encuentra destinado a la consideración del Consejo de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR y a la ciudadanía. El Informe reseña los resultados del trabajo realizado por los países en la implementación de los proyectos estructurados, y presenta un balance general y la evolución de la API.

Nota de contenido:

A: La Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración en el proceso de integración física de América del Sur [p. 13]

1: Antecedentes y enfoque estratégico [p. 13]

2: Características principales y mecanismo de seguimiento [p. 14]

3: La API en 2014: actualización y mejora en la calidad de la información [p. 16]

B: El avance de los Proyectos de la API durante 2014 [p. 19]

1: Número de proyectos y monto de inversión estimada [p. 19]

2: Avance de los proyectos [p. 24]

3: Composición sectorial, sub-sectorial y tipo de obra [p. 31]

4: Tipo de financiamiento [p. 34]

5: Alcance territorial de los proyectos [p. 37]


6: Características técnicas [p. 38]

C: Eje del Amazonas [p. 41]

D: Eje Andino [p. 67]

E: Eje de Capricornio [p. 101]

F: Eje del Escudo Guayanés [p. 159]



G: Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná [p. 179]
H: Eje Interoceánico Central [p. 205]
I: Eje MERCOSUR-Chile [p. 229]
J: Eje Perú-Brasil-Bolivia [p. 267]

Accesos al documento:

624.1 / IIRSA-API / 2014

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014. (2014). Buenos Aires: IIRSA.



Título: Cartera de Proyectos del COSIPLAN 2014

Edición: Buenos Aires: IIRSA, diciembre de 2014 [270 p.]

Temas: <INTEGRACION FISICA><CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO, COSIPLAN><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA><PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA>

Geográficos: <AMERICA DEL SUR>

Resumen: Este Cuarto Informe de la Cartera de Proyectos del COSIPLAN, previsto en el Plan de Trabajo COSIPLAN-IIRSA 2014, se encuentra destinado a la consideración del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR y a la ciudadanía, y persigue un doble objetivo. Por un lado, reseña los resultados del trabajo realizado por los países durante el presente año en materia de planificación territorial. Por otro lado, presenta un balance general de la Cartera, incluyendo un detalle de la evolución de los proyectos.

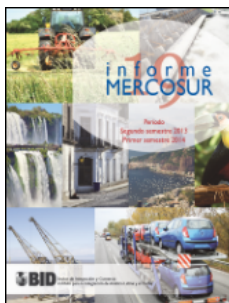
Accesos al documento:

332.135 / COS-CAR / 2014

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)

* Beliz, G., dir. y Ramos Martínez, A., coord. (2014). Informe MERCOSUR número 19 : Segundo semestre 2013 - Primer semestre 2014. Buenos Aires: INTAL.



Autor: Beliz, Gustavo, dir.; Ramos Martínez, Alejandro, coord.

Título: Informe MERCOSUR número 19 : Segundo semestre 2013 - Primer semestre 2014

Otros responsables: Campos, Rosario; Gayá, Romina; Michalczewsky, Kathia; Rozemberg, Ricardo; Makuc, Adrián; Svarzman, Gustavo; Mesquita Moreira, Mauricio; Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, INTAL

Edición: Buenos Aires: INTAL, noviembre de 2014 [141 p.]

Serie: Subregional Integration Report Series MERCOSUR = Informes Subregionales de Integración MERCOSUR = Série Informes Subregionais de Integração MERCOSUL; 19

Temas: <MACROECONOMIA><ECONOMIA INTERNACIONAL><INTEGRACION REGIONAL><INTEGRACION ECONOMICA><INTEGRACION PRODUCTIVA><NEGOCIACIONES COMERCIALES><RELACIONES COMERCIALES><ACCESO A LOS MERCADOS><ACUERDOS REGIONALES DE COMERCIO><COMERCIO INTERNACIONAL><COMERCIO INTRARREGIONAL><DESARROLLO ECONOMICO><ENERGIA><EXPORTACIONES><IMPORTACIONES><INVERSIONES><POLITICA COMERCIAL><REGIONALISMO><TRANSPORTES EN GENERAL><TRANSPORTE TERRESTRE><INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, IED><MERCADO COMUN DEL SUR, MERCOSUR><BRICSALIANZA BOLIVARIANA PARA LAS AMERICAS, ALBA><CARIBBEAN COMMUNITY, CARICOM><UNION EUROPEA, UE><ARCO DEL PACIFICO>

JEL: E; E23; E3; E6; F; F1; F2; F3; F4; F5; F53; H54; O; O1; O11; O13; O2; O3; O54

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen: Desde 1996, el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe del BID (BID-INTAL) ha publicado la edición anual del Informe MERCOSUR, con el objeto de documentar los aspectos más importantes del desarrollo económico y comercial de esta entidad regional, haciendo un recuento ordenado de los principales aspectos de su evolución durante el período del estudio. Este Informe N° 19, corresponde al período comprendido entre el segundo semestre de 2013 y el primer semestre de 2014, y al igual que aquéllos que le precedieron, se inscribe dentro de un ámbito más amplio de actividades realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) orientadas a analizar y fortalecer los procesos de integración regional y multilateral de América Latina y el Caribe, como el

del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), creado por el Tratado de Asunción y suscrito en 1991, que presentamos en esta oportunidad.

Nota general: Nota Técnica BID N° 719.

Nota de contenido:

Resumen ejecutivo [p. i]

Capítulo I: Escenario internacional y panorama macroeconómico [p. 1]

A: Escenario internacional [p. 1]

B: Evolución macroeconómica de los países del MERCOSUR [p. 6]

Anexo I [p. i]

Capítulo II: Evolución del comercio y la Inversión Extranjera Directa [p. 19]

A: Evolución del comercio del MERCOSUR [p. 19]

B: Comercio de los países del MERCOSUR [p. 25]

C: Flujos de inversión directa desde y hacia MERCOSUR [p. 36]

Capítulo III: Agenda interna [p. 41]

A: Una visión global [p. 41]

B: Los movimientos en la organización interna del MERCOSUR [p. 43]

C: Desarrollo de la agenda interna [p. 50]

Capítulo IV: Temas de la agenda comercial bilateral y sectorial [p. 71]

A: Una visión global [p. 71]

B: Argentina-Brasil: Acceso a mercados y sector automotriz [p. 72]

C: Argentina-Uruguay: pasteras y acceso a mercados [p. 77]

D: Brasil-Uruguay: Avances en instrumentos de integración [p. 78]

E: Brasil-Paraguay: Comercio, inversiones y cooperación energética [p. 79]

F: Uruguay-Paraguay: puertos y ferrocarriles [p. 80]

Capítulo V: Agenda externa [p. 81]

A: Una visión global [p. 81]

B: La negociación MERCOSUR-Unión Europea [p. 82]

C: La Alianza del Pacífico (AP) y el MERCOSUR [p. 89]

D: La propuesta de creación de una Zona Económica Complementaria (ZEC) entre los países miembros del MERCOSUR, el ALBA, CARICOM y PETROCARIBE [p. 94]

E: Los BRICS y el MERCOSUR [p. 96]

F: El MERCOSUR y la Conferencia Ministerial de la OMC en Bali [p. 99]

G: El MERCOSUR y los Mega Acuerdos Comerciales Regionales [p. 102]

Bibliografía [p. 105]

Accesos al documento:

HM INTAL-ISI.MERCOSUR 19 [2014]

Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Giordano, P., coord. y Ramos, A., col. (2014). Trade and Integration Monitor 2014 : Facing Headwinds : Policies to support a trade recovery in the post-crisis era. Washington: BID.



Autor:Giordano, Paolo, coord.; Ramos, Alejandro, col.

Título:Trade and Integration Monitor 2014 : Facing Headwinds : Policies to support a trade recovery in the post-crisis era = Monitor de Comercio e Integración 2014 : Vientos Adversos : Políticas para relanzar el comercio en la post-crisis

Otros responsables:Estevadeordal, Antoni; Galeazzi, Clara; Harris, Jeremy; Iannuzzi, Patricia; Michalczewsky, Kathia; Curran, Linda; Campos, Rosario; Kobylnik, Andrea; Mazzella, Federico; De Oliveira, Mauro; Crotto, Manuel; Skinner, Martha; Osorio, Carolina; Mesquita Moreira, Mauricio; Ramos, Bárbara; Lucenti, Krista; Vodusek, Ziga

Edición:Washington: BID, october 2014 [71 p.]

Serie:Trade and Integration Monitor

Temas:<DESARROLLO ECONOMICO><COMERCIO INTERNACIONAL><INTEGRACION ECONOMICA><NEGOCIACIONES COMERCIALES><FACILITACION DEL COMERCIO><EXPORTACIONES><BALANZA DE PAGOS><PRECIOS>

Geográficos:<AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen:This report provides a detailed analysis of the principal characteristics of LAC's exports during the post-crisis period. The weak performance of the export sector stems from a combination of multiple variables operating in the global economy and whose future remains uncertain. In any case, the trends identified in this analysis represent a warning for the region and emphasize the need to support the recovery of the export sector. This is particularly true in the area of trade policies, where measures to remedy the situation do not rise to the magnitude of the challenges. The first section examines the principal characteristics of the slowdown in world and regional trade since the middle of 2011. The second section provides an overview of the region's trade performance between 2012 and 2013, as well as the trends in value and composition of the regional export basket in 2013, highlighting the key factors in each subregion and country. Additionally, it presents an analysis of the evolution of the terms of trade of the region, outlining the deterioration of the last two years, as well as the contributions of price and volume changes to the trajectory of foreign sales. The third section discusses recent developments in the trade policy sphere, with emphasis on the progress of multilateral and regional agreements on trade facilitation.

Nota de contenido:

Prologue [p. vii]

List of Abbreviations [p. ix]

Executive Summary [p. xi]

Introduction [p. 1]

1: The Deceleration of World Trade [p. 3]

- Weak Global Demand [p. 3]
- Stagnation of Regional Exports [p. 6]
- Vulnerability in the Balance of Payments [p. 13]

2: Growth Dynamics and Structure of Regional Exports [p. 15]

- Export Performance by Country Groups [p. 15]
- Growing Concentration in the Region's Export Basket [p. 20]
- Terms of Trade, Export Prices and Volumes [p. 24]

3: Policy Options for Trade Facilitation [p. 31]

- Progress in Multilateral and Preferential Negotiations [p. 31]
- Regional Commitments in Trade Facilitation [p. 35]

Conclusions [p. 43]

References [p. 45]

Annexes

- Methodological Annex 1 [p. 47]
- Methodological Annex 2 [p. 51]

Accesos al documento:

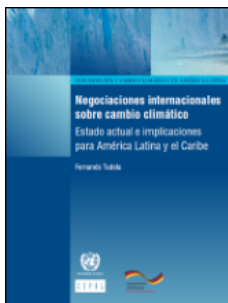
HM BID-INTRADE.BID [2014]

Documento Electrónico

[English version](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

[Versión en español](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Tudela, F. (2014). Negociaciones internacionales sobre cambio climático: Estado actual e implicaciones para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.



Autor: Tudela, Fernando

Título: Negociaciones internacionales sobre cambio climático : Estado actual e implicaciones para América Latina y el Caribe

Edición: Santiago de Chile: CEPAL, noviembre de 2014 [115 p.]

Serie: Documento de Proyecto; 637

Temas: <CAMBIO CLIMATICO><POLITICA AMBIENTAL><DESARROLLO SOSTENIBLE>

Geográficos: <AMERICA LATINA><CARIBE>

Resumen: El presente documento intenta sistematizar información actualizada que pudiera contribuir a facilitar el posicionamiento de los países de la región de América Latina y el Caribe en las actuales negociaciones multilaterales sobre cambio climático, en particular aquellas relacionadas con la Plataforma de Durban. A partir de una descripción de la evolución de estas negociaciones, el documento describe los distintos Grupos en los que participan los países de la región, tanto aquellos enmarcados en la Convención como otros con incidencia en la negociación. Se caracteriza después la evolución de las emisiones de los países de la región, destacando las incertidumbres que afectan a aquellas provenientes de cambios en el uso del suelo.

Accesos al documento:

HM CEPAL-DP 637 [2014]

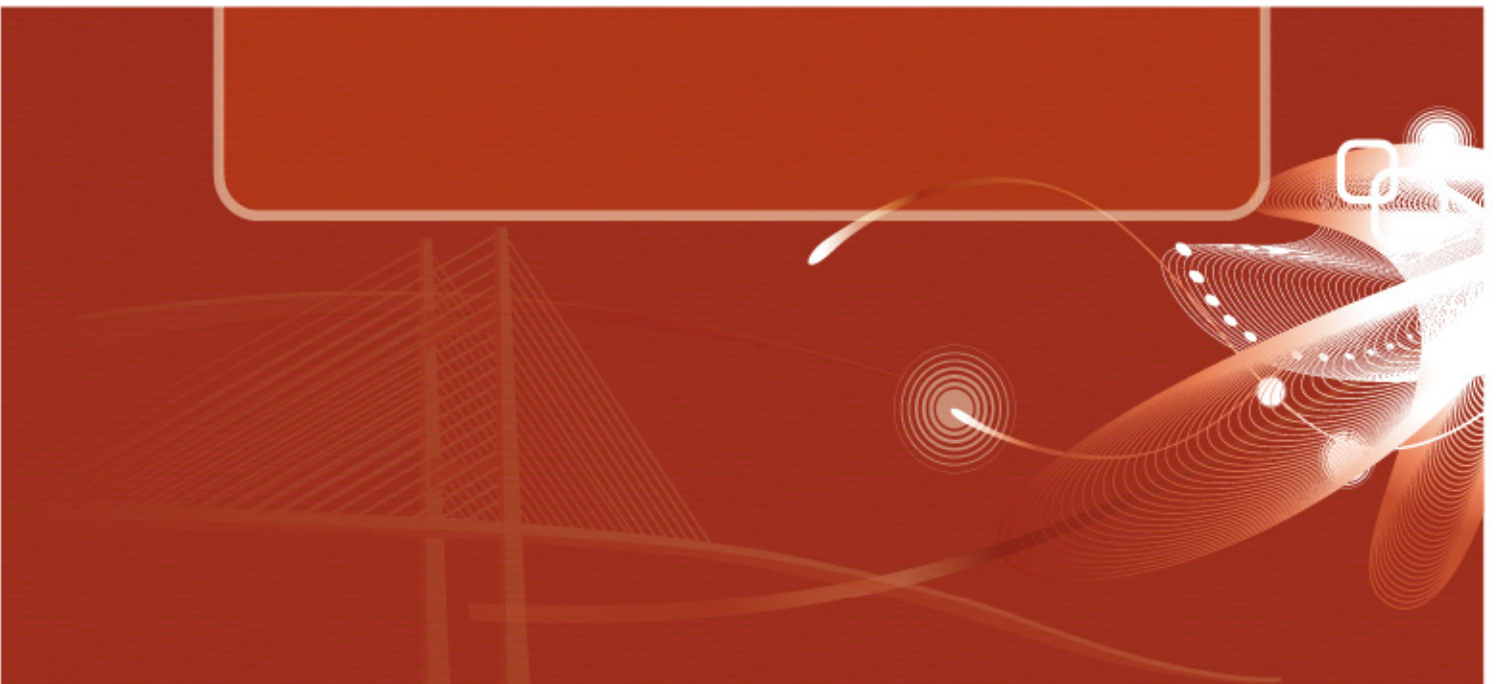
Documento Electrónico

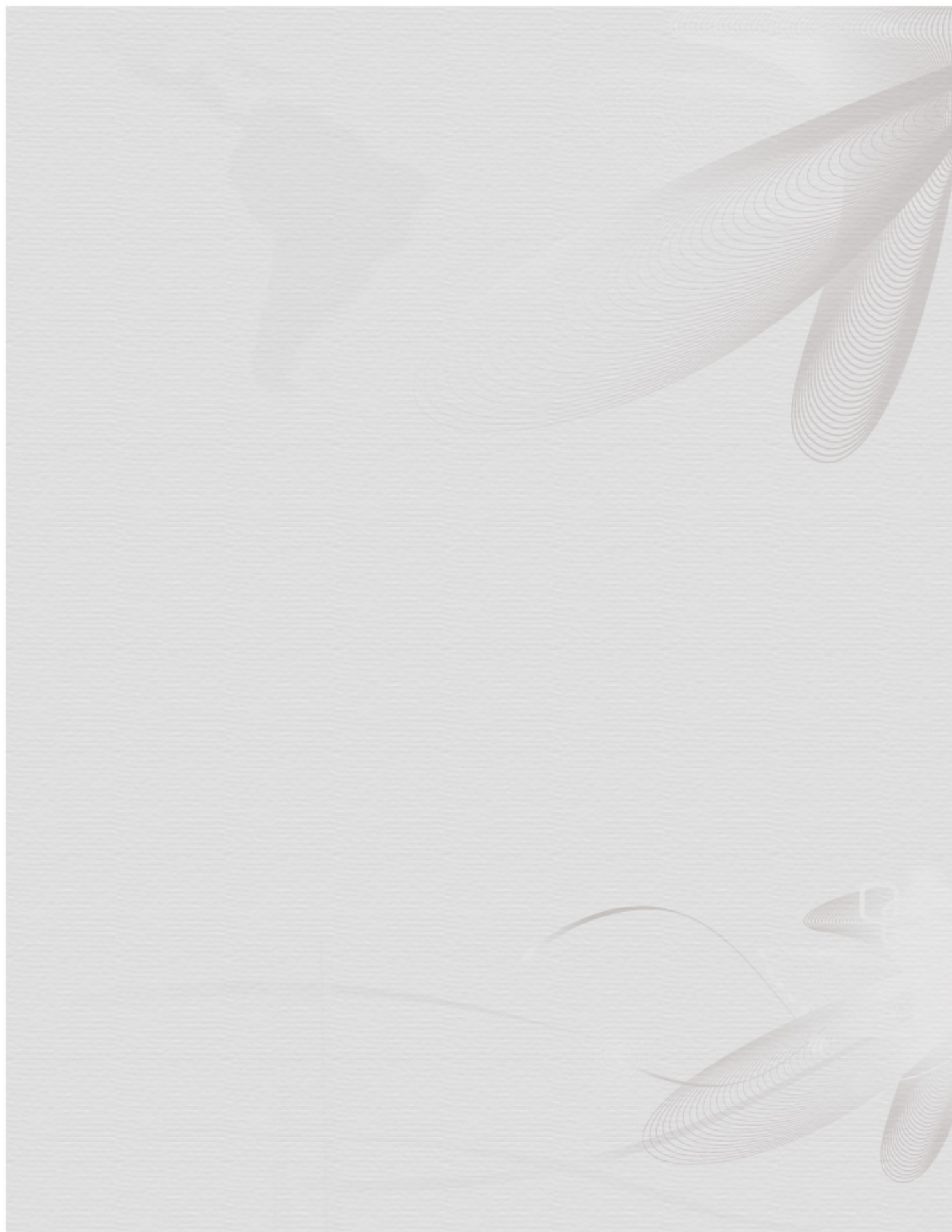
[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)





Redacción





Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

Antoni Estevadeordal

Gustavo Beliz

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

Rosario Campos (Alianza del Pacífico, UNASUR, Evaluación de Impacto, Reseñas bibliográficas)

Romina Gayá (MERCOSUR, Sector de Integración y Comercio)

Gala Gómez Minujín (Caribe, Panorama Regional y Global, Sector de Integración y Comercio)

Kathia Michalczewsky (Centroamérica, Panorama Regional y Global)

Linda Plata Curran (IJI)

Asistencia compilación material:

Andrea Benítez

Eugenia Piasentini

Edición y difusión:

Susana Filippa

Julietta Tarquini

Edición web:

Federico Mazzella

Gastón Casella

R.P.I.: 5170740

ISSN: 1027-1899

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Copyright © [1996] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI. El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID, estará sujeta a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta CC-IGO licencia.

Notar que el enlace URL incluye términos y condicionales adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa



BID-INTAL | Esmeralda 130, pisos 11 y 16 | (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Alianza del Pacífico. (2014). Declaración de los presidentes de la Alianza del Pacífico en materia de cambio climático en la COP 20 / CMP 10. Lima: Alianza del Pacífico. [Link](#).
- Conferencia Iberoamericana. (2014). Declaración de Veracruz : “Educación, innovación y cultura en un mundo en transformación”. Veracruz: Conferencia Iberoamericana. [Link](#).
- Decision -/CP.20 : Lima call for climate action. (2014). Lima: United Nations. [Link](#).
- Further advancing the Durban Platform : Draft decision -/CP.XX : Proposal by the President. (2014). Lima: United Nations. [Link](#).



INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe



BID

Banco Interamericano de Desarrollo