



196

diciembre 2012

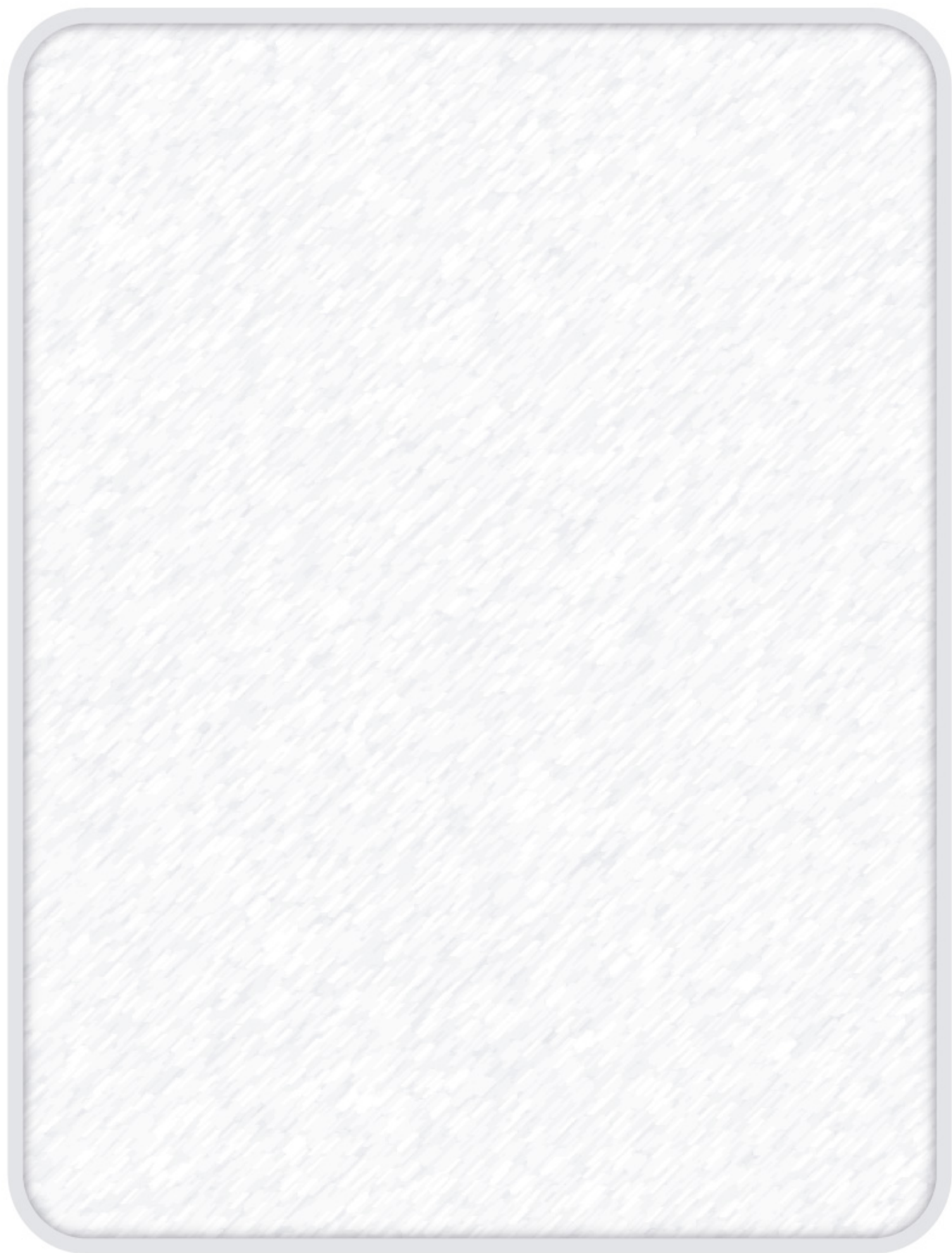
Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual



Banco Interamericano de Desarrollo





Índice de contenidos

Bloques de Integración

Caribe

El Acuerdo de Asociación Económica CARIFORUM-UE celebra su 24º Sesión de la Asamblea Parlamentaria Conjunta	7
---	---

Centroamérica

Cumbre del SICA aborda seguridad alimentaria, cambio climático, y reforma institucional	10
Centroamérica: Nuevos avances en las negociaciones comerciales	13

CAN

Entra en vigencia el TLC entre Colombia, Perú y la UE	16
Avances en la migración laboral andina	17

MERCOSUR

Ampliación del MERCOSUR	18
Cumbre del MERCOSUR	25

UNASUR

Los recursos naturales: prioridad de la UNASUR	27
III Reunión del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento	28

Panorama Regional y Global

Cumbre de Cambio Climático en Doha: Se reducen los compromisos	31
La seguridad alimentaria, tema del Parlatino	33

Boletín de noticias de INT

.....	37
-------	----

Otras Actividades del BID

.....	41
.....	42

Centro de Documentación INTAL

Felices Fiestas

¡Felices Fiestas les desea INT!	45
---------------------------------------	----

Reseñas Bibliográficas

Informe sobre el Proceso de Integración Regional, 2011-2012. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA. Caracas: SELA, Octubre de 2012 [171 p.]	46
--	----

Alerta Bibliográfico

..... 49

Bibliografía Destacada del Mes

* Revista Integración & Comercio N° 35: Exportaciones e inversiones en ALC 50

* Informe MERCOSUL N° 17 (versión en portugués) 51

* Estimaciones de las tendencias comerciales - América Latina 2012 52

* Convergencia macroeconómica andina 2011: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú. Comunidad Andina, CAN. Lima: Secretaría de la CAN, Agosto 2012 [301 p.] 53

* Unilateral Trade-Related Climate Change Measures. Leal-Arcas, Rafael. London: University of London, 2012 [63 p.] Law Legal Studies Research Paper; 123. 56

* Los Desafíos de la Integración y los Bienes Públicos Regionales: Cooperación Macroeconómica y Productiva en el MERCOSUR. (2012). Montevideo: Red Mercosur. 57

Redacción

..... 61



Bloques de Integración







Caribe

El Acuerdo de Asociación Económica CARIFORUM-UE celebra su 24º Sesión de la Asamblea Parlamentaria Conjunta

El *Forum of the Caribbean Group of African, Caribbean and Pacific States* (CARIFORUM)[1] se estableció en 1992. Es un organismo que comprende a los Estados caribeños que son parte del Grupo de países de África, Caribe y el Pacífico (ACP),[2] cuyo objeto es promover y coordinar el diálogo político, la cooperación y la integración regional entre la región del Caribe y la Unión Europea (UE).

A través del [Acuerdo de Cotonou](#)[3] con la UE, el Caribe se ha constituido en el único de los siete bloques regionales que componen el grupo ACP, en haber firmado un Acuerdo de Asociación Económica (AAE)[4] general con la UE (AAE ACP-UE).[5] [6]

El CARIFORUM fue establecido en 1992. Su Secretaría General, con sede en Guyana, tiene la responsabilidad de administrar y coordinar la programación de los recursos regionales del [Fondo Europeo de Desarrollo \(FED\)](#), el instrumento de ayuda a la cooperación al desarrollo que la UE presta a los Estados del ACP; a los Países y Territorios de Ultramar (PTU) del Reino Unido y Holanda, que gozan del status de observadores; y a los Departamentos Franceses de Ultramar (DFU), con los que existe una cooperación activa, con el fin de brindarles ayuda técnica y financiera [7]. Los sucesivos FED son acordados por ciclos de cinco años y están compuestos por recursos de los Estados Miembros de la UE, sin formar parte del presupuesto comunitario.

Por su lado la estructura institucional del AAE ACP-UE cuenta con una Asamblea Parlamentaria Conjunta, creada con el fin de reunir regularmente a los miembros del Parlamento Europeo y los representantes del Grupo ACP signatarios del Acuerdo de Cotonou. Entre el 27 y el 29 de noviembre de 2012 se celebró en Paramaribo, Surinam, la [24º Sesión](#) de dicha Asamblea Parlamentaria teniendo como ejes la seguridad alimentaria, el desempleo, la reducción de la pobreza y la corrupción. Sin embargo, la preocupación central de los representantes parlamentarios de esta 24º Sesión, giró en torno a los indicios de que el marco de la cooperación ACP-UE pueda no estar considerado entre las prioridades de la agenda europea y que esto conlleve un recorte del

financiamiento del FED a la región. La preocupación se origina en la propuesta del Consejo Europeo de brindar asistencia en base a los indicadores de crecimiento económicos nacionales, criterio que según los países del Caribe no tiene en cuenta los niveles de pobreza. Esto implicaría una reducción en el financiamiento a la ayuda al desarrollo de más de 7%, en relación con esquema sugerido por la Comisión Europea.

El décimo FED del Acuerdo ACP-UE que abarca el quinquenio 2008-2013, prevé recursos financieros por 165 millones de euros.

Desde la década de los ochenta el comercio entre Europa y los ACP se basó en preferencias arancelarias, las que por un lado, no fomentaron la diversificación de sus exportaciones ni el fortalecimiento de sus industrias, y por otro, tampoco eran compatibles con las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El AAE entre el CARIFORUM y la UE liberaliza sustancialmente el comercio entre ambas regiones, y apunta a la liberalización gradual de los mercados del Caribe, mediante acceso al mercado de la UE a través de un régimen comercial *duty-free quota-free* y reglas de origen simplificadas para los bienes provenientes del CARIFORUM, junto con un acceso sin precedentes para ciertos proveedores de servicios. La cobertura de las mercancías liberalizadas por los países del CARIFORUM en el marco de este Acuerdo es de 61% de las importaciones de la UE en valor durante los primeros 10 años, 82% a los 15 años (85% de las líneas arancelarias) y 86% una vez cumplidos los 25 años (90% de las líneas arancelarias). Las principales exclusiones de las reducciones arancelarias corresponden a productos agrícolas y productos agrícolas transformados, como también algunos productos químicos, muebles y otros productos industriales.

Para mayor información, visitar los siguientes links: [\[1\]](#), [\[2\]](#).

XX Reunión Ministerial del CARIFORUM

El 30 de noviembre, una vez culminada la 24ª Sesión de la Asamblea Parlamentaria Conjunta del ACP-UE, tuvo lugar en Santo Domingo la XX Reunión Ministerial del CARIFORUM, en la que se dio cita el Consejo de Ministros del organismo.

En respuesta a la propuesta de recortar el financiamiento del FED, los miembros del CARIFORUM pidieron oficialmente al Consejo Europeo la reconsideración de esta propuesta.

Durante esta reunión se acordó que los ministros participarían en bloque tanto en la Cumbre del CELAC, como en la [7ª Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del ACP](#) que tuvo en Malabo, Guinea Ecuatorial, el 13 y 14 de diciembre de 2012.

Más información en el siguiente enlace [\[1\]](#)

CARICOM y República Dominicana continúan construyendo sus lazos de cooperación

El Secretario General de la CARICOM, Irwin Larocque, mantuvo una reunión con el Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana, Temístocles Montás, en ocasión de su visita a este país, con motivo de la XX Reunión Ministerial del CARIFORUM.

Durante este encuentro, los funcionarios analizaron la alianza estratégica de cooperación para el desarrollo regional en las áreas de ciencia y tecnología, sistemas de aduanas, medio ambiente, sector agrícola, educación y reformas de políticas públicas y competitividad.

Para mayor información acceder a los siguientes enlaces: [1], [2], [3].

[1] El CARIFORUM, compuesto por los Estados caribeños del Grupo ACP, está integrado todos los miembros de la CARICOM, excepto Montserrat: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Surinam, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tobago, a los que se le suman Cuba y la República Dominicana, haciendo un total de dieciséis países. Todos ellos, a excepción de Cuba, son signatarios tanto del Acuerdo de Cotonou entre los países del Grupo ACP y la UE, como del Acuerdo de Asociación Económica (AAE) CARIFORUM-UE firmado en 2008. Por el lado de la UE, hasta el momento 10 de los 27 Estados Miembros han ratificado el Acuerdo.

[2] La Convención de Lomé, vigente entre 1975 y 1995, fue firmada por los países de África, el Caribe y el Pacífico que forman el grupo de los ACP. Para profundizar la información relativa a los antecedentes históricos de la Convención de Lomé se sugiere ver el siguiente [enlace](#).

[3] El Acuerdo de Cotonou por el que se formó el AAE ACP-UE, fue firmado el 23 de junio de 2000, en Cotonou, Benín, por un periodo de veinte años que expira en febrero de 2020.

[4] Los AAE son acuerdos comerciales, pero apuntan a lograr objetivos de desarrollo mediante la promoción de la consolidación de las iniciativas de integración regional entre los países del ACP, la integración gradual de países del CARIFORUM en la economía mundial, el fortalecimiento institucional en materia de política comercial y temas relativos al comercio y el apoyo de condiciones para una mayor inversión. Ver [Asociación para el cambio. La cooperación al desarrollo de la UE con los países de África, el Caribe y el Pacífico](#). Unión Europea. Bélgica. 2010.

[5] Véase al respecto en la [Carta Mensual INTAL N° 152](#), Marzo 2009. [Globalization. Everything but Alms. The EPA and Economic Development](#), Richard L. Bernal, Grace Kennedy Foundation Lecture 2008, Jamaica, 2008. 122 p.

[6] Ver [Acuerdos de Asociación Económica \(AAE\). Interlocutores de Asia, del Caribe y del Pacífico defienden el Comercio y el Desarrollo](#). Comisión Europea. Bélgica.

[7] El FED fue concebido en un principio, como mecanismo de ayuda de la UE a los países africanos, en una época en la que estos eran colonias europeas. Además del FED, el presupuesto general de la UE proporciona ayuda a través de una serie de instrumentos geográficos y temáticos. Los siguientes instrumentos son de aplicación a los países ACP: el Instrumento de Cooperación al Desarrollo (ICD), el Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos (IEDDH) y el Instrumento de Estabilidad (IE).

Centroamérica

Cumbre del SICA aborda seguridad alimentaria, cambio climático, y reforma institucional

El 12 y 13 de diciembre se realizó en Managua, Nicaragua, la XL Cumbre de Presidentes del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).

El SICA, conformado por El Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica y Panamá,[1] tiene como objetivo central la consecución de la integración de Centroamérica.

La [Declaración oficial de la XL Cumbre](#) ratificó el compromiso de los países miembros de continuar avanzando en la consolidación del proceso de integración regional.

La reunión abordó temas vinculados a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, para lo cual se acordaron un conjunto de [acciones](#) a implementar.

Asimismo, se reafirmó la vigencia de la Estrategia de Seguridad de Centroamérica;[2] y se expresó satisfacción por la coordinación lograda para presentar una posición conjunta sobre el cambio climático en COP-18.[3]

En cuanto a la integración económica, se subrayó el crecimiento del comercio intrarregional y se adoptó el Protocolo de Incorporación de la República de Panamá al Subsistema de Integración Económica del SICA, el cual será considerado por la Asamblea Nacional de Diputados de ese país en el mes de enero.

El SICA iniciará un proceso de evaluación de las instituciones que lo conforman con el objetivo de, en un plazo menor a cinco meses, presentar una propuesta de reformas que aumenten la eficiencia, transparencia y participación equitativa de todos los miembros del bloque en el Sistema.

Por último se destacó la importancia de la aprobación del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea por parte del Parlamento Europeo.[4]

La Presidencia pro-tempore del SICA fue traspasada de Nicaragua a Costa Rica, quién la ostentará durante los próximos seis meses.

Otras declaraciones de la XL Cumbre del SICA:

[Declaración Especial sobre el terremoto en el occidente de Guatemala](#)
[Declaración Especial de apoyo al Presidente de la República de Honduras](#)
[Declaración Especial de Solidaridad para el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías y al Pueblo Bolivariano de Venezuela](#)

Más información en el siguiente [enlace](#).

COMIECO: sesiona previamente a la Cumbre de Presidentes

La [agenda](#) de esta reunión comprendió cuatro temas: conocer la solicitud de Guatemala para aprobar un contingente de maíz amarillo con arancel cero; finalizar los preparativos para el foro de reflexión sobre las perspectivas de la integración económica centroamericana a realizarse en Managua, Nicaragua, el próximo mes; conocer las agendas y logística de las reuniones de COMIECO y de este Foro, con Ministros de Agricultura y Relaciones Exteriores; y compartir información sobre la Cumbre de Presidentes del SICA.

Finalizan Plan de Acción centroamericano del segundo semestre de 2012 con beneficios para los sectores agropecuario y alimentario

Bajo la Presidencia *pro-tempore* de Nicaragua se registraron avances significativos reflejados en la aprobación de reglamentos técnicos y aperturas y rebajas arancelarias que beneficiarán a los sectores agropecuarios y alimentarios, principalmente. Los detalles de los avances logrados se encuentran disponibles en el siguiente [enlace](#).

Los planes de acción semestrales buscan fortalecer el proceso de integración económica con miras a avanzar en el establecimiento de una Unión Aduanera entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. El procedimiento consiste en establecer mesas de negociación sobre temas específicos y fue lanzado a principios de 2010.

Para el primer semestre del 2013, en el que Costa Rica estará a cargo de la Presidencia Pro-tempore, se plantearon objetivos en torno a tres ejes: dar seguimiento a la implementación del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea; trabajar en el área de la facilitación del comercio y profundizar la integración económica centroamericana.

Primera Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Energía del SICA

El 5 de diciembre se realizó la I Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Energía del SICA en Managua, Nicaragua, de la que participaron los Ministros y Directores de Energía así como Directores de Hidrocarburos de los países miembros del bloque.

En la [Declaración](#) los Ministros acogieron los perfiles de proyectos sobre el uso sostenible de la leña y la incorporación de biocombustibles realizados por los Grupos Técnicos, que también se encuentran trabajando en la elaboración de iniciativas regionales en normativa energética, diseño de fondos para su implementación, ahorro de combustible en transporte e incorporación del gas natural a la matriz energética regional.

Asimismo, acordaron buscar la alineación de estos programas con los organismos internacionales que trabajan en proyectos regionales en la materia, entre ellos el Proyecto Mesoamérica y el

Mercado Eléctrico Regional, en parte financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). La segunda reunión se realizará durante el primer semestre de 2013

Más información en el siguiente [enlace](#).

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Proyecto Mesoamérica: interconexiones eléctricas”](#), *Carta Mensual N°178*, junio de 2011.
- BID-INTAL. [“Avanza la integración física en Centroamérica”](#), *Carta Mensual N°168*, agosto de 2010.
- BID-INTAL. [“Inician la construcción de línea de transmisión eléctrica centroamericana”](#), *Carta Mensual N°120*, julio de 2006.

[1] Además se encuentran adheridos Belice y la República Dominicana.

[2] Véase *Carta Mensual INTAL N°192*, [“México sede de nueva reunión de la Estrategia de Seguridad de Centroamérica”](#), agosto de 2011.

[3] Véase *Carta Mensual INTAL N°192*, [“Cambio climático: las incertidumbres de la COP 18”](#), noviembre de 2012.

[4] Véase [“Centroamérica: Nuevos avances en las negociaciones comerciales”](#) en esta *Carta Mensual*.

Centroamérica: Nuevos avances en las negociaciones comerciales

El Parlamento Europeo aprobó el Acuerdo de Asociación con Centroamérica

El 11 de diciembre último el Parlamento Europeo aprobó el Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (AACUE), de esta manera se avanza hacia la entrada en vigencia del tratado que dará un nuevo impulso al comercio, la inversión y la cooperación entre ambas regiones.

Aún restan la ratificación por parte del Consejo de la Unión Europea –que se espera se realice a principios de 2013- y la cumplimentación de los respectivos procedimientos legislativos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Cabe destacar que el Acuerdo entrará en vigor de forma bilateral con aquellos países que lo vayan ratificando. Hasta el momento solo Nicaragua ha cumplido el proceso legislativo interno para su aprobación.

El AACUE, que había sido firmado en junio de 2012, es el primer acuerdo birregional a nivel global. Sus tres pilares -diálogo político, cooperación y comercio- permitirán, además de abrir mercados, construir un ambiente de negocios e inversiones estable.

Dentro del pilar comercial, Centroamérica liberalizará de manera inmediata 47% del universo arancelario mientras que la UE otorgó 91%, consolidando y mejorando las preferencias otorgadas en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias. Según proyecciones de la [Unión Europea](#), una vez que se ponga en marcha el acuerdo –que se estima será durante el segundo trimestre de 2013- los flujos de comercio aumentarán entre 25% y 30%, lo cual se traducirá en un crecimiento económico para Centroamérica de entre 1 y 2%.

El Parlamento Europeo aprobó en la misma ocasión los [acuerdos firmados con Colombia y Perú](#).

Más información en los siguientes enlaces: [\[1\]](#); [\[2\]](#)

El detalle de las negociaciones entre Centroamérica y la UE se encuentra disponible en [Instrumentos Jurídicos de Integración de BID-INTAL](#).

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Centroamérica firma el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea”](#), *Carta Mensual N°191*, julio 2012

Cierran nuevos temas en las negociaciones con Asociación Europea de Libre Comercio

Entre el 10 y 14 de diciembre se realizó en Guatemala la quinta ronda de negociación entre Costa Rica, Panamá, Honduras y Guatemala con la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), para alcanzar un Tratado de Libre Comercio.

En la reunión Costa Rica logró cerrar las negociaciones y presentó el [Informe de Resultados](#), mientras que las tratativas con Panamá quedaron cercanas a concluirse. Guatemala y Honduras aún tienen pendiente acordar los compromisos en materia de acceso a mercados y comercio de servicios.

En general en esta ronda se lograron concluir las negociaciones relativas a obstáculos al comercio, política de competencia, compras gubernamentales y telecomunicaciones. Además, en el encuentro se abordaron temas sobre acceso a mercados, reglas de origen, facilitación del comercio, propiedad intelectual, servicios e inversión.

Se espera que el Acuerdo con el bloque europeo, conformado por Suiza, Noruega, Liechtenstein e Islandia, sea firmado a principios de 2013.

Los contenidos de las respectivas rondas fueron publicadas en la *Carta Mensual INTAL*, véase los enlaces a continuación:

- BID-INTAL. [“Primera Ronda de negociación entre la Asociación Europea de Libre Comercio y Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá”](#), *Carta Mensual N°187*, marzo de 2012.
- BID-INTAL. [“Varios frentes en las negociaciones comerciales externas de Centroamérica”](#), *Carta Mensual N°190*, junio de 2012.
- BID-INTAL. [“EFTA y Canadá en el foco de las negociaciones comerciales centroamericanas”](#), *Carta Mensual N°193*, septiembre de 2012.
- BID-INTAL. [“Centroamérica: activas gestiones en materia comercial”](#), *Carta Mensual N°195*, noviembre de 2012.

Más información en los siguientes enlaces: [\[1\]](#); [\[2\]](#); [\[3\]](#)

Ecuador aprobó el Acuerdo de Alcance Parcial con Guatemala

El 4 de diciembre la Asamblea Nacional de Ecuador aprobó el Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) que había firmado en abril de 2011 con Guatemala.

Así, pues, el acuerdo entrará en vigor una vez que el documento tenga la ratificación del Presidente de Ecuador, Rafael Correa, previsiblemente en enero de 2013, ya que había sido aprobado por el Congreso de Guatemala en febrero de 2012.

En conjunto, el AAP permitirá el acceso inmediato de 593 productos exentos de aranceles y desgravará gradualmente los aranceles de 84 productos a lo largo de siete años. Además elimina obstáculos no arancelarios con el objeto de facilitar el intercambio sobre bases previsibles, transparentes y permanentes.

Guatemala exporta a Ecuador materiales plásticos, papel y de cartón, productos farmacéuticos y algunas semillas; mientras que importa desde ese origen productos de la industria química, grasas, aceites comestibles, calzados y manufacturas de pieles.

Según la [Asamblea Nacional de Ecuador](#) el acuerdo abre posibilidades para la industria del camarón, las flores y plantas ornamentales, confiterías, conservas, la línea blanca, medicamentos, jabones, pinturas, caucho, manufacturas de plástico y cuero, entre otras.

Asimismo, el AAP busca fomentar la cooperación los sectores productivos, considerando las

necesidades especiales de las micro, pequeñas y medianas empresas.

El Acuerdo también establece un sistema de solución de controversias comerciales, estimula la inversión y la innovación tecnológica e impulsa el comercio de mercancías con valor agregado que garanticen el uso de tecnologías limpias.

Por su parte El Salvador también está llevando a cabo negociaciones con la economía andina. El pasado 22 y 23 de noviembre se realizó una [mini-ronda](#) con miras a la suscripción de un Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica entre ambos países.

Los temas tratados en el encuentro se limitaron a reglas de origen y acceso a mercados. La tercera ronda está planificada para realizarse durante el mes de diciembre.

Más información en los siguientes enlaces: [\[1\]](#); [\[2\]](#)

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Multifacética agenda comercial centroamericana”](#), *Carta Mensual N°192*, agosto de 2012.
- BID-INTAL. [“Centroamérica: activas gestiones en materia comercial”](#), *Carta Mensual N°195*, noviembre de 2012.

CAN

Entra en vigencia el TLC entre Colombia, Perú y la UE

Los Parlamentos de Perú, Colombia y la Unión Europea (UE) aprobaron el 11 de diciembre los Acuerdos de Asociación entre sus países. Estos Acuerdos se terminaron de negociar en 2010 y fueron suscritos el 26 de junio pasado, quedando pendiente la ratificación formal por parte de los respectivos parlamentos.

Como se señaló en la [Carta Mensual 191](#), la relación económica y comercial entre las partes se ha profundizado notablemente durante las últimas décadas. La UE es el segundo socio comercial de Colombia, representando el 13,4% del total, y el tercero de Perú, con una participación de 15,4%. Los Acuerdos permitirán a las partes eliminar de forma gradual los aranceles sobre exportaciones e importaciones, así como liberalizar los mercados de servicios y contratación pública. De esta forma contribuirá a la apertura de los mercados, a la generación de nuevas oportunidades de comercio e inversión y favorecerá la estabilidad y previsibilidad de la relación económica entre las partes. El Parlamento Europeo aprobó en esta misma ocasión el [Acuerdo de Asociación con Centroamérica](#).

Para más información, véase: [\[1\]](#), [\[2\]](#)

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Se firma el Acuerdo Comercial entre UE, Colombia y Perú](#)”, *Carta Mensual No. 191*, julio de 2012.

Avances en la migración laboral andina

Los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) dieron un paso más para facilitar las migraciones laborales entre ellos, con el objetivo último de lograr que se reconozcan los mismos derechos a todos los trabajadores andinos. El pasado 20 de noviembre durante la XIV Reunión del Consejo de Ministros de Trabajo, celebrada en Lima, Perú, los Ministros de Trabajo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú aprobaron una serie de importantes medidas entre las que se destacan:

- la implementación de la Red Andina de Empleo con el fin de formar una “ bolsa de trabajo conjunta” de los cuatro países;
- la aprobación de un reglamento que garantizará que los ciudadanos tengan igual trato laboral en los cuatro países andinos;
- el establecimiento de un mecanismo para permitir que la certificación de competencias laborales emitidas por un país de la CAN sea reconocida en los demás países.

Además, durante la Reunión se acordó el texto del Reglamento de la Decisión 545 “[Instrumento Andino de Migración Laboral](#)”. Si bien esta Decisión data del año 2003, su Reglamento lleva varios años de discusión. Una vez aprobado constituirá una herramienta básica para que todos trabajadores de la CAN tengan los mismos derechos, deberes, y obligaciones que los nacionales en cualquiera de los países del esquema de integración.

Para más información, véase: [\[1\]](#).



MERCOSUR

Ampliación del MERCOSUR

Durante los últimos años, el MERCOSUR ha llevado adelante negociaciones procurando sumar nuevos socios. En julio pasado, la República Bolivariana de Venezuela se convirtió en el primer miembro no fundador del bloque y en la XLIV Reunión Ordinaria del Consejo Mercado Común (CMC) y Cumbre de Jefes de Estados del MERCOSUR ([ver aparte](#)), llevada a cabo en Brasilia el 7 de diciembre, se firmó el [Protocolo de Adhesión del Estado Plurinacional de Bolivia al MERCOSUR](#). Asimismo, continúa en estudio un eventual ingreso de Ecuador.

Avances en la incorporación de Venezuela

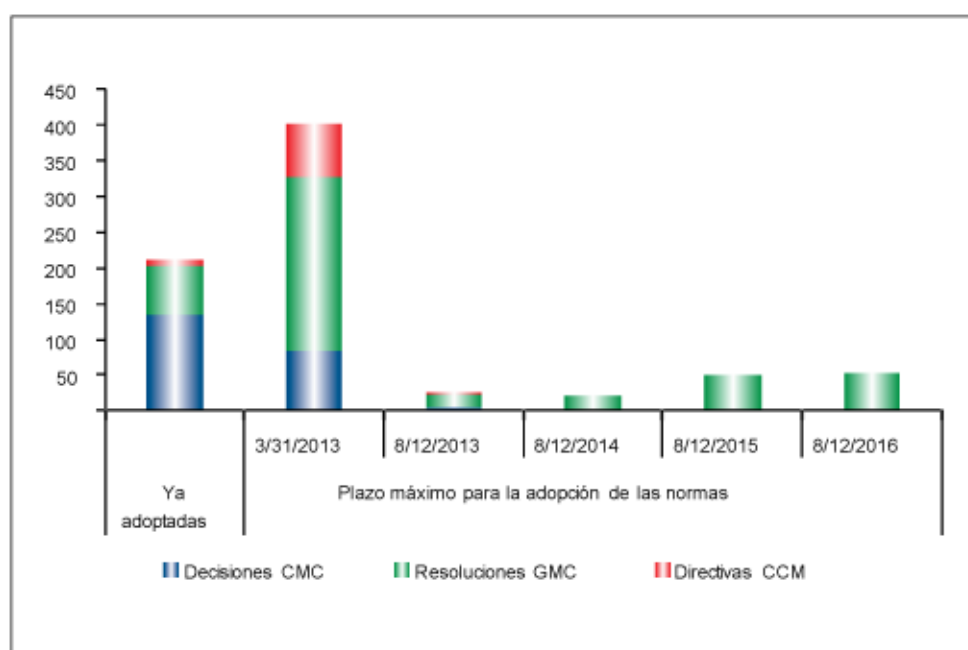
En la Cumbre de Brasilia, la primera en la cual Venezuela participó en carácter de miembro pleno del bloque, se registraron progresos relativos a los compromisos asumidos por este país para incorporarse al MERCOSUR.

En primer lugar, se establecieron las bases para la convergencia de la estructura arancelaria venezolana al Arancel Externo Común (AEC). Para ello, se dividieron los productos en cuatro categorías, que deberán converger al AEC en abril de 2013 (28,2% del total), 2014 (18,3%), 2015 (15,8%) y 2016 (37,7%), respectivamente. No obstante, cabe destacar que Venezuela podrá mantener 260 productos exceptuados del AEC hasta fines de 2017 y 160 por un año más. Los rubros donde se ajustarán los aranceles sobre una mayor proporción de productos el año próximo son minerales; piedras y metales preciosos y sus manufacturas; armas; mercancías y productos diversos; calzado; metales comunes y sus manufacturas; y productos vegetales. En contraste, las categorías donde la adecuación será más lenta para una mayor proporción de ítems corresponden a textiles; pieles, cueros y manufacturas de estos productos; y madera, carbón, corcho y sus manufacturas; entre otras.

En segundo lugar, se registraron avances relativos a la incorporación del acervo normativo por parte de Venezuela. El país ya adoptó 27,7% de las normas (59% en el caso de las Decisiones del CMC) y se terminó de definir el cronograma según el cual incorporará la normativa restante. Cabe destacar que más de la mitad de dichas normas deberán ser adoptadas antes del 31 de marzo próximo (Gráfico 1).

Gráfico 1. Cronograma de incorporación del acervo normativo (1991-2012) del MERCOSUR por parte de Venezuela

Cantidad de normas por período



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la Decisión CMC N°66/12.

Por último, se establecieron también los aportes que Venezuela realizará al presupuesto de distintas instituciones del bloque, como el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), el Alto Representante del MERCOSUR y el Instituto Social del MERCOSUR, entre otros.

La adhesión de Bolivia

Para que Bolivia se convierta en miembro pleno, el Protocolo de Adhesión recientemente suscrito deberá ser aprobado por el parlamento de este país y de todos los Estados Parte del MERCOSUR. Además, Bolivia deberá ajustar su nomenclatura, estructura arancelaria y régimen de origen a los del bloque, así como incorporar todo el acervo normativo dentro de un período de cuatro años. El proceso de adhesión de Bolivia se inició en 2007, con la Decisión CMC N° 01/07, por la cual se creó un Grupo de Trabajo *ad hoc* para este tema. En principio, el impacto del ingreso de Bolivia al bloque sería limitado en términos comerciales, pues el mencionado protocolo sustituirá al Acuerdo

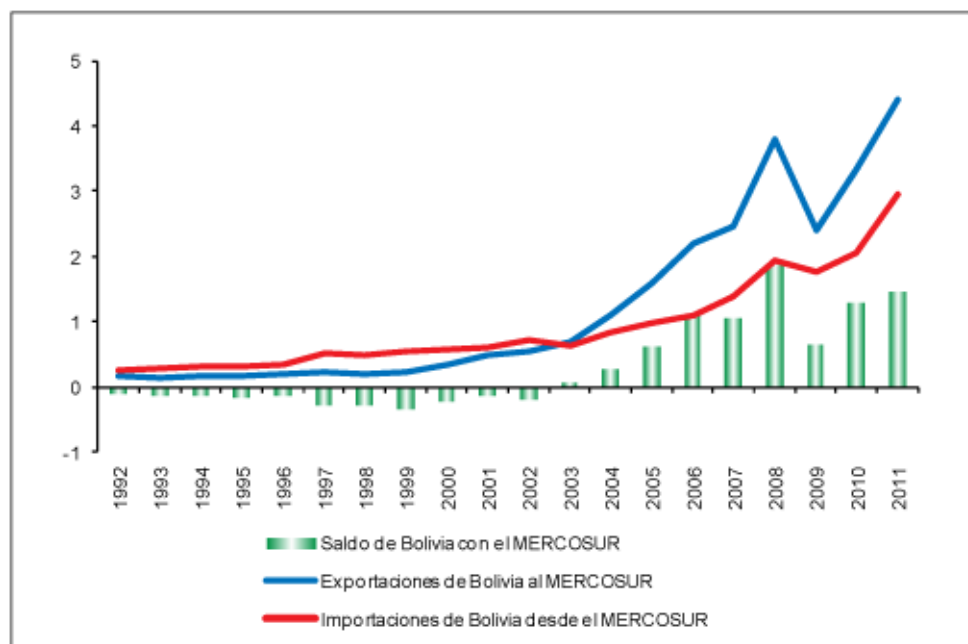
de Complementación Económica (ACE) N° 36 y el Acuerdo de Comercio y Complementariedad Económica entre Venezuela y Bolivia, los cuales establecían el libre comercio entre las partes. No obstante, es posible que las modificaciones normativas impacten positivamente sobre los flujos de intercambio. Asimismo, al convertirse en Estado Parte, Bolivia participará en el MERCOSUR con todos los derechos y obligaciones. Mientras tanto, este país podrá participar de las reuniones de los órganos y foros del MERCOSUR con derecho a voz.

A diferencia de Venezuela, quien renunció a la Comunidad Andina de Naciones (CAN) antes de incorporarse al MERCOSUR, Bolivia continúa integrando la CAN. Si bien este bloque autoriza la suscripción de acuerdos con terceros países por parte de alguno de los socios andinos (Decisión 598), no está prevista la adhesión de sus miembros a otras uniones aduaneras. En este contexto, [las autoridades de la CAN señalaron que debe definirse la situación en torno a la doble pertenencia de Bolivia a ambos procesos de integración.](#)

Durante los últimos cinco años, las exportaciones de Bolivia al MERCOSUR[1] crecieron a un ritmo promedio anual acumulativo (a.a.) de 14,8% y en 2011 alcanzaron US\$ 4.410 millones. En el mismo período, las importaciones bolivianas originarias de los cinco integrantes del bloque se incrementaron a una tasa media de 21,6% a.a. hasta sumar US\$ 2.949 millones, dando lugar a un superávit de US\$ 1.462 millones a favor del país andino. Como se observa en el Gráfico 2, durante los años noventa Bolivia tenía déficit en el intercambio con el bloque. La reversión del saldo en 2003 refleja la aparición del excedente con Brasil, como consecuencia de la fuerte suba de los envíos bolivianos de gas natural, impulsados principalmente por el incremento del precio de este hidrocarburo. Durante los últimos años, el saldo comercial ha sido positivo para Bolivia con Brasil y Venezuela y deficitario con el resto de los países, aunque en 2011 obtuvo superávit con Argentina y un resultado negativo con Venezuela (Gráfico 2).

Gráfico 2. Comercio de Bolivia con el MERCOSUR (incluye Venezuela)

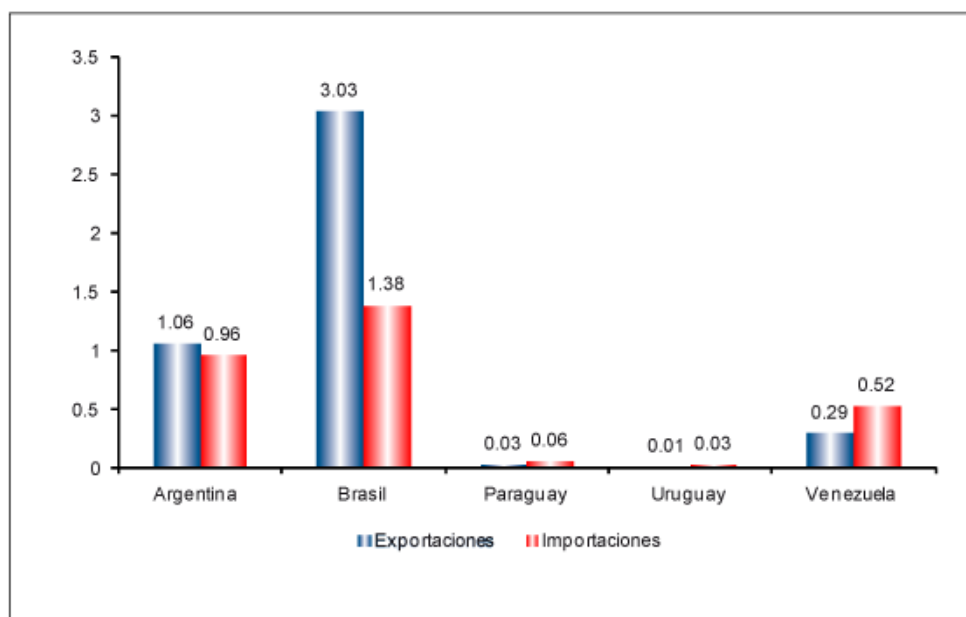
En miles de millones de US\$



Fuente: DATAINTAL.

Gráfico 3. Comercio de Bolivia con los países el MERCOSUR

En miles de millones de US\$. Datos de 2011



Fuente: DATAINTAL.

Como se observa en el cuadro 1, las exportaciones de Bolivia al MERCOSUR se encuentran muy concentradas: 88,2% de los envíos corresponde a combustibles, más precisamente al gas natural vendido a Brasil y Argentina. Si bien los combustibles también son el principal capítulo dentro de las importaciones desde el MERCOSUR, Bolivia compra al bloque productos diferentes, sobresaliendo el gasoil originario de Venezuela y Argentina y gasolina desde Brasil. En las compras al MERCOSUR se destacan también la maquinaria mecánica; fundición, hierro y acero y sus manufacturas; y plásticos.

Cuadro 1. Composición del comercio de Bolivia con el MERCOSUR

Según capítulos del Sistema Armonizado. En porcentaje del total. Datos de 2011

	Exportaciones de Bolivia al MERCOSUR	
27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales,	88,2%
23	Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales,	4,1%
15	Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias elaboradas; ceras de origen animal o vegetal,	1,8%
26	Minerales metalíferos, escorias y cenizas,	1,1%
80	Estaño y sus manufacturas,	0,8%
	Resto	4,0%

	Importaciones de Bolivia desde el MERCOSUR	
27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales,	30,1%
84	Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos,	12,7%
72	Fundición, hierro y acero,	7,5%
39	Plástico y sus manufacturas,	4,4%
73	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero,	4,3%
	Resto	40,9%

Fuente: DATAINTAL.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Venezuela, miembro del MERCOSUR”](#), *Carta Mensual INTAL N°192*, agosto de 2012.

[1] Incluyendo a Venezuela.

Cumbre del MERCOSUR

El 7 de diciembre se llevó a cabo en Brasilia, Brasil, la [XLIV Reunión Ordinaria del Consejo Mercado Común \(CMC\) y Cumbre de Jefes de Estados del MERCOSUR](#), en la cual Uruguay asumió la Presidencia *Pro Tempore* del Bloque. Los puntos más relevantes de dicho encuentro[1] se relacionan con la ampliación del bloque ([ver nota sobre este tema en este número de la Carta Mensual](#)): por un lado, la suscripción del Protocolo de Adhesión del Estado Plurinacional de Bolivia y por otro lado, los avances vinculados a la adecuación de la estructura arancelaria y la incorporación del acervo normativo del bloque por parte de la República Bolivariana de Venezuela. En el [Comunicado de las Jefas y Jefes de Estado de los países del MERCOSUR](#) se destacaron la preocupación por la fragilidad de la economía mundial y la necesidad de que el G20 promueva la aplicación de políticas expansivas y de fortalecer la regulación del sistema financiero internacional para estimular el crecimiento sustentable, en tanto que subrayaron que es menester avanzar en la coordinación macroeconómica entre los países del bloque. Asimismo, los mandatarios remarcaron la importancia de lograr resultados equilibrados en las negociaciones de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC), haciendo hincapié en el proteccionismo en el sector agropecuario que afecta a las exportaciones del bloque.

Asimetrías

Los Presidentes reafirmaron la importancia de la superación de disparidades, a través de la implementación de proyectos sociales regionales, transversales e integrales en el marco del Plan Estratégico de Acción Social del MERCOSUR (PEAS). Se buscará que los proyectos de dicho Plan sean financiados con recursos del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM). De la Cumbre del CMC surgieron varias decisiones relevantes relacionadas con el FOCEM. En primer lugar, se aprobó el Presupuesto 2013: a los US\$ 99,7 millones asignados para ese año se sumarán US\$ 104,9 millones disponibles de ejercicios anteriores (Cuadro 1). De acuerdo con la Decisión N°41/12, Venezuela aportará anualmente al FOCEM US\$ 15,5 millones y US\$ 11,5 millones adicionales destinados al financiamiento de los Programas I, II y III, así como proyectos plurinacionales.

**Cuadro 1. Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM):
Presupuesto 2013. Asignación de recursos por país y Programa IV**

En millones de US\$ y como porcentaje del total

Beneficiario	Asignación 2013		Disponible del ejercicio anterior		Total	
	Millones de US\$	% del total	Millones de US\$	% del total	Millones de US\$	% del total
Argentina	11,1	11,1%	22,5	21,4%	33,5	16,4%
Brasil	11,1	11,1%	19,5	18,6%	30,6	14,9%
Paraguay	45,8	46,0%	4,9	4,7%	50,8	24,8%
Uruguay	31,2	31,3%	58,0	55,3%	89,2	43,6%
Venezuela	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	0,0%
Programa IV	0,5	0,5%	0,0	0,0%	0,5	0,2%
Total	99,7	100,0%	104,9	100,0%	204,5	100,0%

Fuente: Decisión CMC N°48/12.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. "[Venezuela, miembro del MERCOSUR](#)", *Carta Mensual INTAL N°192*, agosto de 2012.

[1] Véase en el Cuadro 2 el listado completo de Decisiones aprobadas por el CMC en dicha Cumbre.



UNASUR

Los recursos naturales: prioridad de la UNASUR

El 30 de noviembre pasado tuvo lugar en Lima, Perú, la VI Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) con el fin de analizar los logros y planes de acción de los diferentes Consejos Suramericanos, entre ellos Defensa, Salud, Economía, Desarrollo Social y Energético.

Además, durante el encuentro, la Secretaría General de la UNASUR elevó a los Jefes de Estado la propuesta de elaborar una estrategia regional para el pleno aprovechamiento de los recursos naturales. Esta apunta a considerar a los recursos naturales como eje dinámico en la integración y la unidad de la región. Para ello, se propone, entre otras cuestiones:

- la creación de una Comisión de Alto Nivel que responda directamente al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno para abordar esta temática;
- el relevamiento de información relativa a las reservas estimadas y probadas de recursos naturales existentes en la región;
- la realización de estudios comparados de las políticas, legislaciones y esquemas contractuales en el otorgamiento de derechos de explotación de recursos naturales de los países;
- el estudio sobre los déficits y excedentes en recursos naturales correspondientes a cada uno de nuestros países y las posibilidades de desarrollar políticas y planes de complementación mediante el intercambio y la aplicación de mecanismos de comercio compensado.

Para acceder a la Declaración final, véase: [\[1\]](#)

III Reunión del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento

El pasado 16 de noviembre se llevó a cabo en el marco de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) la III Reunión del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN). Las autoridades del área de infraestructura de los países miembro, presididos por el Secretario General de la UNASUR, Alí Rodríguez Araque, evaluaron los avances logrados durante el año 2012 y definieron su Plan de Trabajo para el año entrante. Asimismo, se acordó dar impulso a la interconexión de los países suramericanos a través del tendido de una Red de Fibra Óptica. El COSIPLAN, creado en 2010 en el marco de la Cuarta Reunión de Jefes de Estados de la UNASUR, reconoce y da continuidad a los avances desarrollados por la [Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana \(IIRSA\)](#). El estatuto y el reglamento del COSIPLAN incluyen a la Iniciativa IIRSA como su foro técnico de infraestructura, constituyéndose en una de las instancias de apoyo del COSIPLAN. El Banco Interamericano de Desarrollo presta su apoyo a IIRSA y el INTAL es la Secretaría del Comité de Coordinación Técnica.

Para acceder a los documentos aprobados durante la III Reunión del COSIPLAN, véase: [\[1\]](#)

Notas relacionadas:

- BID- INTAL. “[UNASUR y la infraestructura](#)”, *Carta Mensual No 184*, diciembre de 2011.



Panorama Regional y Global





Cumbre de Cambio Climático en Doha: Se reducen los compromisos

Entre el 26 de noviembre y el 8 de diciembre pasado tuvo lugar la 18ª Conferencia de las Partes (COP 18) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático en Doha, Qatar. La misma partió con tres objetivos principales: lograr un segundo período de compromisos para el Protocolo para Kioto; avanzar las negociaciones para un nuevo acuerdo climático mundial y avanzar hacia un mecanismo de “pérdidas y daños” para los países en desarrollo.

El Protocolo de Kioto fue inicialmente negociado en 1997 y entró en vigor en 2005 siendo ratificado por 179 países. Éste incluyó compromisos obligatorios de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de al menos 5% entre 2008-2012 con respecto a los niveles de 1990 para 37 países industrializados y la Unión Europea[1].

Estos objetivos están lejos de haberse cumplido. En Doha, gracias al apoyo de importantes emisores como la Unión Europea y Australia, se estableció un segundo período de compromisos para el período comprendido entre 2013 y 2020[2] Sin embargo, en esta segunda fase se observa la ausencia de importantes países como Nueva Zelanda, Canadá, Japón y Rusia que sí estaban en una primera parte.

Además, al no incluirse a grandes emisores como China y Estados Unidos se calcula que el acuerdo no bastará para impedir un aumento del cambio climático por encima de los 2°C sobre niveles pre-industriales, límite que los científicos estiman para evitar la aparición de eventos climáticos catastróficos. La emisión de los países que forman actualmente parte de Kioto no alcanza el 15% de las emisiones totales.[3]

Por otra parte, en Doha se buscó avanzar en las negociaciones para un acuerdo a largo plazo que incluya tanto a países emergentes como desarrollados. Como se señala en la [Carta Mensual No. 184](#), la Plataforma de Durban, aprobada en la Cumbre de diciembre de 2011, creó un grupo de trabajo con el objetivo de negociar un nuevo tratado legalmente vinculante para todos los emisores (tradicionales y emergentes). En Doha, se reafirmó el propósito de que este nuevo instrumento jurídico que se está negociando sea firmado en 2015 y puesto en marcha en 2020 y se avanzó en el plan de trabajo del Grupo de Trabajo *Ad Hoc* sobre Acción Cooperativa de Largo Plazo (LCA), formado con este fin. Además los países señalaron que buscarán metas más ambiciosas para promover la mitigación antes del acuerdo de 2020 con la intención de compensar las carencias del Protocolo de Kioto.

Por último, en Doha se acordó incluir en las negociaciones la cuestión relativa a las “pérdidas y daños” por el cambio climático que se pueda ocasionar en los países en desarrollo: estos van desde el aumento del nivel del mar hasta severos fenómenos meteorológicos. El hecho de que inicie un proceso que considere un futuro mecanismo de compensación para las pérdidas y daños de los países desarrollados es un importante avance para estos últimos.

Para acceder a las decisiones aprobadas durante la COP 18, véase: [1]

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[La Cumbre de Copenhagen](#)”, *Carta Mensual No. 160*, noviembre de 2009.
- BID-INTAL. “[Cambio climático: las incertidumbres de la COP 18](#)”, *Carta Mensual No. 195*, noviembre de 2012.
- BID-INTAL. “[Cambio climático en Durban: acuerdos en tema clave](#)”, *Carta Mensual No. 184*, diciembre de 2011

[1] ICSTD, “[Negociaciones sobre cambio climático de Naciones Unidas concluyen con progresos moderadores](#)” en *Puentes Diario de Doha* 2, 14 de diciembre de 2012.

[2] En este segundo periodo los países que tienen compromisos vinculantes de reducción de emisiones son: los países miembros de la Unión Europea, Australia, Bielorrusia, Kazajstán, Mónaco, Noruega, Suiza y Ucrania. Sus compromisos de reducción de emisiones varían según países. Para mas información, véase [Resultado de la labor del Grupo de Trabajo Especial sobre los nuevos compromisos de las Partes del anexo I con arreglo al Protocolo de Kyoto](#), CMNUCC.

[3] Financial Times. “[Sleepless nights over climate change](#)”, 9 de diciembre de 2012.

La seguridad alimentaria, tema del Parlatino

Entre el 30 de noviembre y el 1 de diciembre se llevó a cabo en Panamá la XXVIII Asamblea Ordinaria del Parlamento Latinoamericano (Parlatino).

El Parlatino es un organismo integrado por los Parlamentos nacionales de 23 países de la región, que fue fundado en 1964 en Lima, Perú e institucionalizado en 1987, con el objetivo de promover la integración regional. Su sede permanente se encuentra en Panamá y la presidencia es ejercida por Elías Ariel Castillo González.

Al encuentro asistieron 150 parlamentarios nacionales de la región y expertos de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Los temas principales de discusión en la Asamblea Ordinaria fueron la crisis económica mundial y la inseguridad alimentaria. Las iniciativas se resumieron en distintos proyectos de ley que incluyeron el derecho a la alimentación y seguridad alimentaria y la nueva arquitectura económica-financiera de América Latina y el Caribe (ALC). Dichos proyectos fueron aprobados por la Asamblea y serán enviados a los congresos y asambleas nacionales de los países para su internalización.

Las acciones en materia de seguridad alimentaria forman parte del mandato de la ALADI, en la que dicho organismo trabaja en forma conjunta con la FAO en el marco del Acuerdo de Cooperación que ambas entidades suscribieron en marzo de este año.

Como resultado de esa cooperación, en octubre presentaron el documento [“Seguridad alimentaria y comercio intrarregional de alimentos en la ALADI”](#), en el que se aportan elementos de debate con relación a posibles acciones conjuntas desde la perspectiva de la integración regional. El trabajo describe el estado de la seguridad alimentaria y nutricional en ALC, en particular de los países de la ALADI, señalando que la región tiene gran disponibilidad de alimentos, pero el acceso a ellos es difícil por parte de la población de ingresos restringidos. En este sentido, los problemas de desnutrición y subnutrición son consecuencia de la pobreza de la población, y afectan a cerca de 50 millones de personas en ALC.

En este contexto, la investigación argumenta que la profundización del comercio intrarregional de alimentos aparece como una oportunidad para mejorar la seguridad alimentaria, especialmente considerando la vulnerabilidad de los países importadores netos, debido a la volatilidad y tendencia al alza de los precios internacionales de los alimentos. La proximidad entre países y la similitud de hábitos y tradiciones alimenticias son ventajas del comercio intrarregional que resultan claves. El trabajo destaca que 40,3% de las importaciones agroalimentarias de ALADI proviene de sus países miembros, mientras que 14,7% de las exportaciones tiene como destino la propia región (promedio 2008-2011). De todos modos, es necesario avanzar en la integración de la infraestructura física y la reducción de las barreras arancelarias y no arancelarias, como también en la superación de obstáculos tales como medidas sanitarias y fitosanitarias y los procedimientos aduaneros.

La publicación identifica el potencial de expansión del comercio intrarregional de alimentos, bajo la lógica de que los países que registran mayor superávit fuera de la ALADI podrían abastecer a los países con déficit en estos mismos productos dentro de la región. Así, existe potencial para

umentar el comercio de productos basados en trigo desde Argentina y Uruguay hacia Venezuela y Perú; de productos basados en maíz de Argentina y Brasil hacia México; de azúcar de Brasil hacia Chile; de carne de Brasil hacia México; de lácteos desde Argentina hacia México y Venezuela, entre otros ejemplos. Por el contrario, si bien los países del MERCOSUR tienen ventajas comparativas en la producción de aceite de soja, este producto no forma parte de las importaciones de los países de la ALADI desde el resto del mundo. En el caso del aceite de palma, los países exportadores netos de la ALADI (Ecuador y Colombia) no disponen de suficientes excedentes para cubrir la demanda de los importadores netos (México y Brasil).

En relación al nivel arancelario respecto de terceros países (Nación Más Favorecida, NMF), la protección promedio para los productos agroalimentarios es mayor que para el conjunto de todos los bienes. En efecto, mientras el promedio del arancel NMF era de 10,3% en 2011 para el conjunto de mercancías, éste ascendía a 14,4% para los productos agroalimentarios. Los países con mayor protección promedio de este grupo de productos son Colombia, Ecuador, México, Bolivia y Venezuela. En oposición, Perú, Cuba y México tienen un grupo importante de productos agroalimentarios con arancel cero respecto a terceros (arancel NMF).

Ahora bien, los Acuerdos suscritos y vigentes en el marco de la ALADI establecen preferencias arancelarias que involucran a los productos agroalimentarios. Por una parte, las relaciones bilaterales en las cuales participan Cuba, México y Panamá exhiben, en general, un menor nivel de desgravación arancelaria, mientras que en las restantes la desgravación es muy amplia. Por otra parte, los productos agroalimentarios reciben, en la gran mayoría de los casos, un trato preferencial desde el punto de vista arancelario en el comercio entre los países miembros de la ALADI, pero esto no implica que el comercio de los mismos se encuentre plenamente liberalizado. Tal como ocurre con la situación de la desgravación arancelaria, las relaciones bilaterales menos liberalizadas son aquellas donde participan Cuba, México y Panamá.

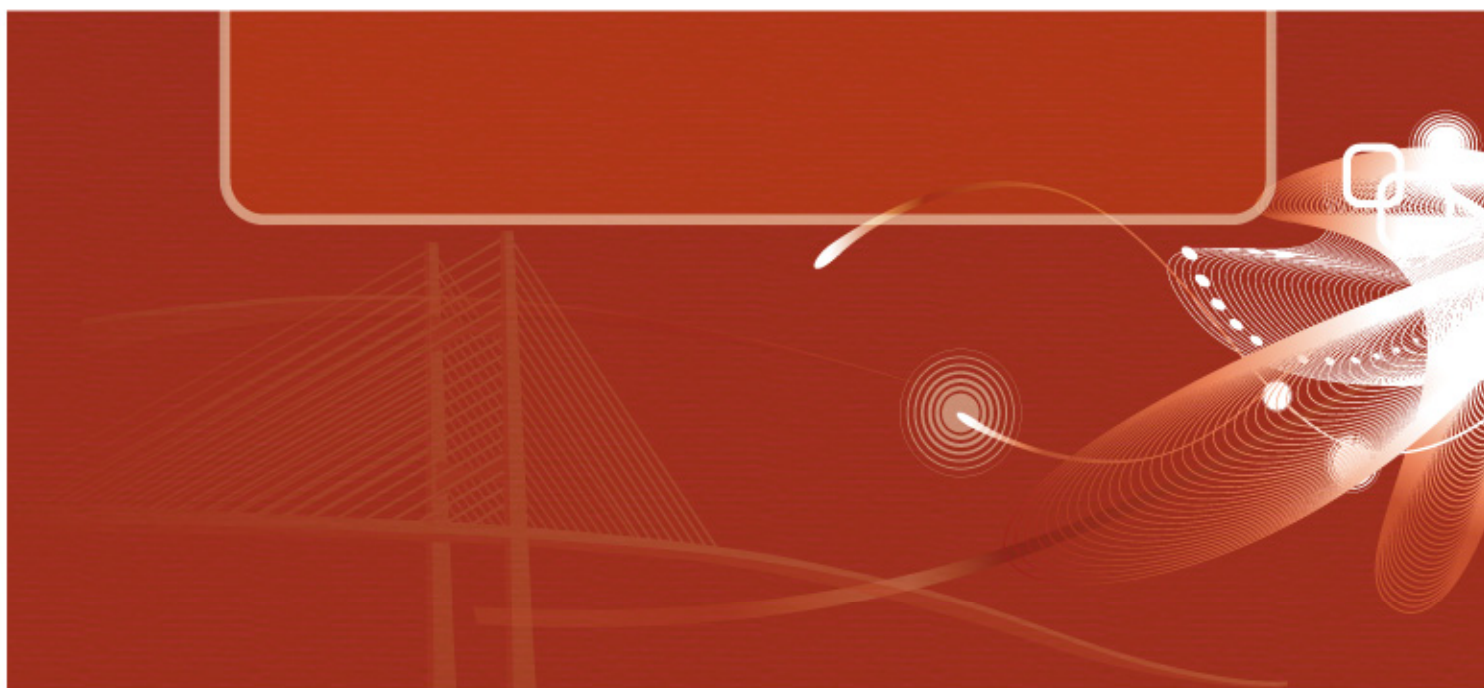
Las relaciones entre los países miembros del MERCOSUR y cuatro países andinos (Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela) evidencian, en varios casos, bajos niveles de liberalización total, aun cuando la cobertura de desgravación preferencial promedio es alta. Esto se debe a que dichas relaciones se encuentran amparadas por dos Acuerdos relativamente recientes (Acuerdos de Complementación Económica N° 58 y 59), en los cuales la desgravación arancelaria se encuentra aún en curso, previéndose la liberalización plena para el final de la presente década.

En este contexto, la contribución que han realizado al comercio agroalimentario los Acuerdos vigentes en el marco de la ALADI se ve reflejada en que 66% de los productos gozan de preferencias arancelarias y 50% tiene liberalización plena. Aunque la desgravación del comercio agroalimentario intra-ALADI alcanzada hasta el momento es significativa, aún existe un margen para avanzar en un conjunto de relaciones bilaterales.

Más información en los siguientes enlaces: [\[1\]](#), [\[2\]](#)



Boletín de noticias de INT





Sector de Integración y Comercio

Visite el número más reciente del Boletín del Sector de Integración y Comercio para más actividades/eventos /publicaciones ([enlace](#)).



Otras Actividades del BID





Primera reunión de la Red de Observatorios de Transporte de Carga y Logística de América Latina y el Caribe

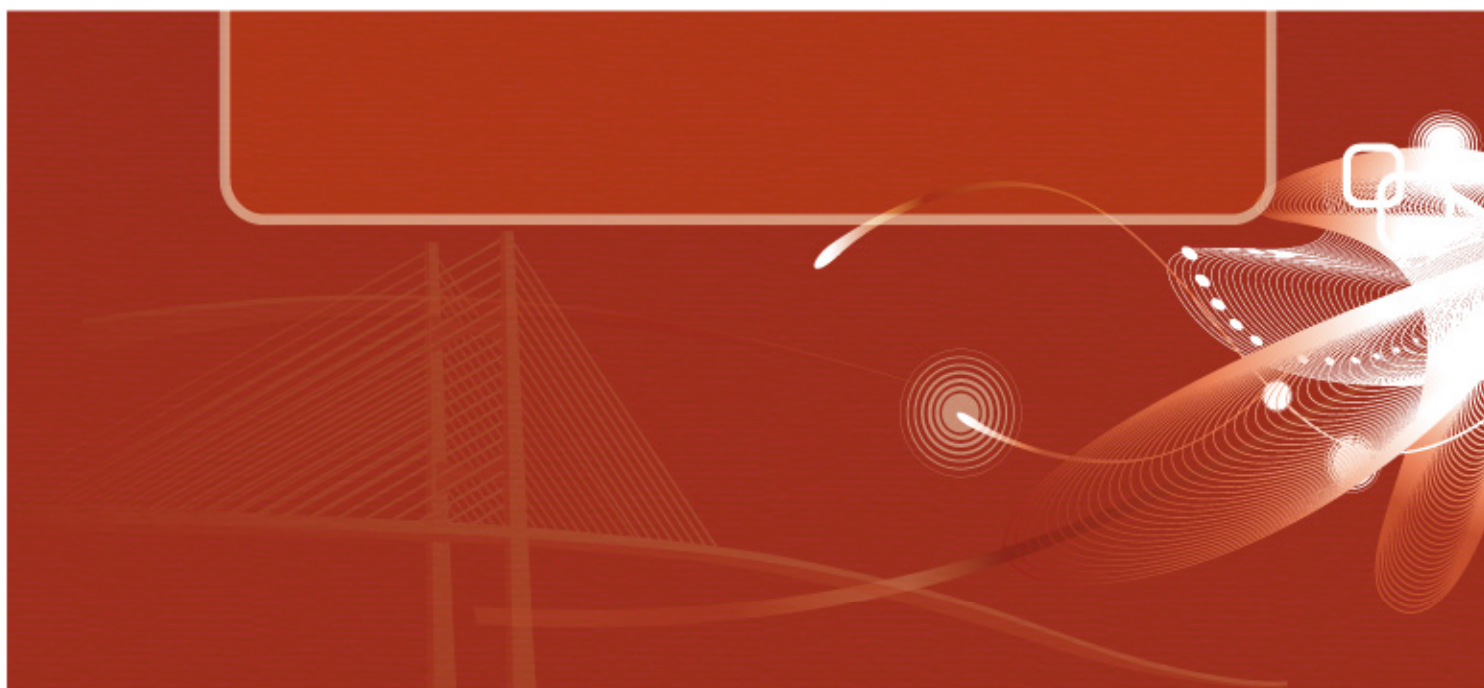
El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) organizaron el primer seminario de la Red de Observatorios de Transporte de Carga y Logística de la región para intercambiar experiencias sobre la recolección de datos del sector ([enlace](#)).

Taller de Trabajo del Observatorio Mesoamericano de Transporte de Carga y Logística

La División de Transporte (INE/TSP) junto con el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) del Banco Interamericano de Desarrollo organizan el primer Taller de Trabajo del Observatorio Mesoamericano de Transporte de Carga y Logística, a realizarse los días 4 y 5 de Diciembre de 2012 en la Ciudad de Panamá, Panamá ([enlace](#)).



Centro de Documentación INTAL







Felices Fiestas

¡Felices Fiestas les desea INT!

Clic [aquí](#) para leer su mensaje.

Reseñas Bibliográficas

Informe sobre el Proceso de Integración Regional, 2011-2012. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA. Caracas: SELA, Octubre de 2012 [171 p.]

La publicación elaborada por la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) describe el proceso de integración de la región entre octubre de 2011 y septiembre de 2012.

El primer capítulo delinea el contexto internacional, señalando los principales riesgos vinculados a la crisis que atraviesan varias economías de la Unión Europea, como también los posibles efectos de la desaceleración de China sobre los precios de las materias primas.

El segundo capítulo trata acerca de los principales temas institucionales en materia de integración, considerando tanto los esquemas existentes, como el surgimiento de otros nuevos.

En relación con la Comunidad Andina (CAN), el trabajo destaca la disminución de las tensiones entre los Estados Miembros y distintas iniciativas tales como la “Agenda Ambiental Andina 2012-2016” y el documento “Comunidad Andina: Indicadores Sociales 2012”. Se resalta asimismo la firma del tratado de libre comercio (TLC) entre Colombia y Perú y la UE, y la entrada en vigor del TLC Colombia-Estados Unidos.

En lo concerniente al MERCOSUR, se señalan la suspensión de Paraguay y la incorporación de la República Bolivariana de Venezuela como hechos significativos.

Sobre el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) se resalta la reafirmación de los cinco pilares de la agenda prioritaria regional y la incorporación de Panamá a la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), así como la firma de un Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la UE.

En el caso del CARICOM, se subraya la reconversión de su Secretaría y las negociaciones para un Acuerdo de Comercio y Desarrollo con Canadá.

Finalmente, se valora positivamente la incorporación de Panamá como país miembro de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

En cuanto a las nuevas instituciones de alcance regional, se remarca por una parte la consolidación de la estructura institucional de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) en el marco del funcionamiento de sus distintos Consejos. En particular, sobresalen las actividades de la Iniciativa

para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), incorporada al Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN). Además, se enumeran las reuniones llevadas a cabo por la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y una descripción de las transacciones realizadas en el marco de PETROCARIBE. También se describen los acontecimientos relevantes ocurridos en Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica y la consolidación de distintos proyectos de interconexión física, eléctrica, de telecomunicaciones, de transporte y facilitación comercial. Finalmente, se remarca la puesta en marcha de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), con la participación de 33 países y se describen los documentos sobre los procedimientos para su funcionamiento y su plan de acción. El trabajo valora los avances que han ocurrido en los procesos de integración aunque los considera insuficientes para hacer frente a los desafíos del entorno global. La investigación enfatiza la necesidad de impulsar la búsqueda de estrategias conjuntas a nivel regional.

El cuarto capítulo describe el comercio de bienes entre los países de América Latina y el Caribe (ALC). Se estima que la participación de las exportaciones intrarregionales cayó de 19,4% en 2009 a 18,5% en 2011, principalmente como consecuencia del mayor crecimiento de las ventas extrarregionales. A partir de los datos de exportaciones intrazona por bloque subregional, se muestra que el MERCOSUR posee el mayor coeficiente de participación en las ventas totales, seguido por la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y la CAN.

El documento realiza distintas recomendaciones de política para fomentar la convergencia entre bloques subregionales. Para consolidar la integración en América del Sur, sugiere promover las exportaciones, ampliar el acceso a mercados y reducir y eliminar las barreras no arancelarias (que perjudican especialmente a los países más pequeños), mejorar la coordinación macroeconómica, simplificar las reglas y disciplinas del comercio, fomentar la integración productiva, liberalizar las compras gubernamentales, entre otras acciones posibles.

Para fomentar la integración de los países centroamericanos y caribeños, la investigación propone negociar nuevos acuerdos de alcance parcial, apoyar al sector privado para misiones comerciales, promover exportaciones de bienes y servicios y establecer sistemas de ventanilla única.

El quinto capítulo trata acerca de la integración de los servicios en ALC, señalando que el comercio intrarregional de servicios tiene un amplio potencial para crecer, pero para ello es necesaria la remoción de barreras al acceso, compromisos sectoriales y la convergencia de los acuerdos existentes. La participación del sector servicios en el PIB de los países de ALC ha crecido paulatinamente en la última década (71,3% en 2001 a 74,2% en 2010) y genera el 80% del empleo urbano de la región. Las exportaciones de servicios, que alcanzaron US\$ 142 mil millones en 2011, son especialmente relevantes para el SICA y el CARIFORUM (CARICOM y República Dominicana).

El sexto capítulo se refiere a los flujos de inversión extranjera directa (IED) de ALC. Se subraya que los flujos recibidos por la región fueron récord en 2011, destinándose principalmente a América del Sur. Se muestran a su vez los flujos intrarregionales de IED, destacando el rol de México como inversor en ALC. La investigación destaca las políticas implementadas por algunos países para promover la internacionalización de sus empresas, principalmente Brasil, México, Chile y Colombia más recientemente.

El séptimo capítulo describe los mecanismos tendientes a desarrollar la coordinación monetaria y financiera en ALC, tales como los destinados a financiar el comercio intrarregional y los enfocados a prevenir las crisis sistémicas. A su vez, señala la importancia de impulsar el rediseño de las instituciones financieras internacionales, para que los países en desarrollo tengan un rol mayor, de

acuerdo con su peso actual en la economía global.

El capítulo octavo aborda la integración productiva en la región y afirma que la mayor parte de este fenómeno tiene lugar a través del comercio intraindustrial entre empresas multinacionales, mientras que las pequeñas y medianas empresas (PYMES) logran exportar son sólo una pequeña proporción del total. Para fomentar el desarrollo de la integración productiva, el trabajo propone incorporar a sectores rezagados a través de la formación de proveedores, la diversificación de exportaciones, programas de desarrollo fronterizo y de superación de asimetrías entre países de la región. La investigación señala que las instituciones de financiamiento multilateral tienen un rol que cumplir en este ámbito, pudiendo ampliar el número de proyectos que involucran procesos de producción conjunta entre países.

El noveno capítulo brinda un panorama de la dimensión social de la integración, señalando las iniciativas de los distintos organismos existentes a nivel subregional

El capítulo décimo concluye con reflexiones y recomendaciones para profundizar los lazos comerciales y financieros entre los países de la región, con el objetivo de superar las disparidades y asimetrías entre ellos.

El valor de la publicación reside en la recopilación y exposición de los distintos aspectos de la evolución reciente de la integración en ALC, considerando los avances y sugiriendo propuestas de política. Resulta útil porque reúne en un único documento aspectos institucionales, comerciales, de inversión, productivos y sociales, convirtiéndolo en una fuente de consulta acerca de la evolución reciente de la región.



Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#)



Bibliografía Destacada del Mes

* Revista Integración & Comercio N° 35: Exportaciones e inversiones en ALC



El propósito de este número de la Revista es reflexionar sobre los diversos patrones de especialización y modalidades de inserción internacional de los países de América Latina y el Caribe, con un énfasis especial en los países cuyas exportaciones están basadas en recursos naturales por las razones apuntadas.

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

* Informe MERCOSUL N° 17 (versión en portugués)



O *Informe MERCOSUL N° 17* (julho de 2011 - junho de 2012) analisa o panorama macroeconômico e os fluxos comerciais dos países do Mercado Comum do Sul (MERCOSUL), assim como os principais aspectos do processo de integração do bloco, tanto na agenda interna quanto na externa.

(La versión en español estará disponible a partir de febrero 2013).

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

* Estimaciones de las tendencias comerciales - América Latina 2012



La desaceleración global debilita el desempeño exportador, según el estudio *Estimaciones de las tendencias comerciales-América Latina 2012* del BID.

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

* **Convergencia macroeconómica andina 2011: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú. Comunidad Andina, CAN. Lima: Secretaría de la CAN, Agosto 2012 [301 p.]**



Título:Convergencia macroeconómica andina 2011 : Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú

Otros responsables:Comunidad Andina, CAN

Edición:Lima: Secretaría de la CAN, Agosto 2012 [301 p.]

Temas:<COMUNIDAD ANDINA, CAN><CONVERGENCIA><ESTADISTICAS><INDICADORES ECONOMICOS><FINANZAS><PRODUCTO BRUTO INTERNO, PBI><CONSUMO><SECTOR PUBLICO><DESEMPLEO><INFLACION><PRECIOS><FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO><INTEGRACION ECONOMICA><MACROECONOMIA><POLITICA MACROECONOMICA>

Geográficos:<REGION ANDINA><BOLIVIA><COLOMBIA><PERU><ECUADOR>

Resumen:El presente Informe analiza el desempeño económico del Estado Plurinacional (E.P.) de Bolivia durante 2011 y evalúa el cumplimiento de las metas del Programa de Acciones de Convergencia (PAC) de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). En términos de actividad, la economía boliviana tuvo un crecimiento más alto que en 2009 y 2010, denotando una de las trayectorias más estables y sostenidas en la región. En efecto, al tercer trimestre de 2011 la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) fue de 5,1 por ciento, superando en 1,5pp (puntos porcentuales) al incremento registrado en similar periodo del año anterior y en 2,2pp al de 2009. El crecimiento fue liderado por varias actividades no extractivas, entre las que destacaron el Transporte, almacenamiento y comunicaciones; los Servicios financieros y la Industria manufacturera. Asimismo, actividades extractivas no renovables incidieron positivamente en el PIB, como fue el caso de los hidrocarburos (por la mayor demanda de gas por parte de Argentina) y la minería. Por tipo de gasto, la demanda interna siguió apuntalando el crecimiento gracias a la dinámica del consumo privado y la contribución de la inversión pública y privada. Por otra parte, al tercer trimestre de la gestión, el sector externo presentó nuevamente resultados favorables, hecho reflejado en un saldo positivo de la Balanza de Pagos equivalente al 5,3 por ciento del PIB y que fue explicado tanto por la cuenta corriente (en razón a una balanza comercial positiva y el incremento de remesas) y la cuenta capital y financiera ...

Nota general:El Documento electrónico consta de 156 páginas a dos columnas, lo cual da un total de 301 páginas.

Nota de contenido:

Capítulo I: Informes de Seguimiento de las Metas de Convergencia Macroeconómica de los Países Andinos [p. 19]

Bolivia [p. 21]

Parte I: Aspectos Fundamentales para la Evaluación de las Metas de Convergencia Económica [p. 24]

Parte II: Evaluación Económica en 2011 [p. 26]

2.1: Sector Real [p. 26]

2.2: Sector Externo [p. 31]

2.3: Sector Monetario y Financiero [p. 44]

2.4: Evolución de las Finanzas Públicas [p. 57]

2.5: Indicadores de vulnerabilidad: medición del riesgo país [p. 65]

Parte III: Criterios de Convergencia y Grado de Cumplimiento [p. 67]

3.1: Evolución de los precios [p. 67]

3.2: Déficit del Sector Público [p. 69]

3.3: Endeudamiento público [p. 69]

Colombia [p. 73]

Parte I: Actividad Económica [p. 79]

1.1: Crecimiento del PIB por tipo de gasto en 2011 [p. 80]

1.2: Crecimiento del PIB por ramas de actividad en 2011 [p. 82]

1.3: Perspectivas de la actividad económica para 2012 [p. 84]

Parte II: Mercado Laboral [p. 87]

2.1: Desempleo [p. 87]

2.2: Oferta y demanda de trabajo [p. 89]

2.3: Calidad del empleo y condiciones del mercado laboral [p. 94]

2.4: Previsiones para 2012 [p. 97]

Parte III: Inflación [p. 98]

3.1: Los precios al consumidor en 2011 [p. 98]

3.2: La inflación en 2012: primeros resultados y perspectivas [p. 103]

Parte IV: Sector Financiero y Tasas de Interés [p. 107]

4.1: Comportamiento de las tasas de interés durante 2011 [p. 107]

4.2: Base monetaria, crédito y fuentes de financiamiento del sistema financiero [p. 115]

4.3: Algunas medidas de riesgo del sistema financiero [p. 123]

Parte V: Sector Externo [p. 130]

5.1: Evolución de la tasa de cambio [p. 130]

5.2: Evolución de la balanza de pagos de Colombia en 2011 [p. 138]

5.3: Perspectivas de la balanza de pagos para 2012 [p. 142]

5.4: Indicadores de vulnerabilidad externa [p. 144]

Parte VI: Política Fiscal [p. 148]

6.1: Resultados fiscales de 2011 [p. 148]

6.2: Perspectivas fiscales para 2012 [p. 151]

Ecuador [p. 157]

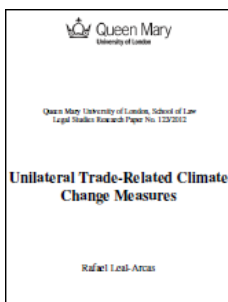
· Marco Legal [p. 158]

Parte I: Evolución Económica en el 2011 [p. 159]
1.1: Sector Real [p. 59]
1.2: Sector Financiero [p. 172]
1.3: Sector Externo [p. 180]
Parte II: Criterios de Convergencia y Grado de Cumplimiento [p. 195]
2.1: Evolución de los Precios [p. 195]
2.2: Evolución de las Finanzas Públicas [p. 199]
2.3: Endeudamiento Público [p. 205]
Perú [p. 211]
Parte I: Aspectos Fundamentales para la Evaluación de las Metas de Convergencia en el Año 2011 [p. 213]
Parte II: Evolución Económica en el 2011 [p. 214]
2.1: Sector real [p. 214]
2.2: Sector externo [p. 215]
2.3: Sector financiero [p. 215]
Parte III: Criterios de Convergencia y Grado de Cumplimiento [p. 218]
3.1: Evolución de los precios [p. 218]
3.2: Evolución de las finanzas públicas [p. 218]
Parte IV: Anexo Estadístico [p. 222]
Capítulo II: Opinión del Grupo de Expertos del Sector No Oficial de los Países Andinos [p. 231]
Capítulo III: Indicadores de Vulnerabilidad Financiera de la Subregión [p. 301]

Accesos al documento:
eHM CAN-CONV.MACRO.ANDINA [2011]
Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

*** Unilateral Trade-Related Climate Change Measures. Leal-Arcas, Rafael. London: University of London, 2012 [63 p.] Law Legal Studies Research Paper; 123.**



Autor: Leal-Arcas, Rafael

Título: Unilateral Trade-Related Climate Change Measures

Edición: London: University of London, 2012 [63 p.]

Serie: Law Legal Studies Research Paper; 123

Temas: <POLITICA AMBIENTAL><POLITICA COMERCIAL><CAMBIO CLIMATICO><DERECHO INTERNACIONAL><MARCO JURIDICO><ORGANIZACION MUNDIAL DEL COMERCIO, OMC>

Resumen: Climate change mitigation has become one of the most relevant topics today, and it will continue for years to come. It is a concern that has implications in economics, law, science, human rights, technology, international relations and ethics, to name but a few fields of knowledge. Climate change is a global problem that knows no geographical barriers. International law is not well equipped to face the challenges of climate change. Global climate is an indivisible public good. International law currently faces the challenge of fragmentation and the need to bring greater coherence to a fragmented system in combating climate change. The aim of this article is to explain the trade implications of climate change mitigation policies by analyzing a couple of areas where the international regimes for trade and climate change mitigation/energy may potentially clash: border carbon adjustments and applying subsidies and similar measures in order to encourage environmentally-friendly technologies. After the introduction, Section 2 provides an analysis on the link between the legal regimes of international trade and climate change. Section 3 compares both regimes and Section 4 offers an overview of unilateral trade-related climate change measures. Section 5 examines the main WTO provisions on subsidies and analyzes the WTO cases on subsidies for renewable energy. Section 6 focuses on the inclusion of aviation in the EU Emission Trading Scheme (EU ETS) and the potential expansion of the EU ETS to the shipping industry. Section 7 concludes the article.

Accesos al documento:

E 339.54 / LEA-UNI / 2012

Documento Electrónico

texto completo. Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Los Desafíos de la Integración y los Bienes Públicos Regionales: Cooperación Macroeconómica y Productiva en el MERCOSUR. (2012). Montevideo: Red Mercosur.



Título: Los Desafíos de la Integración y los Bienes Públicos Regionales : Cooperación Macroeconómica y Productiva en el MERCOSUR

Edición: Montevideo: Red Mercosur, 2012 [344 p.]

ISBN: 978-9974-8272-2-6

Serie: Red Mercosur; 21

Temas: <MERCADO COMUN DEL SUR, MERCOSUR><FONDO PARA LA CONVERGENCIA ESTRUCTURAL DEL MERCOSUR, FOCES><UNION EUROPEA, UE><COOPERACION COMERCIAL><COOPERACION ECONOMICA><COOPERACION PARA EL DESARROLLO><BIENES PUBLICOS REGIONALES><INTEGRACION FINANCIERA><SISTEMA FINANCIERO INTERNACIONAL><BIOCOMBUSTIBLES><POLITICA FINANCIERA><FINANZAS><MERCADO FINANCIERO><MERCADOS FINANCIEROS EMERGENTES><MICROFINANZAS>

Geográficos: <AMERICA LATINA>

Resumen: La demanda por la provisión de bienes públicos regionales es uno de los puntos clave pendiente de la agenda de la integración en América Latina. Estos son bienes cuyos impactos pueden exceder las fronteras de un país, por lo que su generación representa a la vez un desafío y una motivación para la cooperación regional. Dado que los costos y beneficios derivados de su existencia pueden distribuirse de manera asimétrica entre los países involucrados, se plantea la necesidad de alinear incentivos y generar mecanismos de coordinación eficaces. Pese a la existencia de diversos bloques y acuerdos regionales y de la vitalidad del comercio intra regional hay factores que determinan una provisión insuficiente de bienes públicos regionales. Incluyendo, la débil sincronización de ciclos entre países vecinos, la heterogeneidad de sus estructuras productivas, las asimetrías de tamaño, las debilidades del marco institucional de la integración, la presencia de fallas de coordinación, y la escasa integración financiera, entre otros.

Nota de contenido:

- 1: Bienes públicos regionales: áreas prioritarias para la cooperación
- 2: Bienes públicos regionales: a política regional da União Europeia e o Fundo de Convergência Estrutural do Mercosul
- 3: La nueva configuración macroeconómica de los países del Mercosur: oportunidades y desafíos para la coordinación regional
- 4: I+D y complementación productiva en el Mercosur: los casos de la tv

digital terrestre y los biocombustibles

Accesos al documento:
eHM RED.MERCOSUR 21 [2012]
Documento Electrónico

[texto completo](#). Si no pudo acceder haga click [aqui](#)



Redacción





Redacción

Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

*Antoni Estevadeordal
Ricardo Carciofi*

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

*Rosario Campos
Romina Gayá
Gala Gómez Minujín
Kathia Michalczewsky
Carolina Osorio Duque
Verónica Toscani*

Asistencia compilación material:

Enzo Di Muro

Edición y difusión:

*Susana Filippa
Pablo Palumbo
Julieta Tarquini*

Edición web:

*Manuel Crotto
Federico Mazzella*

*R.P.I.: 836371
ISSN: 1027-1899*

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

Se prohíbe el uso comercial no autorizado de los documentos del Banco, y tal podría castigarse de conformidad con las políticas del Banco y/o las legislaciones aplicables.

Copyright © [1996] Banco Interamericano de Desarrollo. Todos los derechos reservados; este documento puede reproducirse libremente para fines no comerciales.

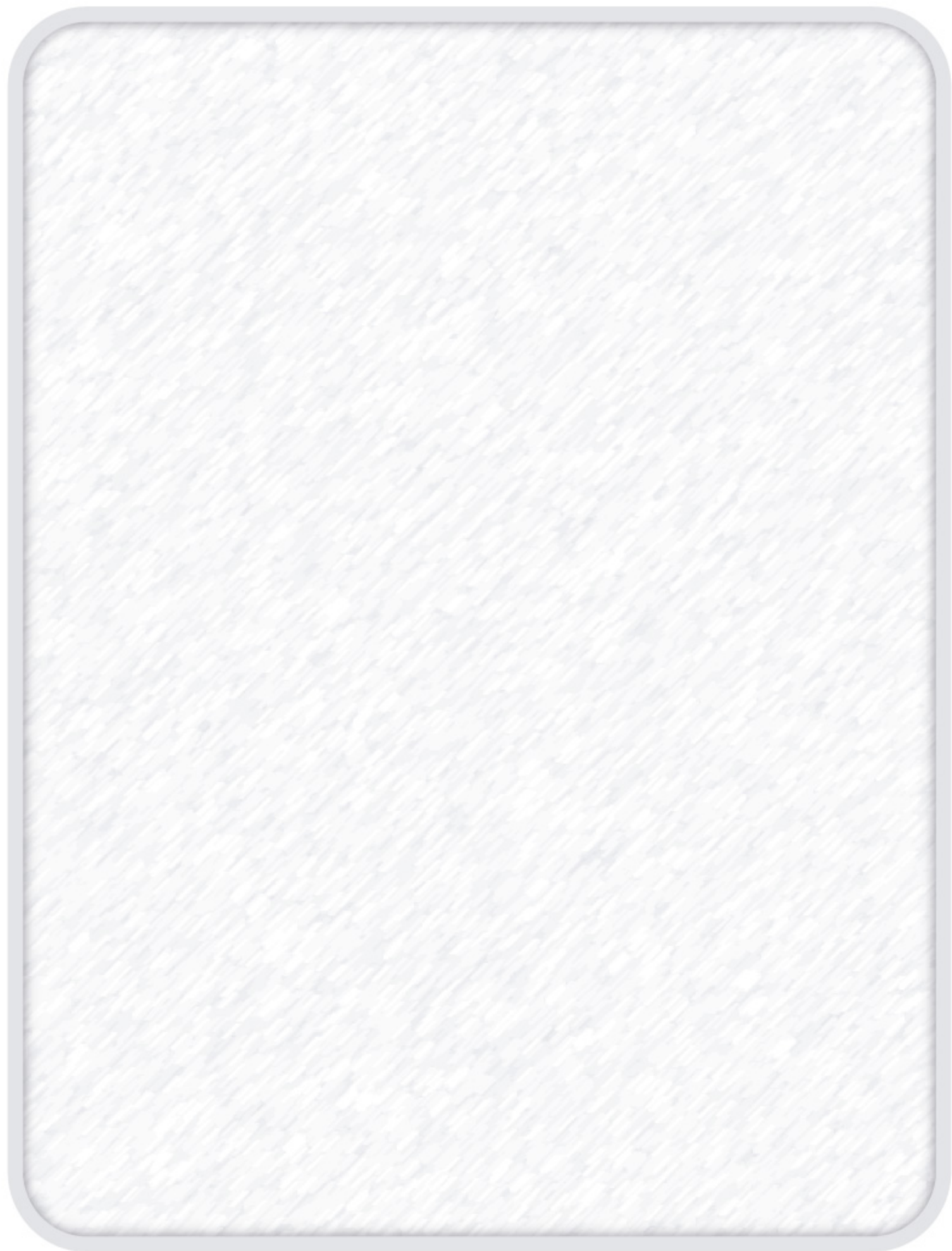
BID-INTAL □ Esmeralda 130, pisos 11 y 16 □ (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina (5 de diciembre de 2012). La Argentina Demandó ante la OMC a los Estados Unidos y a la Unión Europea por Impedir el Libre Comercio. Buenos Aires: MREYC. [Enlace](#).
- Comunidad Andina, CAN. (2003). Decisión 545: Instrumento Andino de Migración Laboral. Quirama: Secretaría de la CAN. [Enlace](#).
- El Salvador y Guatemala Impulsan Facilitación del Comercio (30 de noviembre de 2012). Guatemala: SIECA. [Enlace](#).
- La Comisión Europea, satisfecha por el respaldo del Parlamento Europeo a unos mayores vínculos con Centroamérica y a los nuevos Acuerdos comerciales con Perú y Colombia. (Diciembre 12, 2012). En: Europa Press Releases. [Enlace](#).
- Sistema de Integración Económica Centroamericana, SIECA. Reunión del Consejo de Ministros de Integración Económica. (21 de noviembre de 2012). Guatemala : SIECA. [Enlace](#).
- Sistema de Integración Económica Centroamericana, SIECA. Boletín de Comercio Exterior Centroamericano (Enero-Julio 2012). [Enlace](#).
- Secretario General de la SIECA, Ernesto Torres Chico, Participó en la XL Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del Sistema de Integración Centroamericana, SICA. (13 de diciembre 2012). Managua: SICA. [Enlace](#).
- Acuerdos de la I Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Energía de los Países del Sistema de la Integración Centroamericana. (5 de diciembre de 2012). Managua: SICA. [Enlace](#).
- Declaración Conjunta. XL Reunión Ordinaria de Jefes de Estados y de Gobierno de los Países del SICA. (13 de Diciembre de 2012). Managua: SICA. [Enlace](#).
- Declaración Especial sobre el terremoto en el occidente de Guatemala. XL Reunión Ordinaria de Jefes de Estados y de Gobierno de los Países del SICA. (13 de Diciembre de 2012). Managua: SICA. [Enlace](#).
- Declaración Especial de apoyo al Presidente de la República de Honduras. XL Reunión

Ordinaria de Jefes de Estados y de Gobierno de los Países del SICA. (13 de Diciembre de 2012). Managua: SICA. [Enlace](#).

- Declaración Especial de Solidaridad para el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías y al Pueblo Bolivariano de Venezuela. XL Reunión Ordinaria de Jefes de Estados y de Gobierno de los Países del SICA. (13 de Diciembre de 2012). Managua: SICA. [Enlace](#).
- Acuerdos de Asociación Económica (AAE): Interlocutores de África, del Caribe y del Pacífico defienden el comercio y el desarrollo. (2011). Bruselas: Unión Europea. [Enlace](#).
- Asociación para el cambio: La cooperación al desarrollo de la UE con los países de África, el Caribe y el Pacífico. (2010). Bruselas: Unión Europea. [Enlace](#).
- European Community. Caribbean Region (15 November 2008). Regional strategy paper and regional indicative programme 2008-2013. Strasbourg: UE. [Enlace](#).
- Cierre de la Negociación con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) [Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá]: Informe de Resultados. (14 de diciembre de 2012). San José de Costa Rica: Ministerio de Comercio Exterior. [Enlace](#).
- Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR. (2012). 6º Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de UNASUR [Lima, del 26 al 30 de Noviembre al 2012]: Declaración. Lima: UNASUR. [Enlace](#).



INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe



BID

Banco Interamericano de Desarrollo