



191

julio 2012

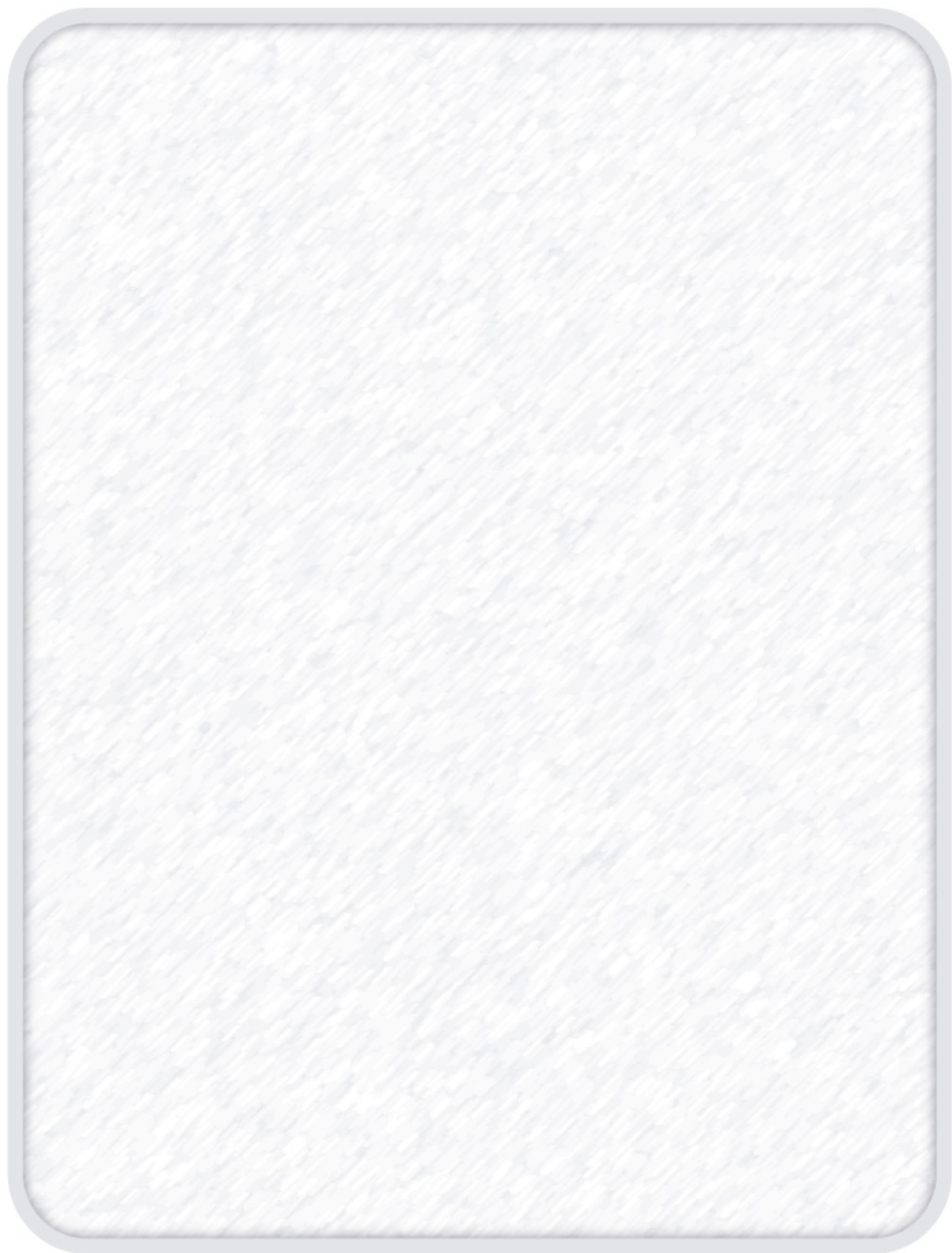
Carta Mensual  
**INTAL**

Publicación Electrónica Mensual



Banco Interamericano de Desarrollo





# Índice de contenidos

## Bloques de Integración

### Caribe

XXXIII Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de CARICOM .....	7
Foro para el Crecimiento Caribeño .....	9
Conferencia del Caribe sobre Políticas Comerciales, Innovación y Competitividad de Estados Pequeños .....	10

### Centroamérica

Centroamérica firma el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea .....	11
Adhesión de Panamá al SIECA .....	19
Negociaciones Centroamérica - Canadá .....	24

### CAN

Se firma el Acuerdo Comercial entre UE, Colombia y Perú .....	31
---	----

### MERCOSUR

Activa agenda política y comercial en la XLIII Reunión del Consejo del CMC .....	39
Más medidas comerciales en los países del MERCOSUR .....	41

## Panorama Regional y Global

Países del Cono Sur afianzan sus vínculos con China .....	47
Rio+20 culmina con débiles resultados .....	51
A pesar de crecientes restricciones al comercio, el G-20 se compromete a combatir el proteccionismo .....	53

## Boletín de noticias de INT

.....	59
-------	----

## Otras actividades del BID

El BID en RIO+20 .....	63
------------------------	----

## Centro de Documentación INTAL

### Reseñas Bibliográficas

Campos, R.; Estevez, I.; Carciofi, R. (2012) Metodología de análisis de potencial de integración productiva y desarrollo de servicios logísticos de valor agregado. La experiencia de IIRSA. Washington: BID-INTAL. ....	67
Santa Gadea, R., ed. (2012). Integración física sudamericana diez años después: impacto e implementación en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI. ....	70

## Alerta Bibliográfico

..... 72

## Bibliografía Destacada del Mes

\* Santa Gadea, R., ed. (2012). Integración física sudamericana diez años después : impacto e implementación en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI. .... 73

\* La República Popular China y América Latina y el Caribe : Diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global. (2012). Santiago de Chile: CEPAL. .... 75

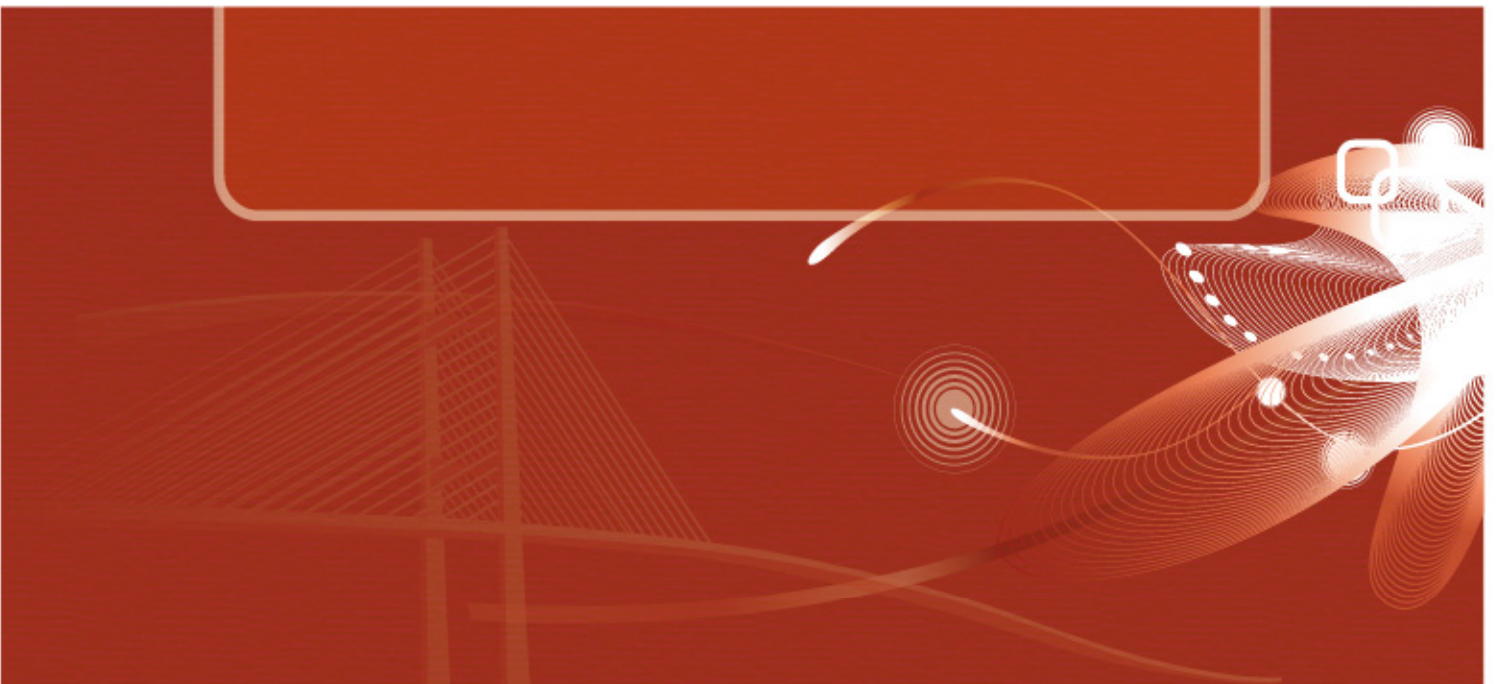
\* Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN. (2012). Recuperando el Crecimiento : Las remesas en América Latina y el Caribe en 2011. Buenos Aires: FOMIN. .... 77

## Redacción

..... 81



# Bloques de Integración







## Caribe

### XXXIII Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de CARICOM

Entre el 3 y 6 de julio se llevó a cabo la [Trigésimo Tercera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad del Caribe](#) (CARICOM) en Gros Islet, Santa Lucía.

El tema principal de la agenda fue la coordinación de la política exterior en la CARICOM en el marco de los cambios de las circunstancias globales, políticas y económicas, a la vez que se discutió acerca del libre flujo de personas entre los Estados miembros.

La Cumbre fue presidida por el primer ministro de Santa Lucía, Kenny D. Anthony, líder de la comunidad entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2012, reemplazando al presidente de Surinam, Desire Bouterse.

El presidente de Surinam remarcó los avances en las discusiones sobre la transformación de la Secretaría de la CARICOM para convertirla en un instrumento más eficiente y efectivo para los objetivos de integración, a la vez que señaló la importancia de los principios de unidad y la solidaridad para el éxito de la región. El primer ministro de Santa Lucía, por su parte, instó a redefinir las posturas y posiciones de política exterior de la CARICOM, en el marco de los cambios y oportunidades globales. Señaló en este sentido el creciente peso económico de China y otros países asiáticos, como también el buen desempeño relativo de América Latina.

Finalmente, el Secretario General de la CARICOM Irwin LaRocque señaló que los fondos para el desarrollo de la Comunidad se han reducido por las dificultades económicas y financieras de Europa, tanto por la menor ayuda bilateral como por el desvío de recursos de las instituciones financieras internacionales hacia esos países. En ese contexto, remarcó la necesidad de avanzar en la integración regional incluyendo el Mercado Común y Economía de CARICOM (CSME, por sus siglas en inglés).

**Notas relacionadas:**

- BID-INTAL. “[CARICOM: Lineamientos para una reforma de su Secretaría](#)”, en: *Carta Mensual N° 190*, junio de 2012.
- BID-INTAL. “[CARICOM impulsa reforma de su Secretaría](#)”, en: *Carta Mensual N° 187*, marzo de 2012.

## Foro para el Crecimiento Caribeño

En una iniciativa conjunta entre el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, y el Banco de Desarrollo del Caribe se creó el Foro para el Crecimiento Caribeño (CGF, por sus siglas en inglés).

Esta nueva plataforma de diálogo buscará estimular el crecimiento sustentable e inclusivo y la creación de empleo en el Caribe, a través de la interacción entre los sectores público y privado, académico y la sociedad civil a lo largo de un año.

Se plantearon como objetivos específicos mejorar el ambiente de negocios para inversores, tanto nuevos como ya existentes; desarrollar propuestas para una mayor competitividad; examinar formas de reducir la deuda pública; y por último, establecer recomendaciones para modernizar la logística de transporte.

El evento de apertura se llevó a cabo en Kingston, Jamaica, el 18 y 19 de junio y se centró en tres temas: competitividad, innovación y espíritu emprendedor. La dinámica del mismo se basó en presentaciones de tipo analítico que sirvieron de marco para luego compartir experiencias de los distintos países y casos de estudio.

Entre el 28 y 30 de junio se desarrolló una jornada de trabajo sobre juventud y empleo en el sector de las Tecnologías de la Comunicación y la Información.

Para el resto del año se planificaron dos eventos adicionales a nivel regional para cada tema a ser desarrollado, a los que se suman encuentros a nivel nacional (tanto presencial como virtual) y un evento de cierre que estará a cargo del BID, bajo el mismo formato.

Se espera que al final de la experiencia se generen tres notas de recomendaciones de política, además de los documentos de análisis con lo que se trabaja en los encuentros y videos con casos de estudio sobre empresas exitosas del Caribe.

Acceda a la [agenda](#) y las [presentaciones](#) del evento.

Para más información véanse los siguientes enlaces: [\[1\]](#) [\[2\]](#) [\[3\]](#).

## Conferencia del Caribe sobre Políticas Comerciales, Innovación y Competitividad de Estados Pequeños

La Conferencia del Caribe sobre Políticas Comerciales, Innovación y Competitividad de Estados Pequeños se llevó a cabo entre el 11 y 13 de junio en Christ Church, Barbados y fue organizado por el Centro Shridath Ramphal para el Derecho Mercantil Internacional, Política y Servicios, el Instituto para el Desarrollo Sostenible y el Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de las Indias Occidentales, con el auspicio de la Organización Mundial del Comercio. Los países del Caribe muestran una pérdida de competitividad y una menor diversificación de sus exportaciones reflejada tanto en mercados como en productos, además de una alta dependencia de las importaciones para cubrir su demanda de combustibles y alimentos. En este contexto de crecientes desafíos, la Conferencia propuso revisar la formulación de políticas comerciales que ayuden a paliar esta situación, agravada por el deterioro del escenario internacional. Los participantes del encuentro se enfocaron en la teoría y práctica de las políticas comerciales para la diversificación del comercio, la innovación y la competitividad en economías pequeñas, teniendo en cuenta las lecciones aprendidas en el Caribe. Los principales temas discutidos fueron: políticas comerciales, negociaciones y agenda de implementación; diversificación del comercio y mercados globales, regionales y de la diáspora; y política comercial e innovación en sectores estratégicos.

Acceda a la [agenda](#) y las [presentaciones](#) del evento.



## Centroamérica

### Centroamérica firma el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea

El pasado viernes 29 de junio los países centroamericanos concretaron avances muy significativos en materia de negociaciones comerciales: en el marco de la XXXIX Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los países del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), se firmaron el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (UE) y la [adhesión de Panamá al Subsistema de Integración Centroamericana \(SIECA\)](#).

Los antecedentes de la negociación con la UE se remontan a la Primera Cumbre entre los Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe (ALC) y la UE, realizada en Río de Janeiro en 1999, con el objetivo de fortalecer las relaciones birregionales. En las sucesivas Cumbres se reiteró la voluntad de trabajar conjuntamente para impulsar una asociación estratégica entre ambas regiones. Concretamente, en la Cumbre Iberoamericana de 2001, los Presidentes de Centroamérica y el Jefe del Gobierno español manifestaron la necesidad de trabajar intensamente en la creación de una zona de libre comercio con la UE. Las bases para la negociación se sentaron en las Cumbres ALC-UE de 2002 y 2004. En 2006, durante la IV Cumbre birregional, los bloques centroamericanos y europeo se comprometieron a dar inicio a las negociaciones supeditado al cumplimiento de algunas condiciones, como la ratificación del Tratado centroamericano sobre inversiones y servicios y la adhesión de Panamá al SIECA. La primera ronda se llevó a cabo en San José de Costa Rica en 2007, y si bien estuvieron suspendidas durante 2009,[1] las negociaciones culminaron en 2010 en el marco de la VI Cumbre ALC-UE.[2]

El Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la UE forma parte de una estrategia más amplia del bloque europeo. Por un lado, busca reemplazar las preferencias comerciales unilaterales que otorgaba a ex colonias bajo el Sistema General de Preferencias (SGP) por un marco más estable, predecible y de carácter recíproco. Por otro lado, se propone ampliar las relaciones bilaterales más allá del ámbito comercial, hacia la esfera política y de cooperación. El pilar político busca fortalecer el diálogo, los valores democráticos, el respeto a derechos humanos, la libertad de las personas y los principios del Estado de derecho. El pilar de cooperación se extiende a diversos sectores como el económico-financiero; ciencia, tecnología e información; cultura y educación;

reforma del Estado y administración pública, entre otros. Por último, el pilar económico-comercial se enfoca en la liberalización progresiva y recíproca del acceso a los mercados para bienes, servicios y compras gubernamentales; el desarrollo de disciplinas comunes para el mejor desarrollo del comercio (cooperación aduanera, normas y reglamentos técnicos, medidas sanitarias y fitosanitarias, salvaguardias, estándares laborales y ambientales, etc.); la consolidación de un ambiente de confianza para los inversionistas (liberalización de la inversión y pagos relacionados, protección de los derechos de propiedad intelectual, etc.); y el establecimiento de un mecanismo de solución de controversias.

Así, pues, una vez que entre en vigor el acuerdo, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, obtendrán un mejor acceso a un mercado de 500 millones de consumidores con un PIB per cápita de US\$ 33.948.[3] Centroamérica liberalizará de manera inmediata 47% del universo arancelario mientras que la UE otorgó 91%. Los aranceles a los bienes industriales y pescados se eliminarán gradualmente en ambas regiones en un período máximo de 15 años (el 96% de las partidas estarán liberadas en 10 años), mientras que ambas regiones mantendrán protegidos los bienes del comercio agrícola considerados sensibles. Cabe aclarar que Panamá tendrá un cronograma de desgravación diferente al resto de los países centroamericanos. El acuerdo también prevé la simplificación de los procedimientos de aduana, una vez que se materialice el compromiso de los países centroamericanos de unificar el documento de aduanas antes de los tres años de vigencia del tratado. En este sentido, el acuerdo birregional de la UE con Centroamérica es más amplio que el documento negociado con CARIFORUM,[4] ya que implica compromisos para la integración regional del bloque socio. En este caso, los países centroamericanos deben avanzar en la homogenización de regulaciones técnicas de bienes y servicios, en materia de salud y reglas de seguridad de bienes agrícolas y eliminar el doble cobro del arancel externo común. Con el objetivo de cumplir estos requerimientos, el SIECA se encuentra trabajando en el marco de planes semestrales en los que se reúnen mesas de negociación específicas. [5]

Adicionalmente, se removerán las barreras al comercio de servicios y a las inversiones, y también se aplicarán las mismas regulaciones en materia de obstáculos al comercio, compras gubernamentales y propiedad intelectual. Cabe destacar que los compromisos asumidos en estas cuestiones son mayores que los acordados en el ámbito de la OMC. Asimismo, el tratado incluye acuerdos en materia de fortalecimiento de estándares laborales y ambientales.

Según el [Comisario Europeo de Comercio](#), Karel De Gucht, Guatemala y Nicaragua se beneficiarán en sectores como textiles y confecciones; El Salvador y Honduras tendrán la oportunidad de ampliar sus exportaciones de autopartes; y toda la región verá aumentar sus ingresos por las ventas de frutas y vegetales, especialmente Panamá y Costa Rica. Además, se espera que la puesta en marcha del Acuerdo permita diversificar los mercados para las exportaciones centroamericanas, muy concentradas en Estados Unidos.

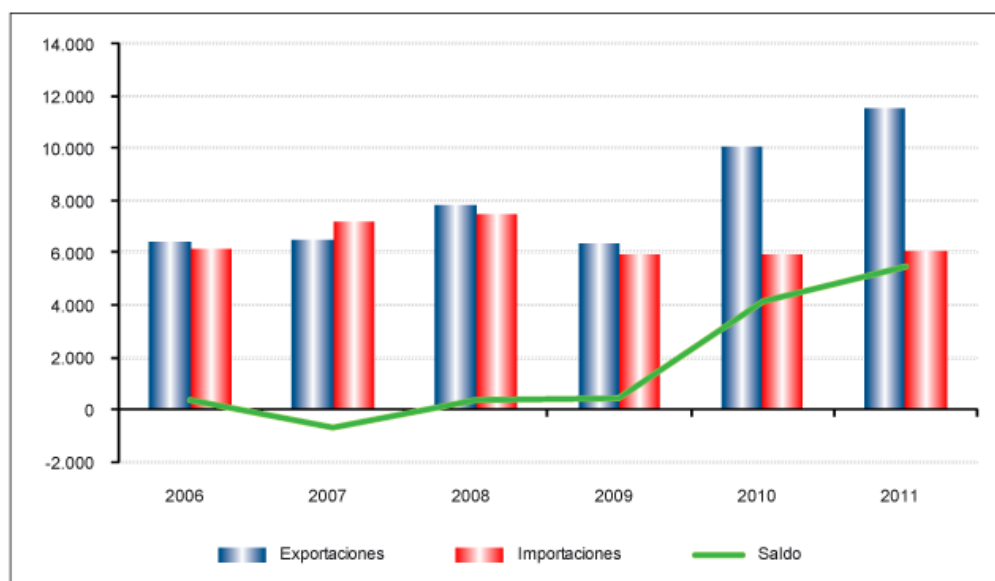
La UE se encuentra entre las cinco economías principales tanto como destino de las exportaciones de los países del istmo así como origen de sus importaciones (excepto para Nicaragua). Según datos de la Comisión Europea, en 2010 6,9% de las compras centroamericanas provinieron de la UE y 11,9% de las ventas se dirigieron a ese destino.[6]

Los flujos de comercio entre Centroamérica y el bloque europeo alcanzaron el máximo histórico de US\$ 17.567 millones en 2011, alrededor de 15% superior al nivel de 2008. El crecimiento se concentró en las exportaciones del istmo a la UE, mientras que las compras desde ese origen no han logrado recuperarse de la caída provocada por la crisis económica internacional. En 2010, las

ventas a la UE aumentaron 58,1% interanual (i.a.) y 14,3% i.a. el año siguiente (Gráfico 1). Este desempeño del comercio dio lugar a un saldo comercial superavitario para Centroamérica de US\$ 5.488 millones en 2011, doce veces superior al de 2009.

**Gráfico 1. Evolución del comercio de Centroamérica con la UE**

En millones de US\$



Nota: Para las importaciones de Centroamérica desde la UE se consideraron las exportaciones de la UE a Centroamérica, y para las exportaciones de Centroamérica a la UE se utilizaron las importaciones de la UE desde Centroamérica. Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea y la Reserva Federal.

Los envíos originados en Costa Rica explicaron 93,9% del incremento en el primer año, mientras que en el segundo también pesaron las mayores exportaciones de Honduras, que representaron casi 30% del aumento, y en menor medida de El Salvador, Guatemala y Nicaragua. Cabe señalar que las exportaciones de Panamá a Europa se contrajeron en 2011 (Cuadro 1).

### Cuadro 1. Contribución de cada país al incremento de las exportaciones de Centroamérica a la UE

En porcentaje de la variación 2010-2009 y 2011-2010

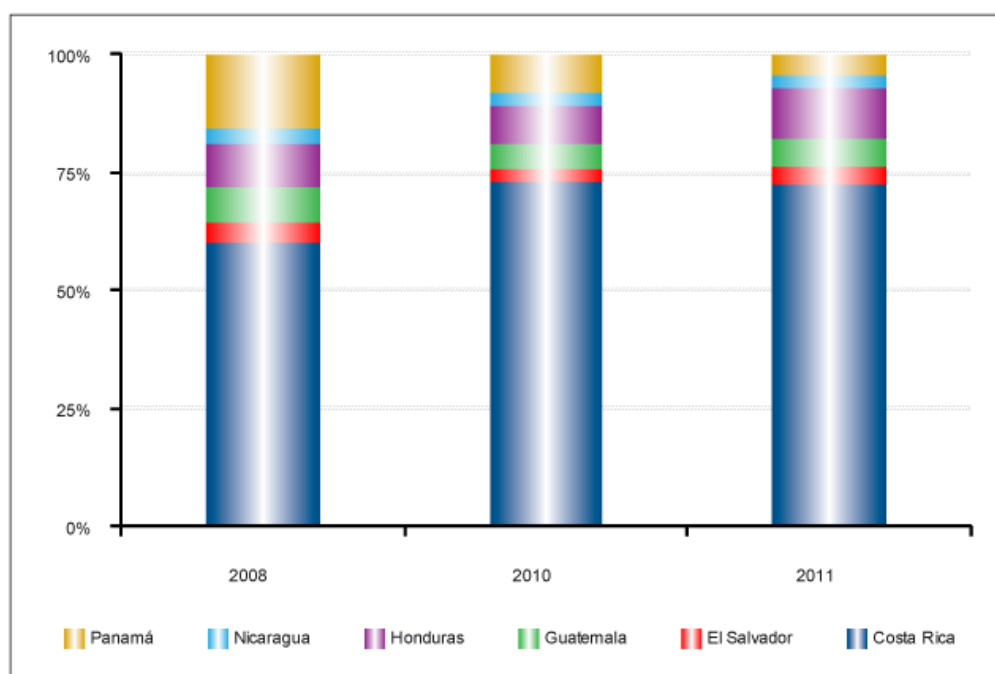
País	2010-2009	2011-2010
Costa Rica	93,9%	67,8%
El Salvador	-0,2%	11,4%
Guatemala	0,9%	9,6%
Honduras	2,4%	29,1%
Nicaragua	0,6%	7,0%
Panamá	2,5%	-24,9%
total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea.

Así, pues, Costa Rica continuó siendo el principal exportador de la subregión a la UE, y su *market share* se incrementó más de 12 puntos porcentuales entre 2008 y 2011, mientras que el resto de los países centroamericanos perdieron participación (Gráfico 2).

Gráfico 2. Estructura de las exportaciones de Centroamérica a la UE, según país de origen

En porcentajes, años seleccionados.

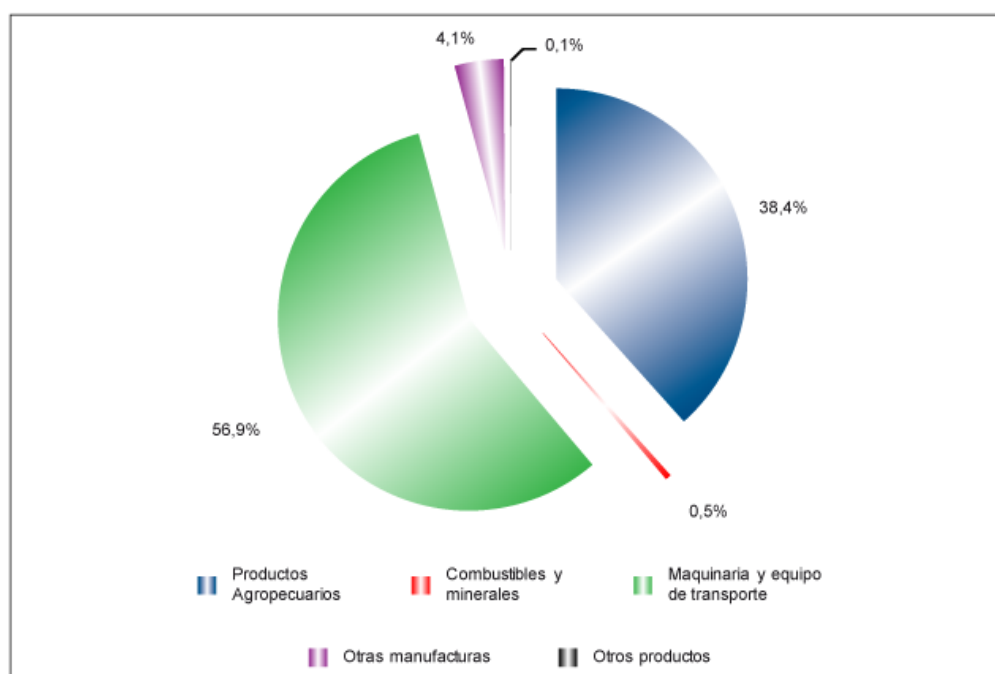


Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea.

Más de la mitad de las exportaciones del istmo al bloque europeo en 2011 fueron del sector maquinaria y equipo de transporte, mientras que los productos agropecuarios participaron en torno a 40%. Este patrón de las ventas externas está marcado por los envíos que realiza Costa Rica, que explica casi la totalidad de las exportaciones de maquinaria y 40,6% de las agropecuarias, en las que también tiene gran participación Honduras (25,3%). Cabe mencionar que la maquinaria y equipo de transporte -más específicamente, los equipos de oficina y telecomunicaciones- enviados por Costa Rica a la UE se multiplicaron por tres desde 2008.[7]

Gráfico 3. Composición de las exportaciones de Centroamérica a la UE, productos seleccionados, 2011

En porcentajes

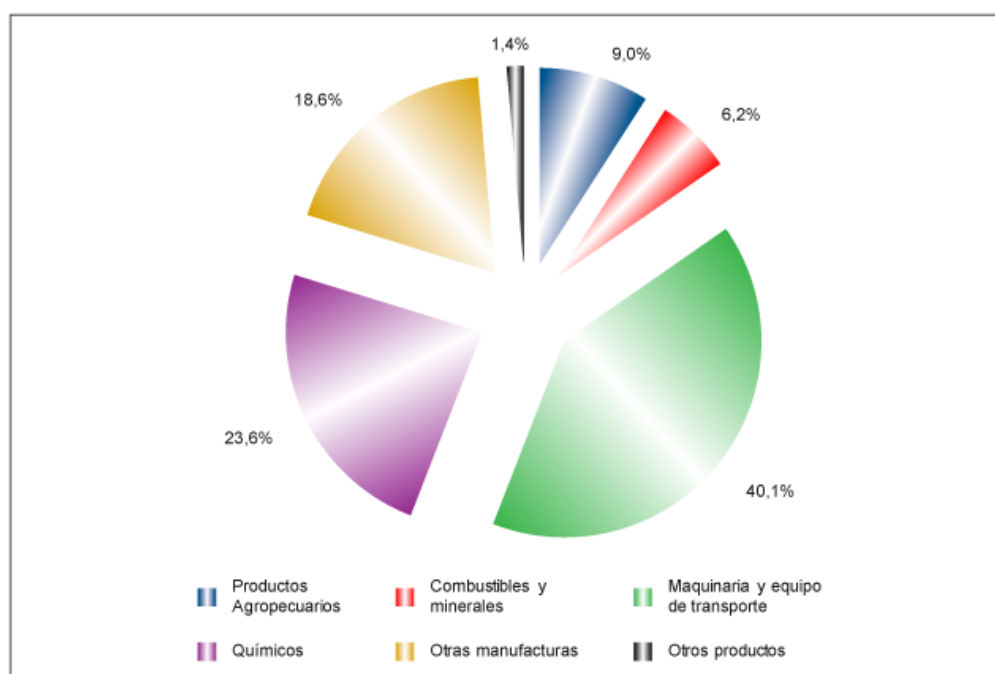


Nota: Para las importaciones de Centroamérica desde la UE se consideraron las exportaciones de la UE a Centroamérica, y para las exportaciones de Centroamérica a la UE se utilizaron las importaciones de la UE desde Centroamérica. Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea.

En cuanto a las importaciones desde el bloque europeo, 82,3% son manufacturas, principalmente maquinaria y equipo de transporte (40,1%), seguidas por químicos (23,6%) y otras manufacturas (18,6%).

Gráfico 4. Composición de las importaciones de Centroamérica desde la UE, productos seleccionados, 2011

En porcentajes



Nota: Para las importaciones de Centroamérica desde la UE se consideraron las exportaciones de la UE a Centroamérica, y para las exportaciones de Centroamérica a la UE se utilizaron las importaciones de la UE desde Centroamérica. Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Europea.

Para que el Acuerdo entre en vigor quedan pendientes las ratificaciones que establece la legislación de cada país suscriptor.

#### Bibliografía:

- Caballeros Rómulo. [“Centroamérica: los retos del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea”](#). Series Estudios y Perspectivas, México D.F.: CEPAL. Julio de 2008.
- De Gucht, Karel. [“EU - Central America Association Agreement”](#). Public Hearing of the Committee on International Trade of the European Parliament. Bruselas. Marzo de 2012.
- [Acuerdo de Asociación Unión Europea- Centroamérica](#)
- Unión Europea. [“Highlights of the trade pillar of the Association Agreement between Central America and the European Union”](#). 20 de junio de 2011.

**Notas de prensa:**

- Secretaría de Relaciones Exteriores de Honduras. [“Centroamérica y UE firman histórico Acuerdo de Asociación”](#). 29 de Junio de 2012.
- Parlamento Europeo. [Declaración de Río “América Latina/Caribe/Unión Europea: Primera Cumbre”](#). Bruselas, 29 de junio de 1999.
- Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica. [“Costa Rica celebra firma del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea”](#). 29 de junio de 2012.
- SIECA. [“La región suscribe Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y Panamá se incorpora a la integración económica centroamericana”](#). Comunicado de prensa N° 13.

[1] La ruptura institucional en Honduras fue la causa de la suspensión de las negociaciones durante 2009.

[2] Para más información sobre la evolución de las negociaciones entre Centroamérica y la UE véase Instrumentos Jurídicos de Integración de BID-INTAL en el siguiente [enlace](#).

[3] Datos del Banco Mundial para el año 2010, consultados el 6 de julio de 2012.

[4] Para más información sobre las negociaciones entre CARIFORUM y la UE véase Instrumentos Jurídicos de Integración de BID-INTAL en el siguiente [enlace](#).

[5] Los resultados de las sucesivas rondas de negociación en el marco de los Planes semestrales del SIECA han sido documentados en la *Carta Mensual INTAL* (varios números).

[6] Datos de la Comisión Europea para el año 2010.

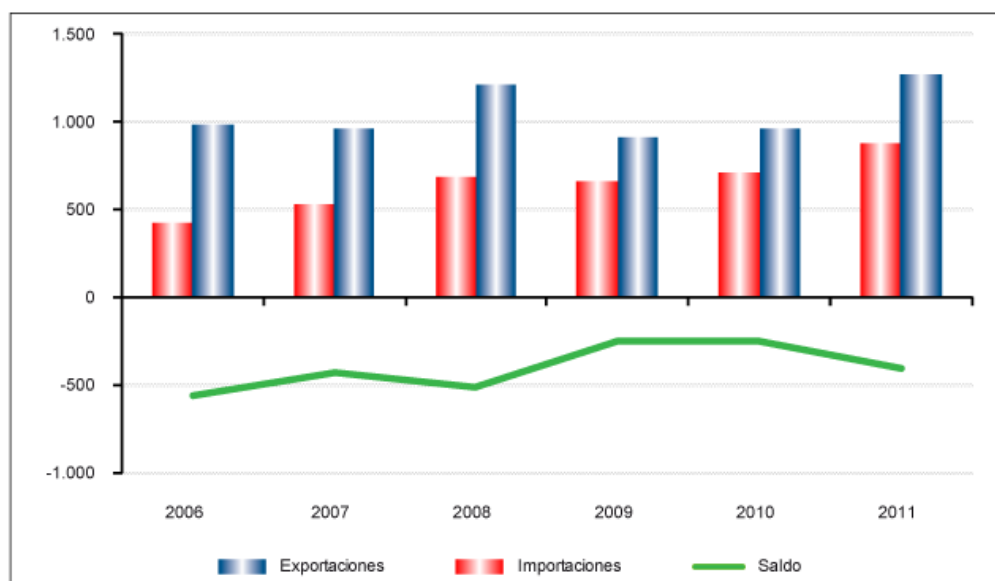
[7] Las exportaciones de equipos de oficina y telecomunicaciones de Costa Rica están explicadas principalmente por el comercio intrafirma de compañías multinacionales que localizan fases de su producción en diferentes lugares del mundo con el objetivo de disminuir los costos y aumentar la eficiencia. Esto es particularmente importante en el sector de componentes electrónicos.

## Adhesión de Panamá al SIECA

En el marco de la XXXIX Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los países del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) Panamá logró la aprobación del Protocolo de Adhesión al Subsistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA). De esta forma se cumple el requisito solicitado por la Unión Europea (UE) para que este país pueda ser parte del [Acuerdo de Asociación que el bloque firmó con los miembros actuales del SIECA](#): Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua. El Protocolo, cuyo proceso de negociación comenzó en julio de 2010, establece términos, plazos, condiciones y modalidades de la incorporación de este país al SIECA. Panamá buscará alcanzar las condiciones por las que se rigen los otros cinco países de manera paulatina. El próximo paso para su entrada en vigor es la puesta en consideración del Protocolo al Congreso de Panamá. Una vez que se obtenga esa aprobación, Panamá adoptará inmediatamente los principales instrumentos jurídicos del SIECA que incluyen: el Tratado General de Integración Económica Centroamericana, el Convenio Arancelario y Aduanero Centroamericano, el Mecanismo de Solución de Controversias, el Convenio Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera, el Reglamento de Origen, las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, las Prácticas Desleales de Comercio y las Medidas de Salvaguardia. Otros instrumentos jurídicos serán adoptados en plazos posteriores no mayores a 2017. Asimismo, se establecieron plazos no mayores a dos años para que Panamá negocie el cronograma de desgravación para alcanzar el libre comercio con el resto de los socios de la región, teniendo en cuenta algunos bienes sensibles para los que se mantendrá la protección. También se acordó que el período de armonización del arancel externo común será de un año, el cual se aplicará en un máximo de dos años. Las reglas de origen centroamericanas serán adoptadas por Panamá apenas entre en vigor el Protocolo, aunque se negociarán algunas excepciones. A su vez, se adaptará a la reglamentación técnica en un período de seis meses, también teniendo en cuenta excepciones, y se espera que en ese mismo período negocie la adhesión al Tratado Centroamericano de Servicios e Inversión. En 2011, los flujos de comercio entre Centroamérica y Panamá se expandieron 27,9% interanual (i.a.) y alcanzaron el máximo histórico de US\$ 2.143,5 millones, duplicando su valor en un período de diez años. El mayor crecimiento de las importaciones respecto de las exportaciones dio lugar a un deterioro del saldo comercial del resto de los países centroamericanos con Panamá, que se había reducido levemente en 2009 y 2010 por la crisis económica internacional (Gráfico 5). En cuanto a la importancia relativa al comercio total, Panamá envió a sus socios centroamericanos 8,7% de sus exportaciones totales en 2011, lo que representa una disminución de 3 puntos porcentuales desde 2006. En cuanto a las compras, las originarias del resto del istmo se han mantenido en alrededor de 4% del total de las importaciones totales panameñas en los últimos años. En comparación la relevancia del mercado de Panamá para las economías centroamericanas es menor, ya que la participación ronda 2% tanto en las compras como en las ventas totales de la subregión.

Gráfico 1. Evolución del comercio de Centroamérica con Panamá

En millones de US\$

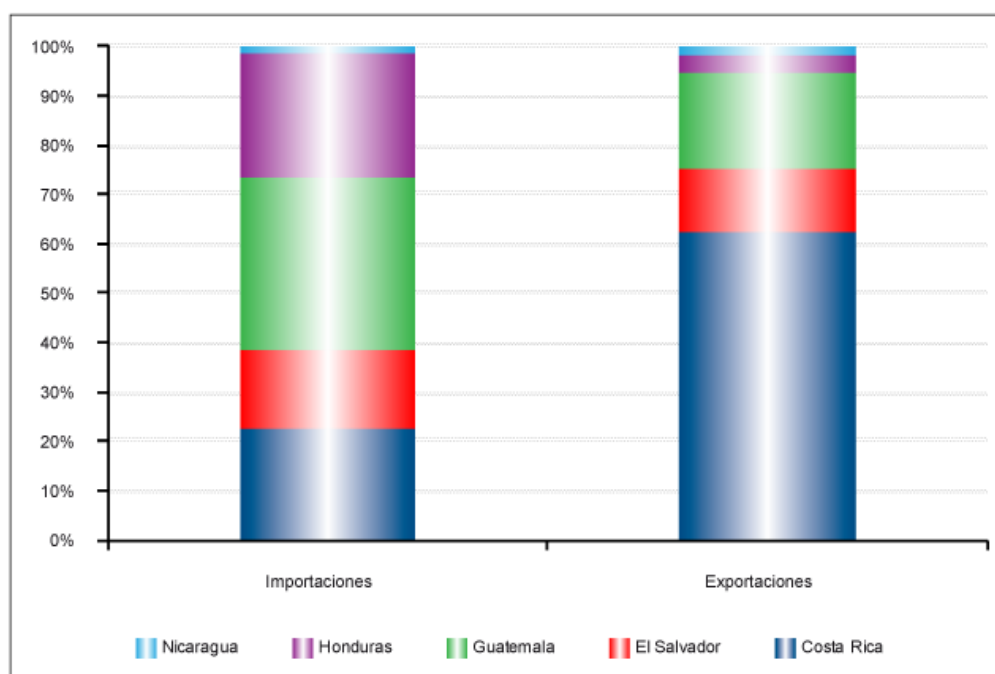


Fuente: Elaboración propia con datos del SIECA. Nota: los datos de comercio no incluyen maquila.

Costa Rica fue el principal exportador de la subregión a Panamá en 2011, explicando casi dos tercios de los envíos, Guatemala representó 19,6% y El Salvador 12,5% (Gráfico 2). Desde el punto de vista de las compras, Guatemala es la economía que más importó desde Panamá (35,0%) en el último año, seguida por Honduras (25,2%), Costa Rica (22,5%) y El Salvador (15,9%).

Gráfico 2. Composición del comercio de Centroamérica con Panamá, por país, en 2011

En porcentajes



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SIECA

El comercio intraindustrial de medicamentos presenta gran relevancia en el intercambio del istmo, explicando 17,5% de las ventas del conjunto a Panamá y 24,7% de las compras de este país en 2011 (Cuadro 1).[1] En las exportaciones de Centroamérica a Panamá siguen en orden de importancia las preparaciones alimenticias (4,5%), los hilos, cables y demás conductores de electricidad (3,6%), los insecticidas, raticidas y demás anti roedores (3,5%), las cajas, bolsas y demás envases de papel o cartón (3,4%), entre otros. Las importaciones, se componen también de petróleo y derivados que representan alrededor de 10% y los calzados y confecciones, que en conjunto explican 6,7% del total. Cabe destacar que ambos flujos se encuentran relativamente diversificados y presentar cierto valor agregado.

Cuadro 1. Composición del comercio de Centroamérica con Panamá, 2011

Participación y Acumulado, en porcentaje

<b>Exportaciones</b>		
<b>Descripción</b>	<b>Participación</b>	<b>Acumulado</b>
Medicamentos	17,5%	17,5%
Preparaciones Alimenticias	4,5%	21,9%
Hilos, cables y demás conductores de electricidad	3,6%	25,6%
Insecticidas, raticidas y demás antioedores, fungicidas, herbicidas, etc.	3,5%	29,1%
Cajas, bolsas y demás envases de papel o cartón	3,4%	32,4%
Sangre humana o animal para uso terapéutico	3,3%	35,7%
Artículos para el transporte o envasado de plástico	3,2%	38,9%
Aceites de petróleo o mineral bituminoso	3,0%	41,9%
Papel higiénico y similares	2,8%	44,6%
Agua mineral, gaseosa, saborizada, etc.	2,4%	47,0%
Resto	53,0%	100,0%
<b>Importaciones</b>		
<b>Descripción</b>	<b>Participación</b>	<b>Acumulado</b>
Medicamentos	24,7%	24,7%
Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	5,9%	30,6%
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto crudos	5,0%	35,6%
Calzados con suela y parte superior de caucho o plástico	2,6%	38,1%
Topadoras	2,3%	40,4%
Monitores y proyectores	1,8%	42,3%
Aparatos receptores de radiodifusión	1,6%	43,9%
Calzados con suela de caucho,	1,5%	45,4%

plástico o cuero y parte superior de materia textil		
Confecciones para mujeres o niñas	1,3%	46,7%
Confecciones para hombres o niños	1,3%	48,0%
Resto	52,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos del SIECA

#### Notas de prensa:

- Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica. [“Costa Rica celebra firma del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea”](#). 29 de junio de 2012.
- SIECA. [“La región suscribe Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y Panamá se incorpora a la integración económica centroamericana”](#). Comunicado de prensa N° 13.

[1] La presencia de compañías farmacéuticas multinacionales con subsidiarias en varios de los países centroamericanos explica en parte la gran importancia del comercio de medicamentos hacia adentro de la región.

## Negociaciones Centroamérica - Canadá

En las últimas semanas se ha dado un nuevo impulso a las relaciones de los países centroamericanos[1] con Canadá.

Entre el 11 y 14 de junio se llevó a cabo en San José de Costa Rica la [cuarta ronda](#) del proceso de modernización del tratado de libre comercio (TLC) que este país tiene con Canadá desde 2002. Dicho acuerdo no incluía disposiciones en áreas como servicios generales y financieros, inversión y compras gubernamentales, las cuales se han incorporado en la negociación actual. Asimismo, se buscará ajustar la normativa a la realidad productiva vigente, renegociando el acceso a mercados de ciertos productos e incluyendo temas como el comercio electrónico.

En la ronda de referencia se cerró la negociación en torno al contenido del capítulo sobre comercio electrónico, en la que acordaron que no se aplicarán aranceles a la importación o exportación de productos digitales transmitidos electrónicamente, como por ejemplo *software*. Además convinieron trabajar en la cooperación para la facilitación del comercio electrónico entre pequeñas y medianas empresas.

Adicionalmente, se han finalizado las negociaciones sobre disposiciones institucionales, que se suman a los capítulos de solución de controversias y obstáculos técnicos al comercio cerrados en rondas anteriores.

Las negociaciones en las próximas semanas intentarán lograr los avances necesarios para culminar el TLC durante la última ronda, a realizarse en septiembre en Ottawa, Canadá.

Entre los temas pendientes está la posición de Costa Rica en relación, por un lado, a las reglas de origen para el sector textil, las cuales pide flexibilizar; y por otro, a la extensión de las preferencias arancelarias para las exportaciones provenientes de zonas francas.

Canadá también ha presentado solicitudes de mejoras en las condiciones de ingreso - especialmente para sus productos agrícolas- y la flexibilización de las reglas de origen a ciertos de productos de pesca, embutidos y plásticos.

Como se mencionó en la [Carta Mensual INTAL N°181](#), las negociaciones de Canadá con el istmo forman parte de una estrategia más amplia de profundización de sus lazos con la región de América Latina y el Caribe, lanzada en 2007. Esta estrategia se basa en tres ejes: gobernabilidad democrática, seguridad y prosperidad económica. Hasta el momento, Canadá ha firmado acuerdos con Perú, Colombia, Panamá y Honduras. [2]

Cabe señalar que el mercado canadiense representa una gran oportunidad para el istmo. Es una economía abierta, con alta dependencia del comercio exterior, de cerca de 35 millones de habitantes con un Producto Interno Bruto *per capita* de US\$ 39.600.

### Comercio de Centroamérica con Canadá

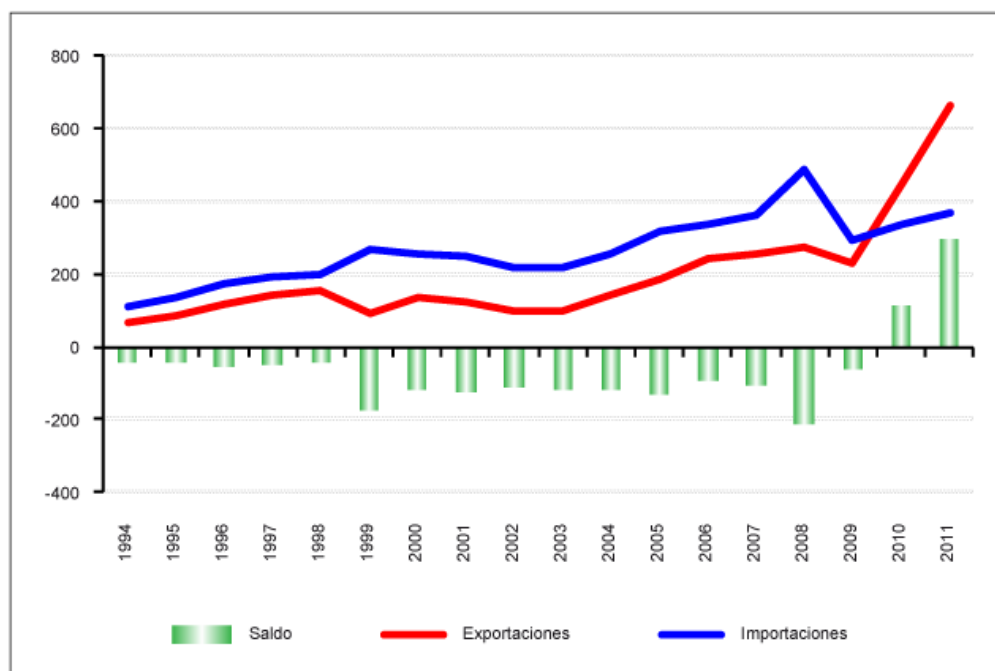
Entre 2003 y 2008 el flujo de comercio entre Centroamérica y Canadá se expandió a un ritmo de 19,5% anual acumulativo promedio (a.a). Las importaciones del istmo desde Canadá crecieron a mayor ritmo que sus exportaciones a ese destino, manteniendo un resultado deficitario en la balanza comercial. Esta tendencia se interrumpió en 2009 como consecuencia de la crisis internacional y la recuperación mostró un patrón diferente. En 2010 y 2011 el incremento de los envíos fue muy superior a las compras, dando lugar a una reversión del déficit comercial bilateral

(Gráfico 1).

Las importaciones crecieron alrededor de 10% interanual (i.a.) en 2010 y 2011, sin recuperar el nivel previo a la caída, mientras que las ventas externas se duplicaron en el primer año posterior a la crisis y subieron cerca de 50% en 2011. Este último año, el intercambio total alcanzó US \$ 1.033,8 millones, 32,1% superior a 2010 y 3,3 veces más que en 2003.

Gráfico 1. Evolución del comercio de Centroamérica con Canadá, 1994-2011

En millones de US\$



Fuente: Elaboración propia con datos del SIECA. Nota: los datos no incluyen las exportaciones de las maquilas.

Esto determinó un incremento del *market share* de Centroamérica en Canadá, aunque aún se mantiene en niveles bajos. En 2008 la participación de las exportaciones del istmo en el total de las compras canadienses representaba 0,06% y en 2011 alcanzó 0,15%. La importancia de Canadá es levemente mayor para Centroamérica, ya que este mercado representó en 2011 2,4% de las exportaciones totales del istmo. En cuanto a las importaciones, solo 0,7% del total provienen de Canadá.

Cuadro 1. Composición del comercio de Centroamérica con Canadá, 2011

Participación en el total y acumulado, en porcentaje

<b>Exportaciones</b>		
<b>Descripción</b>	<b>Participación</b>	<b>Acumulado</b>
Oro	34,9%	34,9%
Café	31,3%	66,2%
Azúcar de caña o remolacha	15,2%	81,4%
Bananas	2,5%	83,9%
Melones, sandías y papayas	2,1%	86,0%
Artículos y aparatos de ortopedia	1,7%	87,7%
Neumáticos	1,0%	88,7%
Dátiles, higos, ananás, paltas, guayabas, mangos	0,9%	89,6%
Plantas vivas	0,9%	90,5%
Plata	0,8%	91,3%
Resto	8,7%	100,0%
<b>Importaciones</b>		
<b>Descripción</b>	<b>Participación</b>	<b>Acumulado</b>
Abonos minerales o químicos potásicos	13,9%	13,9%
Papel prensa	10,0%	23,9%
Trigo	5,0%	28,9%
Grasas y aceites, animales o vegetales, procesados	4,3%	33,2%
Productos intermedios de hierro o acero	4,2%	37,4%
Hortalizas preparadas o conservadas	3,7%	41,0%
Malta	3,4%	44,5%
Abonos minerales o químicos con fertilizantes	3,0%	47,4%
Estampillas de correo	2,4%	49,8%

Grasa de animales bovina, ovina o caprina	2,4%	52,2%
Resto	47,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos del SIECA. Nota: los datos no incluyen las exportaciones de las maquilas.

El oro fue el principal producto de exportación del istmo a Canadá en 2011, que en conjunto con el café y el azúcar representaron 81,4% de las ventas totales a ese destino (Cuadro 1). Las importaciones se encuentran relativamente más diversificadas: entre los 10 principales productos, que representan la mitad de las compras, se destacan productos químicos, agrícolas ganaderos y algunas manufacturas relacionadas con la industria papelera. Nicaragua explicó la mitad del incremento de las ventas a Canadá en 2010 y 2011, y el principal producto exportado fue el oro. De esta forma, Nicaragua reemplazó a Guatemala como principal exportador de la región a este país. Cabe destacar que solamente Nicaragua realizó envíos de este metal precioso, explicando la totalidad de las exportaciones. En 2010, el volumen de ventas externas de oro se expandió 147,2% i.a., mientras que el precio creció solo 2,4% i.a. En cambio, en 2011 el volumen exportado de oro se contrajo levemente (-3,8% i.a.), pero el precio subió 56,7% i.a., explicando casi todo el incremento. Las negociaciones de Nicaragua con Canadá se encuentran detenidas desde 2009, pero en los últimos meses varias agencias de prensa han mencionado las intenciones del gobierno centroamericano para retomarlas. De la misma forma, Costa Rica se convirtió en el principal comprador, también reemplazando a Guatemala. En 2011, solo Costa Rica y Nicaragua incrementaron sus importaciones desde Canadá, mientras que en el resto de los países se contrajeron. Ese año Costa Rica explicó casi la mitad de las compras de la región al país del norte.

## Gráfico 2. Evolución del comercio de Costa Rica con Canadá, 1994-2011

En US\$ millones



Fuente: SIECA Nota: los datos no incluyen las exportaciones de las maquilas.

Los envíos de Costa Rica a Canadá lograron un rebote en 2010, duplicando su valor (Gráfico 2). No obstante, no lograron mantener el ritmo de expansión e incluso se contrajeron levemente en 2011. En cambio las importaciones, que solo se habían expandido 10,3% en 2010, crecieron 45,1% en 2011, ampliando el déficit bilateral tres veces en relación al año anterior.

## Cuadro 2. Composición del comercio de Costa Rica con Canadá

Participación en el total y acumulado, en porcentaje

Exportaciones		
Descripción	Participación	Acumulado
Azúcar de caña o remolacha	20,6%	20,6%

Artículos y aparatos de ortopedia	12,7%	33,3%
Café	12,3%	45,6%
Neumáticos	7,9%	53,5%
Dátiles, Higos, Ananás	6,0%	59,4%
Raíces y tubérculos	4,5%	63,9%
Plantas vivas	4,4%	68,3%
Instrumentos y aparatos de medicina	3,9%	72,2%
Hilos y cables	2,9%	75,0%
Lápices	2,7%	77,7%
Resto	22,3%	100,0%
<b>Importaciones</b>		
<b>Descripción</b>	<b>Participación</b>	<b>Acumulado</b>
Trigo	11,3%	11,3%
Productos de hierro o acero	9,5%	20,8%
Hortalizas procesadas	7,3%	28,1%
Papel prensa	6,5%	34,6%
Abonos minerales o químicos con fertilizantes	6,3%	41,0%
Malta	5,1%	46,1%
Automóviles para el transporte de personas	4,2%	50,3%
Abonos minerales o químicos potásicos	4,0%	54,3%
Medicamentos	3,0%	57,3%
Grasas y aceites, animales o vegetales, procesadas	2,6%	59,9%
Resto	40,1%	100,0%

Fuente: SIECA Nota: los datos no incluyen las exportaciones de las maquilas.

A diferencia del resto de los países del istmo, Costa Rica exporta algunos productos manufacturados a Canadá, principalmente relacionados con la salud, como artículos y aparatos de ortopedia o instrumentos de medicina (Cuadro 2). No obstante, los productos agrícolas tienen gran importancia en el intercambio con Canadá. Las importaciones muestran una composición similar al conjunto del istmo.

**Notas relacionadas:**

- BID-INTAL. [“Lazos externos de Centroamérica”](#), en: *Carta Mensual INTAL N°184*, diciembre de 2011.
- BID-INTAL. [“Avanzan las negociaciones de CARICOM con Canadá”](#), en: *Carta Mensual INTAL N° 178*, junio 2011.

**Notas de prensa:**

- El Nuevo Diario. [“Gobierno retomará TLC con Canadá”](#), 13 de junio.

[1] Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Honduras.

[2] Para más detalles sobre los Acuerdos de Canadá con la región, véase Instrumentos Jurídicos de Integración del BID-INTAL en el siguiente [enlace](#).

CAN

## Se firma el Acuerdo Comercial entre UE, Colombia y Perú

*El Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Perú y Colombia se suscribió el 26 de junio de 2012 en Bruselas, Bélgica. Este no solo contribuirá a la apertura de los mercados sino que generará nuevas oportunidades de comercio e inversión y favorecerá la estabilidad y previsibilidad de la relación económica entre las partes.*

El 26 de junio tuvo lugar en Bruselas la firma del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea (UE), Perú y Colombia. Participaron en el acto para la suscripción del mismo el Ministro de Comercio de Colombia, Sergio Díaz Granados; el Ministro de Comercio Exterior de Perú, Jose Luis Silva Martinot, el Comisario de Comercio de la Comisión Europea, Karel De Gucht, y el Embajador danés, Jonas Bering Liisberg.

### Antecedentes

El origen del Acuerdo puede enmarcarse en 30 años de relaciones políticas y económicas entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la UE. De esta manera, surge en abril de 2007 la intención de las partes de realizar un Acuerdo de Asociación entre los dos bloques. Sin embargo, frente a la falta de enfoques y posturas comunes entre los países del bloque andino, en junio de 2008 se suspenden las negociaciones birregionales.

Frente a esta situación Colombia, Perú y Ecuador retomaron las negociaciones con miras a establecer un Acuerdo Comercial Multipartes. Meses después, Ecuador se retiró de las negociaciones por desacuerdos con la UE sobre seguridad social y derechos laborales de trabajadores migrantes legalmente empleados en la UE, la política ecuatoriana de “compre nacional”, los acuerdos bilaterales de inversiones con los países de la UE, y el conflicto en torno al banano.[1]

De esta manera, sólo continuaron las negociaciones Colombia y Perú y las cuales culminaron luego de nueve rondas el 28 de febrero de 2010. Con la suscripción del Acuerdo llevada a cabo en junio pasado quedan por delante los procedimientos formales de ratificación por parte de los respectivos

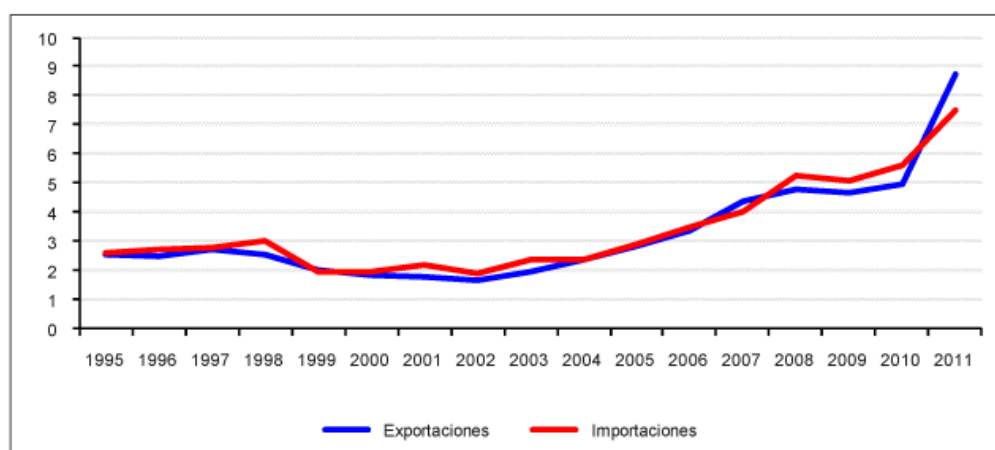
parlamentos para su entrada en vigencia. Mientras tanto, los dos países latinoamericanos seguirán gozando de los beneficios otorgados por la UE dentro del Sistema Generalizado de Preferencias SGP Plus.[2]

### Relaciones entre la UE, Colombia y Perú

La relación comercial entre Colombia y la UE ha venido creciendo durante los últimos 12 años. Las exportaciones de Colombia a la UE aumentaron a un ritmo promedio anual acumulativo (a.a.) de 6,6% entre 1998 y 2008, en tanto que las importaciones lo hicieron a razón de 5,9% a.a. La crisis del 2009 redujo ambos flujos comerciales, que durante los dos años siguientes se recuperaron a una tasa promedio a.a. de 36,6% y 21,0%, respectivamente (Gráfico 1).

**Gráfico 1: Evolución del comercio entre Colombia y la UE (27), 1995- 2011**

Comercio Colombia - UE27; Miles de Millones de US\$

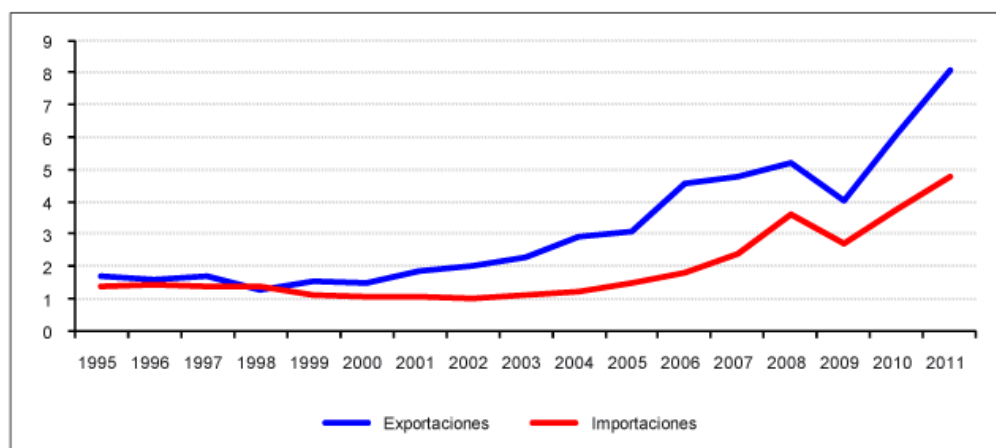


Fuente: ALADI, CAN.

Por otra parte, las exportaciones de Perú a la UE aumentaron 15,1% a.a. entre 1998 y 2008, mientras que las importaciones se expandieron, en promedio, 10,1% a.a. La crisis redujo los flujos comerciales a un ritmo mayor que los de Colombia (22,3% en el caso de los envíos a la UE y 24% en el de las compras a ese origen), que se incrementaron en 2010 y 2011, en promedio, 41,0% a.a. (exportaciones) y 32,5% a.a. (importaciones).

Gráfico 2: Evolución del comercio entre Perú y la UE (27), 1995- 2011

Comercio Perú - UE27; Miles de Millones de US\$



Fuente: ALADI, CAN.

Tanto para Colombia como para Perú, la UE es un socio comercial relevante. Es el segundo socio comercial de Colombia, representando 13,4% del total, y el tercero de Perú, con una participación de 15,4% (Cuadro 1).

**Cuadro 1: Colombia y Perú: primeros cinco socios comerciales (exportaciones e importaciones), 2010**

Colombia			Perú		
Socio comercial	Millones de dólares	%	Socio comercial	Millones de dólares	%
Estados Unidos	27.545	<b>34,5%</b>	Estados Unidos	12.303	<b>20,4%</b>
Unión Europea (27)	10.673	<b>13,4%</b>	China	9.487	<b>15,7%</b>
China	7.507	<b>9,4%</b>	Unión Europea (27)	9.313	<b>15,4%</b>
México	4.514	<b>5,6%</b>	Canadá	4.051	<b>6,7%</b>
Brasil	3.414	<b>4,3%</b>	Brasil	3.143	<b>5,2%</b>
Subtotal	53.653	<b>67,1%</b>	Subtotal	38.297	<b>63,4%</b>
Resto del mundo	26.247	32,9%	Resto del mundo	22.093	36,6%
<b>TOTAL</b>	<b>79.900</b>	<b>100,0%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>60.390</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: EUROSTAT.

En cuanto a los principales productos comerciados, se puede apreciar en el Cuadro 2 que la mayor parte de los productos exportados a la UE tanto por ambos países andinos son productos primarios, entre estos se destacan los combustibles y productos minerales. En lo que concierne a los productos industriales, Perú se destaca por su exportación de químicos y Colombia por manufacturas de hierro y acero.

**Cuadro 2: Composición de las exportaciones de Colombia y Perú a la UE, 2011.**

Productos	Exportaciones de Perú a la UE		Exportaciones de Colombia a la UE	
	Millones de dólares	%	Millones de dólares	%
Total	8.831,5	100,0%	9608,2	100,0%
Productos primarios	7.943,1	89,9%	8811,8	91,7%

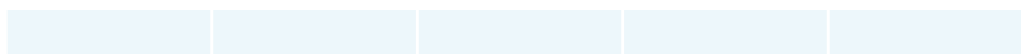
Productos agrícolas	2.781,1	31,5%	2414,8	25,1%
Combustibles y productos minerales	5.162,0	58,5%	6397,0	66,6%
Manufacturas	509,9	5,8%	669,8	7,0%
Hierro y acero	0,0	0,0%	309,3	3,2%
Químicos	243,1	2,8%	85,6	0,9%
Otras semimanufacturas	25,9	0,3%	121,1	1,3%
Maquinaria y equipo de transporte	35,5	0,4%	55,4	0,6%
Textiles	45,6	0,5%	23,0	0,2%
Ropa	138,5	1,6%	40,3	0,4%
Otras manufacturas	21,3	0,2%	35,3	0,4%
Otros productos	368,5	4,2%	117,8	1,2%
Productos Agrícolas	2.049,4	23,2%	2288,4	23,8%
Productos No Agrícolas	6.704,5	75,9%	7298,2	76,0%
Otros productos	76,8	0,9%	21,6	0,2%

Fuente: EUROSTAT.

En cuanto a las importaciones desde la UE, en ambos casos se componen principalmente de manufacturas con alto valor agregado y mayor contenido tecnológico, como maquinaria y productos químicos (Cuadro 3).

**Cuadro 3: Composición de las importaciones de Colombia y Perú desde la UE, 2011**

Productos	Importaciones de Perú a la UE		Importaciones de Colombia a la UE	
	Millones de dólares	%	Millones de dólares	%
Total	3.912,9	100,0%	6.946,3	100,0%
Productos primarios	250,4	6,4%	419,6	6,0%
Productos agrícolas	165,0	4,2%	238,9	3,4%
Combustibles y productos minerales	85,4	2,2%	180,7	2,6%
Manufacturas	3.398,2	86,8%	6.266,4	90,2%
Hierro y acero	133,3	3,4%	177,4	2,6%
Químicos	533,8	13,6%	1.559,9	22,5%
Otras semimanufacturas	366,3	9,4%	478,7	6,9%
Maquinaria y equipo de transporte	2.071,6	52,9%	3.333,3	48,0%
Textiles	28,4	0,7%	95,0	1,4%
Ropa	16,5	0,4%	80,2	1,2%
Otras manufacturas	247,6	6,3%	542,0	7,8%
Otros productos	50,9	1,3%	134,8	1,9%
Productos Agrícolas	163,6	4,2%	227,1	3,3%
Productos No Agrícolas	3.500,1	89,4%	6.504,9	93,6%
Otros productos	249,2	6,4%	214,3	3,1%



Fuente: EUROSTAT.

## Características de los Acuerdos de Asociación con la UE

Los Acuerdos de Asociación firmados con la UE tienen tres pilares: diálogo político, cooperación y libre comercio. Este último contiene cláusulas sobre acceso a mercados; reglas de origen; asuntos aduaneros y facilitación del comercio; obstáculos técnicos al comercio; medidas sanitarias y fitosanitarias; defensa comercial; servicios, establecimiento y movimiento de capitales; compras públicas; propiedad intelectual; competencia; solución de diferencias, asuntos horizontales e institucionales; comercio y desarrollo sostenible; y asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades. Entre estas se incluyen cuestiones vinculadas a la protección de los derechos humanos y el estado de derecho así como compromisos sobre derechos laborales y protección ambiental.

Tanto para Perú como para Colombia, el Acuerdo otorga la posibilidad de acceder a un mercado de más de 503 millones de consumidores, con un PBI de 17,5 miles de millones de dólares y los niveles de ingreso per cápita más altos del mundo (US\$ 32 mil anuales).[3] Se espera que las ganancias a largo plazo para Colombia sean del 1,3% del PIB para Colombia y 0,7% para el Perú. Entre los aspectos más positivos del acuerdo para Perú y Colombia, cabe subrayar que la UE otorgó concesiones arancelarias importantes a la agricultura. Como se señaló en la Carta Mensual N° 165, entre los beneficios alcanzados en las negociaciones se destacan las mejores condiciones de acceso para el banano, punto especialmente conflictivo. La UE accedió a reducir el arancel sobre este producto de € 176/tn a €75/tn en 2020, en tanto que para otros países se reducirá solamente a €114/tn. Además, se incluyó una cláusula de nación más favorecida (NMF), según la cual la UE deberá extender a estos países cualquier concesión relativa al banano que otorgue a Brasil, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, El Salvador, Venezuela u otros países andinos. Otros productos sensibles para los que Colombia y Perú obtuvieron mejoras sustanciales en el acceso al mercado europeo son el azúcar y sus derivados, aunque no se liberalizarán por completo sino que ingresarán a la UE a través de contingentes arancelarios. Respecto al café, tema prioritario para Colombia, se logró el libre arancel para el café tostado y las preparaciones de café, y se pactó una norma de origen mediante la cual se considera originario todo café tostado en grano si este ha sido cosechado y cultivado entre los países parte del acuerdo. Por otra parte, fueron excluidos de la liberalización ciertos productos andinos como arroz, pollo, maíz y carne de cerdo mientras que los lácteos se desgravarán en un período más extenso y podrán ser protegidos con una salvaguardia especial.

Los productos industriales y de pesca, por su parte, serán liberados inmediatamente con la entrada en vigor del Acuerdo. Además, se flexibilizaron normas de origen respecto de productos que tenían disposiciones más restrictivas dentro del SGP Plus, permitiéndoles a Colombia y Perú aprovechar mejor las preferencias arancelarias con la UE.

Por otra parte, el Acuerdo abrirá oportunidades de mercado para la UE a sus principales industrias exportadoras entre las que sobresalen el sector automotor, productos químicos, productos farmacéuticos y telecomunicaciones.[4] Colombia eliminará los gravámenes sobre 65% de las importaciones desde la UE al momento de entrada en vigor del Acuerdo, en tanto que el resto de

los productos serán liberalizados en un período de entre 5 y 10 años. Perú desgravará de manera inmediata 80% de los bienes industriales originarios de la UE.

El Acuerdo incluye también un capítulo sobre cooperación para promover la competitividad y la innovación, modernizar la producción y facilitar el comercio y la transferencia de tecnología entre las Partes. Por último, se prevé una cláusula de adhesión que deja abierta la puerta a la futura participación en él a otros países miembros de la Comunidad Andina de Naciones.

[1] BID-INTAL. “[V Ronda de Negociaciones](#)”, en: *Carta Mensual No. 153*, julio 2009.

[2] Véase [Sistema Generalizado de Preferencias de la Unión Europea](#).

[3] Ministerio de Industria, Turismo y Comercio de Colombia, Oficina de Estudios Económicos ([enlace](#)).

[4] Véase “[La UE firma amplio Acuerdo Comercial con Colombia y Perú](#)”, Embajada de la UE en Colombia.



## MERCOSUR

### Activa agenda política y comercial en la XLIII Reunión del Consejo del CMC

El 29 de junio de 2012 se llevó a cabo en Mendoza, Argentina, la [XLIII Reunión del Consejo del Mercado Común \(CMC\)](#), en la cual el país anfitrión transfirió la Presidencia Pro Tempore (PPT) del bloque a Brasil.

Por un lado, Argentina, Brasil y Uruguay acordaron la [suspensión de Paraguay](#) del bloque, a partir del juicio político que condujo a la destitución del presidente, Fernando Lugo, basándose en el [Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático](#), firmado en 1998. La decisión suspende el derecho de Paraguay a voto y veto, así como de participar en los órganos y deliberaciones del MERCOSUR hasta que se verifique el “pleno restablecimiento del orden democrático”, tal como señala el artículo 7 de dicho Protocolo. Las elecciones en el país mediterráneo están previstas para abril de 2013. Cabe mencionar que no se le aplicarán sanciones económicas y se mantendrán las preferencias arancelarias. Debe señalarse que en Mendoza también se llevó a cabo una [reunión extraordinaria del Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas](#) (UNASUR), en la cual se decidió suspender el derecho de Paraguay de participar en los órganos e instancias de la UNASUR. Asimismo, se dio por concluida la PPT de ese país, la cual pasó a manos de Perú por el período de un año. El gobierno de Paraguay, por su parte, [rechazó](#) las medidas adoptadas por ambos bloques.

Por otro lado, se decidió la **incorporación de la República Bolivariana de Venezuela**, que se concretará el 31 de julio próximo, en una reunión en Río de Janeiro, Brasil. El [Protocolo de Adhesión](#) de este país había sido firmado en 2006, pero el ingreso no se había concretado por la falta de ratificación por parte del Senado paraguayo. De acuerdo con lo aprobado en la Cumbre, la suspensión de Paraguay habilita a Venezuela a incorporarse como miembro pleno. Para ello, el país caribeño deberá ajustar su estructura arancelaria a la del MERCOSUR e incorporar a su legislación el acervo normativo del bloque, así como los instrumentos internacionales celebrados en el marco del Tratado de Asunción.

Cabe destacar también que el Embajador Samuel Pinheiro Guimarães presentó al CMC su renuncia al cargo de **Alto Representante General del MERCOSUR**, al cual había sido designado por un período

de tres años desde el 1 de febrero de 2011. Asimismo, presentó un [informe al Consejo de Ministros](#) que describe los desafíos del MERCOSUR, considerando el contexto internacional, las asimetrías entre los países miembros y propone medidas que podrían contribuir al fortalecimiento del bloque. En materia comercial, se destaca la aprobación de la Decisión N° 25/12, que eleva a 200 la cantidad de posiciones arancelarias cuyas alícuotas pueden **superar el AEC y alcanzar hasta el máximo consolidado** ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) para las importaciones originarias de extrazona. En la Cumbre de diciembre pasado se había acordado que cada país podía elevar los aranceles de 100 productos, norma que solamente había sido internalizada por Argentina y Brasil. Los países que decidan incrementar las alícuotas deben comunicarlo a los socios restantes, quienes tendrán quince días hábiles para presentar sus objeciones.

En el marco de la Cumbre tuvo lugar también un [encuentro bilateral](#) entre autoridades de Argentina y Brasil, en el cual se definió una agenda de trabajo que incluye la discusión a fines de julio de la Política Automotriz Común que regirá a partir de 2013, el acceso de empresas argentinas a las compras gubernamentales brasileñas y la creación de una Unidad de Coordinación Ministerial para profundizar la integración productiva entre ambos países. Adicionalmente, acordaron tomar medidas para destrabar el comercio bilateral.

En lo que concierne a las relaciones externas, los países del bloque subrayaron la importancia de desarrollar acciones de **promoción comercial conjunta**. Durante el segundo semestre se llevará a cabo una misión comercial del MERCOSUR a Indonesia y [China](#). Con este último país se suscribió una declaración conjunta en la que los países se comprometieron a incrementar la cooperación en materia económica y comercial. También destacaron el diálogo con Canadá, con el objetivo de examinar la viabilidad de un acuerdo de libre comercio entre el MERCOSUR y ese país, y la necesidad de alcanzar un acuerdo equitativo con la Unión Europea (UE).

Como es habitual en este tipo de cumbres, los participantes reafirmaron la necesidad de que concluya exitosamente la **Ronda de Doha** de la OMC, cuyo mandato se encuentra enfocado en el desarrollo. En particular, subrayaron que es menester avanzar en la liberalización del comercio agropecuario y manifestaron su preocupación por el incremento del proteccionismo en este sector, a través de medidas inconsistentes con los acuerdos de la OMC, tales como las exigencias de etiquetado y la utilización de estándares privados.

Asimismo, los mandatarios destacaron la necesidad de profundizar la **coordinación macroeconómica** en el bloque, con el objetivo de hacer frente a los desafíos que enfrenta la región como consecuencia de la crisis internacional, así como la importancia de avanzar en la **complementariedad productiva** y el aumento de la competitividad.

Con respecto al Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), el CMC aprobó el proyecto [“Construcción de la Avenida Costanera Norte de Asunción - 2ª Etapa \(11,522 Km\)”](#), por un monto de casi US\$ 60 millones, dos tercios de los cuales serán aportados por el dicho Fondo.

#### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Contexto externo motiva excepciones transitorias al Arancel Externo Común”](#) en *Carta Mensual INTAL N° 185*, enero de 2012.

# Más medidas comerciales en los países del MERCOSUR

Los países del MERCOSUR continúan intentando mitigar el impacto negativo de la crisis internacional a través del canal comercial con la adopción de distintas medidas comerciales. Entre las políticas implementadas recientemente sobresale el plan de estímulo a la industria brasileña a través de las compras gubernamentales, la suspensión del acuerdo automotor con México por parte de Argentina y la participación activa en las discusiones multilaterales.

## Compras gubernamentales para estimular la economía brasileña

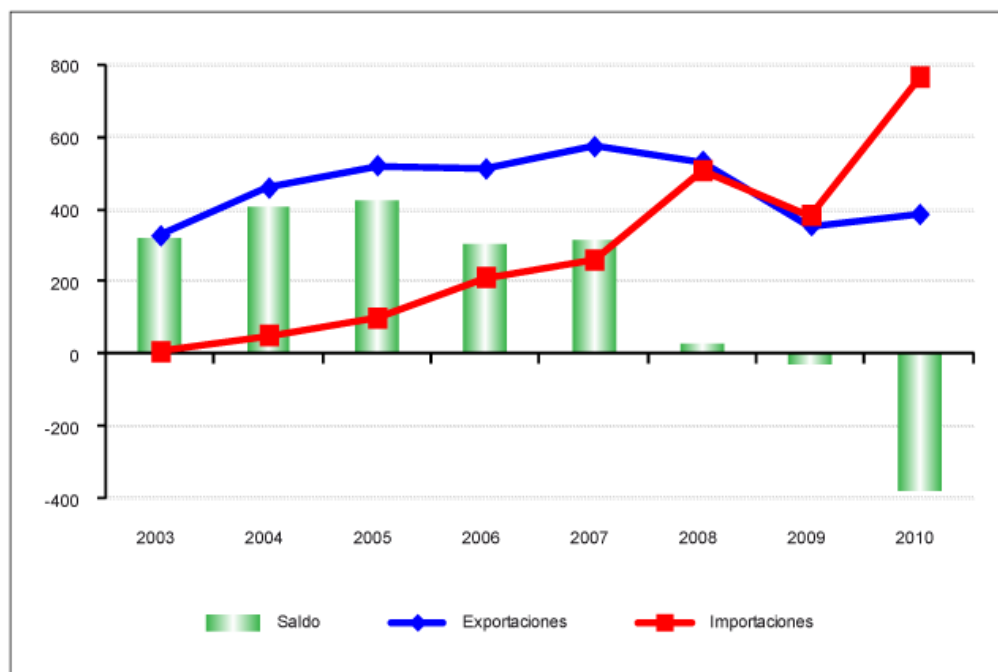
En el marco del [Plan de Aceleración del Crecimiento \(PAC\) Equipamiento](#), el gobierno brasileño anunció que invertirá aproximadamente US\$ 4.100 millones para estimular la industria brasileña, de manera que los recursos del PAC ascenderán a casi US\$ 25.000 millones.[1] A través de este programa se prevé la adquisición de vehículos, maquinaria agrícola, muebles y equipos escolares y hospitalarios, entre otros productos. Los bienes fabricados en Brasil tendrán una preferencia de 25%. Es decir, el Estado brasileño contratará a los proveedores nacionales cuando el precio ofertado sea hasta 25% superior al de los competidores extranjeros. Es preciso destacar que entre los principales reclamos de Argentina a Brasil se encuentra la participación de los proveedores del MERCOSUR en las licitaciones brasileñas en igual condición que los oferentes locales.

## Suspensión del acuerdo automotor entre Argentina y México

El comercio bilateral con México, superavitario hasta 2007 para Argentina, revirtió su saldo en 2008, cuando la crisis impactó negativamente sobre las exportaciones a ese destino y desde entonces no han logrado superar el máximo previo a la crisis. A pesar de la recuperación de ambas economías, el déficit de Argentina con México se ha profundizado, alcanzando US\$ 724 millones en 2010. Más de la mitad de este resultado se explica por el intercambio del sector automotor, amparado en el marco del Acuerdo de Complementación N°55 ([ACE-55](#)). En 2010, las exportaciones argentinas a México bajo el ACE-55 sumaron US\$ 385 millones y representaron 35,2% de los envíos totales a ese destino (Gráfico 1). Las importaciones cubiertas por el acuerdo alcanzaron US\$ 765 millones, 42,1% de las compras a ese origen (Gráfico 2).

Gráfico 1. Comercio bilateral Argentina-México en el marco del ACE-55

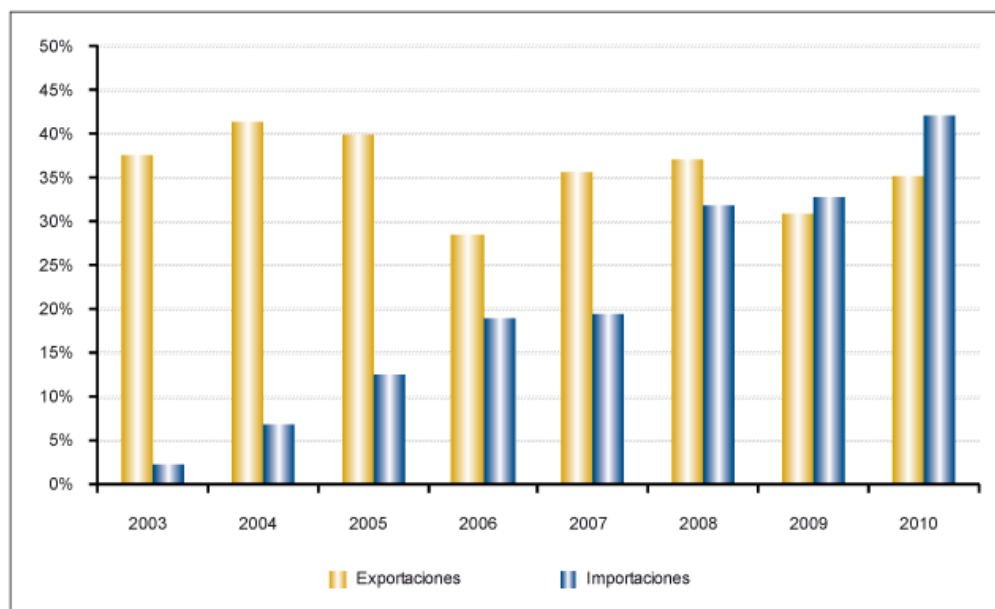
En millones de US\$



Fuente: ALADI.

Gráfico 2. Comercio bilateral Argentina-México en el marco del ACE-55

Como % del comercio total bilateral



Fuente: ALADI.

En línea con otras medidas adoptadas con el objetivo de defender su superávit comercial, Argentina decidió [suspender](#) la aplicación del ACE-55 ante la profundización del desequilibrio comercial bilateral en el sector, luego de intentar, sin éxito, renegociar el acuerdo con México, tal como lo hizo [Brasil en marzo pasado](#).<sup>[2]</sup> En la argumentación del decreto de suspensión, Argentina justificó su decisión señalando que la renegociación bilateral entre Brasil y México no se ajusta a disposiciones del [ACE-54](#)<sup>[3]</sup> y ACE-55, y que las condiciones acordadas por estos dos países la perjudican. El gobierno mexicano [rechazó](#) la medida argentina y consideró que es contraria a la normativa de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), en la cual se enmarca el ACE-55, y fundamentó la decisión de negociar con Brasil y no con Argentina en que el crecimiento de sus exportaciones a la economía más grande del MERCOSUR había sido muy superior al de los envíos al mercado argentino.

A partir de la suspensión del acuerdo, los vehículos mexicanos pagarán un arancel de 35% al ingresar al mercado argentino, en tanto que la importación de autos argentinos estará gravada por un impuesto de 30% en México.

Cabe destacar que una parte significativa del comercio amparado bajo el acuerdo es intrafirma (entre las filiales de una misma empresa).<sup>[4]</sup>

## Argentina, Brasil y Uruguay en la OMC

Recientemente los países del MERCOSUR también se mostraron activos en el ámbito multilateral. En lo que concierne a las barreras a las exportaciones de los países de la región, es necesario mencionar que en la [reunión del Consejo del Comercio de Mercancías](#) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) del pasado 22 de junio de 2012, Argentina manifestó junto a Indonesia su inquietud relativa a la restricción impuesta por España sobre las importaciones de biodiesel (Argentina ya había [comunicado](#) su preocupación a la Comisión Europea), argumentando que esta medida afecta negativamente la participación de los países en desarrollo en la cadena global de producción de este combustible. La declaración contó con el apoyo de Uruguay y Cuba, en tanto que Brasil sostuvo que era necesario continuar investigando el asunto. Asimismo, Argentina, Uruguay, Canadá, México y Estados Unidos expresaron su inquietud por un fallo de la Corte Europea de Justicia que afecta a las importaciones de miel que contengan polen proveniente de maíz genéticamente modificado. Ante el Comité Sanitario y Fitosanitario, Argentina planteó también su [reclamo](#) por la persistencia de las barreras al ingreso de limones a Estados Unidos y de carnes a ese país y a Japón. Brasil, por su parte, solicitó la [celebración de consultas](#) con Sudáfrica sobre la imposición por parte de este país de derechos antidumping provisionales sobre la carne congelada de gallos y gallinas, ave entera y trozos deshuesados, originaria de Brasil. Con respecto a las medidas impuestas por los países del bloque, Estados Unidos, la Unión Europea, Japón, Turquía, Suiza, Australia, Colombia, Nueva Zelanda, Israel, Malasia, Taipei Chino y Hong Kong, China expresaron su preocupación por las barreras a las importaciones en Argentina.

### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [Seguimiento de la agenda interna y externa](#), en: *Carta Mensual N°187*, marzo de 2012.
- BID-INTAL. [Políticas activas en países del MERCOSUR frente a desaceleración internacional](#), en: *Carta Mensual INTAL N°188*, abril de 2012.
- BID-INTAL. [Se intensifican las medidas comerciales en el MERCOSUR](#), en: *Carta Mensual INTAL N°190*, junio de 2012.

[1] Al tipo de cambio promedio de junio de 2012 (R\$/US\$ = 2.0492). Fuente: IPEA.

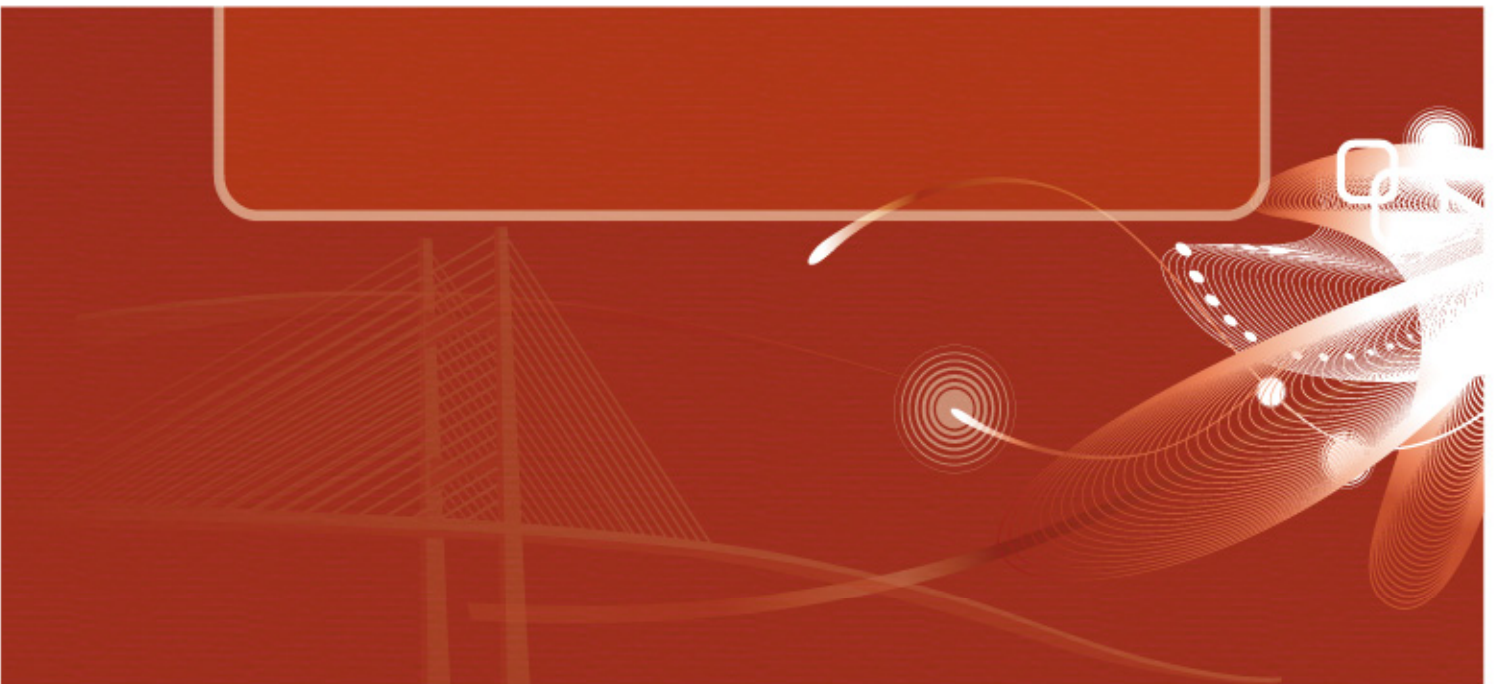
[2] Brasil y México acordaron un régimen incremental por un período de tres años para el comercio de vehículos livianos, para luego retornar a la situación de libre comercio, aumentaron los requisitos de contenido regional y decidieron llevar a cabo las consultas para alcanzar un acceso recíproco a la homologación de las normas técnicas y ambientales relacionadas con el intercambio de vehículos pesados.

[3] Acuerdo marco para el establecimiento de una zona de libre comercio entre el MERCOSUR y México.

[4] Esto se explica en parte por la relevancia de las economías de escala internas en la industria automotriz (la reducción del costo medio de producción depende del tamaño de la firma), por lo cual resulta más eficiente que cada planta se especialice en la producción de unos pocos modelos y desde allí abastezca el mercado regional, en lugar de que en todas las plantas de la región se fabriquen los mismos modelos para satisfacer la demanda nacional.



# Panorama Regional y Global





## Países del Cono Sur afianzan sus vínculos con China

Durante los últimos años, los vínculos entre países latinoamericanos y asiáticos se han fortalecido considerablemente. En particular, se destaca la relación con China, que se ha convertido en uno de los socios comerciales más importantes de América Latina y el Caribe (ALC) y también en uno de los principales orígenes de la inversión directa en la región. En este marco, el Primer Ministro chino, Wen Jiabao, viajó recientemente al Cono Sur.

En Argentina, se reunió con la Presidente Cristina Fernández, y ambos realizaron una [videoconferencia](#) con los Presidentes de Brasil y Uruguay, Dilma Rousseff y José Mujica, en la cual analizaron un acuerdo de cooperación estratégica entre el bloque y el país asiático. Los mandatarios de Argentina y China participaron de un [acto](#) para conmemorar el decimocuarto aniversario de las relaciones diplomáticas entre ambos países.[1] Asimismo, suscribieron una serie de acuerdos sobre [cooperación agropecuaria](#) en general y en materia de [granos](#) y [semillas](#). Entre otros puntos, estos convenios establecen un marco de cooperación sobre fortalecimiento del intercambio, promoción de inversiones, investigación y transferencia de tecnología, sanidad animal, ganadería, lechería, pesca, acuicultura, siembra directa, intercambio de estadísticas, participación en exposiciones y talleres, intercambio de recursos genéticos, biotecnología agrícola y cooperación entre empresas de ambos países, entre otros aspectos relevantes. También se pactó la [compra](#) a China por parte de Argentina de locomotoras y vagones para el ferrocarril Belgrano Cargas, que sería financiada en condiciones preferenciales por el país asiático.

En Chile, el Presidente Sebastián Piñera y el funcionario chino [suscribieron](#) una declaración sobre el término de las negociaciones del acuerdo suplementario de inversiones del tratado de libre comercio entre ambos países y firmaron varios [acuerdos](#) sobre cuestiones silvoagropecuarias. Cabe destacar que, entre otros aspectos, los convenios buscarán fortalecer el comercio y permitirán el ingreso de carne bovina, ovina y caprina chilena al mercado chino.

En Santiago, el Primer Ministro visitó también la sede de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), donde [propuso](#) la creación de un foro de cooperación entre China y América Latina y el establecimiento de un mecanismo de diálogo periódico con los cancilleres de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Adicionalmente, anunció la creación de un fondo de US\$ 5.000 millones destinado a promover la cooperación con la región y una línea de crédito de US\$ 10.000 millones para impulsar la cooperación de infraestructura, en tanto que realizó propuestas de colaboración mutua sobre distintos temas, tales como seguridad alimentaria, innovación, ciencia y tecnología y desarrollo sustentable.

### Los vínculos entre China y países del Cono Sur

En este marco, es importante destacar algunas características económicas de China, así como sus crecientes relaciones comerciales y de inversión con los países latinoamericanos. [2] En particular se describen los vínculos con Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. China es el principal exportador y segundo importador mundial de bienes (13,4% y 11,6% del total en 2011, respectivamente). El crecimiento de su intercambio comercial ha sido muy rápido: en

2000 ocupaba el puesto 7 en el *ranking* de exportadores, y el 8 en el de importadores, ambos entonces liderados por Estados Unidos.

La participación de China en el comercio de ALC ha crecido significativamente en los últimos años: en 2011 fue el destino de 8,9% de las exportaciones y origen de 13,8% de las importaciones de la región y se ubica actualmente en las primeras posiciones como socio comercial de varios países. El aumento del peso relativo de China para los cinco países analizados ha sido muy significativo. Entre 2000 y 2011, los flujos comerciales de estas economías con el país asiático crecieron aceleradamente, con excepción de las exportaciones de Paraguay, aunque esta participación reducida de China como destino de exportaciones paraguayas puede deberse a que una parte de los envíos va primero a los países del MERCOSUR y desde allí se embarca hacia otros destinos.[3] Así, China se ha convertido en el principal mercado para las ventas externas de Brasil y Chile y el segundo en el caso de Argentina y Uruguay. A su vez, es el primer origen de las importaciones de Paraguay y el segundo de las compras de Argentina, Brasil y Chile (Cuadros 1 y 2).

**Cuadro 1. Participación de China en el comercio de países seleccionados**

	Exportaciones					Importaciones				
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Chile	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Chile
<b>2000</b>	3,0%	2,0%	0,7%	4,0%	5,0%	4,6%	2,2%	11,5%	3,2%	5,7%
<b>2011</b>	7,4%	17,3%	0,5%	6,7%	22,8%	15,1%	14,5%	29,6%	13,1%	16,9%

Fuente: COMTRADE, Uruguay 2011 Banco Central de Uruguay.

**Cuadro 2. Posición de China en el comercio de países seleccionados**

	Exportaciones					Importaciones				
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Chile	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Chile
<b>2000</b>	6	12	15	4	5	4	11	3	7	4
<b>2011</b>	2	1	23	2	1	2	2	1	3	2

Fuente: COMTRADE, Uruguay 2011 Banco Central de Uruguay.

El crecimiento económico de China ha impulsado la demanda de recursos naturales primarios y procesados, dinamizando el comercio con los países de ALC que exportan este tipo de bienes. En efecto, estos dos rubros representan casi la totalidad de los envíos de Argentina, Brasil y Chile al

país asiático y más de dos tercios en el caso de Uruguay (Cuadro 3). Cabe destacar, además, que las ventas a ese destino se encuentran concentradas en unos pocos productos: los tres principales rubros de exportación explican entre 70% y 90% del total en los países analizados (Cuadro 4). China, por su parte, exporta manufacturas de alto, medio y bajo contenido tecnológico a los países de la región, configurando un comercio de tipo interindustrial (Cuadro 3). La creciente penetración de las manufacturas chinas aparece como el principal desafío para el sector industrial de los países de ALC. De acuerdo con datos de la CEPAL, la inversión extranjera directa (IED) proveniente de China en ALC se dirige principalmente a los centros financieros (Islas Vírgenes Británicas e Islas Caimán). De todos modos, recientemente ha crecido la IED de algunas grandes empresas públicas chinas del sector de recursos naturales y manufacturas. En 2011, se destacaron las adquisiciones en el sector de petróleo y gas en Brasil y Argentina (Proyecto Peregrino comprada por Sinochem en US\$ 3.070 millones y Occidental Argentina por Sinopec en US\$ 2.450 millones).

### Cuadro 3. Intercambio con China según contenido tecnológico

En porcentaje. Año 2011 (Uruguay 2008)

Intercambio con China según contenido tecnológico	Argentina		Brasil		Paraguay1/		Uruguay2/		Chile	
	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M
Productos primarios	85,0%	0,5%	85,0%	1,6%	9,4%	0,3%	61,5%	0,5%	30,2%	0,3%
Manuf. Basadas en RRNN	10,7%	9,0%	9,0%	11,2%	19,7%	5,4%	6,6%	10,1%	69,4%	7,3%
Manuf. Bajo Cont. Tecnol.	2,2%	19,2%	1,1%	21,5%	66,4%	26,5%	30,9%	26,3%	0,2%	43,4%
Manuf. Cont. Tecnol. Medio	1,9%	32,1%	3,1%	32,2%	4,0%	28,2%	0,5%	39,6%	0,2%	24,2%
Manuf. Alto Cont. Tecnol.	0,2%	38,9%	1,8%	33,4%	0,5%	39,7%	0,4%	23,4%	0,0%	24,7%
Resto	0,0%	0,3%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Notas: 1/ Ver nota al pie 3 en el texto. 2/Datos de 2008. X exportaciones, M importaciones, RRNN recursos naturales. Fuente: COMTRADE

#### Cuadro 4. Principales productos de exportación de los países seleccionados a China

En porcentaje del total. Según capítulos del Sistema Armonizado. Año 2011 (Uruguay 2008)

Argentina		Brasil		Paraguay		Uruguay1/		Chile	
Oleaginosas	70,6%	Minerales metalíferos	45,5%	Cueros	66,2%	Lana, pelo, hilados y tejidos de crin	45,3%	Cobre refinado y aleaciones, en bruto	55,7%
Grasas y aceites	8,9%	Oleaginosas	24,7%	Madera, carbón y manuf. madera	19,4%	Oleaginosas	19,4%	Minerales de cobre y sus concentrados	19,7%
Combustibles	6,8%	Combustibles	11,0%	Carne y despojos comestibles.	4,8%	Pescados y crustáceos	8,9%	Minerales de hierro y sus concentrados	5,5%
Resto	13,8%	Resto	18,7%	Resto	9,5%	Resto	26,5%	Resto	19,1%

Nota: 1/ Datos de 2008. Fuente: COMTRADE.

#### Bibliografía:

- CEPAL. *La Republica Popular China y América Latina y el Caribe: Dialogo y Cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global*. Santiago de Chile, Junio 2012.
- CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2011*. Santiago de Chile, 2012.
- CADEP-OBEI. *Boletín de Comercio Exterior*. Enero a Diciembre 2011. Edición N°2/2012.

#### Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Nuevas tendencias en las políticas comerciales y productivas de la República Popular China](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°166*, junio de 2010.
- BID-INTAL. “[El reciente dinamismo de la relación comercial entre América Latina y el Caribe y Asia-Pacífico](#)”, en: *Carta Mensual INTAL N°159*, octubre de 2009.

[1] Es preciso señalar que Paraguay es el único país de los países analizados que no mantiene vínculos diplomáticos con China y reconoce a Taiwán como un país independiente.

[2] La información se basa en CEPAL (2012) y COMTRADE.

[3] Este posible subregistro de ventas a China puede estar también vinculado a que Paraguay no tiene relaciones diplomáticas con el país asiático (CADEP-OBEI, 2012).

## Rio+20 culmina con débiles resultados

Entre el 20 y 22 de junio tuvo lugar la Conferencia de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNCSD, por sus siglas en inglés) en Rio de Janeiro, Brasil.[1] La Cumbre, conocida como Rio+20, contó con la mayor participación en la historia de la Organización de Naciones Unidas (ONU) reuniendo a líderes y representantes de 193 países, entre ellos 79 Jefes de Estado. Su objetivo principal fue renovar el compromiso político de los países con el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. Paralelamente, más de 3000 eventos no oficiales fueron organizados por movimientos civiles, empresas y grupos ecologistas con el objetivo de enfatizar los aspectos sociales y medio ambientales de la problemática en torno al tema.

### El Futuro que Todos Queremos

La Conferencia culminó con la aprobación por parte de los representantes de un documento no vinculante de 59 páginas titulado [“El Futuro que Todos Queremos”](#). Este se divide en 6 partes: la primera establece la visión común respecto al compromiso de los países con el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza y señala la importancia de considerar los tres pilares del desarrollo sostenible (económico, ambiental y social). La segunda parte contiene el compromiso de los países con la [Declaración de Rio sobre Medio Ambiente y Desarrollo](#), firmada en la Cumbre de la Tierra de 1992 y los planes de acción asociados a ella, establecidos durante los últimos 20 años. Aquí se reconoce que los avances alcanzados por los países en pos del desarrollo sostenible han sido desiguales e insuficientes. La tercera parte, que gira en torno a la cuestión de economía verde, señala que ésta es uno de los instrumentos disponibles más importantes para el desarrollo sostenible y la formulación de políticas. Al respecto, se señala que es importante que cada país pueda elegir un enfoque apropiado de conformidad con los planes, estrategias y prioridades nacionales en materia de desarrollo sostenible. En la cuarta parte, se resalta la importancia de mejorar el marco institucional para el desarrollo sostenible, favoreciendo la coordinación entre todos los organismos de la ONU. En la quinta parte se señalan las áreas temáticas más importantes en las que se alienta a los gobiernos a tomar medidas. Estas incluyen la erradicación de la pobreza, seguridad alimentaria y agricultura sostenible, energía, agua y saneamiento, entre otras. En esta sección, se afirma la voluntad de establecer un conjunto de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que permitan evaluar de manera concreta y objetiva los avances de los países hacia un desarrollo sostenible. Para ello, se decidió formar un grupo de trabajo que deberá realizar una propuesta de ODS en la 68a Asamblea General, a celebrarse en octubre de 2013, para que esta los considere y apruebe. Por último, la sexta parte trata sobre los medios de ejecución y se destaca que si bien cada país debe asumir la responsabilidad primordial por su propio progreso económico y social, los países en desarrollo necesitan recursos adicionales para poder cumplir con sus objetivos de desarrollo sostenible. Para ello, se pondrá en marcha un Comité Intergubernamental que presentará un informe a la Asamblea General donde se propondrán opciones para una estrategia efectiva de financiación del desarrollo sostenible.

### Balance de los resultados

A pesar de la gran convocatoria, pocos fueron los resultados concretos que se pueden exhibir de la Cumbre. Las principales críticas de organizaciones no gubernamentales (ONGs) y medios especializados apuntaron a la falta de compromisos precisos expresados en el documento final.[2] La idea inicial respecto a que la economía verde podría afirmarse durante la Conferencia como el nuevo paradigma del desarrollo económico para las próximas décadas fue reducida a una mera mención general y sin compromisos asociados al respecto. El contexto actual de crisis económica, agravado por los temores de que esto promueva el proteccionismo por parte de países desarrollados, se conjugaron en contra de ello. A ello se sumó la falta de determinación sobre una reforma sustantiva al marco institucional. Quedó pendiente entonces la mejor coordinación entre una gran cantidad de organismos, foros y convenciones que se superponen entre sí para el desarrollo sostenible.

Por supuesto que no todos fueron aspectos negativos. Por un lado, cabe valorar la amplia convocatoria que tuvo la Cumbre y la importancia de este tipo de foros para que la sociedad debata y exponga sus ideas sobre este tema. Otro hecho valorable es la aceptación de la propuesta realizada por Colombia y Guatemala de establecer un conjunto de ODS. De ser aprobados, estos se pondrían en marcha para el 2015, complementando a los Objetivos de Desarrollo del Milenio,[3] y servirían como un instrumento para que los países puedan medir su progreso en pos de los objetivos propuestos. Otra cuestión positiva es que durante la Cumbre, gobiernos, miembros de sector privado y ONGs han adoptado compromisos voluntarios de desarrollo sostenible. La Secretaría de la UNCSO recibió en Rio de Janeiro 715 compromisos voluntarios que movilizaran más de 500 mil millones de dólares en acciones a favor del desarrollo sostenible.[4] Estos compromisos se enmarcan dentro de diferentes áreas como educación, energía y desarrollo del sector privado. En síntesis, y como han señalado varias ONGs,[5] la falta de compromisos específicos de Rio+20 dejó una sensación de fracaso y de una oportunidad desperdiciada. Sin embargo, esto podría remediarse si se aprueban los ODS ya que podrían convertirse en uno de los parámetros más importantes de la agenda internacional y nacional de desarrollo por las próximas década.

[1] Véase BID-INTAL. "[América Latina se prepara para Rio+20](#)", en: *Carta Mensual N° 188*, abril de 2012.

[2] International Institute for Sustainable Development. "[Life after Rio](#)", junio de 2012.

[3] Los ODM SON ocho metas de desarrollo humano fijados en el año 2000, que los 189 países miembros de las Naciones Unidas acordaron conseguir para 2015. Para más información, véase: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>

[4] Véase el siguiente [enlace](#).

[5] ICSTD "[Críticas en torno a la conclusión de Rio](#)", en: *Puentes Quincenal*, junio de 2012.

## A pesar de crecientes restricciones al comercio, el G-20 se compromete a combatir el proteccionismo

El 18 y 19 de junio tuvo lugar en Los Cabos, México, [la VII Cumbre de Líderes del G-20](#). Los debates giraron en torno a los **desafíos que enfrenta la economía mundial**, en particular la Eurozona. Como se desprende de la [declaración](#), entre los líderes del Grupo existe gran preocupación por las perspectivas para el crecimiento, el empleo, el comercio, el desarrollo y el medio ambiente. Los grandes desequilibrios externos y fiscales fueron señalados como una de las vulnerabilidades más relevantes de la economía global. A su vez, los mandatarios destacaron la importancia del multilateralismo para afrontar los retos, por lo cual suscribieron el [Plan de Acción de Los Cabos para el Crecimiento y el Empleo](#). En este marco, las acciones de política deberán orientarse al abordaje de la crisis bancaria y de deuda soberana en la Eurozona, asegurar la estabilidad financiera, estimular la demanda y el crecimiento económico, reducir el desempleo, asegurar la consolidación fiscal consistente con la recuperación de la economía, manejar de manera adecuada una eventual suba pronunciada de los precios del petróleo, garantizar el crecimiento sólido y sostenible de las economías emergentes y mantener la apertura comercial. Para asegurar el cumplimiento de estos compromisos, pusieron en marcha un Mecanismo de Rendición de Cuentas de los Objetivos del G-20.

Asimismo, en el encuentro se acordó avanzar en materia de **gobernanza financiera global**. El punto más relevante en este ámbito es el acuerdo para incrementar los recursos financieros del Fondo Monetario Internacional (FMI) en más de US\$ 450.000 millones, la mayor capitalización en la historia del organismo. Cabe destacar que algunos países en desarrollo tales como Brasil, Rusia, India y China condicionaron su aporte a que se concrete la reforma pactada en 2010, que incrementa el peso de las economías emergentes en las decisiones del FMI.

Con relación al **comercio**, se destacó la necesidad de evitar una escalada proteccionista que pueda agravar la delicada situación de la economía mundial y se acordaron medidas de facilitación comercial. En particular, sobresale la extensión de la cláusula *stand still* hasta 2014, que compromete a los países a abstenerse de implementar medidas proteccionistas relacionadas con el comercio y la inversión, así como el compromiso de buscar la conclusión exitosa de las negociaciones de la Ronda de Doha. También se subrayó la importancia de las cadenas globales de valor para fomentar el crecimiento, el empleo y el desarrollo a través del comercio, para lo cual se consideró necesario estimular la participación de los países en desarrollo en dichas cadenas. Las medidas comerciales también fueron abordadas en la discusión sobre seguridad alimentaria, en la cual los líderes del G-20 se comprometieron a eliminar las restricciones a las exportaciones e impuestos extraordinarios sobre los alimentos.

En este contexto, es preciso señalar que las restricciones al comercio se han incrementado durante los últimos tiempos. A pesar de los compromisos de combatir el proteccionismo, gran parte de las barreras se ha originado en los países del G-20. De acuerdo con el [11º Informe](#) de Global Trade Alert (GTA),[1] el G-20 implementó 89 de las 110 medidas restrictivas instauradas desde la VI Cumbre de

Líderes. Asimismo, la participación de estas economías en el uso de barreras comerciales se ha incrementado, pasando de 60% en 2009 a 79% en 2012. Dentro de este grupo, la UE-27, la Federación Rusa, Argentina, Estados Unidos, India y China son las economías del G-20 que más restricciones han implementado (Cuadro 1).

**Cuadro 1. Medidas restrictivas del comercio implementadas por las economías del G20 a/**

Noviembre de 2008-Junio de 2012

<b>Economía</b>	<b>Medidas rojas y amarillas b/</b>	<b>Cantidad de líneas arancelarias afectadas por medidas rojas</b>	<b>Cantidad de sectores afectados por medidas rojas</b>	<b>Cantidad de socios comerciales afectados por medidas rojas</b>
UE-27	338	656	57	187
Federación Rusa	193	446	45	144
Argentina	173	467	63	151
Estados Unidos	123	155	43	124
India	109	401	33	153
China	102	701	52	193
Brasil	91	256	33	132
Reino Unido	91	161	27	151
Francia	87	118	30	150
Alemania	86	61	44	155
Italia	76	70	27	144
Indonesia	68	398	40	153
Canadá	49	29	16	50
Sudáfrica	40	61	18	133
Turquía	36	41	18	60
Corea del Sur	32	195	34	122
Australia	31	24	22	64
Japón	30	141	15	116

México	24	89	26	37
Arabia Saudita	11	22	6	37

a/ Información al 25 de junio de 2012. Ordenadas según cantidad de medidas restrictivas implementadas. b/ Las medidas rojas son aquellas que ya fueron implementadas y casi con seguridad restringen el comercio. Las medidas amarillas son aquellas ya implementadas que pueden tener carácter discriminatorio o que están siendo consideradas y, en caso de implementarse, restringirían el comercio casi con seguridad. Fuente: Global Trade Alert (GTA).

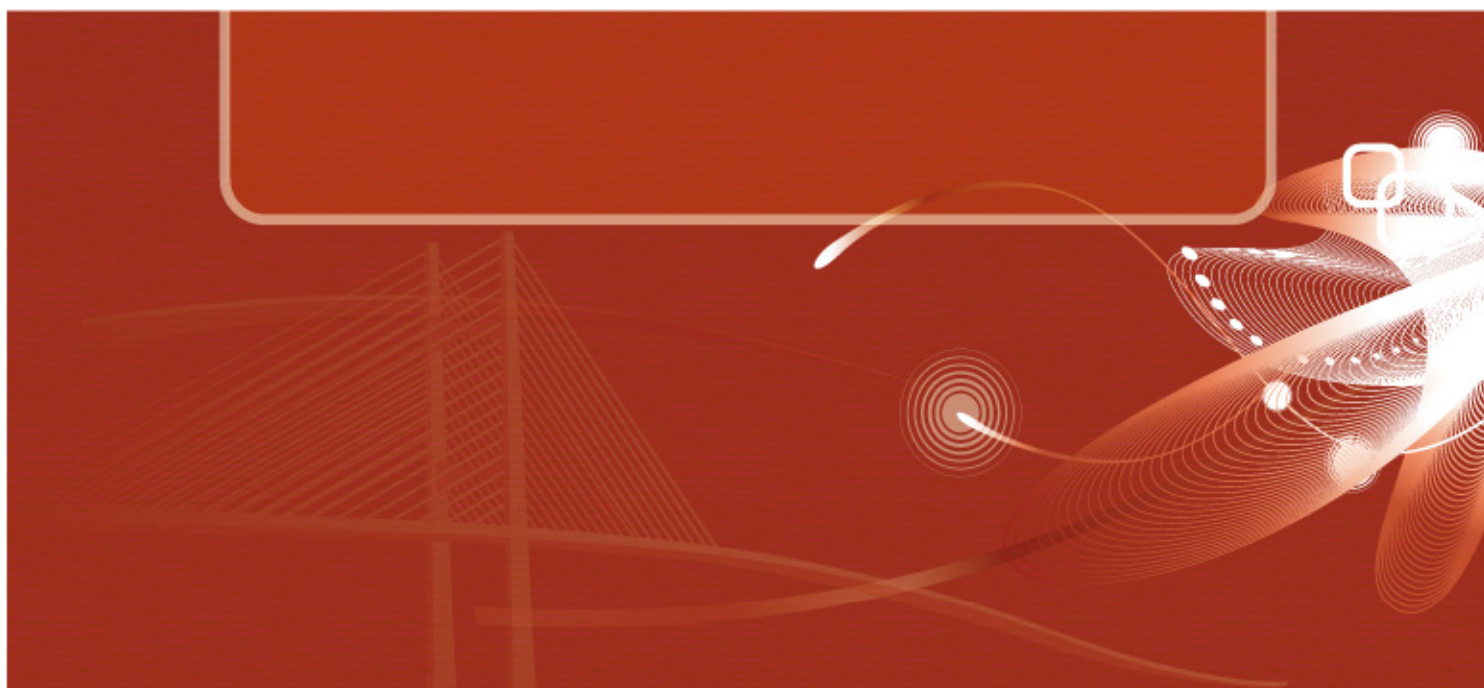
La VIII Cumbre de Líderes del G-20 se llevará a cabo en San Petersburgo, Federación Rusa, a comienzos de diciembre.

[1] Es preciso destacar que esta base de datos cuenta con importantes limitaciones. En particular, la información no está disponible para todos los países y como no todas las economías comenzaron a ser monitoreadas al mismo tiempo, las conclusiones que se extraen pueden estar sesgadas en detrimento de los países que llevan más tiempo incluidos dentro de la base.





# Boletín de noticias de INT





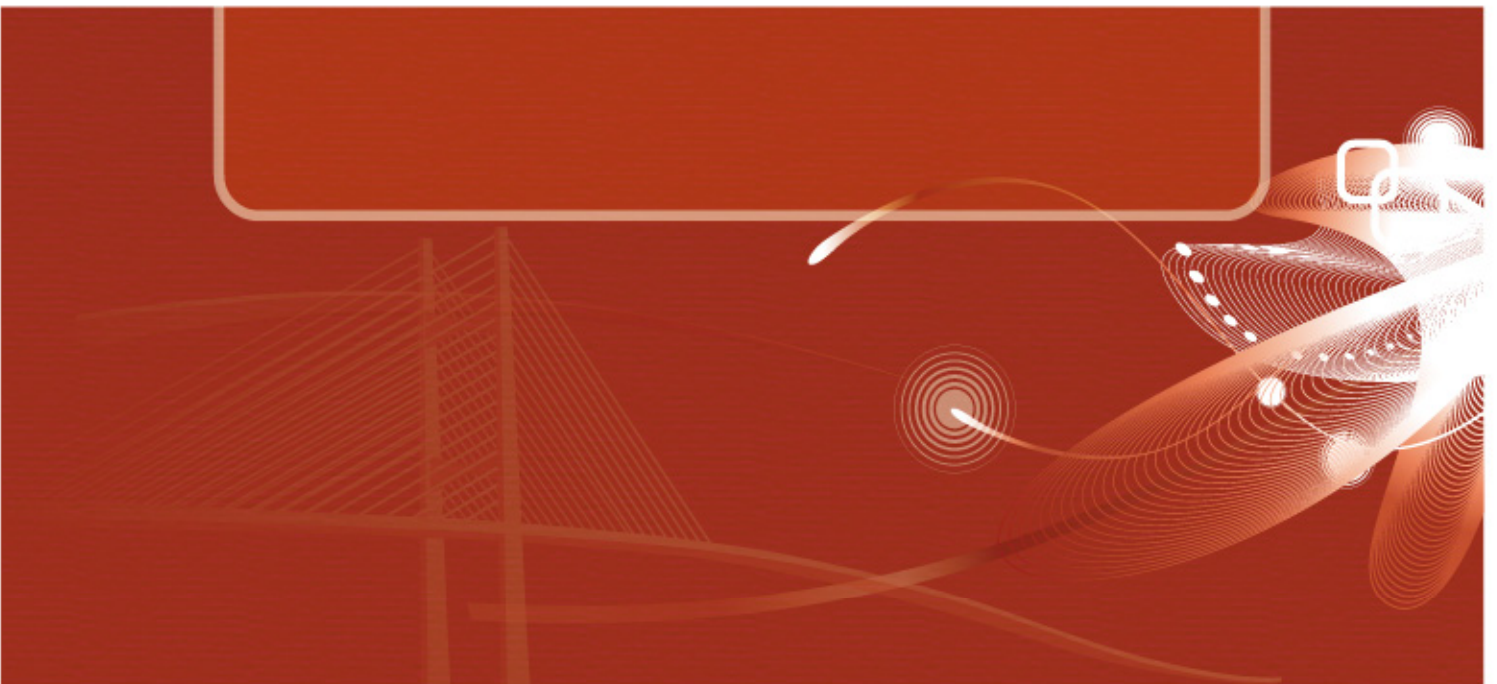
### Sector de Integración y Comercio

Visite el número más reciente del Boletín del Sector de Integración y Comercio para más actividades/eventos /publicaciones ([enlace](#)).





## Otras actividades del BID





## El BID en RIO+20

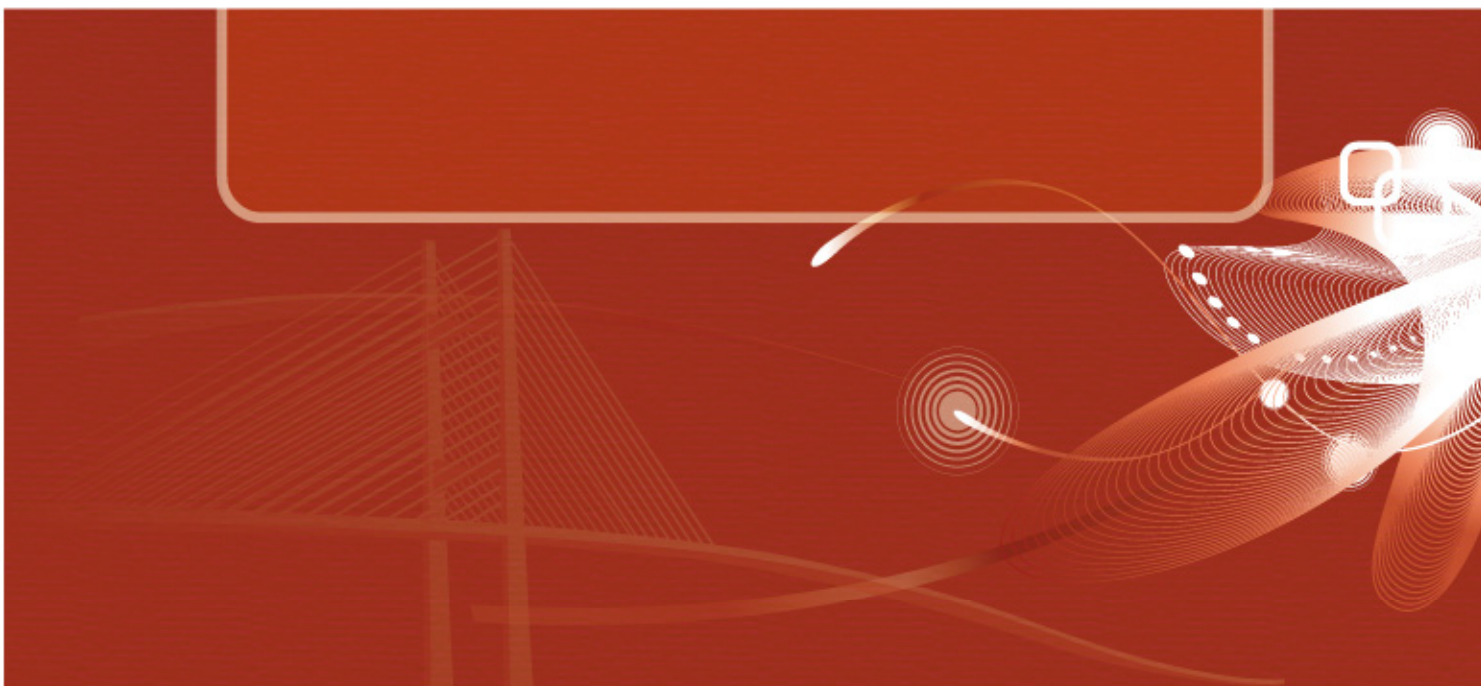
En ocasión de la Conferencia de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNCSD, por sus siglas en inglés), Rio+20, en Rio de Janeiro, Brasil, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) llevó a cabo una serie de eventos con el objetivo de promover el diálogo y la colaboración en aspectos fundamentales para América Latina y el Caribe, como la adaptación al cambio climático y medidas de mitigación, el desarrollo con baja emisión de carbono, la diversidad biológica y la energía sostenible. Para acceder a la agenda completa de actividades, vea el siguiente [enlace](#). En este contexto, el BID junto con otros bancos multilaterales de desarrollo, dio a conocer una [Declaración Conjunta](#) en la que expresan su compromiso con el desarrollo sostenible y su apoyo a una transición hacia un modelo de crecimiento más verde e inclusivo.

Para más información sobre Rio+20 véase “[Rio+20 culmina con débiles resultados](#)” en esta *misma Carta Mensual* y “[Últimos Preparativos antes de Rio+20](#)” en la *Carta Mensual N° 190*.





# Centro de Documentación INTAL







## Reseñas Bibliográficas

**Campos, R.; Estevez, I.; Carciofi, R. (2012) Metodología de análisis de potencial de integración productiva y desarrollo de servicios logísticos de valor agregado. La experiencia de IIRSA. Washington: BID-INTAL.**

El objetivo de esta nota técnica es reunir en un solo texto y difundir las bases conceptuales y los principales resultados del trabajo desarrollado en la aplicación de la [\*Metodología de Análisis de Potencial de Integración Productiva y Desarrollo de Servicios Logísticos de Valor Agregado\*](#) propiciado por la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). La Iniciativa se enmarca actualmente dentro del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), formando parte de su Plan de Acción Estratégico (PAE) para el período 2012-2022. De acuerdo con el cuerpo teórico sobre la localización espacial de las actividades económicas, su *aglomeración* permite el acceso a los mercados de mayor tamaño y a los insumos necesarios para la producción; esto se corresponde con la idea de los vínculos hacia atrás y hacia delante de la teoría del desarrollo. En presencia de economías de escala, las firmas tienen claros incentivos para abastecer al mercado desde una localización única y con el mínimo costo para el desplazamiento espacial de la producción. La Nueva Geografía Económica (NGE) muestra la tensión entre estas fuerzas centrípetas que promueven la concentración geográfica de las actividades económicas, y las centrífugas que operan en la dirección opuesta. En los últimos 30 años, el comercio internacional ha crecido más que la producción mundial. El mayor dinamismo corresponde al comercio de insumos intermedios, dando lugar al fenómeno denominado cadenas globales de valor (CGV) basado en la fragmentación internacional de la producción, que implica la especialización de los países en algún eslabón de la cadena productiva. En la perspectiva adoptada por IIRSA, el desarrollo de infraestructura que aumente o facilite el contacto entre los países puede estimular la integración productiva porque aproxima espacios económicos, reduce las barreras físicas al comercio y los costos de transporte y amplía la dimensión de los mercados. La integración productiva es, en este sentido, un proceso de profundización de la integración regional, que requiere de la superación de trabas de naturaleza física, burocrática e institucional. El propósito de la metodología es contribuir a la profundización de la integración de los países de América del Sur centrándose en la integración física y productiva,

principalmente a través del desarrollo de proyectos de infraestructura capaces de generar posibilidades de mayor densidad de las cadenas productivas regionales, la complementariedad entre países, la mayor agregación de valor a los productos de la región y oportunidades de inversión viabilizadas a partir de nuevas inversiones en infraestructura. La metodología presentada en el trabajo procura identificar el potencial de contribución de los grupos de proyectos IIRSA a la integración productiva y al desarrollo y a la diversificación de servicios logísticos que agreguen valor a la producción en su área de influencia. *En primer lugar*, la metodología consiste en el relevamiento de la información sobre cuya base se puedan formular hipótesis acerca del potencial de un grupo de proyectos para contribuir a la integración productiva y al desarrollo de servicios logísticos. *En segundo término*, la validación o adecuación de las hipótesis mediante las consultas a los actores relevantes. *Por último*, el análisis de la información relevada y la articulación de los proyectos de infraestructura, la solución de las trabas identificadas y la realización de las oportunidades de negocios siguiendo una metodología que consulta varios pasos. Como resultado, se brinda a los gobiernos instrumentos que les permiten mejorar el proceso de planificación territorial de infraestructura. Las aplicaciones han arrojado tanto resultados positivos como negativos, lo que implica que las hipótesis de contribución de los grupos de proyectos a la integración productiva han sido validadas en algunos casos y rechazadas en otros. En el caso de las cadenas de granos y avicultura del Grupo de Proyectos (GP) 3 del Eje de Capricornio (Brasil-Paraguay), la ampliación de integración productiva puede ser impulsada tanto por los gobiernos a través de cambios regulatorios e inversiones en la infraestructura de transporte, como por el sector privado aprovechando las distintas oportunidades de inversión. En el GP 5 del Eje Interoceánico Central (Bolivia-Chile-Perú), una mayor integración productiva podría lograrse a través de mejoras en los procesos productivos bolivianos para alcanzar los estándares de calidad requeridos por sus socios comerciales, a la vez que este país requiere mejorar su red de infraestructura interna. Para profundizar la integración productiva en el GP 5 del Eje Andino (Colombia-Ecuador-Perú) es necesario reducir los costos de transacción a través de acciones que disminuyan tiempos y costos de transporte de mercaderías, mientras que la implantación de infraestructura logística especializada podría contribuir a la generación de empleos formales en las áreas de transbordo. A partir de este ejercicio y la identificación de la dinámica marítima existente, Colombia incorporó a la Cartera un proyecto para avanzar con el desarrollo del cabotaje marítimo entre los puertos de Buenaventura y el Callao. Una mejor infraestructura uniendo los países puede alimentar un círculo virtuoso que conduzca a una mayor integración productiva. Sin embargo, las aplicaciones muestran que la infraestructura puede no ser capaz por sí sola de iniciar o potenciar el proceso de desarrollo de un área geográfica. Su contribución al área de influencia depende de las acciones, comportamientos y respuestas de otros actores (sector privado, gobiernos jurisdiccionales y comunidades locales) a los estímulos de las mejoras efectivas o de las expectativas de mejoras en la cantidad y calidad de la infraestructura. Existen asimismo aspectos regulatorios y de otro tipo que pueden modificar las relaciones económicas entre los países y afectar la integración productiva. Por ello, la relación infraestructura-integración no es necesariamente directa sino que es mediatizada por la presencia de otros factores y circunstancias que interfieren en el avance de la integración. Al incorporar estos elementos, es posible obtener un panorama adecuado de la situación presente y una estimación de la futura relación de la infraestructura con la integración productiva. Cuando se combina la infraestructura prevista en la Cartera con otros elementos que interfieren en el proceso de integración productiva, se puede construir una cadena de eventos que permite ordenar en el tiempo, con una lógica de precedencia física y económica, las acciones

públicas y privadas que crean las buenas condiciones para el desarrollo o la profundización de un proceso de integración productiva. Esta sucesión de eventos permite orientar acerca de lo que es más urgente realizar, buscando facilitar y potenciar la acción del sector privado y abrir camino para la exploración de oportunidades de negocios, lo que constituye un insumo importante para la planificación de las políticas públicas. Debe mencionarse la contribución de este tipo de ejercicios a la conformación de equipos multidisciplinarios, que pueden trabajar conjuntamente facilitando el proceso de aplicación de la metodología y mostrar los resultados e impulsar propuestas hacia las instancias decisorias en distintas áreas de gobierno.

## **Santa Gadea, R., ed. (2012). Integración física sudamericana diez años después: impacto e implementación en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI.**

El libro compila las ponencias y debates del evento “Integración física sudamericana diez años después: Impacto e implementación en el Perú” realizado en Lima el 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2010 por la Universidad del Pacífico y el Centro Peruano de Estudios Internacionales (CEPEI) con el auspicio del Banco Interamericano de Desarrollo a través del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID-INTAL).

El aporte del libro es reunir en una única publicación de un modo conciso y ordenado las exposiciones del evento, contribuyendo a la difusión de sus discusiones y conclusiones. El trabajo contribuye a entender la importancia de la integración física para el Perú, como espacio de interconexión bioceánica, dada su costa en el Océano Pacífico y su ubicación en América del Sur. En la visión del Perú, la integración física contribuye entre otros objetivos a incrementar la competitividad y al desarrollo de las regiones interiores del país.

La publicación consta de tres módulos.

El primero describe las presentaciones acerca de la labor de IIRSA en sus primeros diez años de existencia. Ricardo Carciofi (Director del BID-INTAL) explica allí la visión estratégica de IIRSA, sus pilares y principales desafíos de cara al futuro. Seguidamente, Mauro Marcondes Rodrigues (Ex coordinador IIRSA del BID) examina el concepto de Eje de Integración y Desarrollo (EID) analizando su evolución desde la idea de corredores hasta su relevancia fundamental para la planificación territorial indicativa empleada por IIRSA. Jorge Kogan (Asesor de la Vicepresidencia de Infraestructura de la CAF) señala la importancia de la infraestructura para la competitividad, a través de la reducción de los costos de transporte, y destaca especialmente el rol de la inversión privada. Ariel Pares (Ex coordinador nacional IIRSA de Brasil) muestra la relevancia de IIRSA para la articulación del centro de América del Sur con los espacios dinámicos de las costas atlántica y pacífica del subcontinente. Augusto Arzubíaga (Ex director nacional para asuntos de IIRSA del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú) explica la transición de IIRSA a la UNASUR como su instancia técnica de planificación de la infraestructura física sudamericana.

El segundo módulo reúne distintas presentaciones que analizan los costos y beneficios de la implementación de IIRSA en el Perú. Rosario Santa Gadea (Ex coordinadora nacional IIRSA del Perú) describe cómo se impulsó la puesta en ejecución de los proyectos IIRSA en ese país, a la vez que muestra el objetivo de aumentar el nivel y la diversificación del comercio con Brasil. Henry Zaira (Director general de Planeamiento y Presupuesto del Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú) aborda cómo se superaron las restricciones de financiamiento a través de recursos públicos y la utilización de asociaciones público privadas. Rafael Farromeque (Director de Europraxis-ALG Consulting Andina) se refiere al desarrollo de plataformas logísticas en los Ejes IIRSA. Roberto Urrunaga y José Luis Bonifaz (Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico) presentan estimaciones de los beneficios económicos de los Ejes Amazonas Norte y Perú-Brasil-Bolivia, como su potencialidad comercial. Rosario Gómez (Ex viceministra de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales del Ministerio de Ambiente del Perú) se centra en el análisis *ex ante* de los temas ambientales asociados a la infraestructura de los Ejes IIRSA.

El tercer módulo trata acerca del aporte metodológico y los desafíos para el Perú en la integración

física y el desarrollo territorial. José Paulo Silveira (Director de Macroplan-Prospectiva y Estrategia) describe la metodología de planificación territorial indicativa y sus resultados para Brasil en el área de influencia del Eje Perú-Brasil-Bolivia. Rinaldo Barcia Fonseca (Universidad Estatal de Campinas, UNICAMP) explica la metodología que busca identificar el potencial de contribución de los Grupos de Proyectos de IIRSA a la integración productiva. Marcel Barceló (CLC Consultores en Logística, Uruguay) compara las rutas interoceánicas para conectar América del Sur con Asia Pacífico considerando el transporte y la logística. Guillermo Vega Alvear (Director de la Autoridad Portuaria Nacional) describe la importancia de la infraestructura y de los puertos para el desarrollo de las regiones del Perú. Oscar Zapata (Ex presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Producción y Servicios) aporta la perspectiva empresarial sobre las regiones del Perú comprendidas en los distintos EID enfatizando el potencial de integración entre Brasil y Perú a través del intercambio comercial, inversiones y cooperación económica. El libro concluye con exposiciones finales y conclusiones a cargo de Rosario Santa Gadea.



## Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#)



## Bibliografía Destacada del Mes

\* Santa Gadea, R., ed. (2012). Integración física sudamericana diez años después : impacto e implementación en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI.



**Título:**Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe - junio de 2012

**Otros responsables:**Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

**Edición:**Santiago de Chile: CEPAL, Junio de 2012 [86 p.]

**ISBN:**978-92-1-221091-9

**Serie:**Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe

**Temas:**<COORDINACION DE POLITICAS

MACROECONOMICAS><DESARROLLO ECONOMICO><ECONOMIAS REGIONALES><POLITICA

MACROECONOMICA><MACROECONOMIA><COYUNTURA

ECONOMICA><CRECIMIENTO ECONOMICO>

**Geográficos:**<AMERICA LATINA><CARIBE>

**Resumen:**El presente Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe es una nueva publicación de la CEPAL, diseñada para responder a la demanda de un análisis actualizado del desempeño macroeconómico de la región ante coyunturas cambiantes. De esta manera se intenta complementar el Estudio económico de América Latina y el Caribe y el Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, informes que la CEPAL continuará publicando anualmente junto con informes macroeconómicos periódicos como este. La publicación es parte de un esfuerzo para poner a disposición de las instituciones públicas, los medios de comunicación, el mundo académico, los analistas privados y el público en general un enfoque informativo y analítico integrado, que tome

en cuenta tanto las dimensiones coyunturales como las estructurales del desarrollo macroeconómico de la región. Este informe está acompañado de notas de análisis de las economías de todos los países de América Latina y el Caribe en 2011 y durante los primeros meses de 2012.

**Accesos al documento: eHM CEPAL-MACRO.LAC. [2012]**

Documento Electrónico

Versión español ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)  
English version ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)  
Versão em português (síntese) ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

**\* La República Popular China y América Latina y el Caribe :  
Diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía  
global. (2012). Santiago de Chile: CEPAL.**



**Título:**La República Popular China y América Latina y el Caribe : Diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global

**Edición:**Santiago de Chile: CEPAL, Junio de 2012 [54 p.]

**Temas:**<COOPERACION INTERNACIONAL<COMERCIO INTERNACIONAL><RELACIONES COMERCIALES><EXPORTACIONES><COMMODITIES><MERCADOS FINANCIEROS EMERGENTES><ECONOMIA INTERNACIONAL>

**Geográficos:**<CHINA>

**Resumen:**En las últimas décadas, China - junto con las demás economías emergentes de Asia - se ha convertido en factor clave para entender la evolución y las perspectivas de la globalización. Por su destacado desempeño en cuanto a crecimiento económico, comercio internacional, inversión extranjera directa e innovación tecnológica y su papel como fuente de financiamiento internacional, China está modificando aceleradamente el mapa de la economía mundial. De esta forma, está potenciando los vínculos entre las economías en desarrollo y favoreciendo un ciclo inédito de crecimiento, comercio, inversión, reducción de la pobreza y avances en la internacionalización de las economías emergentes. Gracias a ello se está reduciendo la brecha de ingresos entre esas economías y los países industrializados. Varias décadas de crecimiento chino en torno al 10 por ciento anual han redefinido el contexto de las cadenas asiáticas de valor. Estas tienden a estructurarse cada vez más en torno a China, país que se desempeña como actor principal de la "fábrica Asia". De este modo, la acelerada dinámica de crecimiento de la economía china contribuye a potenciar los vínculos entre las economías asiáticas y estimula el comercio intraindustrial y las inversiones cruzadas. Por ello, en una adecuada estrategia de acercamiento a China no puede obviarse este fuerte lazo con Asia oriental y sudoriental. El impetuoso crecimiento chino se expresa en una activa demanda de materias primas y recursos naturales, que en muchos casos provienen de países de América Latina y el Caribe. Desde la pasada década, el comercio de China con la región viene creciendo a tasas muy elevadas y en pocos años dicho país se ha convertido en un actor central de su comercio exterior, lo que ha favorecido el crecimiento de los países exportadores de materias primas de la región.

**Accesos al documento:**

**E 339.94 / CEPAL-REP / 2012**

Documento Electrónico

texto completo. Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

**\* Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN. (2012).  
Recuperando el Crecimiento : Las remesas en América Latina y el  
Caribe en 2011. Buenos Aires: FOMIN.**



**Autor inst.:**Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN

**Título:**Recuperando el Crecimiento : Las remesas en América Latina y el Caribe en 2011

**Edición:**Buenos Aires: FOMIN, 2012 [26 p.]

**Temas:**<CRISIS><DESEMPLEO><MERCADO DE TRABAJO><MIGRACIONES INTERNACIONALES><REMESAS>

**Geográficos:**<AMERICA LATINA><CARIBE>

**Resumen:**Hace una década, el FOMIN reveló la verdadera magnitud de las remesas, que durante mucho tiempo habían sido relegadas a la columna de "errores y omisiones" de los estados de balanzas de pagos. El FOMIN percibió, más allá de la medición de estos importantes flujos de dinero, que las remesas podían ofrecer una clave de acceso a la actividad bancaria para quienes carecieran de él, puesto que la mayoría de esas transferencias correspondía a personas pobres, tradicionalmente excluidas de los sistemas financieros formales. Las remesas son compatibles con la agenda más vasta del FOMIN, que promueve la inclusión financiera por medio de distintas clases de pagos y transferencias, incluyendo pagos internos y transferencias monetarias condicionadas, con objeto de ampliar el acceso a servicios financieros concebidos de acuerdo con las necesidades de los pobres. Para la consecución de ese objetivo, el FOMIN financia proyectos y estudios, presta servicios de asesoramiento y organiza reuniones, a fin de difundir ideas nuevas acerca de la forma en que las remesas pueden convertirse en un instrumento de superación de la pobreza. Durante 2011, el ingreso por remesas de la región de América Latina y el Caribe mostró una importante recuperación, alcanzando tasas anuales de crecimiento cercanas a las registradas antes del inicio de la crisis económica global. Desde el último trimestre del 2008, los incrementos en las tasas de desempleo en los países tradicionales de envío, como Estados Unidos, España y Japón, y la consecuente reducción del ingreso de los migrantes latinoamericanos ocasionaron una disminución sin precedente en el volumen de remesas enviado a la región.

**Accesos al documento:**

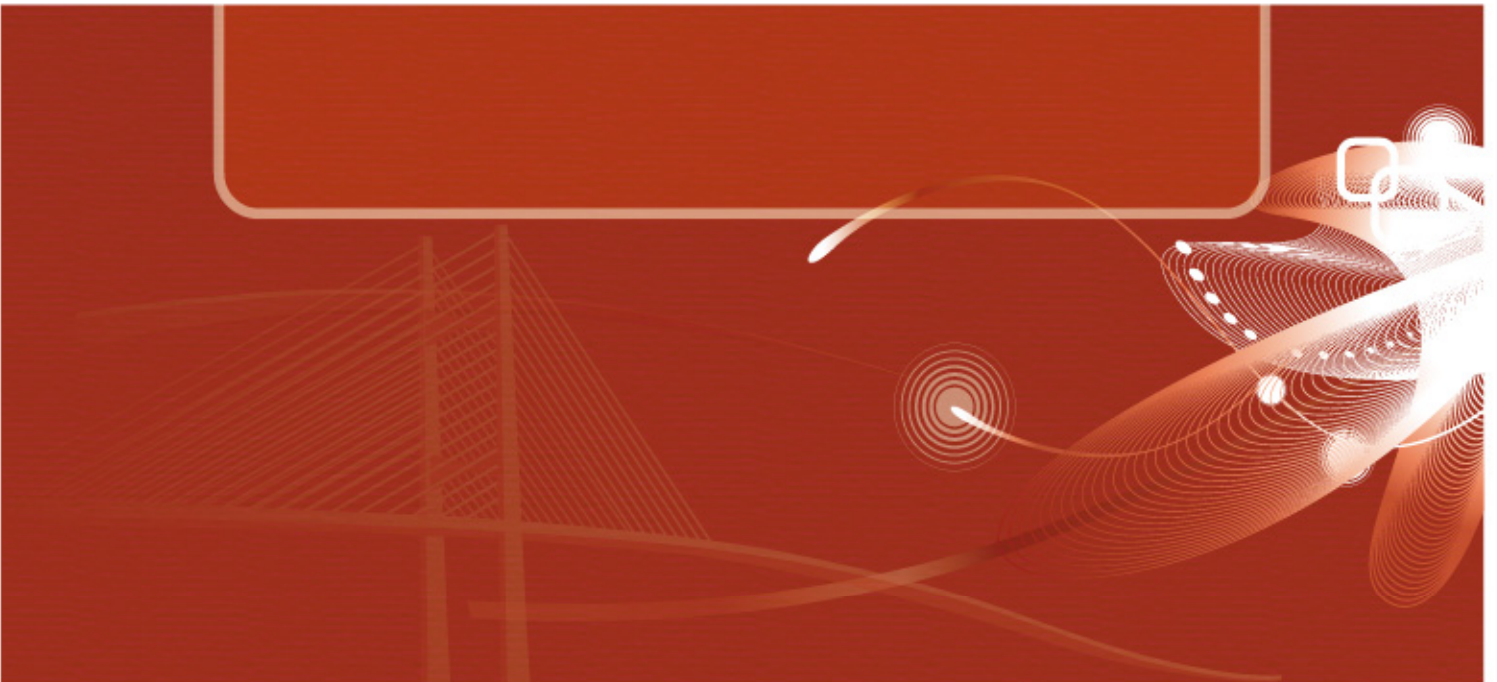
**E 336.71 / FOMIN-REM / 2012**

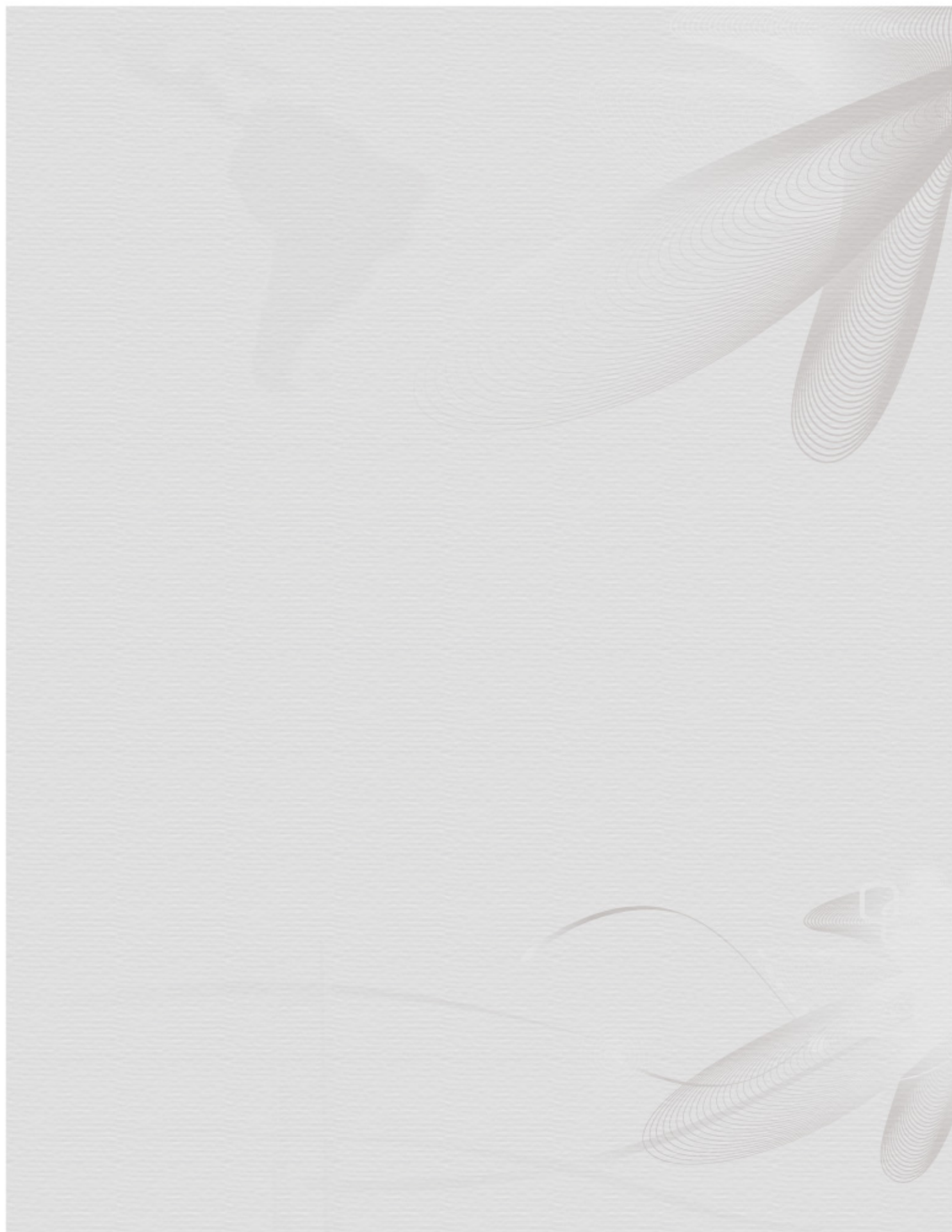
Documento Electrónico

Versión en Español ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)  
Version English ([texto completo](#)). Si no pudo acceder haga click [aquí](#)



# Redacción





**Redacción**

*Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.*

**Comité de Dirección:**

*Antoni Estevadeordal  
Ricardo Carciofi*

**Coordinación:**

*Alejandro Ramos Martínez*

**Equipo de Redacción:**

*Rosario Campos  
Romina Gayá  
Gala Gómez Minujín  
Kathia Michalczewsky  
Carolina Osorio Duque  
Verónica Toscani*

**Asistencia compilación material:**

*Enzo Di Muro  
Lara Milier  
Silvia Sánchez*

**Edición y difusión:**

*Susana Filippa  
Julieta Tarquini*

**Edición web:**

*Manuel Crotto  
Federico Mazzella*

*R.P.I.: 836371  
ISSN: 1027-1899*

**Fuentes de información:** Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

Se prohíbe el uso comercial no autorizado de los documentos del Banco, y tal podría castigarse de conformidad con las políticas del Banco y/o las legislaciones aplicables.

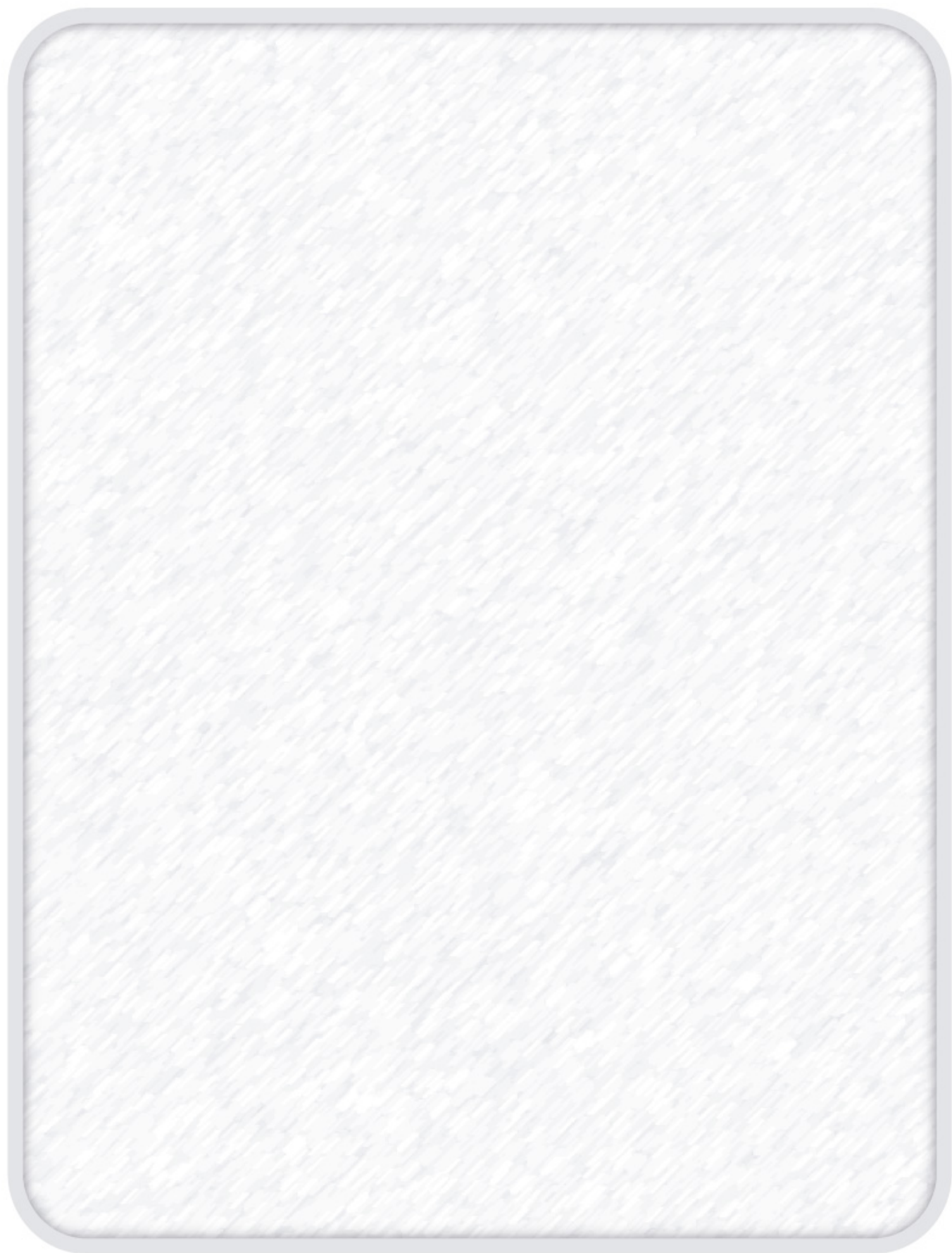
Copyright © [1996] Banco Interamericano de Desarrollo. Todos los derechos reservados; este documento puede reproducirse libremente para fines no comerciales.

BID-INTAL □ Esmeralda 130, pisos 11 y 16 □ (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina

#### Enlaces a fuentes originales de información utilizadas en este número:

- Centroamérica y UE firman histórico Acuerdo de Asociación. (2012). Nota de Prensa del 29 de junio de 2012. Tegucigalpa: SRE. [Enlace](#).
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible RIO+20. (2012). Documento final de la Conferencia [Rio de Janeiro, 20 de junio de 2012]. New York: UN. [Enlace](#).
- European Parliament, EP. (2012). EU - Central America Association. Agreement del 27-03-2012. Brussels: EP. [Enlace](#).
- Grupo de los Veinte, G20. (2012). VII Cumbre de Líderes del G20 [Los Cabos, 18 al 19 de junio de 2012]. Los Cabos: G20. [Enlace](#).
- Grupo de los Veinte, G20. (2012). VII Cumbre de Líderes del G20 [Los Cabos, 18 al 19 de junio de 2012]. Los cabos: G20. [Enlace](#).
- Halle, M. (2012). Life After Rio: A commentary. Manitoba: IISD. [Enlace](#).
- La Región suscribe Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y Panamá se Incorpora a la Integración Económica Centroamericana. (2012). Comunicado de Prensa. 13. [Enlace](#).
- Mercado Común del Sur, MERCOSUR. (2006). Protocolo de Adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR del 04-07-2006. Caracas: SICE. [Enlace](#).
- Mercado Común del Sur, MERCOSUR. Consejo del Mercado Común, CMC (2012). Decreto 969/2012 del 22-06-2012 : Acuerdos de Complementación Económica. Buenos Aires : MERCOSUR. [Enlace](#).
- Mercado Común del Sur, MERCOSUR. Consejo del Mercado Común, CMC. (1998). 14° Reunión del Consejo del MERCOSUR [Ushuaia, 23-24 de julio de 1998]. Buenos Aires: Secretaría del MERCOSUR. [Enlace](#).
- Mercado Común del Sur, MERCOSUR. Consejo del Mercado Común, CMC. (2012). 43° Reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común [Mendoza, 28 y 29 de junio de 2012]. Mendoza: Secretaría del MERCOSUR. [Enlace](#).
- Mercado Común del Sur, MERCOSUR. Consejo del Mercado Común, CMC. (2012). 43° Reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común [Mendoza, 28 y 29 de junio de 2012]. Mendoza: Secretaría del MERCOSUR. [Enlace](#).

- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina, MAGYP. Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y la Administración Estatal de Granos de la República Popular China del 25-06-2012. Buenos Aires: MRECIC. [Enlace](#).
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina, MAGYP. Memorando de Entendimiento sobre Cooperación en Materia de Semillas entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura de la República Popular China del 25-06-2012. Buenos Aires: MRECIC. [Enlace](#).
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina, MAGYP. Plan de Acción Conjunta para la Profundización Global de la Cooperación Agrícola entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura de la República Popular del 25-06-2012. Buenos Aires: MRECIC. [Enlace](#).
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, MREC. (2012). Declaración Conjunta entre el Gobierno de la República de Chile y de la República Popular China del 25-06-2012. Santiago: MREC. [Enlace](#).
- Trade Agreement between the European Union and its Member States and Colombia and Peru. [Draft]. [Enlace](#).
- Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR. (2012). Reunión Extraordinaria del Consejo de jefes y jefas de Estado de la Unión de Naciones Suramericanas [Mendoza, 29 de junio de 2012]. [Enlace](#).
- University of the West Indies, UWI. (2012). Caribbean Growth Forum : Launch Event [Kingston, June 18, 2012]. Kingston: UWI. [Enlace](#).
- University of the West Indies, UWI. (2012). Caribbean Growth Forum : Background information [Kingston, June 18, 2012]. Kingston: UWI. [Enlace](#).
- University of the West Indies, UWI. (2012). Caribbean Growth Forum : Program Description [Kingston, June 18, 2012]. Kingston: UWI. [Enlace](#).



**INTAL**

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe



**BID**

Banco Interamericano de Desarrollo