



190

junio 2012

Carta Mensual
INTAL

Publicación Electrónica Mensual



Banco Interamericano de Desarrollo





Índice de contenidos

Revista Integración & Comercio

Revista Integración & Comercio N° 34. Infraestructura física en ALC	7
---	---

Convocatoria para el envío de artículos para la Revista Integración & Comercio N° 35	8
--	---

Columna de Análisis

CARICOM: Lineamientos para una reforma de su Secretaría	11
---	----

Bloques de Integración

Caribe

BID aporta financiamiento para enfrentar el cambio climático en el Caribe	19
---	----

CARICOM y México acuerdan favorecer expansión de comercio e inversiones	21
---	----

Comunidades empresariales del SICA y la CARICOM estrechan lazos	22
---	----

Centroamérica

Biocombustibles, salud e infraestructura en la mira del apoyo del BID al Proyecto Mesoamérica	23
---	----

El comercio intrarregional sortea la crisis y se gana terreno en negociaciones regionales	26
---	----

Varios frentes en las negociaciones comerciales externas de Centroamérica	28
---	----

CAN

La CAN conmemora sus 43 años	30
------------------------------------	----

MERCOSUR

Se intensifican las medidas comerciales en el MERCOSUR	32
--	----

UNASUR

UNASUR aprueba su Reglamento General	40
--	----

Panorama Regional y Global

Nuevas dimensiones de la vinculación Asia-América Latina	45
--	----

Últimos Preparativos antes de Rio+20	47
--	----

Boletín de noticias de INT

.....	53
-------	----

Otras Actividades del BID

El Desafío Climático y de Desarrollo en América Latina y el Caribe: Opciones para un Desarrollo Resiliente Bajo en Carbono	57
--	----

IV Foro Económico Internacional	58
BID presenta su “Informe sobre Sostenibilidad de 2011”	59
La banda ancha como catalizador del desarrollo económico y social en América Latina y el Caribe	60

Centro de Documentación INTAL

Reseñas Bibliográficas

Zevallos Urquieta, Héctor y González Vigil, Fernando. “Efecto plataforma de la CAN en las exportaciones manufactureras del Perú y de Colombia a los Estados Unidos y la Unión Europea”. Lima: Universidad del Pacífico, Documento de Trabajo N° 90. Diciembre de 2011.	63
---	----

Alerta Bibliográfico

.....	65
-------	----

Bibliografía Destacada del Mes

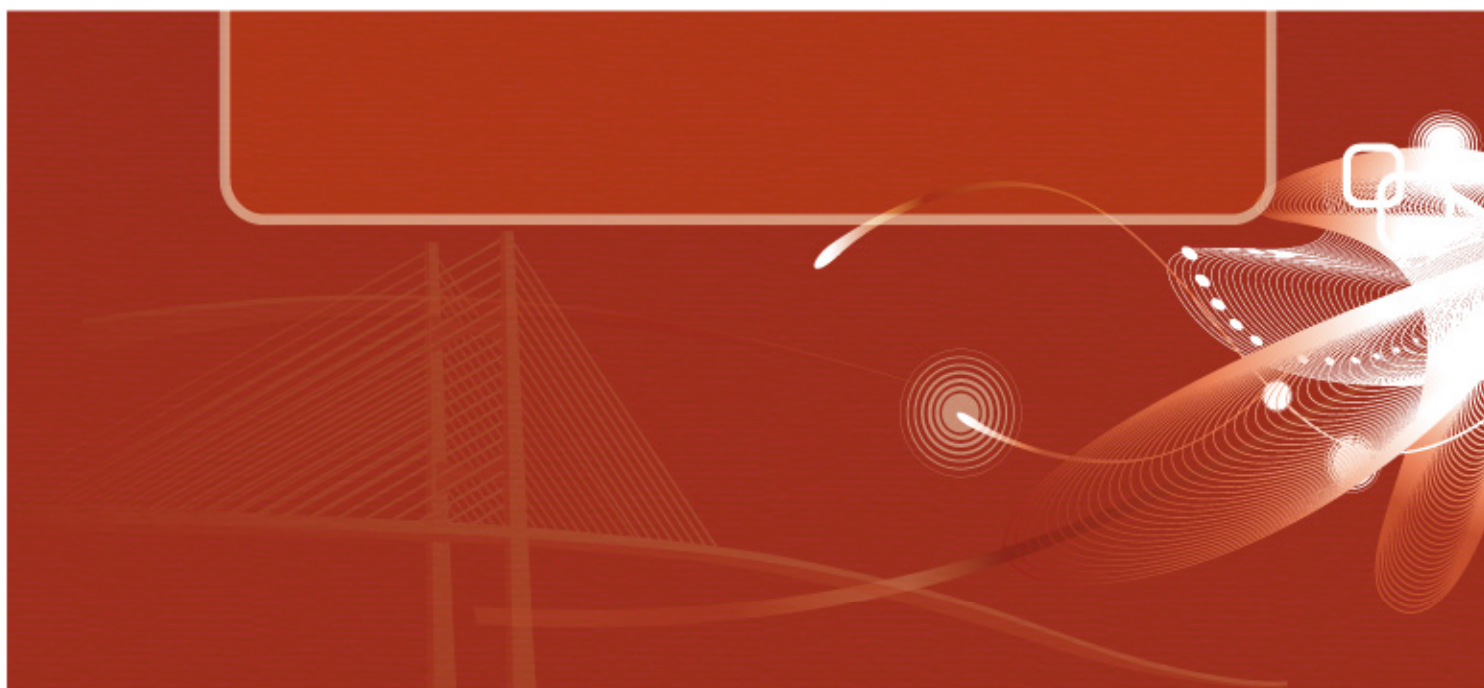
* Santa Gadea, R., ed. (2012). Integración física sudamericana diez años después : impacto e implementación en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI.	66
* Kohon, J. (2011). Más y mejores trenes : Cambiando la matriz de transporte en América Latina y el Caribe. Washington: BID.	68
* Lippoldt, D. (2012). Policy Priorities for International Trade and Jobs. Paris: OECD.	69
* Relations between CARICOM and Central America and the Dominican Republic : a window of opportunity for trade and investment = Relaciones CARICOM, Centroamérica y la República Dominicana : Una ventana de oportunidades de comercio e inversión. (2012). Santiago de Chile: CEPAL.	70

Redacción

.....	73
-------	----



Revista Integración & Comercio





Revista Integración & Comercio N° 34. Infraestructura física en ALC



El presente número de la Revista está dedicado a la integración física latinoamericana. Al diseñar los contenidos que se reseñan a continuación, el Comité Editorial procedió de la manera habitual, lanzando una invitación a la presentación de trabajos. El texto de la convocatoria propuso tópicos y preguntas focalizados sobre el tema en cuestión, pero ubicados a la vez en un amplio espectro.

La integración física regional se apoya en una variada gama de instrumentos como las obras de infraestructura que reducen los costos de transporte y mejoran la conectividad, la estructuración financiera de inversiones de gran complejidad técnica y envergadura de capital. Pero no son menos relevantes los mecanismos de cooperación gubernamentales que proveen la necesaria coordinación de políticas y medidas que facilitan el comercio, o los impactos locales asociados a los emprendimientos especialmente aquellos ubicados en zonas fronterizas.

El documento se encuentra disponible en el siguiente [enlace](#).

Convocatoria para el envío de artículos para la Revista Integración & Comercio N° 35

Exportaciones e inversiones en América Latina y el Caribe: tendencias recientes y perspectivas

Como es sabido, en el último decenio se constata un significativo incremento de las exportaciones de varios países de América Latina y el Caribe (ALC), en particular hacia el Asia. Dicho incremento de los vínculos comerciales no ha estado acompañado, sin embargo, de un aumento proporcional en las inversiones recíprocas entre los socios comerciales de la región y de Asia. Este hecho impide aprovechar indudables ventajas de la inversión extranjera directa (IED), entre las que vale destacar la posibilidad de diversificar y escalar la calidad (*upgrade*) de los vínculos comerciales mediante la superación de las barreras al comercio impuestas por la distancia y las diferencias culturales, así como por la mayor disponibilidad de capital y conocimiento que fluye hacia los países receptores. A esto se agrega, en ellos, la creación de nuevos empleos y la mitigación de los costos sociales generados por los desajustes en los mercados de trabajo que son producto del intercambio y la integración entre distintos socios comerciales. No obstante lo anterior, vale destacar que el incremento de los vínculos comerciales y el comportamiento de la IED registran importantes diferencias tanto entre subregiones de ALC como en relación con los distintos países asiáticos. Desde el punto de vista de la región, estas diferencias se traducen en diversos patrones de especialización y modalidades de inserción internacional, cada uno de los cuales abre espacios reales, pero sobre todo potenciales, para la cooperación y el aprendizaje mutuo.

Para más información ingrese al siguiente [enlace](#).



Columna de Análisis





CARICOM: Lineamientos para una reforma de su Secretaría

La Cumbre Regional debate Informe con propuestas de reforma de la Secretaría[*]

En una reciente reunión, los mandatarios de la CARICOM[1] recibieron el informe final sobre la reconversión de la Secretaría de la Comunidad, solicitado en julio de 2010.[2]

El documento, titulado *[“Turning Around CARICOM: Proposals to Restructure the Secretariat”](#)*, fue elaborado por consultores independientes y recibió la supervisión de un equipo que incluyó a representantes de los Estados Miembros.

En el comunicado expedido al finalizar sus deliberaciones, los Jefes de Gobierno aceptaron algunas de las recomendaciones del informe, mientras que solicitaron clarificaciones respecto a otras. En tal sentido, los mandatarios expresaron que el Secretario General debería dar comienzo al proceso de reestructuración de la Secretaría, recurriendo a una instancia de facilitación del cambio para obtener el apoyo necesario para dicho ejercicio.

Paralelamente, un equipo de trabajo organizado desde la propia Conferencia actuará conjuntamente con funcionarios de la Secretaría para facilitar la obtención de los beneficios regionales de esta reforma.

El proceso de cambio que se inicia –según lo dispuesto en la reunión de marzo en Paramaribo-, incluirá el diseño del plan estratégico para el primer lustro, el cual se pondrá a consideración de la Conferencia de Jefes de Gobierno que se realizará en julio de 2012.

El comunicado expresa que los Jefes de Gobierno aceptaron la propuesta de preparar un diseño de programa que incorpora prioridades estratégicas para el próximo quinquenio. En cuanto a la mecánica de reconversión de la Secretaría de CARICOM decidieron afrontar el desafío desde dos niveles de acción: por un lado, solicitaron al Secretario General la designación de una instancia de apoyo (tal como lo propone el informe), pero también decidieron acompañar el proceso con un equipo que depende directamente de la propia Conferencia.

Un diagnóstico de la Secretaría de la CARICOM[*]

Debe remarcarse, en primer lugar, que el documento que dio lugar al pronunciamiento de los Jefes de Gobierno no evalúa, ni considera, el contenido de los objetivos y funciones asignadas a la CARICOM por sus instrumentos fundacionales a partir del Tratado de Chaguaramas; tan sólo aparecen allí algunas apreciaciones incidentales acerca de la “complejidad” inherente al compromiso de constituir un mercado común.

En cambio, los autores se propusieron hacer un diagnóstico de la situación de CARICOM en tanto sistema organizacional a la luz de ciertos parámetros de eficacia y eficiencia, pasando luego a desglosar propuestas relativas a la reestructuración de los sistemas y procedimientos de gestión. En el diagnóstico lucen tres tipos de apreciaciones: en primer lugar, el trabajo realiza un inventario de causas atribuibles al desempeño mismo de la organización que habrían inducido una situación presente en la que aparecen rasgos de vulnerabilidad. Luego, se destaca un planteo sobre las restricciones o debilidades que, desde un punto de vista institucional, son exógenas, aun cuando

sean también son fuente de frustración al agregar obstáculos al desempeño comunitario. Finalmente, ocupa la atención de sus autores el análisis de las estrategias de reconversión institucional y reprogramación funcional, que podrían contribuir a reencauzar el desempeño de la organización.

Posibles orígenes de las dificultades[*]

Acerca de los motivos a los que cabría imputar las dificultades actuales, se ponen de relieve cuestiones tales como una tendencia a sumar compromisos y actividades sin atender a estrictos órdenes de prioridad de lo cual deriva una falta de resultados tangibles. Más aún, un “déficit de implementación” frente a distintas iniciativas parece haber erosionado la credibilidad institucional de la Secretaría.

Entre las fuentes exógenas, las restricciones más significativas singularizadas están las de índole geográfica, el tamaño de mercado y la complejidad.

Las restricciones geográficas (sintetizadas con la expresión “cuestión de Belice”), hacen referencia a los obstáculos y costos de las transacciones entre Estados Miembros *vis-à-vis* los que insume el comercio y otras transacciones con terceros países. Para ello se utiliza como ejemplo comparativo las condiciones bajo las cuales se concretan exportaciones de Belice a México, frente a las condiciones que deben afrontar las exportaciones de Belice a otros Estados Miembros de CARICOM.

Las restricciones de tamaño de mercado (sintetizadas con la expresión “cuestión de Luxemburgo”), son ostensibles con sólo pasar revista al volumen poblacional y de actividad económica de los distintos Estados Miembros. En la región habitan aproximadamente 16, 6 millones de personas, con un ingreso *per capita* de US\$ 5.700 y siendo el PBI regional de aproximadamente US\$ 91 mil millones (véase Cuadro 1).

Cuadro 1. CARICOM: población, PIB y PIB per capita

	Población (2010)	PBI (US\$ corrientes, miles de millones)	PBI <i>per capita</i> (US\$ corrientes)
<i>Países Miembros</i>			
Antigua y Barbuda	90.801	1.211	13.765
Bahamas	346.900	7.702	22.454
Barbados	276.302	4.110	14.998
Belize	333.200	1.401	4.061
Dominica	NA	466	6.859
Granada	NA	773	7.435
Guyana	525.000	2.226	2.948
Haití	10.085.214	6.710	671
Jamaica	2.702.300	14.252	5.275
Montserrat	NA	20.604	NA
Santa Lucía	NA	1.198	6.884
San Cristóbal y Nieves	NA	652	12.533
San Vicente y las Granadinas	NA	705	6.466
Surinam	531.170	3.251	6.254
Trinidad y Tobago	1.317.714	20.604	15.365
<i>Países Asociados</i>			
Anguila	15.962	NA	NA
Bermuda	64.566	5.765	89.235
Islas Vírgenes Británicas	NA	NA	NA
Islas Caimán	54.878	NA	NA
Turcos y Caicos	40.357	NA	NA

Fuente: UN STATS y Banco Mundial.

En relación con la complejidad, éste es un aspecto sobre el cual el informe no puede soslayar la entidad del compromiso de integración asumido a través de CARICOM, porque reconoce que hay una complicación inherente a la creación de un Mercado Común (*"Single Market"*), como surge del examen de los problemas afrontados nada menos que por la Comunidad Europea en tiempos recientes.

Estrategia de reconversión[*]

Con respecto a la estrategia de reconversión, como primer punto, el informe aconseja dar prioridad a objetivos que si bien son de largo plazo, sean susceptibles de alcanzarse progresivamente a través de resultados intermedios claramente predeterminados. En este sentido, los autores destacan la necesidad de desarrollar una limitada gama de prioridades que podrían ser encaradas con criterio realista y con recursos disponibles durante un período de cinco años.

Como segundo punto se recomienda la adopción de medidas destinadas al fortalecimiento institucional de CARICOM, aludiendo a sus distintos órganos y a las disciplinas bajo las cuales tendrían que abordarse las prioridades fijadas.

En tercer lugar, los autores recomiendan una reestructuración esencial de la Secretaría, poniendo el foco en el agregado de valor regional con respecto a los aportes a la integración, en cuestiones que los Estados Miembros no puedan encarar o completar por sí mismos.

Dentro de la estrategia de reconversión son destacadas dos referencias:

1. Una de ellas corresponde a la propuesta -preexistente al informe- de crear un nuevo órgano con las características de Comité Permanente de Embajadores. Este órgano tendría la función de establecer un nexo permanente entre las actividades de la Secretaría y cada uno de los Estados Miembros. Al respecto, el documento propicia la instalación de un Comité semejante pero a título "informal", para servir de puente entre los Estados Miembros y la Secretaría, previendo su futura formalización como consecuencia de una evaluación de los resultados de su actuación la cual debería practicarse al cabo de cierto tiempo de aplicación.
2. El segundo punto destacado de la reestructuración institucional hace referencia a la Secretaría. En este aspecto pone de relieve la necesidad de afrontar la reconversión institucional mediante una oficina de transición (*"Change Office"*), que debería gestionar los cambios trabajando en directa relación con el Secretario General.

Dotada de una pequeña planta de especialistas en cuestiones estratégicas, dicha oficina de transición tendría entonces que concentrarse en preparar y concluir, dentro de un período predeterminado, el programa a través del cual quedarían fijadas las prioridades para el primer lustro.

Luego, el informe avanza sobre las características de la reestructuración requerida dentro de la Secretaría, a fin de implementar esta estrategia, una vez que fuese aprobada.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[CARICOM impulsa reforma de su Secretaria](#)”, en: *Carta Mensual N° 187*, marzo de 2012.

[*]Agradecemos la valiosa contribución de Marcelo Halperin para la realización de esta nota.

[1] XXIII Reunión entre periodos de la Conferencia de Jefes de Gobierno, 8 y 9 de marzo de 2012, Paramaribo, Surinam.

[2] En una reunión llevada a cabo en Montego Bay, Jamaica.



Bloques de Integración







Caribe

BID aporta financiamiento para enfrentar el cambio climático en el Caribe

El Banco anunció un aporte de \$10.6 millones

El monto es aportado por el BID al Climate Investment Fund (CIF), integrado por el Clean Technology Fund (CTF) y el Strategic Climate Fund (SCF) los cuales reciben financiación de países y la canalizan en conjunto con diversas entidades multilaterales. La contribución anunciada se enmarca en el *Pilot Program for Climate Resilience* (PPCR), el programa de inversión estratégico para la región del Caribe, originada en una iniciativa conjunta de seis países: [Dominica](#), [Granada](#), [Haití](#), [Jamaica](#), [Santa Lucía](#) y [San Vicente y las Granadinas](#); estos cuentan con sus propios programas nacionales.

El financiamiento está destinado a cuatro áreas: (1) mejora de datos geoespaciales y gerenciamiento para planificación de la adaptación y análisis del impacto del aumento del nivel del mar debido a las tormentas; (2) consolidación y expansión de la red regional de monitoreo climático y los nexos con la plataforma global; (3) expansión de modelos de proyección climática de menor escala y de mapas de alta resolución; (4) creación de iniciativas de adaptación aplicada. Los programas bajo el PPCR son implementados en base a los [Programas de Acción Nacionales de Adaptación \(NAPAs\)](#) desarrollados bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC/UNFCCC), centrados en necesidades urgentes e inmediatas de los países menos desarrollados.

El punto focal en la región del Caribe para el seguimiento de las actividades del PPCR a nivel regional es el *Caribbean Community Climate Change Centre* (CCCCC).

Con apoyo del CIF, 46 países en desarrollo están llevando a cabo iniciativas piloto de tecnología limpia, desarrollo sostenible de bosques, mayor acceso a la energía a través de energías renovables y desarrollo resistente al clima. Se asigna prioridad a los Países Menos Desarrollados (PMD) altamente vulnerables, elegibles para fondos concesionales de bancos multilaterales de desarrollo, incluyendo Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID).

En el caso del BID, el [financiamiento concesional](#) se ofrece a los países miembros más vulnerables,

a través de préstamos paralelos. Esta iniciativa se enmarca en la [Estrategia integrada del BID de mitigación y adaptación al cambio climático y de energía sostenible y renovable](#) aprobada en marzo de 2011, con el objetivo de servir de instrumento rector para aumentar el apoyo que presta el Banco, a actividades de mitigación y adaptación relativas al cambio climático en América Latina y el Caribe. La Estrategia aprovechará los puntos fuertes y ventajas que posee el BID para promover desarrollo y la utilización de una gama de instrumentos financieros y no financieros de los sectores público y privado, para fortalecer la capacidad institucional, técnica y financiera necesaria para enfrentar los desafíos que plantea el cambio climático desde una óptica regional.

Notas relacionadas:

- BID. [“Caribbean to access \\$ 10.6 million in climate change financing through the IDB”](#). Comunicado de prensa.
- BID. [“El BID y el Caribe: Una asociación para el desarrollo”](#) (clic sobre video abajo).

CARICOM y México acuerdan favorecer expansión de comercio e inversiones

Los Jefes de Estado y de Gobierno de México y de los países integrantes de la Comunidad del Caribe (CARICOM) se reunieron el 21 de mayo de 2012 en Barbados, con motivo de la II Cumbre CARICOM-México, en cuyo marco acordaron adoptar acciones para favorecer la expansión del comercio y las inversiones.

Al cabo de la Segunda Cumbre los líderes emitieron una [declaración conjunta](#) “inspirados por más de tres décadas de diálogo y de amistad”, en la que reafirmaron su compromiso con la profundización y fortalecimiento de este lazo basado en “el respeto mutuo, los intereses compartidos, la confianza y la profunda amistad, así como en un compromiso con la libertad, la democracia, los derechos humanos y el Estado de derecho”.

En este sentido, acordaron continuar con la identificación de iniciativas de cooperación, en los sectores de transporte aéreo y marítimo, turismo, energía, desarrollo portuario, comercio e inversión, que serán canalizadas a través del Programa de Cooperación Técnica México-CARICOM. A su vez, destacaron el significado de la Cooperación Triangular con Haití para promover las relaciones entre México y la CARICOM, una de las variantes de la modalidad de cooperación sur-sur.[1] Este tema fue abordado especialmente por el Presidente Calderón en su [discurso inaugural](#) de la Cumbre, al subrayar la “firme voluntad de México por continuar apoyando las labores de reconstrucción de Haití”.

El Presidente mexicano también expresó a los líderes de los quince países que componen la CARICOM, que será portavoz de sus intereses en la próxima Cumbre del Grupo de los 20 (G20) que México preside este año, a celebrarse el 18 y 19 de junio, en la ciudad de Los Cabos.

El encuentro fue también un marco propicio para acordar reforzar la cooperación a nivel multilateral, en el proceso preparatorio de la [Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sustentable Río+20](#) próxima a realizarse, “para alcanzar entendimientos comunes en el concepto de economía verde, en el contexto del desarrollo sustentable y la erradicación de la pobreza”.

Finalmente, en su declaración final, los Jefes de Estado y de Gobierno presentes, se comprometieron a la celebración de una Tercera Cumbre, a realizarse en México en el año 2014.

[1] En materia de cooperación sur-sur (CSS) y triangular, cabe destacar que el BID aprobó en 2004 la [Iniciativa de Bienes Públicos Regionales](#) para proveer apoyo al desarrollo de los países de LAC que han realizado un creciente movimiento de bienes, servicios y gente a través de la frontera. En 2011, el BID reafirmó su compromiso para desarrollar activamente la CSS y la promoción de bienes públicos regionales al aprobar una nueva [Estrategia Sectorial de Apoyo a la Integración Competitiva Regional y Global](#) como parte del [proceso de ampliación de capital](#). En este marco, el BID a través de su Programa “[Esperanza para Haití](#)” el BID acordó aumentar las donaciones a Haití a más de US\$2.200 millones en el curso de esta década, para apoyar su reconstrucción y sus planes de desarrollo a largo plazo. Acceda a la Hoja de información “[Haití y el BID después del terremoto](#)” para más información.

Comunidades empresariales del SICA y la CARICOM estrechan lazos

La Secretaría de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Sistema de Integración Centroamericano (SICA) celebraron una reunión de alto nivel de representantes del sector privado de ambas regiones el pasado 18 de mayo en Puerto España, Trinidad. El encuentro fue organizado por el Ministerio de Comercio de Trinidad y Tobago y la Organización de Estados Americanos (OEA). El objetivo del evento fue el de ofrecer un foro para que la comunidad empresarial pueda expresar los desafíos y dificultades en la esfera de los negocios entre ambas regiones, y para continuar construyendo los cimientos de una relación basada en la confianza.

Distinguió la sesión la presencia de Irwin Larocque, Secretario General de la CARICOM y de Sir Edwin Carrington, quien ocupó el mismo cargo durante el periodo 1992-2010 y bajo cuya gestión se celebraron las dos primeras Cumbres de Jefes de Estado CARICOM-SICA.

Una reunión empresarial de similares características, tuvo lugar en el marco de la Tercera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA y la CARICOM, celebrada en El Salvador en agosto de 2011. En ese encuentro se destacó el incremento de los flujos de comercio, que entre 2008 y 2010 expandieron 9,4%, aún en un marco de crisis económica internacional. Asimismo, admitieron que los niveles de intercambio son aún exigüos en relación al comercio total de ambas regiones. Los principales productos involucrados en el intercambio son petróleo, gas de petróleo, aceites, abonos y productos de hierro y acero, que los países del Caribe exportan al istmo y medicamentos, plásticos, alimentos, bebidas y maderas, que Centroamérica envía a las islas caribeñas.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[El SICA y la CARICOM comenzarán a discutir un ALC](#)” en: *Carta Mensual INTAL* N° 130, mayo de 2007.
- BID-INTAL. “[III Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno del SICA y la CARICOM](#)” en: *Carta Mensual INTAL* N° 181, septiembre de 2011.
- Secretaría del CARICOM. “[CARICOM and SICA Secretaries-General Laud Joint Business Event](#)”. Comunicado de prensa, 18 de mayo 2012.



Centroamérica

Biocombustibles, salud e infraestructura en la mira del apoyo del BID al Proyecto Mesoamérica

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que ha sido un socio tradicional Proyecto Mesoamérica (PM), profundiza su apoyo a proyectos con óptica regional.

El PM surgió de la reestructuración del Plan Puebla-Panamá en el año 2008, como instrumento de cooperación, desarrollo e integración, entre los países participantes del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla.[1]

Los proyectos de interés regional que se diseñan, gestionan, financian y ejecutan en el marco del PM son resultado del trabajo conjunto de los países miembros, con el apoyo de organismos internacionales que actúan como socios estratégicos; entre ellos está el BID. Dos áreas de trabajo conforman el PM: por un lado, interconexión física e integración, y por otro, desarrollo social; cada una incluye varios programas específicos.

Áreas de trabajo del Proyecto Mesoamérica

Interconexión física e integración	Desarrollo social
<ul style="list-style-type: none"> • Interconexión eléctrica Mesoamericana • Interconexión de Infraestructura e Integración de los servicios de Telecomunicaciones • Interconexión de la infraestructura de Transporte y Facilitación Comercial 	<ul style="list-style-type: none"> • Biocombustibles • Competitividad • Salud • Medio ambiente y Cambio Climático • Prevención y Mitigación de Desastres Naturales • Vivienda Social

Fuente: Proyecto Mesoamérica

Los objetivos, programas y proyectos de cada eje se encuentran detallados en el portal oficial del [Proyecto Mesoamérica](#).

Los últimos avances del PM se dieron en los programas de Biocombustibles, Salud e Interconexión de la infraestructura de Transporte y Facilitación Comercial.

Biocombustibles

En el mes de mayo de este año el BID comenzó la etapa de implementación de una [Cooperación Técnica](#) no reembolsable de US\$ 350.000, para apoyar la [Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo de Biocombustibles](#) (RMIDB).

El objetivo general del Programa de Biocombustibles es incentivar el uso de combustibles menos contaminantes para contribuir a mitigar los efectos del cambio climático, evitando la competencia con la producción de alimentos.

La RMIDB se lanzó en 2009 como parte de este programa y busca fomentar la investigación y transferencia de tecnología, promover el intercambio de experiencias, recursos humanos y mejores prácticas entre los países del PM, a fin de asegurar un crecimiento armónico del sector de los biocombustibles en la región.

El apoyo técnico y financiero del BID se concentrará en producir una base de datos sobre los proyectos de los países en materia de biocombustibles; elaborar instrumentos de política pública como legislaciones y reglamentos; y por último, realizar talleres y seminarios para el desarrollo de capacidades académicas y técnicas. El proyecto tendrá una duración de 12 meses.

Más información sobre la RMIDB en el siguiente [enlace](#).

Salud

En abril pasado el Presidente del BID, Luis Alberto Moreno, [anunció](#), en conjunto con el resto de los entes participantes de [Salud Mesoamérica 2015](#) (SM2015), la puesta en marcha de las primeras ocho operaciones de esta iniciativa, por un total de US\$ 55 millones en Belice, Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá.

Los recursos totales de SM2015 ascienden a US\$ 200 millones, de los cuales US\$ 54 millones serán aportados por los países en una modalidad de financiamiento basado en resultados: una parte del financiamiento se desembolsa después de que los gobiernos alcanzan las metas previstas en materia de cumplimiento de cobertura o de calidad de los servicios de salud prestados.

SM2015 es una asociación público-privada lanzada en 2010[2] entre la Fundación Bill y Melinda Gates, el Instituto Carlos Slim de la Salud, el Gobierno de España y el BID, en el marco del PM. La iniciativa es un instrumento catalizador para el cumplimiento de las metas de salud establecidas por el [Sistema Mesoamericano de Salud Pública](#) (SMSP).

Este programa busca aumentar la cobertura y calidad de la salud en la región mesoamericana, con el fin de elevar los estándares de vida de su población. Algunos de esos objetivos serán enfocados por la iniciativa SM2015, que implementará proyectos de salud para el 20% de la población más pobre de la subregión, y más especialmente en mujeres y niños menores de cinco años, enfocándose en salud reproductiva, nutrición, vacunación y malaria y dengue.

El BID actúa como administrador de los recursos y organismo ejecutor, además de ser responsable de diseñar los proyectos de forma conjunta con los ministerios de salud de los gobiernos.

Más información sobre SM2015 en el siguiente [enlace](#).

Fondo de Infraestructura para países de Mesoamérica y el Caribe

Por último, el BID también estará a cargo del diseño y asesoramiento técnico de los proyectos que serán financiados a través del [Fondo de Infraestructura para países de Mesoamérica y el Caribe](#).

Los recursos, aproximadamente US\$ 160 millones, serán otorgados por el Gobierno de México y se canalizarán a través del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

Los fondos se destinarán a obras de infraestructura de la región identificados por el BID como prioritarios. Los primeros proyectos seleccionados son: (1) la ampliación y mejoramiento de la carretera Villa San Antonio – Goascorán y el tramo Choluteca-Guasaule del Corredor Pacífico mesoamericano, en Honduras; y (2) la reconstrucción y mejoramiento de la Carretera Empalme Izapa-Empalme Nejapa, en Nicaragua. Ambos proyectos se enmarcan dentro de la [Red Internacional de Carreteras Interamericanas](#) (RICAM) del Programa de Interconexión de la Infraestructura de Transporte y Facilitación Comercial, del Eje de Interconexión Física e Integración del PM.

[1] El Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla está conformado por Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y México, a los que se unieron recientemente Colombia (2006) y República Dominicana (2009). Fue creado en 1991 como foro de diálogo para abordar temas políticos, económicos y comerciales que afectan a la subregión.

[2] Véase BID-INTAL. [“Lanzamiento del Programa Salud Mesoamérica 2015”](#), en: *Carta Mensual INTAL* N° 167, julio de 2010.

El comercio intrarregional sorteó la crisis y se gana terreno en negociaciones regionales

En un reciente encuentro regional,[1] Secretario General de la SIECA, Ernesto Torres Chico, hizo una presentación de la [situación y perspectivas de la subregión](#) en materia de integración económica. En el actual contexto de incertidumbre de la economía mundial resultó una grata noticia conocer que en 2011 el comercio intrarregional alcanzó cerca de US\$ 7.200 millones (que representa el 26% de las exportaciones totales del bloque), un nivel nominal 9% superior a los US\$ 6.600 millones registrados en 2008. La cifra es aun más llamativa si se piensa que en 1991 -año en que se firmó el Protocolo de Tegucigalpa- esos flujos comerciales no superaban los US\$ 1.000 millones. Sin duda, el proceso de integración regional ha avanzado, al tiempo que las economías centroamericanas han profundizado sus lazos en la economía global.

En la misma reunión se suscribió un [Acuerdo de Trabajo Conjunto](#), que contiene una hoja de ruta para establecer un arancel externo común uniforme, implementar una administración aduanera común, armonizar sistemas tributarios y homologar medidas sanitarias y fitosanitarias. Torres Chico presentó también las cifras actualizadas de comercio, que se publicaron en el último [Boletín Estadístico: “Comercio Exterior Centroamericano de Estadísticas de Comercio”](#) revisadas a enero de 2012.

Estos avances no son independientes de la vitalidad que han exhibido las negociaciones comerciales en la región. De hecho, el 14 de mayo, en Tegucigalpa se llevó a cabo la XLII Reunión del Consejo de Ministros de Integración Económica (COMIECO) que confirmó los avances realizados en el marco de las negociaciones del Subsistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA) en sus ejes centrales: la formación de la Unión Aduanera, la incorporación de Panamá y el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. En el encuentro se aprobó el Plan de Trabajo para el primer semestre de 2012[2] que tiene las siguientes áreas prioritarias:

- Aranceles y reglas de origen
- Procedimientos aduaneros
- Reglamentación técnica
- Barreras no arancelarias
- Incorporación de Panamá al SIECA.

Adicionalmente, se ratificaron cinco reglamentos técnicos centroamericanos (RTCA) negociados y aprobados por los Grupos Técnicos en el marco de la II Ronda de Negociaciones de la SIECA, llevada a cabo entre el 23 y el 27 de abril en Tegucigalpa. Estos reglamentos que permitirán la facilitación del comercio -especialmente en el sector alimentario-, entrarán en vigencia seis meses después del momento de la firma. Es previsible una reducción de los costos en el intercambio gracias a la armonización de criterios técnicos para la presentación y circulación de productos en la

región, en especial, normas que involucran alimentos, incluidos aquellos para la nutrición animal. En esta Ronda, también se reunieron los Grupos de Trabajo Arancelario, de Registros, de Aduanas, Informático de Aduanas, el Foro de Directores de Aduana de Centroamérica y el Foro de Viceministros de Integración Económica y Comercio Exterior de Centroamérica.

La III Ronda se realizará durante la semana previa a la XXXIX Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA, programada para el próximo 29 de junio.

[1] El IX encuentro de las Comisiones de Integración, Comercio y Relaciones Exteriores de los Congresos y Asambleas Legislativas de los Estados Parte del SICA y la Comisión de Integración, Comercio y Desarrollo Económico del Parlamento Centroamericano, llevado a cabo en San Salvador el 22 de mayo.

[2] Hasta el momento el SIECA venía realizando sus rondas de negociaciones en base a un aval de los Viceministros de Comercio Exterior, por el atraso en la aprobación del Plan de Trabajo de parte del COMIECO.

Varios frentes en las negociaciones comerciales externas de Centroamérica

Guatemala y Trinidad y Tobago buscan ampliar el comercio bilateral

En 2011, Guatemala exportó a Trinidad y Tobago US\$ 14,4 millones e importó US\$ 12,6 millones, posicionándose como un socio de baja relevancia para la economía centroamericana, que ese año realizó ventas externas por más de US\$ 10 mil millones y compras por US\$ 16,6 mil millones. Para Guatemala, el acuerdo con Trinidad y Tobago es una puerta de entrada a los demás países del Caribe. Esta misma estrategia llevó a cabo Costa Rica, que en 2002 firmó un tratado con este mismo país caribeño, para luego extenderlo al resto de los miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM).[1] De igual forma, [Panamá finalizó la negociación de un AAP con Trinidad y Tobago](#) en junio de 2011 y ha mostrado la voluntad de ampliarlo a otros países del Caribe, con miras a un acuerdo con el bloque.

El [Tratado Revisado de Charaguamas](#), por el que se estableció la CARICOM, permite que sus miembros firmen acuerdos comerciales con terceros países, previa certificación por parte de la Secretaría, de que esto no será perjudicial para el resto de los socios (artículo 80). Adicionalmente, el Consejo para el Comercio y el Desarrollo Económico (COTED, por sus siglas en inglés) debe otorgar su aprobación.

Por su parte, el [Protocolo al Tratado General de Integración Centroamericana](#) (Protocolo de Guatemala), permite a los Estados miembros “negociar unilateralmente acuerdos con terceros países, siempre que informen previamente su intención al Comité Ejecutivo de Integración Económica y acuerden un mecanismo de coordinación e información sobre los avances de las negociaciones, y que el resultado de dichos acuerdos respeten los compromisos contraídos en este Protocolo” (artículo 12). Deben seguirse “normas comunes de comercio en las negociaciones con terceros países, especialmente en el campo de reglas de origen, prácticas de comercio desleal, cláusulas de salvaguardia y normas técnicas”. El artículo 11 prevé además que los Estados miembros coordinen y armonicen sus relaciones comerciales externas de manera gradual y flexible. Las negociaciones comenzaron en abril de este año entre ambos países, con el objetivo de alcanzar un Acuerdo de Alcance Parcial (AAP), enfocado en promover el comercio de aquellos productos que son prioritarios para cada economía, estableciendo reglas claras y estables para el intercambio. En la [primera ronda](#), realizada en Puerto España, capital de Trinidad y Tobago, se fijaron la base normativa del acuerdo y el esquema para intercambiar solicitudes de productos, se discutieron los obstáculos técnicos al comercio y se negociaron temas relacionados con la administración del acuerdo.

Entre el 21 y 26 de mayo se realizó la [segunda ronda](#) en el país centroamericano con tres mesas de trabajo: acceso a mercados, reglas de origen y temas legales. Los principales avances se vieron en los contenidos normativos: concluyeron las negociaciones sobre antidumping y medidas compensatorias, obstáculos técnicos al comercio, valoración aduanera, cooperación y medidas sanitarias y fitosanitarias. También comenzaron las discusiones sobre listados de productos de interés. Según María Luisa Flores Villagrán, [Viceministra de Integración y Comercio Exterior de Guatemala](#), las economías muestran rasgos de complementariedad: mientras que el país

centroamericano se especializa en productos agroindustriales y manufacturas livianas, Trinidad y Tobago tiene ventajas comparativas en la producción de petróleo y sus derivados, gas natural y acero y sus manufacturas. Algunos de las mercancías que Guatemala listó en su solicitud de acceso son quesos, flores, follajes, vegetales, frutas, preparaciones cárnicas, cereales, calzados, refrigeradoras, baterías y plásticos.

La tercera ronda se realizará en julio en el país caribeño. Hasta ese momento, el trabajo de negociación continuará mediante la concreción de mini-rondas celebradas por videoconferencia.

Negociaciones con la Asociación Europea de Libre Comercio

Los Grupos Técnicos de Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá se reunieron con sus pares de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), integrada por Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein, durante la primera semana de junio en Panamá.

Las conversaciones dieron comienzo en marzo de 2011 y en febrero de este año se realizó la primera ronda de negociaciones en Ginebra, Suiza.

En el marco de la segunda ronda de negociaciones para alcanzar un Tratado de Libre Comercio (TLC), se discutió el acceso a mercados, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, aduanas, reglas de origen, facilitación del comercio, defensa comercial, servicios, inversión, propiedad intelectual, disposiciones institucionales y solución de controversias, entre otros.

Según el [Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica](#), los principales avances se vieron en compras al sector público, servicios, propiedad intelectual y reglas de origen, donde se acordó la posibilidad de acumulación regional, entre los países que participan de la negociación, y una ampliada, que permitiría sumar origen con un tercer país con el que se tenga un TLC en común. Las listas de acceso a mercados se intercambiarán a partir de julio.

La próxima ronda se realizará en 27 de agosto en Costa Rica y se espera cerrar las negociaciones durante el segundo semestre de este año.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. [“Primera Ronda de negociación entre la Asociación Europea de Libre Comercio y Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá”](#), en: *Carta Mensual INTAL* N° 187, marzo de 2012.
- BID-INTAL. [“Centroamérica y Panamá inician conversaciones para negociar un tratado de libre comercio con EFTA”](#), en: *Carta Mensual INTAL* N° 176, abril de 2011.

[1] El Tratado de Libre Comercio entre el Gobierno de Costa Rica y la CARICOM está disponible en el sitio electrónico de Instrumentos Jurídicos del BID-INTAL en el siguiente [enlace](#).

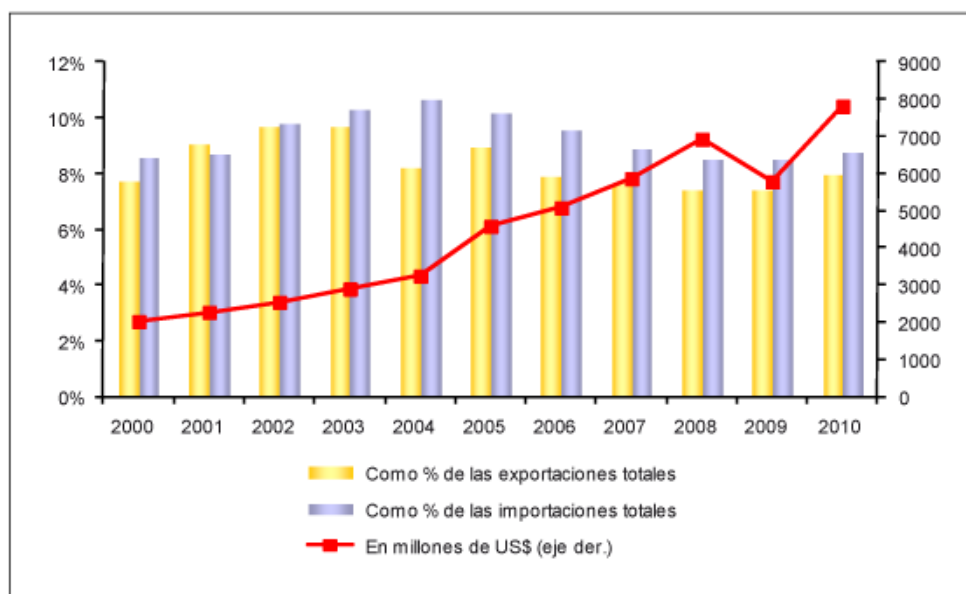


CAN

La CAN conmemora sus 43 años

Los países de la Comunidad Andina (CAN) celebraron el pasado 26 de mayo los 43 años de la suscripción del Acuerdo de Cartagena, con el cual se estableció el proceso de integración andino. Durante la ceremonia de conmemoración, el Secretario General de la CAN, Adalid Contreras Baspineiro, resaltó los avances logrados en el proceso de integración subregional en los ámbitos comercial, social y energético. Respecto al área comercial, destacó la consolidación del Mercado Ampliado Andino y el impulso que ha tenido el comercio intra-andino. Como se menciona en la [*Carta Mensual de INTAL N° 188*](#), el intercambio entre los países de la región pasó de US\$ 2.020 millones en 2000 a US\$ 7.810 millones en 2010 (Gráfico 1).

Gráfico 1: Evolución del comercio intra-regional



Fuente: CAN.

Además, el Coordinador del Centro de investigación de la universidad del Pacífico y autor del libro *Efecto Plataforma en la CAN*, Fernando Gonzalez Vigil, señaló que la Comunidad Andina ha logrado importantes avances en materia económica y comercial que justifican su existencia y que merecen ser preservados y perfeccionados. Una reseña de este trabajo se publica en la presente [Carta Mensual del INTAL](#).

Para más información, véase: [1]; [2] [3].

Notas relacionadas:

- BID-INTAL, “[40 años de integración andina](#)”, en: *Carta Mensual N° 154*, mayo de 2009.

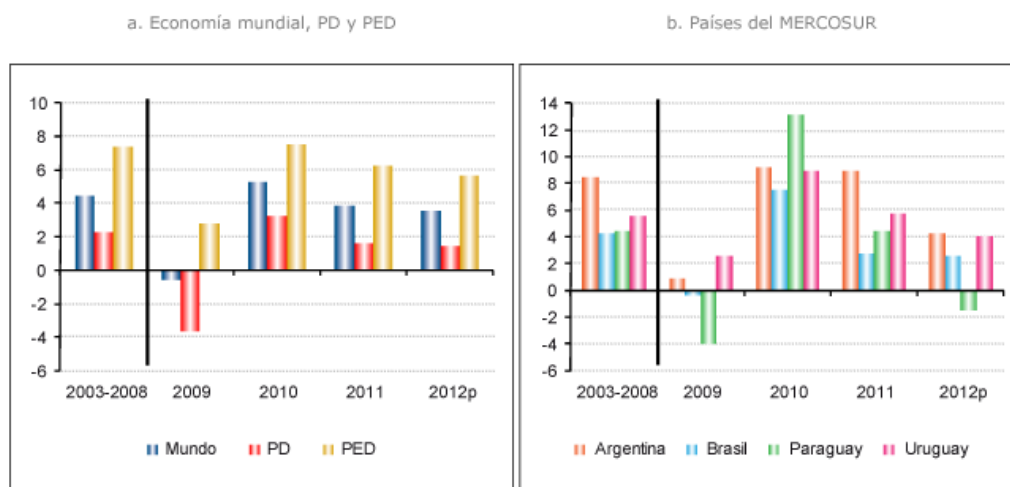
MERCOSUR

Se intensifican las medidas comerciales en el MERCOSUR

Ante las turbulencias del escenario internacional, los países del MERCOSUR han reaccionado con distintas políticas que intentan mitigar el impacto negativo sobre la economía doméstica, tal como se ha venido revelando en ediciones anteriores de la Carta Mensual. A continuación se exponen las principales medidas adoptadas recientemente por los países del bloque.

La producción mundial continúa desacelerándose y en 2012 el PIB global crecería 3,5%, 0,4 p.p. menos que en 2011.[1] La reducción del ritmo de expansión es generalizada tanto para los países desarrollados (PD), como para los países en desarrollo (PED) (Gráfico 1a). Las economías del MERCOSUR no permanecen inmunes a estas tendencias: en 2012 mostrarían un desempeño inferior al de 2003-2008 y también se observaría un deterioro con relación a 2011 (Gráfico 1b).

Gráfico 1. Evolución de la economía mundial, PD, PED y MERCOSUR
Variación real interanual del PIB

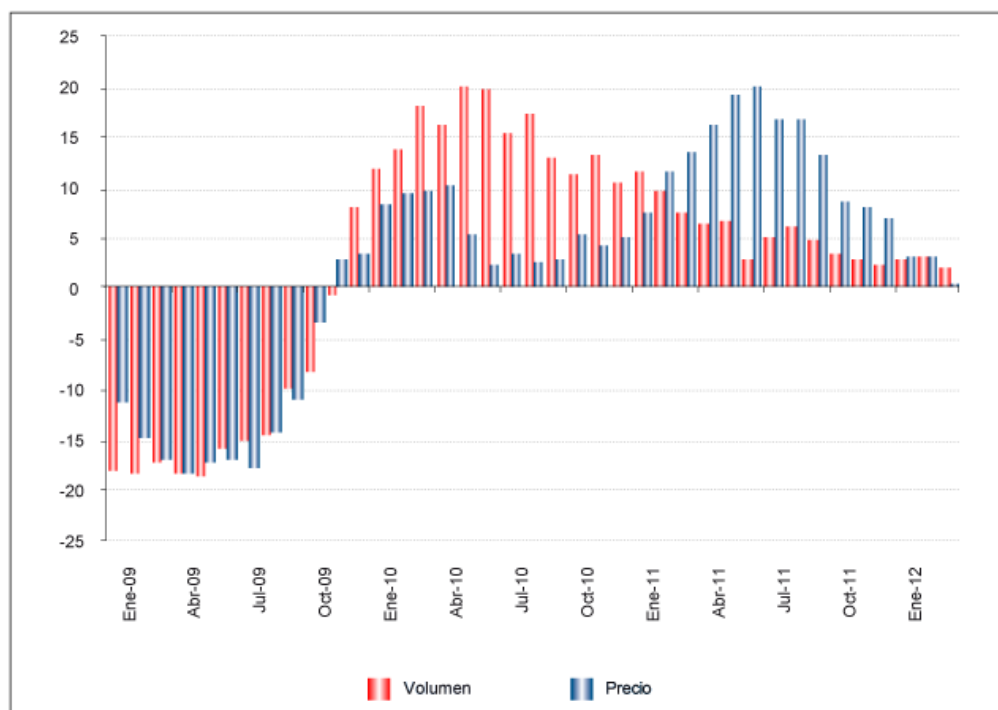


Nota: Las cifras de 2012 corresponden a proyecciones. PIB mundial, PD y PED: FMI (abril 2012). Argentina, Brasil y Uruguay: mediana de expectativas de mercado relevadas por los bancos centrales (último dato disponible). Paraguay: escenario intermedio de las proyecciones del BCP (abril 2012). Fuente: FMI, INDEC, BCB, BCP y BCU.

Esta desaceleración global ya está impactando sobre los flujos de comercio internacional, cuyas tasas de crecimiento disminuyeron considerablemente durante los últimos meses, tanto en términos de precios como de cantidades (Gráfico 2). Como se observa en el Cuadro 1, en lo que va del año las exportaciones y las importaciones del MERCOSUR, que se incrementaban a tasas elevadas en los años anteriores, redujeron su ritmo de expansión y en algunos casos se contrajeron. Un hecho a destacar es que el comercio intrazona se redujo y mostró un peor desempeño que el intercambio con el resto del mundo durante los primeros meses de 2012 en todos los países del MERCOSUR, con excepción de Paraguay (Cuadro 2).

Gráfico 2. Evolución del comercio mundial

Variación interanual de precios y cantidades



Fuente: CBP.

Cuadro 1. Evolución del comercio total de los países del MERCOSUR

Variación interanual

	Exportaciones a/			Importaciones b/		
	2010	2011	2012 c/	2010	2011	2012 c/
Argentina	22,4%	23,7%	3,8%	45,7%	30,8%	-3,9%
Brasil	32,0%	26,8%	4,5%	42,3%	24,6%	7,4%
Paraguay	43,2%	21,7%	-8,2%	44,7%	31,0%	-2,5%
Uruguay	24,6%	18,5%	8,5%	24,8%	24,4%	6,6%

Notas: a/ FOB. b/ Argentina, Paraguay y Uruguay: CIF. Brasil: FOB. c/ Argentina, Brasil y Paraguay: Enero-Abril. Uruguay: Enero-Febrero. Con respecto a igual periodo del año anterior.

Fuente: INDEC (Argentina), SECEX-MDIC (Brasil), BCP (Paraguay) y BCU (Uruguay).

En este difícil contexto, que denota una prolongación de la inestabilidad instalada en países clave desde 2008, muchos gobiernos están recurriendo al uso de medidas comerciales restrictivas con el objetivo de proteger la producción nacional. De acuerdo con Global Trade Alert (GTA),[2] Argentina y Brasil se encuentran entre las economías que han implementado más restricciones al comercio, ocupando el segundo y el séptimo lugar, respectivamente (Cuadro 3).

Cuadro 2. Evolución del comercio intra-MERCOSUR

Variación interanual

	Exportaciones a/			Importaciones b/		
	2010	2011	2012 c/	2010	2011	2012 c/
Argentina	23,9%	23,6%	-3,7%	45,2%	23,6%	-10,3%
Brasil	42,8%	23,2%	-8,8%	26,8%	16,6%	-3,6%
Paraguay	43,2%	28,4%	2,7%	47,4%	33,2%	8,0%
Uruguay	40,8%	11,7%	-3,9%	-0,6%	34,0%	-8,3%

Notas: a/ FOB. b/ Argentina, Paraguay y Uruguay: CIF. Brasil: FOB. c/ Argentina, Brasil y Paraguay: Enero-Abril. Uruguay: Enero-Febrero. Fuente: INDEC (Argentina), SECEX-MDIC (Brasil), BCP (Paraguay) y BCU (Uruguay).

Las barreras no arancelarias (BNA) han sido los instrumentos más utilizados por Argentina (56,1% del total), seguidas en importancia por las medidas de defensa comercial (salvaguardias, derechos antidumping y medidas compensatorias) que representan aproximadamente un cuarto del total. En Brasil 36,8% de las nuevas restricciones corresponden a aranceles –las barreras más utilizadas por Paraguay y Uruguay- y 31,6% a medidas de defensa comercial (Gráfico 3).

Cuadro 3. Medidas restrictivas del comercio según país de implementación

Noviembre de 2008-Mayo 2012. Economías seleccionadas

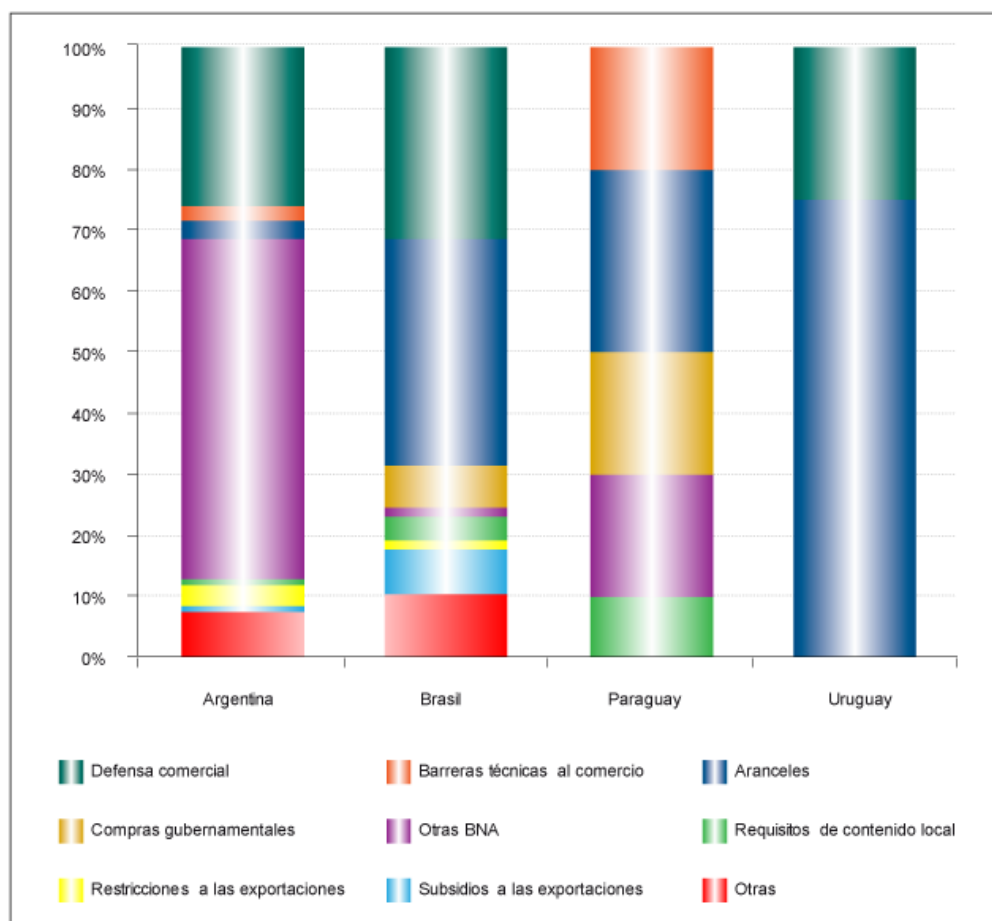
Posición a/	País	Medidas rojas y amarillas b/	Cantidad de líneas arancelarias afectadas por medidas rojas	Cantidad de sectores afectados por medidas rojas	Cantidad de socios comerciales afectados por medidas rojas
1	Fed. Rusa	193	446	45	145
2	Argentina	169	467	63	152
3	EE.UU.	121	155	43	124
4	China	101	701	52	193
5	India	99	399	33	153
6	Reino Unido	91	161	27	153
7	Brasil	90	256	33	132
8	Francia	87	118	30	151
9	Alemania	86	61	44	156
10	Italia	75	70	27	145
63	Paraguay	8	72	12	41
81	Uruguay	4	4	3	35

Notas: a/ Información al 31 de mayo de 2012. Según cantidad de medidas restrictivas implementadas. b/ Las medidas rojas implementadas son aquellas que casi con seguridad restringen el comercio. Las medidas amarillas son aquellas implementadas que pueden tener carácter discriminatorio o que están siendo consideradas y, en caso de implementarse, restringirían el comercio casi con seguridad. Fuente: Global Trade Alert (GTA).

En línea con lo que sucede en el resto del mundo, China es el país más afectado por las restricciones comerciales implementadas por los países del MERCOSUR. No obstante, cabe señalar que con excepción de Uruguay, todos los países del bloque instrumentaron barreras que obstaculizan el comercio intrabloque. De hecho, Brasil es el segundo país más afectado (en cantidad de medidas) por las restricciones impuestas por Argentina y Paraguay.

Gráfico 3. Principales restricciones comerciales impuestas por los países del MERCOSUR, según tipo de medida

En porcentaje del total



Fuente: Global Trade Alert (GTA).

En lo concerniente al comercio intra-MERCOSUR, continúan los reclamos por las [medidas](#) implementadas principalmente por los socios mayores. Recientemente, Brasil suspendió el régimen de licencias automáticas de importación para algunos productos perecederos, tales como manzanas, uvas, vinos, papas y quesos, afectando a productos argentinos y de otros orígenes, lo cual demora el ingreso de estos bienes al no autorizarse la importación de manera inmediata. Posteriormente, un [acuerdo](#) entre autoridades de ambos países permitió destrabar el ingreso de

uvas y pasas de uva argentinas a Brasil, así como la importación de carne porcina brasileña por parte de Argentina. Asimismo, en una [reunión](#) bilateral llevada a cabo a comienzos de junio se buscaron soluciones a otros conflictos que afectan el comercio entre ambos países, pero aún persisten algunas barreras.

Con respecto al intercambio con el resto del mundo, por un lado Brasil incorporó a su legislación interna la Decisión CMC 39/11, que autoriza el aumento temporal (12 meses prorrogables por un período igual) del Arancel Externo Común (AEC) hasta el nivel consolidado en la Organización Mundial del Comercio (OMC) a un listado de hasta 100 productos por parte de cada país, ante desequilibrios comerciales causados por la coyuntura internacional. Hasta el momento, solamente las dos economías mayores del bloque han internalizado esta Decisión. Paraguay y Uruguay, plausiblemente con menores capacidades internas de reemplazar importaciones, se han mostrado más reacios a incrementar los gravámenes a sus compras extrazona.

Argentina, por su parte, anunció el incremento del arancel a las importaciones de bienes de capital a 14% (2% en el caso de los no producidos localmente), retornando así al nivel acordado en el MERCOSUR, luego de más de una década de arancel cero sobre estos productos. Es necesario mencionar que la Unión Europea (UE) inició formalmente una [diferencia](#) ante la OMC contra Argentina, al solicitar la celebración de consultas en el marco del sistema de solución de controversias del organismo por las barreras comerciales implementadas por el país sudamericano. Las partes tienen 60 días para resolver la diferencia a través de consultas y si no lo hacen en ese plazo, el reclamante puede pedir que la resuelva un grupo especial. Argentina aceptó el pedido de consultas presentado por la UE, pero [rechazó](#) todos los puntos planteados por el bloque. Por otra parte, Argentina [manifestó](#) a la UE su preocupación por la prohibición del uso de biodiesel no producido en la UE aprobada por el Reino de España, la cual restringe el ingreso del combustible argentino.

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. "[Políticas activas en países del MERCOSUR frente a desaceleración internacional](#)", en: *Carta Mensual INTAL N°188*, abril de 2012.

[1] Fuente: FMI. Abril de 2012; agregación mediante paridades de poder adquisitivo.

[2] GTA es una iniciativa independiente apoyada por instituciones gubernamentales y no gubernamentales que provee información en tiempo real sobre medidas implementadas por los gobiernos en el marco de la crisis que tienen o pueden tener efectos discriminatorios sobre el comercio internacional. Más información en el siguiente [enlace](#).

UNASUR aprueba su Reglamento General

El pasado 11 de junio tuvo lugar la Reunión Extraordinaria del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en Bogotá, Colombia. Durante el encuentro se aprobó la Declaración de Bogotá en la que se destaca la aprobación del Reglamento General de organismo- instrumento complementario al Tratado Constitutivo- y del Presupuesto Anual de Funcionamiento hasta 2013.

Posteriormente, en la Casa de Nariño, sede de la Presidencia colombiana, se realizó la ceremonia de traspaso de la Secretaría General de UNASUR por parte de María Emma Mejía, quien ejerció su función desde mayo de 2011, al ex Canciller de Venezuela, Alí Rodríguez Araque. Cabe mencionar que según el artículo 10 del Tratado Constitutivo de UNASUR, el puesto de Secretario General puede ocuparse por dos años (con una renovación), debe haber una rotación de nacionalidades y ser ejercido con dedicación exclusiva. En este caso en particular, María Emma Mejía y Alí Rodríguez están completando el mandato que Néstor Kirchner, primer Secretario General de mayo a octubre de 2010, dejó inconcluso por su fallecimiento; después de un periodo de vacancia, María Emma Mejía fue designada para el período 2011-2012 y Alí Rodríguez para 2012-2013.

Para más información, véase los siguientes enlaces: [\[1\]](#), [\[2\]](#)

Avances hacia la integración energética regional

El 7 de junio fue presentada la publicación [UNASUR: Un espacio que consolida la integración energética](#), en la sede de la Secretaría General del bloque suramericano, en Quito, Ecuador. Esta es una publicación realizada en conjunto con la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), que estudia la evolución del sector energético en la subregión desde la I Cumbre sobre Integración Energética, en abril de 2007. Además, se presenta la estructura del Tratado Energético Suramericano, aprobado en 2010, y la situación actual de los recursos energéticos en cada uno de los doce países que componen la Unión.

Previamente, el 18 de mayo se realizó la III Reunión del Consejo Energético Suramericano con presencia de ministros y viceministros de los países miembros de UNASUR. El encuentro tuvo por

objetivo exponer los avances hacia el establecimiento de un tratado que garantice la seguridad energética regional y la utilización sustentable de los recursos naturales. Para ello, se acordó crear un Grupo Especializado *Ad Hoc* en materia Jurídico-Política que provea de contenido normativo concreto a la estructura del Tratado Energético Suramericano en discusión.

Como antecedente puede mencionarse que el Consejo Energético de UNASUR fue creado en abril de 2007. Posteriormente, durante la Reunión Extraordinaria de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de UNASUR, celebrada en mayo de 2010 en Los Cardales, Argentina, se aprobaron los Lineamientos de la Estrategia Energética Suramericana, el Plan de Acción para la Integración Energética Regional, y la Estructura de Trabajo Energético Suramericano.

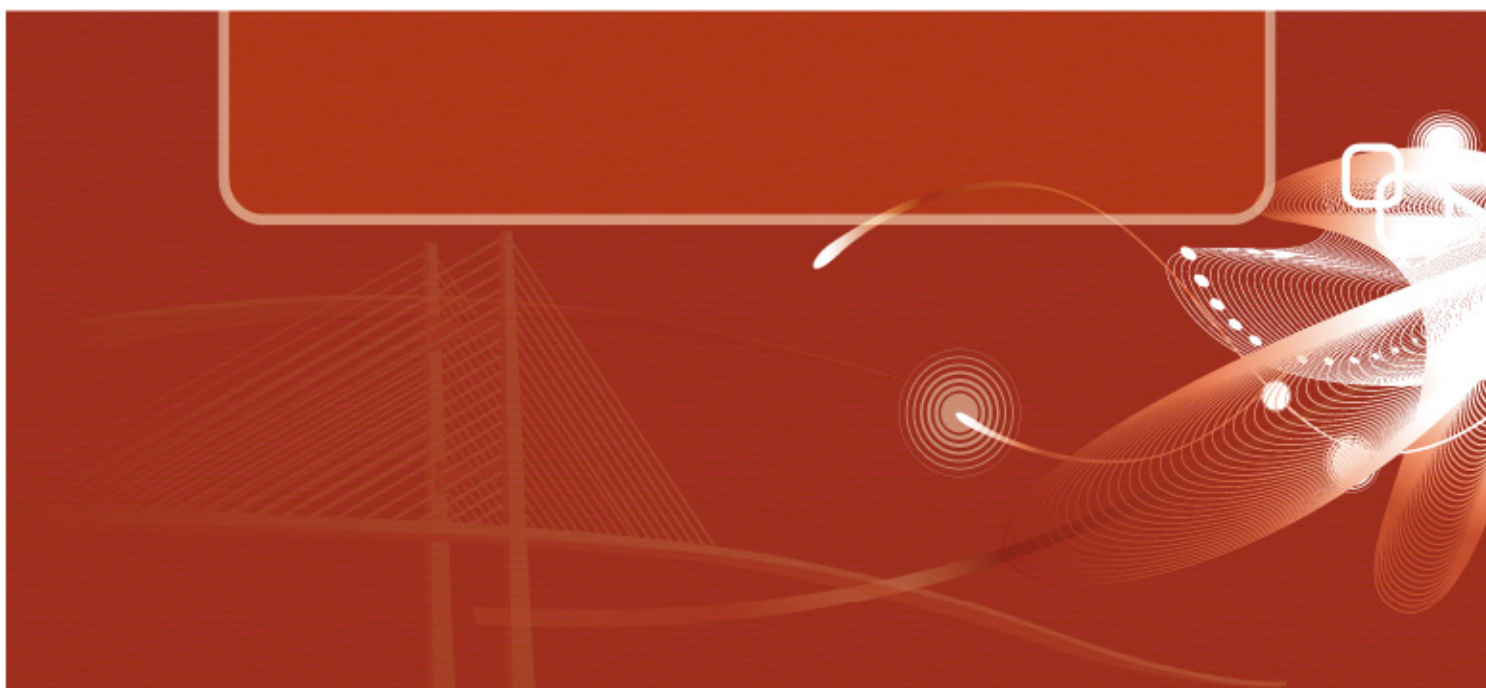
Para más información, véase los siguientes enlaces: [\[1\]](#), [\[2\]](#).

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefes y Jefas de Estado de UNASUR](#)”, en: *Carta Mensual N° 165*, mayo de 2010.



Panorama Regional y Global





Nuevas dimensiones de la vinculación Asia-América Latina

Se crea formalmente la Alianza del Pacífico

El pasado 6 de junio los Presidentes Sebastián Piñera de Chile, Felipe Calderón de México, Juan Manuel Santos de Colombia y Ollanta Humala de Perú suscribieron el *Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico*. Los mandatarios reunidos en Antofagasta, Chile, en ocasión de la IV Cumbre Presidencial formalizaron la creación de un área de libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas entre los cuatro países. A ellos se sumaron en calidad de observadores los cancilleres de Panamá, Costa Rica, Canadá y, como invitado especial, el Rey de España.

La Alianza del Pacífico tiene dos objetivos principales: por un lado, profundizar las relaciones comerciales entre los países parte y, por otro, proyectarse en forma conjunta hacia la región de Asia Pacífico. Este es un proceso abierto que busca seguir ampliándose, incluyendo, en una primera instancia, a Panamá y Costa Rica.

El Acuerdo Marco define a la Alianza del Pacífico como un área de integración regional y establece que los compromisos que se alcancen partan de la base de los acuerdos comerciales vigentes entre los países que integran esta iniciativa. El próximo paso para la puesta en marcha de la Alianza es que cada país lleve el Acuerdo a sus respectivos Congresos para que lo apruebe y entre en vigencia. Como antecedente, cabe mencionar que la Alianza surge a raíz de una propuesta del ex presidente del Perú, Alan García, durante la Cumbre Iberoamericana de 2010. Posteriormente en la “[Declaración de Lima](#)”, firmada el 29 de abril de 2011, los presidentes expresaron su compromiso de avanzar progresivamente hacia los objetivos de alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas y definir acciones conjuntas para la vinculación comercial con Asia-Pacífico.

Para más información, véase: [\[1\]](#), [\[2\]](#).

Notas relacionadas:

- BID-INTAL. “[La Alianza del Pacífico: una nueva iniciativa que une a Chile, Colombia, México y Perú](#)”, en: *Carta Mensual N° 177*, mayo de 2011.
- BID-NTAL. “[Líderes de la Alianza del Pacífico aprueban su Acuerdo Marco](#)”, en: *Carta Mensual N° 187*, marzo de 2012.

Misiones latinoamericanas en Oriente

Aunque la creación de la Alianza del Pacífico es uno de los gestos más relevantes que ha hecho América Latina hacia la región asiática, el creciente interés hacia Oriente también se ha manifestado en las numerosas visitas oficiales de mandatarios de los países latinoamericanos a sus pares asiáticos.

El Presidente Ollanta Humala se reunió con altos mandatarios de Japón y Corea a principios de mayo con el objetivo de desarrollar y promover las relaciones económicas y comerciales de estos

países con Perú.

Por otra parte, el Presidente Juan Manuel Santos y la Canciller María Ángela Holguín de Colombia firmaron nueve acuerdos de cooperación con China y un acuerdo aeronáutico con Singapur, luego de su gira por estos países. Entre los acuerdos firmados con China, se encuentra un memorando de entendimiento para crear un grupo de trabajo que determine la factibilidad de negociar un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre los dos estados y un acuerdo de cooperación económica y técnica que incluye una donación de China de tres millones de dólares.

Por su parte el Presidente Lugo, de Paraguay, realizó una gira en la que visitó cinco países asiáticos con el fin de construir una alianza estratégica con la región.

Una evidencia más del incremento en las relaciones de países latinoamericanos con Asia es el *Observatorio América Latina-Asia Pacífico*, constituido el pasado 31 de mayo por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), la CAF y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Este tiene como objetivo principal crear un foro de discusión para el análisis de temas estratégicos en las relaciones de ambas regiones, así como para estimular la convergencia en posturas en torno a temas de la agenda global. El Observatorio contará con un portal en internet que difundirá publicaciones periódicas que generará esta misma institución y otros centros académicos o empresariales que investiguen el tema. Asimismo, actualizará y difundirá información sobre comercio, inversiones, negociaciones y acuerdos comerciales, cooperación y evolución de la conectividad entre Asia y Latinoamérica.

En este contexto de creciente importancia de las relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y el Asia Pacífico, el Sector de Integración y Comercio del BID y al *ADB Institute*, del Banco Asiático de Desarrollo (BAD) realizaron un reciente estudio titulado “[Estructurando el futuro de la relación entre Asia y América Latina y el Caribe](#)”. El trabajo analiza a la relación de comercio entre las dos regiones y realiza recomendaciones específicas para que ambas regiones puedan sacar mayor provecho de esa realidad.

Para más información, véase los siguientes enlaces: [1], [2], [3]; [4]; [5],[6].

Últimos Preparativos antes de Rio+20

Entre el 20 y 22 de junio se llevará a cabo la Conferencia de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNCSD, por sus siglas en inglés): [“Construyendo la Cumbre de los Pueblos: Río+20”](#).

Antecedentes

Los antecedentes de la Cumbre de Río+20 se remontan a 1972, momento en que la Asamblea General de las Naciones Unidas convocó a la Conferencia de Estocolmo sobre Medio Ambiente Humano la cual marcó un punto de inflexión en la concientización política sobre la naturaleza global de muchas amenazas al medio ambiente, llevó a profundizar el estudio del calentamiento global y condujo a la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA/UNEP). Como resultado de esta Conferencia, surgieron un conjunto de principios reunidos en la [Declaración de Estocolmo](#), que enunciaba un plan de acción, con recomendaciones destinadas a promover la cooperación ambiental internacional en materia de protección y mejora del medio ambiente.

Hasta ese momento, las cuestiones que adquirieron mayor relevancia fueron las relativas a los recursos hídricos, los mamíferos marinos, las fuentes de energía renovables, la desertificación, los bosques, el marco jurídico medio-ambiental, y la cuestión del desarrollo.

Pero fue en las siguientes décadas, cuando el tema del cambio climático comenzó paulatinamente a despertar preocupación. Hacia 1980 la comunidad científica comenzó a reconocer un cambio en la capa de ozono y el PNUMA recomendó medidas que condujeron a la adopción en 1985, de la [“Convención de Viena para la Protección de la Capa de Ozono”](#), que abordó la problemática con una visión colectiva, propiciando la cooperación y llamando a las partes a facilitarse entre sí la adquisición y suministrar información sobre tecnologías alternativas; el suministro de equipos e instalaciones para la investigación; y la formación adecuada de personal científico y técnico.

En 1988 se creó el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), como reacción a la creciente importancia que cobró el deterioro de la capa de ozono y el calentamiento global y cuyo fin específico fue investigar el impacto del efecto invernadero y el cambio climático global.

Un año más tarde entró en vigencia el Protocolo sobre Sustancias que erosionan la Capa de Ozono o [“Protocolo de Montreal”](#), que establecía plazos para la eliminación de gases de efecto invernadero, con un período de gracia y un fondo de apoyo para los países en desarrollo y un mecanismo de monitoreo e información. Paralelamente, comenzaron los preparativos de las negociaciones tendientes a la celebración de una Convención Marco sobre el cambio climático.

En 1992 la Asamblea General convocó la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, también conocida como “Cumbre de la Tierra”, en la que participaron 108 Jefes de Estado y un total de 172 gobiernos. Durante esta Cumbre se adoptaron numerosos documentos, entre ellos la [“Declaración de Río”](#) y el [“Programa 21”](#), con el espíritu de proteger la integridad del medio ambiente a nivel mundial. También se completaron las negociaciones para las Convenciones sobre Cambio Climático y sobre Diversidad Biológica. Los delegados acordaron negociar nuevos Acuerdos Multilaterales Medioambientales (AMUMAs/MEAs) y se creó la Comisión de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible con el objetivo de monitorear la

implementación de los ambiciosos compromisos asumidos en la “Declaración de Río”. Finalmente, en 1994 se logró ratificar la planificada Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMUNCC/UNFCCC), con el objetivo de reforzar la conciencia a escala mundial de los problemas relacionados con el cambio climático. La CMUNCC se gestó con el fin de estabilizar las concentraciones atmosféricas de gases de efecto invernadero y, de ese modo, detener el aumento de la temperatura global. En otras palabras, el objetivo es evitar que la acción antropogénica (intensificada por la creciente población mundial, las actividades humanas y los estilos de vida intensivos en energía producida en base a combustibles fósiles) perjudique el sistema climático.

Posteriormente, en el marco de la Primera Conferencia de las Partes (COP), realizada en 1995 en Japón, concluyeron las negociaciones del [“Protocolo de Kyoto”](#), que entró en vigencia en 1998, que comprometió más firmemente a los países desarrollados, y se propuso reducir las emisiones totales de gases de efecto invernadero de los países industrializados en, al menos, 5% respecto de los niveles de 1990, durante el periodo de compromiso de 2008 a 2012.

Construyendo la Cumbre de los Pueblos: “Río+20”

Durante “Río +20”, más de 100 Presidentes y Jefes de Estados buscarán aprobar un plan de acción que garantice el compromiso político de los países con el desarrollo sostenible y evaluarán los avances logrados hasta al momento a nivel internacional, en pos a los objetivos acordados sobre el desarrollo sostenible. La Conferencia, que se celebrará 20 años después de la histórica Cumbre de la Tierra, estará centrada en dos temas específicos: la economía verde en el contexto de la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible, por un lado y el marco institucional para favorecer el desarrollo sostenible, por otro.[1] Simultáneamente, más de 500 Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y representantes de la sociedad civil participarán en reuniones paralelas en apoyo al desarrollo sostenible.

Como preparación a la cumbre de Río +20 los países reunidos en el marco de Naciones Unidas han venido negociando el documento final que se discutirá y buscará aprobar en la reunión titulado [“El Futuro que todos queremos”](#). Sin embargo, las diferencias entre países desarrollados y en desarrollo hacen que gran parte de este borrador siga en discusión y sin acuerdo. Según ICSTD solo 21 párrafos han sido acordados *ad referendum* (sujetos a la aprobación final del documento) y 400 párrafos son aún cuestionados. Los principales desacuerdos tienen que ver con el grado de compromisos existentes y futuros que deben adquirir los países, así como con los principios básicos que deben guiar los objetivos de desarrollo sostenible. En este sentido, se encuentra en discusión si en el documento deben establecerse como principios básicos los “derechos humanos al agua potable segura y limpia y al saneamiento”, el “acceso a servicios modernos de energía” y el “derecho de todos al acceso a alimentación segura y nutritiva, consistente con el derecho fundamental universal a no tener hambre”.

A raíz de una propuesta de Colombia y Guatemala, un posible desenlace que ha ganado peso durante los últimos meses, es el de acordar un conjunto de [Metas de Desarrollo Sostenible](#) (SDG, por sus siglas en inglés)[2] similares y en apoyo a los [Objetivos de Desarrollo del Milenio 2015](#). Los SDG ayudarían a bajar la amplia agenda internacional del desarrollo sostenible a un nivel práctico y podrían servir como una herramienta de los países para medir su progreso, en pos de las metas del desarrollo sostenible.

El plazo para implementar los SDG se está aproximando y el mundo debe enfrentar un abanico muy

amplio de desafíos de desarrollo sostenible.

El BID y “Río +20”

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) participará en la conferencia, posicionándose como un socio interesado en el desarrollo sostenible de la región y por lo tanto, presentará los distintos programas que se promueven para ayudar a cada uno de los países miembros en sus objetivos de desarrollo. Expertos del organismo representarán distintas áreas desde el cambio climático, la energía y el transporte, hasta el Programa de Ciudades Emergentes y la Plataforma para la Biodiversidad. Para presentar el trabajo, el Banco organizó el evento "[Jornada de la Sostenibilidad y el Cambio Climático](#)", cuyo objetivo principal es presentar a sus socios los compromisos de la institución y compartir las publicaciones recientes y los instrumentos públicos.

Durante el evento, el Banco presentará el Informe [El Desafío Climático y de Desarrollo en América Latina y el Caribe: Opciones para un Desarrollo Resiliente Bajo en Carbono](#), que evalúa el reto del cambio climático en la región y analiza los costos de los impactos físicos del cambio climático, así como los costos de adaptación y las opciones para reducir la huella de carbono de la región a niveles que sean compatibles con los objetivos de estabilización climática. También se presentará un plan de acciones prioritarias identificadas por la institución para afrontar el reto del cambio climático en la región, en consonancia con los objetivos del noveno aumento en los recursos de capital del Banco.

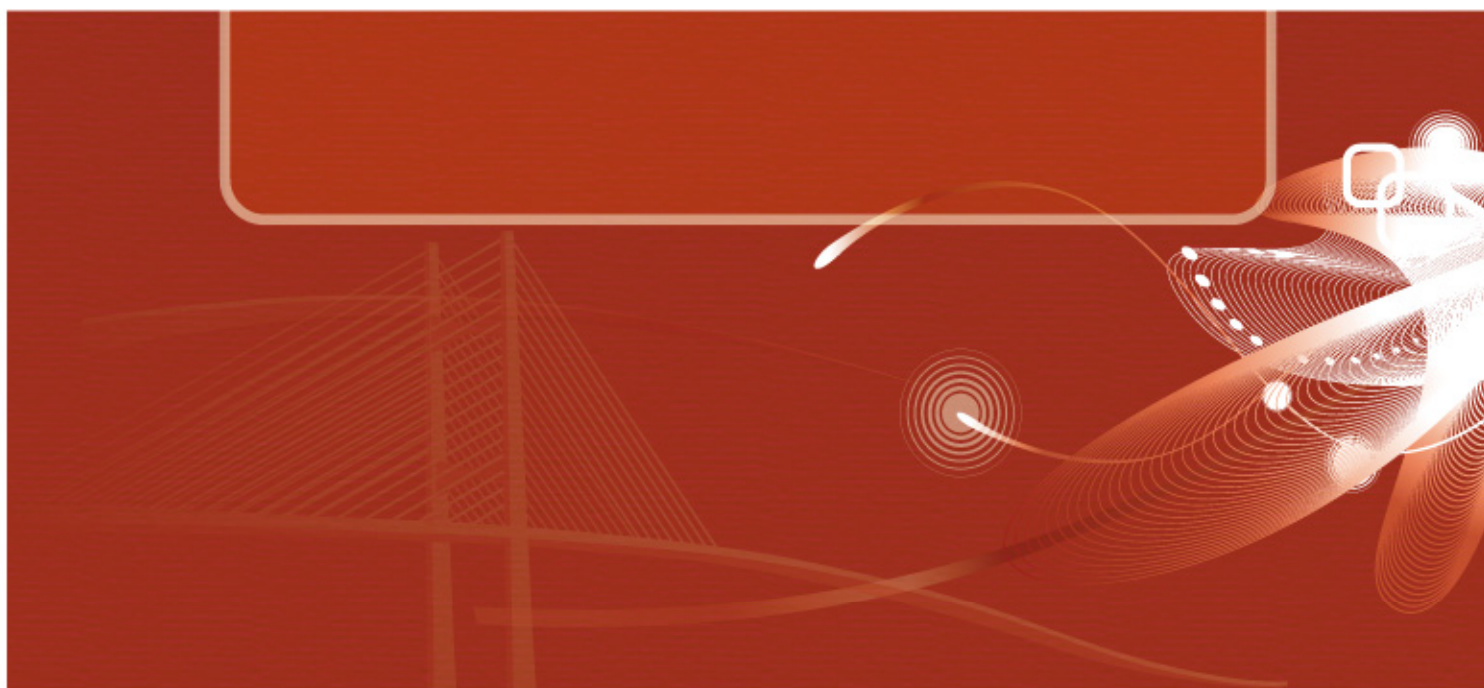
Para mayor información sobre los eventos del BID en Río+20”, acceder al siguiente [enlace](#).

[1] Véase BID-INTAL. [“América Latina se prepara para Río+20”](#), en: *Carta Mensual N° 188*, abril de 2012.

[2] Véase [Bridges Weekly Trade News Digest](#), Volume 16, Number 18. Mayo de 2012.



Boletín de noticias de INT





Sector de Integración y Comercio

Visite el número más reciente del Boletín del Sector de Integración y Comercio para más actividades/eventos /publicaciones ([enlace](#)).



Otras Actividades del BID





El Desafío Climático y de Desarrollo en América Latina y el Caribe: Opciones para un Desarrollo Resiliente Bajo en Carbono

El pasado 5 de junio el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizó la presentación del resumen ejecutivo del documento ["El Desafío Climático y de Desarrollo en América Latina y el Caribe: Opciones para un Desarrollo Resiliente Bajo en Carbono"](#).

El estudio, preparado por el [BID](#), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ([CEPAL](#)) y el Fondo Mundial para la Naturaleza ([WWF](#), por sus siglas en inglés), señala que América Latina y el Caribe sufrirán daños anuales en el orden de US\$100.000 millones para el año 2050 debido a mermas en los rendimientos agrícolas, la desaparición de glaciares, inundaciones, sequías y otros eventos provocados por el calentamiento del planeta. Frente a ello, la región necesita aumentar dramáticamente sus inversiones en adaptación al cambio climático y la mitigación durante las próximas décadas. Al respecto, el informe define rumbos para reducir la curva de emisiones, mediante la promoción de cero emisiones provocadas por la deforestación y otras prácticas de uso de la tierra para 2030, combinadas con medidas que eliminen la huella de carbono en la matriz energética y en la infraestructura de transporte para 2050 con un costo anual de US\$110.000 millones.

Para ver la filmación del evento, véase el siguiente [enlace](#).

Los resultados completos del trabajo serán distribuidos durante la Cumbre de Rio+20. Para acceder al resumen ejecutivo, véase el siguiente [enlace](#).

IV Foro Económico Internacional

El pasado 25 de mayo se llevó a cabo el IV Foro Económico Internacional de alto nivel sobre América Latina y el Caribe en París, Francia. Este fue organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en conjunto con el Ministerio de Economía, Hacienda y Comercio de Francia, y el Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE-DEV). Líderes del sector público y privado discutieron sobre los desafíos que enfrenta la región y compartieron soluciones para el desarrollo económico sostenible. En el evento expusieron el Presidente del BID, Luis Alberto Moreno, la ex Presidente de Chile y Directora Ejecutiva de ONU Mujeres, Michelle Bachelet, el Primer Ministro de San Cristóbal y Nieves, Denzil Douglas y el Secretario General de la OCDE, Ángel Gurría, entre otros.

Para acceder a la agenda y a información relacionada, véase los siguientes enlaces: [\[1\]](#), [\[2\]](#), [\[3\]](#).

BID presenta su “Informe sobre Sostenibilidad de 2011”

El [*Informe sobre sostenibilidad de 2011*](#) del BID está centrado en la sostenibilidad del sector agrícola en América Latina. El Informe fue presentado en el marco de un evento realizado el 5 de junio de 2012, en Washington D.C. y contó con la presencia de expertos y autores del estudio. El trabajo del Banco presenta ideas innovadoras respecto al impacto del cambio climático sobre la seguridad alimentaria, la interrelación con los servicios brindados por los ecosistemas, enfoques orientados a la agricultura baja en carbono así como las transformaciones socio-políticas del sector agrícola y la evolución de la deforestación en los últimos 30 años. Asimismo, los autores han vertido sus opiniones sobre la forma más adecuada de lograr la sostenibilidad en el mundo actual. El estudio contiene un resumen de la contribución y los avances que el BID ha realizado y de los objetivos y compromisos cumplidos, en pos de la sostenibilidad a lo largo de 2011. El evento contó con la participación de oradores de la talla de Rodomiro Ortiz, de la Swedish University of Agricultural Sciences; Maria Bowman, del College of Natural Resources de la Universidad de California-Berkeley; Walter Vergara, Jefe de la Unidad de Energía Sostenible y Cambio Climático del Sector de Infraestructura y Medio Ambiente (INE/CCS); Janine Ferretti, Jefe de la Unidad de Salvaguardias Ambientales de la Vicepresidencia de Sectores (VPS/ESG) y Natasha Ward, Especialista en Medio Ambiente del mismo sector. La sesión fue presidida por Graciela Schamis, Gerente del Sector de Conocimiento y Aprendizaje (VPS/VPS) y fue moderado por Graham Watkins, Especialista en Medio Ambiente de VPS/ESG.

Notas relacionadas:

- BID. [“Informe sobre sostenibilidad 2011”](#).

La banda ancha como catalizador del desarrollo económico y social en América Latina y el Caribe

Recientemente el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) publicó un informe sobre los servicios de banda ancha en América Latina y el Caribe; el trabajo incluye recomendaciones acerca de cómo acelerar el despliegue y el uso de servicios de banda ancha de línea fija y móvil en la región. El informe, [*Construyendo puentes, creando oportunidades: la banda ancha como catalizador del desarrollo económico y social en los países de América Latina y el Caribe*](#), fue realizado por la División de Competitividad, Tecnología e Innovación (CTI) y la Oficina de Alianzas Estratégicas (ORP) del Banco y es el fruto de discusiones entre la institución una amplia gama de participantes, incluyendo empresas tecnológicas, operadoras de telecomunicaciones nacionales e internacionales, universidades y organismos multilaterales.

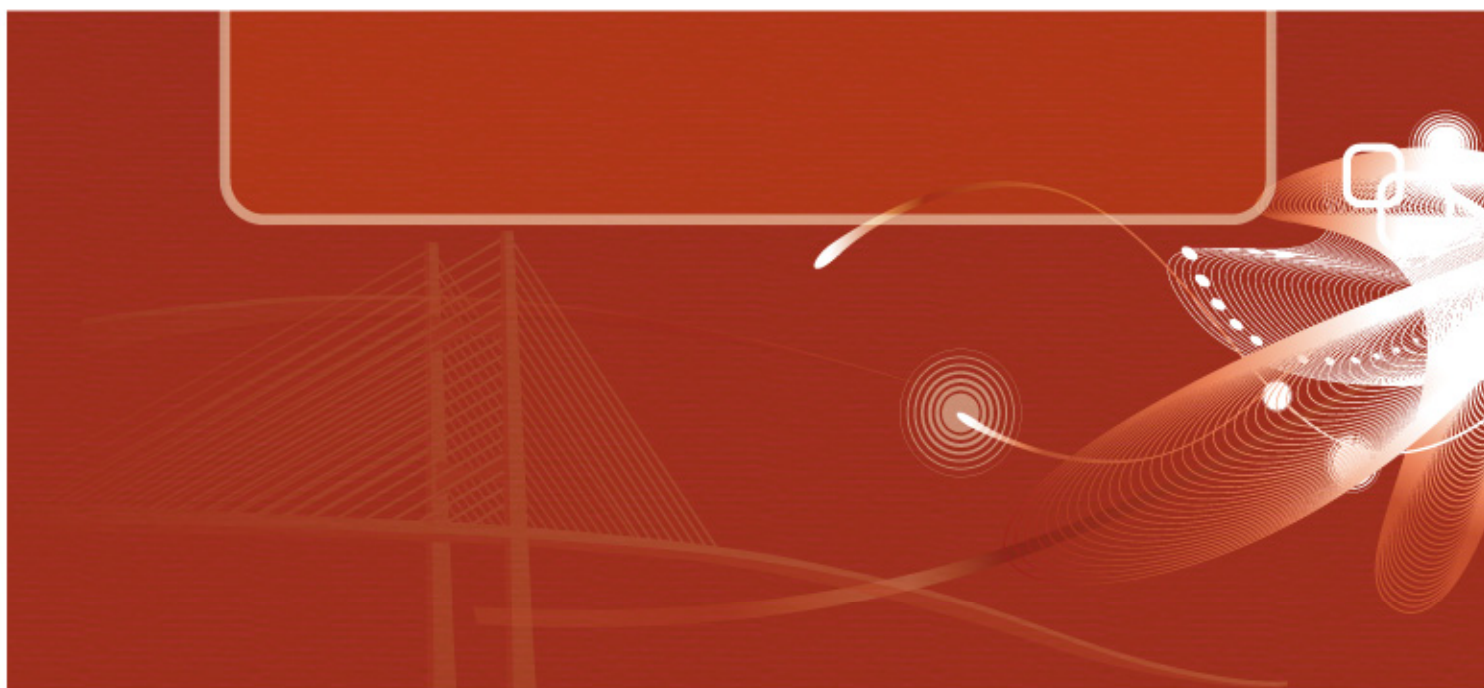
El documento señala que un incremento de 10 puntos porcentuales en la penetración de banda ancha en la región podría aumentar el producto interno bruto en un promedio de 3,2 por ciento, y elevar la productividad en 2,6 por ciento. En estos momentos, los países latinoamericanos y caribeños ofrecen una menor accesibilidad y utilización así como costos más elevados que el promedio para naciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En términos de penetración de banda ancha fija, los países europeos tienen un promedio de 30 líneas instaladas por cada 100 personas, casi el triple que el promedio de esta región.

Construyendo puentes, creando oportunidades ofrece una serie de recomendaciones de política para superar los escollos a la expansión de la banda ancha en América Latina y el Caribe. Además de sugerencias sobre cómo construir la infraestructura necesaria y mejorar los marcos legales y regulatorios para estos servicios, el informe también aborda temas como la alfabetización digital.

Para más información, véase el siguiente [enlace](#).



Centro de Documentación INTAL







Reseñas Bibliográficas

Zevallos Urquieta, Héctor y González Vigil, Fernando. “Efecto plataforma de la CAN en las exportaciones manufactureras del Perú y de Colombia a los Estados Unidos y la Unión Europea”. Lima: Universidad del Pacífico, Documento de Trabajo Nº 90. Diciembre de 2011.

La investigación de Zevallos Urquieta y González Vigil retoma el estudio “35 años de integración económica y comercial: Un balance para los países andinos”, realizado por la Secretaría General de la Comunidad Andina de Naciones (SGCAN) en 2004. Ese trabajo había mostrado indicios de la existencia de un “efecto plataforma” (EP) en la CAN consistente en la profundización de la especialización en ciertas manufacturas no tradicionales al abrigo del mercado ampliado obtenido mediante el acuerdo andino. El punto es que una de las ventajas del acuerdo regional es que ese mercado puede actuar como una “plataforma de lanzamiento” de exportaciones a mercados más grandes, exigentes y competitivos, después de un periodo de maduración dado. Basado en esta investigación previa, el trabajo publicado recientemente por la Universidad del Pacífico indaga si, en efecto, el mercado andino ha cumplido ese rol de incubación de capacidades exportadoras no tradicionales; el foco está puesto en las exportaciones manufactureras de Perú y Colombia a Estados Unidos y la Unión Europea (UE). El documento cuenta con seis capítulos. Luego de realizar una introducción donde se explica la motivación del trabajo, se desarrolla un marco conceptual que discute las ventajas y desventajas de los Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP) en relación con los objetivos de industrialización. Se presenta una revisión bibliográfica en esa materia, haciendo especial énfasis en los acuerdos Sur-Sur y su compatibilidad con los ACP Norte-Sur. Aunque las conclusiones no son taxativas respecto a los efectos de la integración sobre la industrialización de las economías que forman parte de estos esquemas, sí muestran que los ACP dan lugar a la aparición de ciertas características en los mercados que pueden contribuir a la producción de bienes de mayor valor agregado. Estos rasgos son el incremento de la productividad debido a la existencia de economías de escala internas o externas y a la aparición de economías de aglomeración; el desarrollo de ventajas comparativas, antes inexistentes; una mayor innovación y disponibilidad de insumos intermedios; la adquisición de tecnologías y transferencia de

conocimientos; la resolución de restricciones de oferta que limitan la diversificación hacia sectores con bienes y servicios más intensivos en tecnología, entre otros. Estos logros facilitarían posteriormente el acceso a mercados desarrollados. El tercer capítulo analiza, en primer lugar, el desempeño de las exportaciones manufactureras de la CAN dentro del mercado regional -donde muestran predominancia-, y, en segundo lugar, en los mercados externos. En esta sección se detalla la estrategia comercial de los países andinos ante Estados Unidos y la Unión Europea. Dos metodologías utilizadas para detectar la existencia del EP se explican en el cuarto capítulo. La primera se basa en los procedimientos de la investigación de la SGCAN referenciada más arriba, adaptada por los autores al objetivo específico de detectar la existencia del EP en las exportaciones manufactureras de Perú y Colombia hacia Estados Unidos y la UE. La segunda metodología fue desarrollada por los propios investigadores y consiste en una serie de indicadores comerciales y criterios técnicos que permiten detectar con mayor certeza la existencia del EP. Finalmente, en el quinto capítulo se analizan y comparan los resultados de ambas metodologías. En ambos casos se observa el EP de la CAN en las exportaciones manufactureras no tradicionales de Colombia y Perú a Estados Unidos y la UE. Este, a pesar de ser pequeño cuantitativamente en términos de número de manufacturas y montos exportados tiene, según los autores, gran importancia cualitativa ya que potencia las ventas externas de productos de mayor valor agregado. Resulta claro que ambos países no tenían la capacidad de competir en los mercados desarrollados en estos productos al inicio de la Zona de Libre Comercio (ZLC) andina. Adicionalmente, el documento afirma que Colombia aprovechó cuantitativamente más el EP que Perú debido a la tardía y lenta incorporación de este último país a la ZLC. Los autores se preguntan si la mejoría en el desempeño exportador de Colombia y Perú es atribuible a la CAN, y no a otros accesos preferenciales como la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA, por sus siglas en inglés) o el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). La evidencia muestra que, en general, las exportaciones manufactureras en las que se visualiza un EP de la CAN tienen un desempeño más dinámico en dichos mercados desarrollados que el conjunto de las exportaciones manufactureras colombianas y peruanas beneficiadas por esos programas. También se realiza un control con los mercados de Chile y el MERCOSUR, con los que los países andinos tienen acuerdos preferenciales, y se constata poca influencia de estos mercados en el proceso de incubación exportadora. El trabajo presenta una discusión y métodos de investigación de gran utilidad para analizar la posibilidad de que los acuerdos Sur-Sur sirvan como plataformas de maduración exportadora, relevantes para competir en el mercado global.



Alerta Bibliográfico

Este Alerta difunde información sobre los documentos registrados en las bases de datos del Centro de Documentación del INTAL (CDI), destacando algunas publicaciones, y brindando enlaces a boletines y revistas de acceso abierto aparecidos en el período citado. Click [aquí](#)



Bibliografía Destacada del Mes

* Santa Gadea, R., ed. (2012). Integración física sudamericana diez años después : impacto e implementación en el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI.



Autor: Santa Gadea, Rosario, ed.

Título: Integración física sudamericana diez años después : impacto e implementación en el Perú

Edición: Lima: Universidad del Pacífico; BID-INTAL; CEPEI, Marzo 2012 [29 p.]

ISBN: 978-9972-57-194-7

Temas: <INTEGRACION FRONTERIZA><ESTUDIOS DE CASOS><REGIONALISMO><POLITICA DE INTEGRACION><INICIATIVA PARA LA INTEGRACION DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA, IIRSA><FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO>

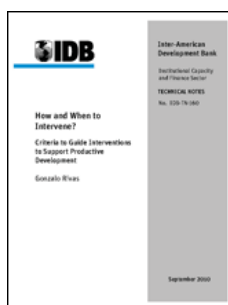
Geográficos: <AMERICA DEL SUR><PERU>

Resumen: El valor de este libro es, justamente, abordar el tema de manera integral, lo que involucra tanto su visión estratégica como los aspectos específicos. De otro lado, el libro permite conocer en profundidad el estado de la cuestión en el Perú y en el ámbito sudamericano, incluyendo especial referencia a Brasil. Asimismo, se aportan enfoques, instrumentos y metodologías que han permitido avanzar grandemente la integración física regional desde el lanzamiento, en el año 2000, de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) por parte de los presidentes de América del Sur, en su histórica primera reunión, realizada en Brasilia, el 31 de agosto y 1 de septiembre de dicho año.

Accesos al documento:

332.135 / SAN-INT / 2012
Documento Impreso

* Kohon, J. (2011). Más y mejores trenes : Cambiando la matriz de transporte en América Latina y el Caribe. Washington: BID.



Autor:Kohon, Jorge

Título:Más y mejores trenes : Cambiando la matriz de transporte en América Latina y el Caribe

Edición:Washington: BID, October 2011 [115 p.]

Serie:Technical Notes; 303

Temas:<COOPERACION PARA EL DESARROLLO><BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, BID><TRANSPORTE DE CARGA><TRANSPORTE FERROVIARIO><CRECIMIENTO ECONOMICO>

Geográficos:<AMERICA LATINA>

Resumen:Los ferrocarriles contribuyeron significativamente al desarrollo de América Latina y el Caribe. Si bien esta contribución fue desigual, en muchos países la presencia del ferrocarril constituyó un factor significativo en la expansión y la consolidación del territorio y, consecuentemente, de las actividades productivas y el crecimiento poblacional. Técnicamente, los mejores atributos del ferrocarril están vinculados con su desempeño eficiente al lograr transportar, en una única formación, grandes volúmenes de cargas o pasajeros. Esta cualidad del ferrocarril presenta, a su vez, otras ventajas, tales como un menor consumo de energía por unidad de tráfico, una correspondiente menor emisión de gases de efecto invernadero, un menor nivel de accidentes y un bajo consumo de espacio público, entre otros beneficios. Esas indudables fortalezas están acompañadas por algunas debilidades: la dificultad del ferrocarril para acceder a los orígenes y destinos finales de los pasajeros y las cargas, requiriendo del transporte automotor para finalizar los viajes, así como su menor flexibilidad y adaptación frente a los cambios en las tecnologías y los mercados, debido a las grandes inversiones involucradas.

Accesos al documento:

eHM BID-TN 303 [2011]

Documento Electrónico

* Lippoldt, D. (2012). Policy Priorities for International Trade and Jobs. Paris: OECD.



Autor: Lippoldt, Douglass

Título: Policy Priorities for International Trade and Jobs

Otros responsables: Organization for Economic Co-operation and Development, OECD

Edición: Paris: OECD, 2012 [450 p.]

Temas: <POLITICA COMERCIAL INTERNACIONAL><MERCADO DE TRABAJO><CONDICIONES SOCIALES><ORGANIZACION PARA LA COOPERACION ECONOMICA Y EL DESARROLLO, OCDE>

Geográficos: <MUNDIAL>

Resumen: How does trade affect jobs? The International Collaborative Initiative on Trade and Employment (ICITE) brings together ten international organisations with the aim of improving understanding of the interaction of trade and the labour market, promoting dialogue among stakeholders, and developing policy relevant conclusions. Launched in 2010, the first wave of work under ICITE is nearing completion. This book presents highlights from the first two years of work, as selected by ICITE partners.

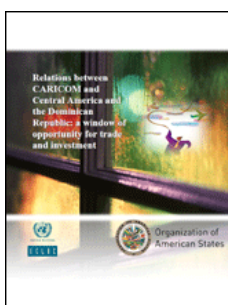
Accesos al documento:

E 339.54 / OECD-POL / 2012

Documento Electrónico

texto completo. Si no pudo acceder haga click [aquí](#)

* Relations between CARICOM and Central America and the Dominican Republic : a window of opportunity for trade and investment = Relaciones CARICOM, Centroamérica y la República Dominicana : Una ventana de oportunidades de comercio e inversión. (2012). Santiago de Chile: CEPAL.



Título:Relations between CARICOM and Central America and the Dominican Republic : a window of opportunity for trade and investment = Relaciones CARICOM, Centroamérica y la República Dominicana : Una ventana de oportunidades de comercio e inversión

Edición:Santiago de Chile: CEPAL, May 2012 [p. v.]

Temas:<SISTEMA DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA, SICA><CARIBBEAN COMMUNITY, CARICOM><COMERCIO INTRARREGIONAL><EXPORTACIONES><COMMODITIES><COMERCIO DE SERVICIOS>

Geográficos:<AMERICA LATINA><AMERICA CENTRAL><GRAN CARIBE>

Resumen:Since 1992, when the countries of CARICOM and the countries of SICA held their first ministerial conference in Honduras, the countries of both economic blocs have adopted the idea of strengthening their economic, social, and political relations by establishing a permanent mechanism for cooperation between the two sub-regions. Over the last 20 years these countries have joined together to achieve significant progress. However, there are still areas where work needs to be done to reduce gaps and to bolster their trade and investment relations as a means of securing greater economic and social development. The principal objective of this document is to provide a brief overview of the main characteristics of the two sub-regions and their points of convergence or divergence, and to identify those areas that could benefit from greater cooperation and investment and trade opportunities.

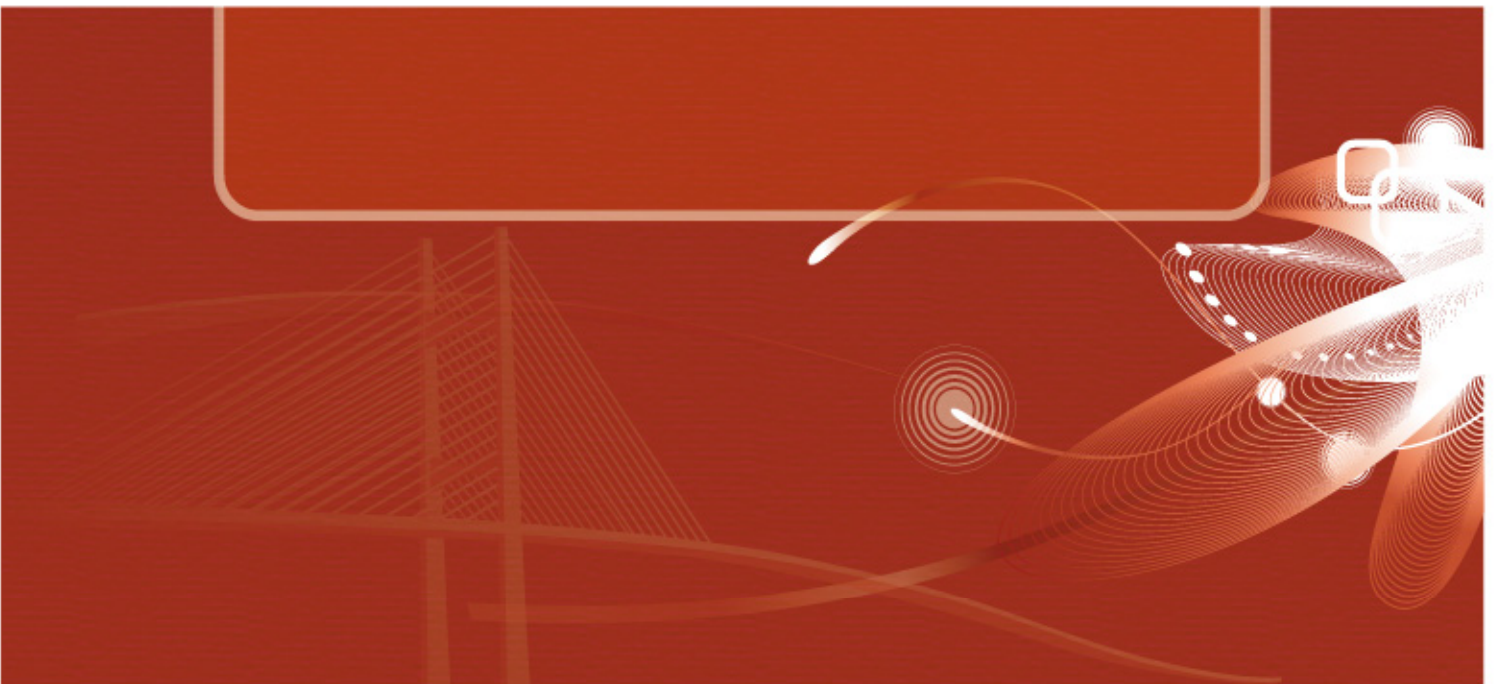
Accesos al documento:

E 332.135 / CEPAL-REL / 2012

Documento Electrónico



Redacción





Esta Carta Mensual se publica en formato pdf para ser consultada en forma gratuita en la página de Internet del BID-INTAL.

Comité de Dirección:

*Antoni Estevadeordal
Ricardo Carciofi*

Coordinación:

Alejandro Ramos Martínez

Equipo de Redacción:

*Rosario Campos
Romina Gayá
Gala Gómez Minujín
Kathia Michalczewsky
Carolina Osorio Duque
Verónica Toscani*

Asistencia compilación material:

*Enzo Di Muro
Lara Milier
Silvia Sánchez*

Edición y difusión:

*Susana Filippa
Julieta Tarquini*

Edición web:

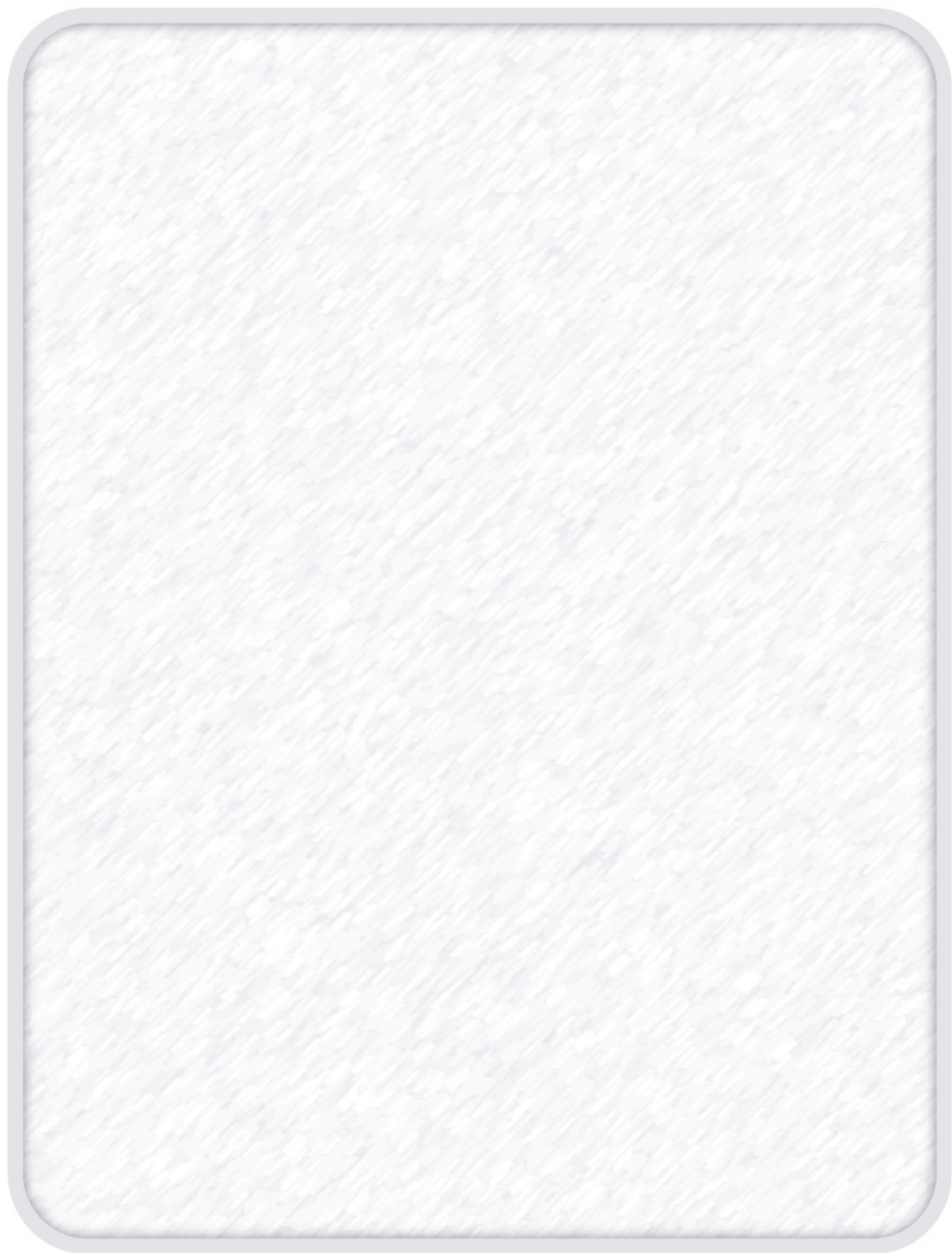
*Manuel Crotto
Federico Mazzella*

*R.P.I.: 836371
ISSN: 1027-1899*

Esta es una publicación mensual propiedad del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Todos los derechos reservados.

Fuentes de información: Comunicados de Prensa y Hojas de Novedades de: AEC; ALADI; BID; CARICOM; Comunidad Andina; Euro-Lat; Grupo de Río; MERCOSUR; PARLATINO; SELA; SG-SICA; SIECA. Organismos oficiales e internacionales. Archivos de Prensa del INTAL.

BID-INTAL □ Esmeralda 130, pisos 11 y 16 □ (C1035ABD) Buenos Aires, Argentina



INTAL

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe



BID

Banco Interamericano de Desarrollo