

NOTA TÉCNICA N° IDB-TN-03257

# Caracterización y análisis de las MiPyMEs del Corredor Seco de Honduras, con enfoque en el liderazgo femenino

Vida Bobić  
Paula Castillo Vera  
María Victoria del Campo  
María Paula Gerardino  
Ana R. Ríos  
Yurani Arias Granada

Banco Interamericano de Desarrollo  
Oficina de Planeación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo  
Sector de Productividad, Comercio e Innovación

Noviembre de 2025



# Caracterización y análisis de las MiPyMEs del Corredor Seco de Honduras, con enfoque en el liderazgo femenino

Vida Bobić  
Paula Castillo Vera  
María Victoria del Campo  
María Paula Gerardino  
Ana R. Ríos  
Yurani Arias Granada

Banco Interamericano de Desarrollo  
Oficina de Planeación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo  
Sector de Productividad, Comercio e Innovación

Noviembre de 2025

## **Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo**

Caracterización y análisis de las MiPyMEs del Corredor Seco de Honduras, con enfoque en el liderazgo femenino / Vida Bobić, Paula Castillo Vera, Maria Victoria del Campo, María Paula Gerardino, Ana R. Ríos, Yurani Arias-Granada. p. cm. — (Nota técnica del BID ; 3257)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Women entrepreneurs-Honduras. 2. Women-owned business enterprises-Honduras. 3. Small business-Honduras. 4. Gender mainstreaming-Honduras. I. Bobić, Vida. II. Castillo Vera, Paula. III. Campo, Maria Victoria del. IV. Gerardino, Maria. V. Rios, Ana R. VI. Arias-Granada, Yurani. VII. Banco Interamericano de Desarrollo. Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo. VIII. Banco Interamericano de Desarrollo. Sector de Productividad, Comercio e Innovación. IX. BID Invest. X. Serie.

IDB-TN-3257

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2025 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO (<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

En alcance a la sección 8 de la licencia indicada, cualquier mediación relacionada con disputas que surjan bajo esta licencia será llevada a cabo de conformidad con el Reglamento de Mediación de la OMPI. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



# Caracterización y análisis de las MiPyMEs del Corredor Seco de Honduras, con enfoque en el liderazgo femenino

Vida Bobić, Paula Castillo Vera, María Victoria del Campo, María Paula Gerardino, Ana R. Ríos y Yurani Arias Granada

Noviembre de 2025

## Resumen:

El Corredor Seco de Honduras alberga a aproximadamente 2,5 millones de personas cuya principal fuente de sustento es la agricultura. En esta región, las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) desempeñan un papel fundamental en la generación de ingresos, el empleo local y la dinamización económica. Este estudio caracteriza el desempeño de las MiPyMEs a partir de una encuesta aplicada a 991 unidades económicas, identificando sus principales desafíos en términos de acceso al crédito, asistencia técnica y disponibilidad de insumos productivos. Además, el estudio destaca las empresas lideradas por mujeres, analizando su contribución al desarrollo económico regional y las barreras específicas que enfrentan. Finalmente, el estudio propone intervenciones orientadas a fortalecer el emprendimiento femenino y promover una mayor equidad en el ecosistema empresarial rural de Honduras.

**JEL Codes:** L26, J16

**Palabras clave:** MiPyMEs, empresas lideradas por mujeres, economía rural, Honduras

Autoras: Vida Bobić ([vidab@iadb.org](mailto:vidab@iadb.org)) y María Victoria del Campo ([victoriad@iadb.org](mailto:victoriad@iadb.org)), Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo (SPD) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); Paula Castillo Vera ([mirthac@iadb.org](mailto:mirthac@iadb.org)), División de Efectividad en el Desarrollo (DVF) de BID Invest; María Paula Gerardino ([mariage@iadb.org](mailto:mariage@iadb.org)), Sector de Productividad, Comercio e Innovación (PTI) del BID; Ana R. Ríos ([arios@iadb.org](mailto:arios@iadb.org)), División de Agricultura y Desarrollo Rural (ARD) del BID; y Yurani Arias Granada, Banco Mundial ([variasgranada@worldbank.org](mailto:variasgranada@worldbank.org)).

Esta publicación hace referencia al “Proyecto Integral de Desarrollo Rural y Productividad” (HO-L1201/HO-L1211) y al proyecto “Adopción de Tecnologías Climáticamente Inteligentes en MiPyMEs Agrícolas Lideradas por Mujeres” (HO-G1261). Las autoras agradecen a Siyyid Romero y Cristian Zerón por la recopilación de datos y a Mario González Flores por sus comentarios sobre una versión preliminar del estudio.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de las autoras y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

## 1. Introducción y motivación del análisis

Honduras es uno de los países más pobres de América Latina y el Caribe, con casi un 60% de la población bajo la línea nacional de la pobreza en 2021 (Banco Mundial, 2022a; INE, 2021).<sup>1</sup> El país, cuya población depende en gran medida de la agricultura,<sup>2</sup> ha sido clasificado como uno de los territorios con mayor probabilidad de sufrir eventos climáticos extremos (huracanes, tormentas tropicales, sequías e inundaciones), lo cual afecta principalmente a la población más pobre y vulnerable (CEPAL, 2017). Tras la pandemia de COVID-19, Honduras se enfrenta además a desafíos como escaso crecimiento económico, altos niveles de informalidad, emigración y elevados índices de violencia que, si bien han mostrado mejoras desde 2011,<sup>3</sup> aún se encuentran por encima de la media de la región (Informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2022).

Este contexto se agrava por desigualdades derivadas de la localización geográfica y el género,<sup>4</sup> entre otros factores. Por ejemplo, en 2021, el 63,8% de las personas en zonas rurales vivían en hogares en situación de pobreza (comparado con el 55,5% en zonas urbanas) y el 42,9% experimentaba pobreza extrema (comparado con el 24% en zonas urbanas).<sup>5</sup> Desde una perspectiva de género, en 2019, el 36,1% de las mujeres de 15 años o más carecían de ingresos propios, en comparación con el 13,9% de los hombres, y entre las mujeres rurales esa proporción subía al 44%.<sup>6</sup> En zonas rurales, las mujeres muestran menores niveles de participación en el mercado laboral, así como tasas crecientes de desempleo y subempleo y una mayor inserción en empleos vulnerables,<sup>7</sup> y sufren, además, niveles más altos de violencia física que sus pares en zonas urbanas (INE, 2019).

La pobreza se agudiza en el Corredor Seco, conformado por 14 departamentos del centro, occidente y sur de Honduras donde viven aproximadamente 2,5 millones de personas que se dedican principalmente a la agricultura. A pesar de una evolución positiva de la pobreza multidimensional a partir de 2010, gran parte de las aldeas de esta región tienen casi 70% de su población en condiciones de pobreza extrema (INE, 2023). Además, en esta zona se encuentran los departamentos con el mayor índice de desigualdad de género del país (PNUD, 2023).

Este estudio caracteriza la participación en la economía de las mujeres en algunas de las zonas rurales más pobres de Honduras desde su contribución como pequeñas emprendedoras. Partiendo de una muestra de 991 micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) ubicadas en el Corredor Seco en 2022, se releva información sobre la operación, los desafíos y la pertinencia de un liderazgo de género en las empresas. El estudio describe el desempeño de

---

<sup>1</sup> La cifra de pobreza de 2021 es la última publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Honduras.

<sup>2</sup> El sector representó el 12% del PIB en 2020 y emplea al 75% de la población rural mayor de 15 años (Banco Mundial y Gobierno de Honduras, 2013). Además, se estima que el 29% de la población trabajadora hondureña cultiva alimentos, el doble que en el conjunto de la región (*The Economist*, 15 de abril de 2023).

<sup>3</sup> <https://www.iadb.org/es/historia/como-honduras-redujo-la-mitad-su-tasa-de-homicidio>

<sup>4</sup> Honduras es también uno de los países más desiguales de América Latina, con un índice de desigualdad de género de 0,479 (PNUD, 2018) y una brecha de género del 27,8% según el Foro Económico Mundial. Honduras exhibe la mayor incidencia de pobreza entre mujeres en edad de participar en el mercado laboral (20 a 29 años) de América Latina, con una tasa del 46% contra el 27,5% del conjunto de la región (Panorama Social, CEPAL, 2022).

<sup>5</sup> Fuente: LXXII Encuesta de Hogares para Medir Pobreza de 2021, del INE. La pobreza extrema se define como un ingreso per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos.

<sup>6</sup> La desigualdad social en Honduras: evolución y respuesta institucional (CEPAL, 2021).

<sup>7</sup> *Ibid.*

estas empresas<sup>8</sup> en un momento específico, aportando detalles sobre factores relevantes para el mismo, como acceso a financiamiento, uso de asistencia técnica y herramientas de planificación, además de información sobre percepciones de los emprendimientos sobre los cambios desde la pandemia de COVID-19.

El análisis está motivado, en primer lugar, por la relativa invisibilidad de la contribución de las mujeres a la economía según los datos estadísticos disponibles. Detrás de esta invisibilidad, Muller y Sousa (2020) encuentran que, en América Latina y el Caribe, la participación de la fuerza laboral femenina en zonas rurales se subestima en hasta 23 puntos porcentuales. El subregistro de las contribuciones de las mujeres a la economía se reconoce en la literatura especializada<sup>9</sup> como una problemática que impacta sistemáticamente en los resultados de las estadísticas nacionales de producción y empleo y afecta en especial al sector de la agricultura. La labor de las mujeres como empresarias también se desconoce en gran medida. En 2016, un 26,5% de las empresas en Honduras eran propiedad de mujeres,<sup>10</sup> con una alta concentración en empresas de menor tamaño, pero con información limitada sobre cómo operan estas empresas y en qué se diferencian de aquellas lideradas por hombres. A su vez, subestimar esta participación incide negativamente en el diseño y la implementación de políticas públicas (Koolwal, 2019).

Por otra parte, la pandemia de COVID-19 y los estragos de las tormentas Eta e Iota han agudizado la vulnerabilidad de la población rural en el Corredor Seco y aumentado su inseguridad alimentaria. El crecimiento de desigualdades de género es aparente en el índice de feminidad de la pobreza,<sup>11</sup> mientras que las consecuencias del confinamiento podrían ir desde un menor empoderamiento económico a partir del debilitamiento de cadenas de valor y el cierre de empresas hasta un incremento de la vulnerabilidad de las mujeres por un aumento de su trabajo en el hogar, un menor acceso a servicios de salud e incluso un posible empeoramiento de la violencia de género.<sup>12</sup> Todo eso acentúa la necesidad de conocer la realidad de los emprendimientos rurales del Corredor Seco con un énfasis en la perspectiva de género.

El documento se organiza de la siguiente forma: la sección 2 presenta un panorama general del contexto y de la literatura relevante, mientras que la sección 3 describe los datos y la metodología de la encuesta. Luego se presentan el análisis empírico y los resultados para todas las empresas de la muestra y se profundiza el análisis para las empresas lideradas por mujeres. Por último, en la sección 5, se muestran las principales conclusiones.

## **2. Contexto y revisión de la literatura especializada**

Las MiPyMEs tienen un papel esencial en las economías latinoamericanas: representan el 99% de las empresas y emplean al 61% de la población activa (CEPAL, 2020). Sin embargo, solo contribuyen con el 25% del PIB regional,<sup>13</sup> debido a brechas de productividad y alta heterogeneidad y a su predominio en actividades de bajo valor agregado. Existen dos tipos de

---

<sup>8</sup> En este estudio, el término “empresa” frecuentemente se usa para referirse a las MiPyMEs analizadas.

<sup>9</sup> Ver, por ejemplo: Boserup, 1970; Anker, 1983; Benería, 1981; Mata-Greenwood, 2000; Langsted y Salen, 2008; Comblon y Robilliard, 2017.

<sup>10</sup> WBES, 2016.

<sup>11</sup> El cociente entre las tasas de pobreza de hombres y mujeres multiplicado por 100.

<sup>12</sup> Ver “Rapid Gender Analysis in Honduras”, 2020.

<sup>13</sup> En Europa, esta proporción es aproximadamente del 56%

MiPyMEs en la región: aquellas que responden a la necesidad de autoempleo, con bajo capital humano y acceso limitado a crédito y mercados, y las que se caracterizan por su alto crecimiento y dinamismo, generan empleo y se especializan en actividades con un alto componente de innovación (CEPAL, 2020).

La evidencia a nivel mundial sugiere que las mujeres emprendedoras tienden a manejar empresas más pequeñas y se concentran en sectores económicos que ofrecen menores ganancias (Banco Mundial, 2012).<sup>14</sup> Esas empresas, por lo general, presentan menores ingresos por ventas, menor crecimiento en ventas y empleo y menor valor añadido por trabajador/a (Bardasi *et al.*, 2011; Cucagna *et al.*, 2020).<sup>15</sup> Una razón de la diferencia en los indicadores es que los emprendimientos liderados por mujeres se concentran en sectores donde las empresas son más pequeñas y menos eficientes, así como en sectores con menor potencial de crecimiento (Bardasi *et al.*, 2011; Carranza *et al.*, 2018; Cucagna *et al.*, 2020).<sup>16</sup> Esta diferencia en los sectores con mayor participación femenina se debe, en parte, a factores que pueden incluir las normas sociales y los roles asociados a las mujeres, la disponibilidad de redes de contactos más reducidas y el miedo a sufrir discriminación o violencia en determinados sectores económicos (Banco Mundial, 2022b; Carranza *et al.*, 2018; Cucagna *et al.*, 2020).

En el caso de agronegocios y emprendimientos agrícolas, Das *et al.* (2021) encontraron que las mujeres emprendedoras rurales en Nigeria se enfocaban en sectores menos productivos (por ejemplo, la crianza de aves de corral), por su escasa experiencia en otras cadenas de valor y por su acceso reducido a la educación terciaria y a la propiedad de la tierra, en comparación a sus pares masculinos. Otros estudios realizados en el África subsahariana han encontrado que las mujeres que trabajan en actividades agrícolas producen menos y tienen menores rendimientos y ganancias, debido a un acceso insuficiente a insumos productivos y crédito (Aguilar *et al.*, 2015; Banco Mundial, 2019a; Banco Mundial, 2019b; Banco Mundial, 2022c; Oseni *et al.*, 2015). Hay escasa evidencia cuantitativa para América Latina. Los estudios se han centrado en emprendimientos urbanos, por lo que hay poca literatura sobre la intersección entre emprendimiento rural y género y no existen estimaciones de las diferencias entre emprendimientos rurales liderados por hombres y mujeres.

En Honduras se define a una microempresa como una con entre 1 y 10 empleados/as. La empresa pequeña tiene de 11 a 50 empleados/as y la empresa mediana de 51 a 150 empleados/as (Figueroa Ramos y Rodríguez González, 2012). Se estima que el 75% de las MiPyMEs son microempresas, el 15% son pequeñas empresas y el 10% son medianas empresas. En conjunto, se estima que generan el 75% de los empleos a nivel nacional, lo que equivale a 1,4 millones de personas empleadas.<sup>17</sup> Esa proporción es significativamente

---

<sup>14</sup> De acuerdo con el *World Development Report* (2012), en casi todos los países, las mujeres que se dedican a la manufactura tienen menores ingresos en comparación con los hombres. Además, en la agricultura, las granjas operadas por mujeres, en promedio, tienen menores rendimientos que las operadas por hombres, incluso cuando hombres y mujeres pertenecen al mismo hogar y tienen los mismos cultivos.

<sup>15</sup> Los datos utilizados se tomaron de la Encuesta sobre el Entorno Empresarial y el Desempeño de las Empresas (Business Environment and Enterprise Performance Survey) y las encuestas empresariales del Banco Mundial (World Bank Enterprise surveys, WBES).

<sup>16</sup> Las mujeres tienden a operar en los sectores de comercio y ventas al por menor, mientras que los hombres se enfocan en la agricultura, la silvicultura y la pesca. En el sector de servicios hay una concentración de mujeres emprendedoras en los sectores de peluquería, servicios personales, hospitalidad y comida, y los hombres tienden a concentrarse en los sectores de mantenimiento y venta de automóviles y pequeños servicios de transporte (Banco Mundial [B], 2022).

<sup>17</sup> [https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-empresas\\_la-pandemia-y-la-falta-de-cr%C3%A9ditos-agobian-a-miles-de-MIPYME-en-honduras/47257780](https://www.swissinfo.ch/spa/honduras-empresas_la-pandemia-y-la-falta-de-cr%C3%A9ditos-agobian-a-miles-de-MIPYME-en-honduras/47257780)

superior al promedio regional, donde las MiPyMEs generan alrededor del 61% del empleo. Las mujeres son dueñas o socias del 57% de las microempresas, el 42% de las pequeñas empresas y el 30% de las empresas de tamaño mediano (Gobierno de Honduras, 2021). No obstante, hay muy pocos estudios para Honduras del estado actual de las MiPyMEs enfocadas en actividades de producción, transformación o comercialización agrícola, de los factores que determinan su desempeño y de las diferencias entre empresas lideradas por hombres y aquellas lideradas por mujeres.

El acceso a la tierra es un factor crucial para las mujeres de zonas rurales. Según datos del registro agrario de Honduras, en todos los departamentos del país menos del 50% de los títulos de propiedad de la tierra son de mujeres, y en algunos departamentos esa proporción es inferior al 25% (OXFAM, 2021). Hay estudios que muestran una correlación positiva entre la tenencia de títulos de propiedad de la tierra y un mayor acceso a créditos e ingresos (Bandeira *et al.*, 2009; Tafur *et al.*, 2015). Los programas que otorgan títulos de propiedad de la tierra a mujeres han demostrado mejorar su productividad y su adopción de prácticas agrícolas sostenibles (Ali *et al.*, 2014; Goldstein *et al.*, 2018), mejorando también la seguridad alimentaria (Schling y Pazos 2024).

El bajo acceso a financiamiento es otro obstáculo para los emprendedores/as rurales en Honduras. Solo el 40% de las MiPyMEs rurales accedieron a préstamos en 2010, una situación que refleja la falta de productos financieros que se especialicen en este sector (Gobierno de Honduras, 2021; Valenzuela y Cruz, 2017). Según nuestro conocimiento, no hay datos que indiquen el acceso a financiamiento de las mujeres que lideran emprendimientos rurales. Las únicas cifras disponibles a nivel nacional sugieren que el 55% de las empresas lideradas por mujeres accedieron a créditos, en comparación con el 60% de las empresas lideradas por hombres (Gobierno de Honduras, 2021). La falta de acceso a títulos de propiedad de la tierra o a garantías físicas obstaculiza el acceso a financiamiento para las mujeres emprendedoras rurales (OXFAM, 2021).<sup>18</sup>

Por otro lado, la literatura sobre cómo los servicios de extensión, capacitación y asistencia técnica influyen en la productividad de agricultores/as y productores/as rurales es mixta. El impacto de esos programas en quienes se dedican a la agricultura depende de la pertinencia de la información que brindada y de si cubre las necesidades de cada agricultor/a y comunidad en particular (Maulu *et al.*, 2021). En el caso de las mujeres, la mayoría de los servicios de extensión no tienen en cuenta sus necesidades particulares y casi siempre se dirigen a hombres, de quienes se espera que compartan la información recibida con las personas de sus hogares, incluidas las mujeres. Los programas de extensión que se adaptaron a las necesidades de las mujeres incrementaron la satisfacción de las participantes con estas actividades y tuvieron un impacto positivo en su adopción de cultivos de mayor valor comercial, área cultivada, adopción de insumos, prácticas recomendadas, rendimientos agrícolas y participación en los mercados (Buehren *et al.*, 2019; Lecoutere *et al.*, 2020).

Igualmente, los servicios de extensión que incorporan nuevas tecnologías pueden ofrecer la flexibilidad que las mujeres necesitan para sacar el máximo provecho a estos programas. Un experimento en Nepal mostró que el uso de tecnologías digitales puede mejorar la eficacia de

---

<sup>18</sup> Varias evaluaciones de impacto han empezado a explorar qué otros métodos se pueden usar para que las mujeres puedan acceder a financiamiento sin necesidad de contar con garantías físicas. Por ejemplo, un estudio implementado en la República Dominicana busca estimar el impacto de usar algoritmos de calificación crediticia diseñados específicamente para mujeres en el acceso al crédito y otras variables, como el control de los activos y participación laboral (<https://www.povertyactionlab.org/evaluation/impact-women-specific-credit-scoring-model-womens-access-credit-dominican-republic>).



los servicios de extensión para mujeres, dadas las restricciones que ellas pueden enfrentar para dejar el hogar por periodos de tiempo largos (Mullally *et al.*, 2022). El curso de extensión híbrido de actividades ganaderas incrementó las responsabilidades y aspiraciones de las mujeres.<sup>19</sup> En Guatemala, una campaña informativa por WhatsApp sobre el Programa de Alimentación Escolar (PAE) para mujeres emprendedoras rurales tuvo un impacto positivo en el conocimiento sobre el PAE y la toma de decisiones relacionadas con sus negocios, aunque los mensajes de texto no aumentaron la probabilidad de que una mujer se sumara al PAE (posiblemente debido a la carga de trámites y al hecho de que quienes participan en el PAE suelen tener más recursos y mejor formación) (Perego *et al.*, 2022).

Los programas de capacitación empresarial enfocados en habilidades blandas, redes sociales, mentoría y modelos a seguir tienen efectos positivos en los emprendimientos liderados por mujeres porque ayudan a aliviar las restricciones externas e internas que ellas enfrentan.<sup>20</sup> Campos *et al.* (2017) evaluaron un programa en Togo en el que se brindó capacitación empresarial con un alto componente de habilidades blandas<sup>21</sup> que incrementó un 30% las ganancias de los emprendimientos, mientras que la capacitación empresarial tradicional no tuvo un efecto significativo.<sup>22</sup> El impacto fue mayor para las mujeres, con un aumento de las ganancias del 40% (comparado con el 4% de la capacitación tradicional).<sup>23</sup> Field *et al.* (2016) encontraron que el acompañamiento a mujeres emprendedoras en actividades empresariales, toma de préstamos e ingresos del hogar tuvo efectos positivos cuando las mujeres hacían la capacitación con una amiga. Lafortune *et al.* (2018) midieron el impacto de incluir un modelo a seguir en un programa de capacitación para microempresarios/as en Chile que eran principalmente mujeres.<sup>24</sup> Los autores encontraron efectos positivos de la intervención en el ingreso de los hogares un año después de participar en el programa, principalmente por un mayor interés en el emprendimiento y mayores ingresos de este último. Los impactos del tratamiento mostraron que las mujeres que reportaron enfrentar más restricciones sociales fueron las que más se beneficiaron del programa.

Esto esboza un panorama de los hallazgos de la literatura especializada sobre las características y los desafíos que enfrentan las MiPyMEs lideradas por mujeres, prestando atención a los factores y recursos que potencian su desempeño. A continuación, este estudio describe las características de una muestra de MiPyMEs lideradas por mujeres en el Corredor Seco e identifica la presencia de aquellos elementos que según la literatura pueden ser valiosos para entender el desempeño de estas empresas, como el acceso a financiamiento y capacitación.

---

<sup>19</sup> Los autores aleatoriamente dividieron a las mujeres en dos grupos: al primero se le asignó un programa de capacitación tradicional en persona y lejos de casa y al segundo grupo se le impartió el curso de manera híbrida, con una parte virtual que se podía hacer en una tableta facilitada por el proyecto y un taller presencial de dos días.

<sup>20</sup> Las restricciones externas son: discriminación financiera, normas sociales y culturales, responsabilidades sociales y familiares. Las restricciones internas son: falta de confianza, percepción de pocas oportunidades para las mujeres, percepción negativa sobre los bancos, percepción de falta de oportunidades (Carranza *et al.*, 2018).

<sup>21</sup> El primer tratamiento fue una capacitación empresarial tradicional (42 horas de enseñanza sobre gestión empresarial); el segundo fue una capacitación que incluyó un componente de habilidades blandas y mentalidad proactiva (18 horas).

<sup>22</sup> El programa también tuvo un efecto positivo en los salarios y la formalización.

<sup>23</sup> El Laboratorio de Innovación de Género para América Latina y el Caribe del Banco Mundial está reproduciendo este experimento aleatorio controlado en México, pero los resultados aún no se han publicado (Muller y Casabonne, 2020).

<sup>24</sup> El 92% de quienes participaron en el estudio eran mujeres.

### 3. Datos

#### 3.1. Área de estudio

El área de estudio comprende departamentos en el occidente de Honduras, en lo que generalmente se conoce como el “Corredor Seco”.<sup>25</sup> El área, que abarca los departamentos de Copán, Ocotepeque, Santa Bárbara, Intibucá, La Paz, y Lempira,<sup>26</sup> fue seleccionada por ser la zona de influencia del “Proyecto Integral de Desarrollo Rural y Productividad” (HO-L1201/HO-L1211) y de proyecto “Adopción de Tecnologías Climáticamente Inteligentes en MiPyMEs Agrícolas Lideradas por Mujeres” (HO-G1261). La encuesta recoge información sobre 991 MiPyMEs recopilada en los departamentos del área de influencia mencionada. Las MiPyMEs que participaron en la encuesta estaban en 95 municipios y 308 aldeas de esos departamentos. El número de aldeas en cada municipio y el número de municipios de cada departamento se detallan en la tabla 1.

#### 3.2. Descripción metodológica de la encuesta

El equipo encargado de diseñar la encuesta y recopilar los datos obtuvo una lista de más de 250 organizaciones, incluidos MiPyMEs y proveedores de servicios que previamente habían participado en iniciativas en la zona. Se incluyeron MiPyMEs adicionales identificadas a través de visitas a gobiernos locales, oficinas municipales, mancomunidades, Cámaras de Comercio e Industrias, Cámaras de Turismo, Centros de Desarrollo Empresarial (CDE), Organizaciones de Desarrollo, ONG que estuvieran implementando proyectos a nivel local y el proyecto EUROSAN Occidente de la Unión Europea. En los departamentos de Copán, Ocotepeque y Santa Bárbara se entrevistó, entre el 26 de mayo y el 25 de junio de 2021, a representantes de 474 emprendimientos. En los departamentos de Intibucá, La Paz y Lempira se entrevistó, entre el 2 de noviembre de 2021 y el 15 de enero de 2022, a representantes de 517 emprendimientos.

Los datos fueron obtenidos de manera presencial, a través de un formulario validado y previamente probado con secciones sobre información básica de las MiPyMEs, costos e ingresos de productos procesados, tecnologías implementadas por el emprendimiento, financiamiento e inversiones, y con una sección sobre los efectos del COVID-19 en las MiPyMEs. La lista detallada de empresas incluidas en la encuesta por aldea, municipio y departamento y el cuestionario completo se encuentran disponibles en Romero y Zerón (2021, 2022).

#### 3.3. Definición de MiPyME y MiPyMEs con pertinencia de liderazgo femenino

La encuesta incluye algunos emprendimientos legalmente constituidos y otros no legalmente constituidos, así como emprendimientos con y sin permiso de operación. Las MiPyMEs fueron

---

<sup>25</sup> En general, el Corredor Seco es una ecorregión de bosque tropical que presenta una prolongada época seca y que en época de lluvias también puede presentar prolongadas sequías estrechamente relacionadas con el fenómeno “El Niño-Oscilación del Sur” (González Figueroa, 2012). En algunos años, se presentan lluvias de alta intensidad durante el fenómeno “La Niña” que producen deslizamientos y derrumbes y pueden llegar a contaminar las cuencas hidrográficas y áreas de recarga de manantiales, afectando a diferentes comunidades y a la producción agropecuaria (van der Zee Arias *et al.*, 2012). El cambio climático está incrementando la probabilidad de que se produzcan estos eventos climáticos erráticos y extremos, que se combinan con la deforestación indiscriminada y la erosión de los suelos para agudizar las vulnerabilidades de quienes residen en esta región y reducir los niveles de productividad agrícola (ya rezagados previamente con respecto a las demás regiones de Honduras) (CEPAL, 2017; van der Zee Arias *et al.*, 2012; PMA, 2018).

<sup>26</sup> El número de aldeas en cada municipio y el número de municipios de cada departamento se detallan en la tabla 1.

clasificadas por tipo de propiedad en cuatro categorías: (1) grupo de asociaciones, cajas rurales y cooperativas en las cuales varias personas se habían asociado para determinada actividad económica, como producir, procesar, comprar, vender u obtener beneficios de un servicio financiero; (2) MiPyMEs de grupos de familias en las cuales estaban involucrados integrantes de dos o más familias para una actividad productiva; (3) MiPyMEs del núcleo familiar en las cuales integrantes de una sola familia participaban en el proceso de producción, transformación o comercialización; (4) MiPyMEs individuales, donde el propietario era una sola persona y tomaba todas las decisiones asociadas con el emprendimiento.

La encuesta también incluye información sobre activos, inversión, ingresos, costos y empleo. Además, siguiendo los criterios establecidos por la Corporación Financiera Internacional (IFC), el tamaño de la empresa se definió de la siguiente manera:

- (1) **Microempresa:** Menos de 10 empleados/as, con un valor de activos y ventas brutas que no excede los USD 100.000 anuales.
- (2) **Pequeña empresa:** Entre 10 y 49 empleados/as, con un valor de activos y ventas brutas entre USD 100.000 y USD 3 millones anuales.
- (3) **Mediana empresa:** Entre 50 y 300 empleados/as, con un valor de activos y ventas brutas entre USD 3 millones y USD 15 millones anuales.

Por otro lado, la información para crear la variable “liderazgo femenino” fue recolectada únicamente en los departamentos de Intibucá, La Paz y Lempira, abarcando un total de 517 emprendimientos. Por lo tanto, el análisis sobre esa variable se limita a esos tres departamentos. Para definir “empresa liderada por una mujer”, se utilizaron los criterios establecidos por el IFC y We-Fi,<sup>27</sup> que son los siguientes:

- i) Opción 1:  $\geq 51\%$  propiedad de una mujer o varias
- ii) Opción 2:  $\geq 20\%$  propiedad de una mujer o varias y  $\geq 1$  mujer como CEO/COO (presidenta/vicepresidenta) y  $\geq 30\%$  de la junta directiva compuesta por mujeres, cuando exista una junta directiva.

#### 4. Análisis empírico y resultados

Esta sección se organiza en tres partes. La subsección 4.1 presenta estadísticas descriptivas sobre las MiPyMEs en general y abarca los seis departamentos en su totalidad. La subsección 4.2 se enfoca en el análisis específico de las MiPyMEs lideradas por mujeres en los departamentos de Intibucá, La Paz y Lempira. Finalmente, la subsección 4.3 presenta un análisis de correlaciones y explora las características de las empresas lideradas por mujeres y las relaciones entre variables de desempeño, toma de decisiones y planificación empresarial.

##### 4.1. Estadísticas descriptivas para todas las MiPyMEs en la muestra

La tabla 2A (ver apéndice) presenta las estadísticas descriptivas para todas las MiPyMEs encuestadas en los departamentos de Copán, Ocotepeque, Santa Bárbara, Intibucá, La Paz y Lempira. Los resultados indican que los tipos más comunes de MiPyMEs son las del núcleo familiar (46%), grupo de asociaciones (31%) y grupo de familias (13%). Más de la mitad de los emprendimientos encuestados no tienen estructura legal (65%), y una proporción menor son de comerciantes individuales (14%) o son emprendimientos del sector social de la economía

---

<sup>27</sup> Ente que financia HO-G1261 (<https://www.iadb.org/es/proyecto/HO-G1261>).

(16%). Aproximadamente un tercio de las MiPyMEs tiene documento de constitución, lo que representa un número alto porque la mayoría de los negocios son microemprendimientos (91%) o pequeños emprendimientos (9%) y solamente 3 negocios se clasificaron como emprendimientos medianos. Un bajo porcentaje de los negocios (solo el 23%) tiene permiso de operación, pero una gran mayoría tiene su propio local de trabajo (68%). Los emprendimientos participantes llevaban operando en promedio 6 años al momento de ser encuestados, y la gran mayoría se dedicaban a la producción de lácteos, cárnicos o tilapia (22%), panadería (12%) o procesamiento de café (12%). Los emprendimientos tienen en promedio 11 socios/as (6 hombres y 5 mujeres). La tabla también presenta los valores promedio de diferentes tipos de activo (infraestructura, equipo y herramientas, y aspectos legales) para un promedio total de aproximadamente 732.068 L. (USD 30.500) en activos fijos. La mayoría de las empresas (48%) tiene un capital de trabajo de menos de 10.000 L. (USD 417), en promedio unos ingresos netos de 221.775 L. (USD 9.240), y costos que incluyen mano de obra de 751.485 L. (USD 31.300).

Los montos de inversión en promedio son bajos, con un valor de 61.000 L. (USD 2.540). Solo el 16% reportó haber accedido a un préstamo durante el periodo analizado. El monto promedio para quienes habían accedido a créditos era de 834.074 L. (USD 34.750). Por otro lado, a pesar de la gran cantidad de proyectos de cooperación y gubernamentales en la región, apenas el 23% de las MiPyMEs reportó haber recibido capacitación, aunque la gran mayoría reportó planes para desarrollar nuevos productos (75%), fortalecer temas legales (74%), comprar nuevo equipo (84%), ampliar la cuota de mercado (81%), incrementar la producción (87%) y mejorar la infraestructura (85%).

La encuesta también recogió información sobre los efectos que tuvo la pandemia de COVID-19 en las MiPyMEs del Corredor Seco (ver tabla 3A). La mayoría de las MiPyMEs (85%) reportaron haber continuado con sus operaciones durante el confinamiento. Alrededor del 80% de las MiPyMEs indicaron que los costos de los productos que ofrecen se mantuvieron iguales, mientras que alrededor del 17% señalaron que habían aumentado. En cuanto a los costos de insumos, si bien casi la mitad de los emprendimientos encuestados dijeron que habían aumentado durante la pandemia, el resto no vio ningún cambio. En el caso de la disponibilidad de insumos, la mayoría reportó que se mantuvo igual y solo un 13% indicaron una disminución en el acceso a los mismos. Para la mayoría (96%), la disponibilidad de mano de obra se mantuvo igual. Un 68% señalaron que las ventas se habían mantenido iguales y un 25% que habían disminuido (en casi un 13%). Un fenómeno similar se presentó con los ingresos netos. Alrededor del 60% de las MiPyMEs reportaron que sus ingresos netos se habían mantenido iguales, pero un tercio de las empresas de la muestra percibieron una reducción en sus ingresos netos, con una caída promedio del 12%.

Con respecto a la asistencia técnica, el 78% de los emprendimientos mencionaron que se había mantenido igual y el 22% restante reportaron que había disminuido. Por otro lado, un 15% de los emprendedores/as reportaron haber tenido que usar ahorros, un 6% solicitaron préstamos y un 22% cerraron operaciones temporalmente. Solo un 2% reportaron haber recortado personal para afrontar la pandemia, pero eso también se puede deber al reducido número de empleados/as que tienen las empresas consultadas. Otras respuestas ante la pandemia tienen que ver con la implementación de medidas de seguridad, como el uso de mascarillas.

## 4.2. Estadísticas descriptivas con la variable “liderazgo femenino”

Los datos recolectados de los emprendimientos rurales en los departamentos de Intibucá, La Paz y Lempira se analizan en esta sección, dado que solo en esos departamentos se recogió la información necesaria para crear la variable “liderazgo femenino” y clasificar a las MiPyMEs participantes en relación con ella. Para categorizar la muestra entre tipos de liderazgo (femenino y masculino), se utilizó la definición establecida por el IFC y We-Fi, que pondera la presencia de mujeres y la participación de estas en puestos de toma de decisiones dentro de cada MiPyME. Al aplicar la definición, encontramos que las empresas lideradas por mujeres representan el 53% del total de la muestra y las lideradas por hombres, un 47%.

La muestra de MiPyMEs que se utiliza para el análisis de esta sección se describe en la tabla 1 (N=517). Se observa que, ajustando por población en cada departamento, en Intibucá hay una mayor proporción de empresas lideradas por mujeres (42,6 empresas por cada 100.000 habitantes en conjunto), seguido de La Paz y Lempira.

**Tabla 1. Empresas lideradas por mujeres**

| Departamento | Población | Empresas lideradas por mujeres |             |                                      | Total de empresas |             |                                      |
|--------------|-----------|--------------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------------|-------------|--------------------------------------|
|              |           | Empresas                       | % del total | Empresas por cada 100.000 habitantes | Empresas          | % del total | Empresas por cada 100.000 habitantes |
| Intibucá     | 274.380   | 117                            | 42,7        | 42,6                                 | 173               | 33,5        | 63,1                                 |
| La Paz       | 23.,898   | 92                             | 33,6        | 39,7                                 | 169               | 32,7        | 72,9                                 |
| Lempira      | 376.139   | 65                             | 23,7        | 17,3                                 | 175               | 33,8        | 46,5                                 |

Fuente: Elaboración propia

Al analizar las características de las empresas (tabla 2), se encuentra que las diferencias encontradas entre las empresas lideradas por mujeres y hombres son significativas en la mayoría de las variables, excepto en el tamaño de la empresa para las pequeñas y medianas empresas y en los rangos de tiempo de operación de hasta 10 años.

En cuanto al tamaño de la empresa, la gran mayoría de las empresas con ambos tipos de liderazgo son microempresas con 0-4 trabajadores/as, pero este porcentaje es mayor en las empresas lideradas por mujeres (96,7%) que en las lideradas por hombres (92,2%). Además, las empresas lideradas por mujeres tienen una mayor proporción de propiedad individual, en comparación con las empresas lideradas por hombres (22,3% frente a 8,6%). Por otro lado, los hombres concentran un porcentaje considerablemente mayor de las empresas que son propiedad del núcleo familiar (59,3% frente a 28,5%), mientras que las mujeres están más presentes en las empresas con propiedad grupal (49,3% frente a 32,1%).

Respecto a la estructura legal, un menor porcentaje de las empresas lideradas por mujeres tiene estructura legal (23,7%) en comparación con las lideradas por hombres (33,7%). De manera similar, las empresas lideradas por hombres tienen una mayor proporción de documentos de constitución (33,7% frente a 23,4%) y permisos de operación (25,5% frente a 15,7%), lo que sugiere una mayor formalización en las empresas lideradas por hombres.

En cuanto al tiempo de operación, aunque no se observan diferencias significativas en los primeros 10 años, un porcentaje mayor de las empresas lideradas por mujeres han operado por más de 10 años (24,1% frente a 16,5%).

Finalmente, las empresas lideradas por mujeres tienden a estar más presentes en sectores como el procesamiento y el valor agregado<sup>28</sup> (71,2% frente a 45,8%). De manera similar, las mujeres lideran más en actividades de procesamiento artesanal (73% frente a 55,6%) y cuentan con mayor proporción de instalaciones rústicas (77,4% frente a 62,1%). Las empresas lideradas por hombres, por el contrario, predominan en los sectores productivos y de compra/venta.

**Tabla 2. Características de las empresas**

| Variables                                            | % Empresas lideradas por mujeres | % Empresas lideradas por hombres | Diferencia de medias | p-valor  |
|------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------|----------|
| Tamaño de la empresa                                 |                                  |                                  |                      |          |
| Microempresa (0-4 trabajadores/as)                   | 96,7                             | 92,2                             | 4,5                  | 0,023**  |
| Microempresa (5-9 trabajadores/as)                   | 2,2                              | 6,2                              | -4,0                 | 0,022**  |
| Pequeña y mediana empresa (10 o más trabajadores/as) | 1,1                              | 1,6                              | -0,6                 | 0,589    |
| Tipo de propiedad                                    |                                  |                                  |                      |          |
| Propiedad individual                                 | 22,3                             | 8,6                              | 13,6                 | 0,000*** |
| Propiedad del núcleo familiar                        | 28,5                             | 59,3                             | -30,8                | 0,000*** |
| Propiedad grupal                                     | 49,3                             | 32,1                             | 17,2                 | 0,000*** |
| La empresa tiene estructura legal                    | 23,7                             | 33,7                             | -10,0                | 0,012**  |
| Tiene local propio                                   | 64,2                             | 73,3                             | -9,0                 | 0,028**  |
| Tiene documento de constitución                      | 23,4                             | 33,7                             | -10,4                | 0,009*** |
| Cuenta con permiso de operación                      | 15,7                             | 25,5                             | -9,8                 | 0,006*** |
| Tiempo de operación de la MiPyME                     |                                  |                                  |                      |          |
| 5 años o menos                                       | 55,1                             | 61,9                             | -6,8                 | 0,123    |
| Entre 5 y 10 años                                    | 20,8                             | 21,6                             | -0,8                 | 0,824    |
| Más de 10 años                                       | 24,1                             | 16,5                             | 7,6                  | 0,035**  |
| Emprendimiento tiene junta directiva                 | 35,8                             | 25,1                             | 10,7                 | 0,009*** |
| Instalaciones rústicas                               | 77,4                             | 62,1                             | 15,2                 | 0,000*** |
| Procesamiento artesanal                              | 73,0                             | 55,6                             | 17,4                 | 0,000*** |
| Rubro económico                                      |                                  |                                  |                      |          |
| Procesamiento/Valor agregado                         | 71,2                             | 45,8                             | 25,3                 | 0,000*** |
| Productivo                                           | 13,1                             | 31,3                             | -18,1                | 0,000*** |
| Servicios                                            | 11,3                             | 12,1                             | -0,8                 | 0,787    |
| Compra/venta, centro de acopio                       | 4,4                              | 10,8                             | -6,5                 | 0,005*** |

\*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Fuente: Elaboración propia

<sup>28</sup> Agrupa actividades como procesamiento de alimentos y panadería.

Respecto a las finanzas, la toma de decisiones y las actividades para el crecimiento de las empresas, también se encuentran diferencias significativas entre las empresas lideradas por mujeres y hombres en diversas áreas clave. En cuanto a la obtención de préstamos, los hombres acceden a créditos en mayor proporción (19,8%) que las mujeres (8,8%). Por otro lado, más mujeres reportan estar recibiendo capacitación (26,6%) en comparación con los hombres (16%).

En lo referente a la toma de decisiones para el manejo de la empresa, en la mayoría de las empresas lideradas por mujeres (60,9%), las decisiones las toman exclusivamente mujeres, mientras que en las empresas lideradas por hombres las decisiones las comparten ambos géneros (85,2%). Esta diferencia podría estar relacionada con el tamaño de la empresa, ya que una mayor proporción de las empresas lideradas por mujeres son microempresas, donde la toma de decisiones suele estar más centralizada, mientras que en empresas de mayor tamaño sería más común repartir la responsabilidad de las decisiones. Para la gestión de préstamos, aunque ambos géneros comparten la toma de decisiones, en más empresas lideradas por mujeres se encargan exclusivamente mujeres. En cuanto a la adquisición de activos, las decisiones son compartidas en un 84,7% en las empresas lideradas por hombres y solo en un 48,9% en las empresas lideradas por mujeres.

Por último, las mujeres muestran una mayor tendencia a planificar actividades de crecimiento empresarial, tales como el desarrollo de nuevos productos (84,7% frente a 63,8%), la compra de equipo (86,5% frente a 74,1%) y la ampliación de la cuota de mercado (81,4% frente a 72,4%).

**Tabla 3. Finanzas, toma de decisiones y actividades para el crecimiento de las empresas**

| <b>Variables</b>                               | <b>% Empresas lideradas por mujeres</b> | <b>% Empresas lideradas por hombres</b> | <b>Diferencia de medias</b> | <b>p-valor</b> |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| Tiene capital de trabajo disponible            | 99,3                                    | 98,8                                    | 0,5                         | 0,559          |
| Conoce el valor de los activos                 | 93,4                                    | 95,5                                    | -2,0                        | 0,315          |
| Obtuvo préstamos                               | 8,8                                     | 19,8                                    | -11,0                       | 0,000***       |
| Actualmente recibe capacitación                | 26,6                                    | 16,0                                    | 10,6                        | 0,003***       |
| Implementa tecnología                          | 92,0                                    | 93,4                                    | -1,4                        | 0,531          |
| Toma decisiones para el manejo de la empresa   |                                         |                                         |                             |                |
| Ambos géneros                                  | 38,0                                    | 85,2                                    | -47,2                       | 0,000***       |
| Solo hombres                                   | 1,1                                     | 13,2                                    | -12,1                       | 0,000***       |
| Solo mujeres                                   | 60,9                                    | 1,6                                     | 59,3                        | 0,000***       |
| Toma decisiones de gestión de préstamos        |                                         |                                         |                             |                |
| Ambos géneros                                  | 66,7                                    | 89,6                                    | -22,9                       | 0,017**        |
| Solo hombres                                   | 0,0                                     | 8,3                                     | -8,3                        | 0,150          |
| Solo mujeres                                   | 33,3                                    | 2,1                                     | 31,3                        | 0,000***       |
| Toma decisiones para adquirir activos          |                                         |                                         |                             |                |
| Ambos géneros                                  | 48,9                                    | 84,7                                    | -35,8                       | 0,000***       |
| Solo hombres                                   | 1,1                                     | 14,4                                    | -13,3                       | 0,001***       |
| Solo mujeres                                   | 50,0                                    | 0,9                                     | 49,1                        | 0,000***       |
| Tiene planes de desarrollo de nuevos productos | 84,7                                    | 63,8                                    | 20,9                        | 0,000***       |

|                                             |      |      |      |          |
|---------------------------------------------|------|------|------|----------|
| Tiene planes de compra de nuevo equipo      | 86,5 | 74,1 | 12,4 | 0,000*** |
| Tiene planes de ampliar la cuota de mercado | 81,4 | 72,4 | 9,0  | 0,015**  |
| Tiene planes de incrementar la producción   | 85,0 | 80,2 | 4,8  | 0,151    |
| Tiene planes de mejorar la infraestructura  | 83,2 | 84,0 | -0,7 | 0,821    |

\*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Fuente: Elaboración propia

La tabla 4 muestra datos sobre el desempeño de las empresas. En particular, las ventas brutas y los costos totales muestran diferencias altamente significativas. Las empresas lideradas por hombres tienden a tener mayores ventas brutas (con una diferencia promedio de 192.748 L), así como mayores costos totales (con una diferencia de 145.453 L), en comparación con sus contrapartes lideradas por mujeres. Además, el monto total de activos fijos y la inversión total muestran diferencias significativas al nivel del 5%. Específicamente, las empresas lideradas por hombres tienen un mayor monto de activos fijos y mayor inversión. Sin embargo, para ingresos netos y monto de préstamos, no se encuentran diferencias significativas entre las empresas lideradas por ambos géneros.

**Tabla 4. Variables de desempeño y crédito de las empresas** (en promedio)

| <b>Variables</b>                            | <b>Empresas lideradas por mujeres</b> | <b>Empresas lideradas por hombres</b> | <b>Diferencia de medias</b> | <b>p-valor</b> |
|---------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| Ingresos netos (L.)                         | 80.220                                | 126.946                               | -46.726                     | 0,121          |
| Ventas brutas (L.)                          | 165.202                               | 357.950                               | -192.748                    | 0,000***       |
| Monto total activos fijos (L.)              | 282.567                               | 596.097                               | -313.529                    | 0,049*         |
| Costos totales incluyendo mano de obra (L.) | 108.836                               | 254.290                               | -145.453                    | 0,000***       |
| Monto préstamos (L.)                        | 320.988                               | 363.458                               | -42.471                     | 0,794          |
| Inversión monto total (L.)                  | 23.643                                | 45.845                                | -22.202                     | 0,030*         |

\*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Nota: Todas las variables han sido winsorizadas para corregir la influencia de valores extremos.

Fuente: Elaboración propia

### 4.3. Análisis econométrico

En esta sección, se examinan las características de las empresas lideradas por mujeres, sus variables de desempeño (ingresos netos, costos, inversión, monto de activos fijos, monto de préstamos) y sus variables relacionadas con la toma de decisiones y los planes a futuro. En combinación con la concentración observada de empresas lideradas por mujeres en actividades artesanales y uso de instalaciones rústicas (mientras que aquellas lideradas por hombres se concentran en actividades más sofisticadas en el sector productivo), la importancia de estas variables tiende a reflejar los hallazgos de la literatura especializada sobre la relación entre género y emprendedurismo. Por ejemplo, en el resumen que Klapper y Parker (2011) hacen de dicha literatura, se observa que las diferencias cuantitativas y cualitativas en el desempeño de empresas lideradas por mujeres y empresas lideradas por hombres se explican en gran medida a partir de factores del entorno que afectan de manera desproporcionada a la decisión de las mujeres de operar en el sector formal. Así, la concentración de empresas lideradas por mujeres en actividades de bajo valor agregado podría estar potenciada por su escaso acceso a financiamiento.



El análisis se llevó a cabo utilizando modelos de regresión lineal multivariante para explorar cómo diferentes características empresariales se asocian con el liderazgo femenino, el desempeño económico y las decisiones de las empresas. El enfoque econométrico empleado tiene como objetivo explorar correlaciones (más que establecer causalidad). Las tablas presentadas se construyeron mediante regresiones de tipo mínimos cuadrados ordinarios (OLS) para variables continuas (ingresos, costos, activos, etc.) y regresiones de probabilidad lineal para variables binarias (liderazgo femenino y decisiones de planificación). Cada modelo se especifica en función de una única variable dependiente (columnas) y un conjunto de variables explicativas relevantes (filas).

La tabla 5 presenta las características de las empresas lideradas por mujeres. Entre sus resultados significativos, se observa que las empresas que son propiedad del núcleo familiar, aquellas con instalaciones rústicas y las dedicadas al procesamiento o a actividades de valor agregado tienen más probabilidad de estar bajo liderazgo femenino. Además, las empresas con más años de operación también muestran una mayor tendencia a estar lideradas por mujeres. Por el contrario, las empresas de propiedad individual y aquellas ubicadas en el departamento de Lempira presentan una menor probabilidad de tener liderazgo femenino.

**Tabla 5. Características de las empresas lideradas por mujeres**

| <b>Características</b>                  | <b>MiPyMEs lideradas por mujeres</b> |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Microempresa                            | 0,100<br>(0,086)                     |
| Tipo de propiedad: <sup>1</sup>         |                                      |
| Individual                              | -0,158**<br>(0,073)                  |
| Núcleo familiar                         | -0,491***<br>(0,061)                 |
| Empresa tiene estructura legal          | 0,349<br>(0,437)                     |
| Empresa tiene documento de constitución | -0,444<br>(0,437)                    |
| Departamento: <sup>2</sup>              |                                      |
| La Paz                                  | -0,004<br>(0,055)                    |
| Lempira                                 | -0,179***<br>(0,056)                 |
| Local propio                            | 0,077<br>(0,057)                     |
| Tiempo de operación de MiPyME (años)    | 0,008**<br>(0,003)                   |
| Tiene capital disponible                | 0,174<br>(0,197)                     |
| Total socios/as activos/as              | -0,003<br>(0,002)                    |
| Instalación rústica <sup>3</sup>        | 0,147**<br>(0,064)                   |

|                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| Procesamiento artesanal <sup>4</sup> | 0,028<br>(0,065)    |
| Conoce el valor de los activos       | -0,003<br>(0,091)   |
| Obtuvo préstamos                     | -0,028<br>(0,061)   |
| Sector: <sup>5</sup>                 |                     |
| Procesamiento/Valor agregado         | 0,359***<br>(0,086) |
| Productivo                           | 0,164*<br>(0,092)   |
| Servicios                            | 0,095<br>(0,094)    |
| Constante                            | 0,139<br>(0,257)    |
| Observaciones                        | 514                 |
| R-cuadrado                           | 0,284               |

Notas:

<sup>1</sup> La categoría base de tipos de propiedad es propiedad grupal.

<sup>2</sup> La categoría base de departamentos es Intibucá.

<sup>3</sup> En comparación con instalación industrial o semiindustrial.

<sup>4</sup> En comparación con procesamiento industrial o semiindustrial.

<sup>5</sup> La categoría base de sector es compra y venta.

Errores estándar entre paréntesis

\*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Fuente: Elaboración propia

En línea con las conclusiones de Klapper y Parker (2011), la tabla 6 muestra las interrelaciones entre las características de las empresas y las variables de desempeño. En el caso de las MiPyMEs lideradas por mujeres, no se observaron relaciones significativas con ingresos netos, costos totales, inversión o monto de préstamos, pero sí se encontró una relación significativa con el monto de los activos fijos. En promedio, estas empresas tienden a tener menos activos fijos que las lideradas por hombres, lo que sugiere posibles diferencias en la capacidad de adquisición o inversión en bienes de capital entre estos dos tipos de liderazgos.

Otro hallazgo destacado es el impacto del tamaño de la empresa. Las microempresas muestran consistentemente menores ingresos netos, activos e inversión en comparación con las pequeñas y medianas empresas. En este sentido, las microempresas enfrentan mayores restricciones financieras, lo cual podría limitar su crecimiento y desempeño. En cuanto a otras variables, se observa que las empresas de propiedad individual tienden a tener menores inversiones y activos, mientras que un tipo de procesamiento artesanal (en comparación con uno industrial o semiindustrial) muestra desventajas en términos de inversión, activos y obtención de préstamos. El tiempo de operación se relaciona positivamente con los ingresos y el monto de activos. En términos de ubicación, los resultados varían: por ejemplo, las empresas ubicadas en la Paz (en comparación con las ubicadas en Intibucá) enfrentan desafíos en términos de menor inversión, pero parecen tener activos fijos más altos. Finalmente, las empresas del sector de servicios presentan costos totales menores y niveles de inversión más bajos (en comparación con las empresas dedicadas a compra y venta).

**Tabla 6. Variables de desempeño y crédito**

| <b>Variables</b>                        | <b>Ingresos netos (log)</b> | <b>Costo total (log)</b> | <b>Inversión total (log)</b> | <b>Activos fijos total (log)</b> | <b>Obtuvo préstamos</b> | <b>Monto préstamos (log)</b> |
|-----------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| MiPyME liderada por mujer               | -0,145<br>(0,255)           | 0,049<br>(0,326)         | -0,557<br>(0,457)            | -0,355***<br>(0,133)             | -0,015<br>(0,033)       | -0,079<br>(0,314)            |
| Microempresa                            | -2,492***<br>(0,483)        | -<br>2,749***<br>(0,623) | -1,585*<br>(0,875)           | -2,107***<br>(0,254)             | -0,121*<br>(0,064)      | -1,884***<br>(0,368)         |
| Tipo de propiedad: <sup>1</sup>         |                             |                          |                              |                                  |                         |                              |
| Individual                              | 0,911**<br>(0,417)          | 0,409<br>(0,532)         | -1,465*<br>(0,747)           | -1,038***<br>(0,217)             | 0,030<br>(0,054)        | -0,658<br>(0,575)            |
| Núcleo familiar                         | 0,618*<br>(0,364)           | 0,792*<br>(0,466)        | -0,591<br>(0,654)            | -0,486**<br>(0,190)              | 0,092*<br>(0,048)       | -0,467<br>(0,490)            |
| Empresa tiene estructura legal          | 1,880<br>(2,446)            | 0,133<br>(3,171)         | 6,334<br>(4,449)             | -1,034<br>(1,294)                | -0,129<br>(0,324)       | 0,631*<br>(0,342)            |
| Empresa tiene documento de constitución | -1,527<br>(2,446)           | 0,635<br>(3,170)         | -5,934<br>(4,447)            | 2,221*<br>(1,294)                | 0,285<br>(0,324)        | 0,000<br>(.)                 |
| Departamento <sup>2</sup>               |                             |                          |                              |                                  |                         |                              |
| La Paz                                  | 0,065<br>(0,310)            | -0,495<br>(0,396)        | -2,534***<br>(0,555)         | 0,516***<br>(0,162)              | -0,028<br>(0,040)       | -0,544<br>(0,420)            |
| Lempira                                 | 0,389<br>(0,322)            | -0,923**<br>(0,412)      | 0,991*<br>(0,578)            | 0,079<br>(0,168)                 | 0,034<br>(0,042)        | 0,074<br>(0,481)             |
| Local propio                            | -0,219<br>(0,324)           | 0,057<br>(0,415)         | -0,283<br>(0,582)            | 0,945***<br>(0,169)              | -0,065<br>(0,042)       | 0,660*<br>(0,373)            |
| Tiempo operación MiPyME (años)          | 0,038**<br>(0,017)          | 0,024<br>(0,022)         | -0,025<br>(0,032)            | 0,025***<br>(0,009)              | 0,002<br>(0,002)        | -0,019<br>(0,022)            |
| Tiene capital disponible                | 1,838*<br>(1,104)           | 2,260<br>(1,431)         | -0,107<br>(2,008)            | 0,241<br>(0,584)                 | 0,073<br>(0,146)        | 0,000<br>(.)                 |
| Total socios/as activos/as              | 0,002<br>(0,010)            | -0,002<br>(0,013)        | 0,020<br>(0,018)             | 0,011**<br>(0,005)               | -0,000<br>(0,001)       | 0,001<br>(0,016)             |
| Instalación rústica <sup>3</sup>        | -0,242<br>(0,362)           | -0,389<br>(0,466)        | -0,353<br>(0,654)            | -0,539***<br>(0,190)             | -0,019<br>(0,048)       | -1,095***<br>(0,384)         |
| Procesamiento artesanal <sup>4</sup>    | -0,532<br>(0,365)           | -1,119**<br>(0,468)      | -1,515**<br>(0,657)          | -0,667***<br>(0,191)             | -0,149***<br>(0,048)    | -0,205<br>(0,497)            |
| Conoce el valor de los activos          | 0,187<br>(0,507)            | 1,732***<br>(0,657)      | 2,191**<br>(0,921)           | 9,938***<br>(0,268)              | 0,005<br>(0,067)        | 0,607<br>(1,137)             |
| Sector: <sup>5</sup>                    |                             |                          |                              |                                  |                         |                              |
| Procesamiento/Valor agregado            | -1,026**<br>(0,491)         | 0,539<br>(0,636)         | -0,198<br>(0,892)            | -0,336<br>(0,259)                | -0,027<br>(0,065)       | -0,026<br>(0,846)            |
| Productivo                              | -1,065**<br>(0,518)         | 0,977<br>(0,670)         | 0,746<br>(0,940)             | -0,225<br>(0,273)                | 0,030<br>(0,068)        | -0,605<br>(0,822)            |

|               |                     |                     |                     |                     |                   |                     |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Servicios     | -0,361<br>(0,532)   | -<br>(0,684)        | -2,297**<br>(0,959) | -0,079<br>(0,279)   | -0,009<br>(0,070) | 1,217*<br>(0,684)   |
| Constante     | 10,69***<br>(1,438) | 8,586***<br>(1,860) | 5,934**<br>(2,609)  | 2,577***<br>(0,759) | 0,245<br>(0,190)  | 12,92***<br>(1,786) |
| Observaciones | 503                 | 514                 | 514                 | 514                 | 514               | 70                  |
| R cuadrado    | 0,165               | 0,297               | 0,195               | 0,842               | 0,169             | 0,677               |

Notas:

<sup>1</sup> La categoría base de tipos de propiedad es propiedad grupal.

<sup>2</sup> La categoría base de departamentos es Intibucá.

<sup>3</sup> En comparación con instalación industrial o semiindustrial.

<sup>4</sup> En comparación con procesamiento industrial o semiindustrial.

<sup>5</sup> La categoría base de sector es compra y venta.

Errores estándar entre paréntesis. \*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la relación que tienen las empresas lideradas por mujeres con la toma de decisiones, se observa que las MiPyMEs con un tipo de propiedad individual presentan una mayor probabilidad de que las mujeres tomen decisiones sobre el manejo de la empresa, la adquisición de activos y los préstamos. En contraste, las empresas de propiedad familiar y aquellas ubicadas en el departamento de Lempira muestran una menor probabilidad de que las mujeres participen en esas decisiones, lo que podría sugerir que hay barreras estructurales o culturales en esos contextos. Además, las empresas con instalaciones rústicas y aquellas dedicadas al procesamiento y al valor agregado también muestran una mayor tendencia a tener mujeres involucradas en la toma de decisiones.

**Tabla 7. Toma de decisiones**

| Variables                               | Mujer toma decisiones sobre: |                        |                     |
|-----------------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------|
|                                         | Manejo de la empresa         | Adquisición de activos | Préstamos           |
| Microempresa                            | 0,070<br>(0,077)             | -0,005<br>(0,106)      | 0,007<br>(0,099)    |
| Tipo de propiedad: <sup>1</sup>         |                              |                        |                     |
| Individual                              | 0,172***<br>(0,066)          | 0,226**<br>(0,096)     | 0,511***<br>(0,155) |
| Núcleo familiar                         | -0,322***<br>(0,054)         | -0,259***<br>(0,073)   | -0,005<br>(0,126)   |
| Empresa tiene estructura legal          | -0,440<br>(0,393)            | -0,316<br>(0,362)      | -0,121<br>(0,092)   |
| Empresa tiene documento de constitución | 0,192<br>(0,392)             | 0,137<br>(0,359)       | 0,000<br>(.)        |
| Departamento: <sup>2</sup>              |                              |                        |                     |
| La Paz                                  | -0,002<br>(0,048)            | 0,084<br>(0,087)       | -0,139<br>(0,111)   |
| Lempira                                 | -0,226***<br>(0,050)         | -0,167**<br>(0,071)    | -0,257**<br>(0,127) |

|                                |                     |                    |                    |
|--------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Local propio                   | -0,008<br>(0,051)   | -0,053<br>(0,074)  | -0,051<br>(0,098)  |
| Tiempo operación MiPyME (años) | 0,003<br>(0,003)    | 0,007<br>(0,004)   | -0,003<br>(0,006)  |
| Tiene capital disponible       | 0,334*<br>(0,176)   | 0,578<br>(0,368)   | 0,000<br>(.)       |
| Total socios/as activos/as     | -0,002<br>(0,002)   | -0,003<br>(0,002)  | -0,004<br>(0,004)  |
| Instalación rústica            | 0,118**<br>(0,057)  | 0,195**<br>(0,083) | 0,064<br>(0,101)   |
| Procesamiento artesanal        | -0,014<br>(0,058)   | -0,035<br>(0,086)  | -0,042<br>(0,131)  |
| Sector: <sup>5</sup>           |                     |                    |                    |
| Procesamiento/Valor agregado   | 0,212***<br>(0,077) | 0,279**<br>(0,112) | -0,304<br>(0,226)  |
| Productivo                     | 0,083<br>(0,083)    | 0,133<br>(0,120)   | -0,283<br>(0,219)  |
| Servicios                      | 0,066<br>(0,083)    | 0,171<br>(0,126)   | -0,257<br>(0,184)  |
| Constante                      | -0,026<br>(0,222)   | -0,415<br>(0,416)  | 0,663**<br>(0,318) |
| Observaciones                  | 514                 | 201                | 70                 |
| R-cuadrado                     | 0,348               | 0,391              | 0,463              |

Notas:

<sup>1</sup> La categoría base de tipos de propiedad es propiedad grupal.

<sup>2</sup> La categoría base de departamentos es Intibucá.

<sup>3</sup> En comparación con instalación industrial o semiindustrial.

<sup>4</sup> En comparación con procesamiento industrial o semiindustrial.

<sup>5</sup> La categoría base de sector es compra y venta.

Errores estándar entre paréntesis. \*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Fuente: Elaboración propia

Con relación a la planificación, las empresas lideradas por mujeres muestran una mayor probabilidad de planificar el desarrollo de nuevos productos, en comparación con las empresas lideradas por hombres. Además, las empresas que cuentan con local propio están más inclinadas a incrementar su producción y mejorar su infraestructura. Por otro lado, las empresas de procesamiento artesanal tienden a tener menos probabilidades de ampliar su mercado o incrementar su producción, lo que refleja sus limitaciones de capacidad y escala en relación con ese tipo de procesos.

**Tabla 8. Planificación**

| Variables                 | Tiene planes de:               |                        |                                |                          |                           |
|---------------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|
|                           | Desarrollo de nuevos productos | Compra de nuevo equipo | Ampliación de cuota de mercado | Incremento de producción | Mejora de infraestructura |
| MiPyME liderada por mujer | 0,066*                         | 0,013                  | -0,020                         | -0,004                   | -0,010                    |

|                                         |           |           |           |           |           |
|-----------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                         | (0,036)   | (0,033)   | (0,034)   | (0,033)   | (0,036)   |
| Obtuvo préstamos durante periodo        | -0,015    | 0,047     | -0,024    | -0,051    | 0,028     |
|                                         | (0,049)   | (0,044)   | (0,046)   | (0,044)   | (0,049)   |
| Microempresa                            | 0,015     | -0,034    | 0,046     | 0,061     | -0,023    |
|                                         | (0,069)   | (0,063)   | (0,065)   | (0,062)   | (0,069)   |
| Tipo de propiedad: <sup>1</sup>         |           |           |           |           |           |
| Individual                              | -0,017    | 0,050     | 0,105*    | 0,053     | 0,075     |
|                                         | (0,059)   | (0,053)   | (0,056)   | (0,053)   | (0,059)   |
| Núcleo familiar                         | -0,044    | 0,001     | 0,053     | 0,064     | 0,049     |
|                                         | (0,052)   | (0,047)   | (0,049)   | (0,047)   | (0,052)   |
| Empresa tiene estructura legal          | 0,121     | 0,091     | 0,100     | -0,041    | -0,023    |
|                                         | (0,350)   | (0,317)   | (0,331)   | (0,317)   | (0,351)   |
| Empresa tiene documento de constitución | -0,104    | -0,128    | -0,057    | 0,063     | 0,037     |
|                                         | (0,350)   | (0,317)   | (0,331)   | (0,317)   | (0,351)   |
| Departamento: <sup>2</sup>              |           |           |           |           |           |
| La Paz                                  | -0,077*   | -0,036    | -0,075*   | -0,017    | 0,143***  |
|                                         | (0,044)   | (0,040)   | (0,041)   | (0,040)   | (0,044)   |
| Lempira                                 | -0,509*** | -0,446*** | -0,553*** | -0,369*** | -0,126*** |
|                                         | (0,045)   | (0,041)   | (0,043)   | (0,041)   | (0,046)   |
| Local propio                            | 0,001     | 0,067     | -0,003    | 0,097**   | 0,148***  |
|                                         | (0,046)   | (0,042)   | (0,043)   | (0,041)   | (0,046)   |
| Tiempo operación MiPyME (años)          | 0,002     | -0,004*   | -0,002    | -0,001    | -0,003    |
|                                         | (0,002)   | (0,002)   | (0,002)   | (0,002)   | (0,002)   |
| Tiene capital disponible                | -0,136    | 0,118     | 0,107     | 0,031     | -0,152    |
|                                         | (0,158)   | (0,143)   | (0,149)   | (0,143)   | (0,159)   |
| Total socios/as activos/as              | 0,001     | -0,000    | 0,001     | -0,000    | 0,003**   |
|                                         | (0,001)   | (0,001)   | (0,001)   | (0,001)   | (0,001)   |
| Instalación rústica                     | -0,115**  | -0,042    | -0,005    | 0,007     | -0,029    |
|                                         | (0,051)   | (0,047)   | (0,049)   | (0,047)   | (0,052)   |
| Procesamiento artesanal                 | 0,071     | -0,060    | -0,143*** | -0,094**  | 0,080     |
|                                         | (0,052)   | (0,047)   | (0,049)   | (0,047)   | (0,052)   |
| Conoce el valor de los activos          | -0,007    | -0,122*   | -0,195*** | -0,255*** | 0,023     |
|                                         | (0,072)   | (0,066)   | (0,069)   | (0,066)   | (0,073)   |
| Sector: <sup>5</sup>                    |           |           |           |           |           |
| Procesamiento/Valor agregado            | 0,081     | 0,084     | 0,007     | 0,033     | 0,087     |
|                                         | (0,070)   | (0,064)   | (0,066)   | (0,063)   | (0,070)   |
| Productivo                              | -0,044    | -0,067    | -0,060    | 0,084     | 0,153**   |
|                                         | (0,074)   | (0,067)   | (0,070)   | (0,067)   | (0,074)   |
| Servicios                               | -0,035    | 0,054     | -0,060    | -0,103    | 0,085     |
|                                         | (0,075)   | (0,068)   | (0,071)   | (0,068)   | (0,076)   |
| Constante                               | 1,028***  | 1,001***  | 1,101***  | 1,051***  | 0,710***  |
|                                         | (0,205)   | (0,186)   | (0,194)   | (0,186)   | (0,206)   |
| Observaciones                           | 514       | 514       | 514       | 514       | 514       |
| R cuadrado                              | 0,394     | 0,393     | 0,417     | 0,336     | 0,159     |

Notas:

<sup>1</sup> La categoría base de tipos de propiedad es propiedad grupal.

<sup>2</sup> La categoría base de departamentos es Intibucá.

<sup>3</sup> En comparación con instalación industrial o semiindustrial.

<sup>4</sup> En comparación con procesamiento industrial o semiindustrial.

<sup>5</sup> La categoría base de sector es compra y venta.

Errores estándar entre paréntesis. \*\*\* Significativo a nivel del 1%. \*\* Significativo a nivel del 5%. \* Significativo a nivel del 10%.

Fuente: Elaboración propia

## 5. Conclusiones y recomendaciones

En este estudio se han analizado datos de micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) del occidente de Honduras, con evidencia descriptiva tanto de la muestra total como de las diferencias entre los emprendimientos liderados por mujeres y aquellos dirigidos por hombres. Asimismo, se ha documentado el impacto de la pandemia de COVID-19 en las MiPyMEs en general. Es importante destacar que la naturaleza descriptiva del análisis implica que no se identifican relaciones causales.

El análisis de las estadísticas descriptivas para las MiPyMEs ubicadas en los seis departamentos del Corredor Seco de Honduras revela que la mayoría de estos negocios carecen de una estructura formal y son principalmente emprendimientos familiares sin documentación legal. Solo el 16% reportó haber accedido a algún tipo de crédito, el 23% recibió capacitación y casi la mitad opera con un capital de trabajo inferior a 10.000 lempiras (aproximadamente USD 417).

En cuanto a las empresas lideradas por mujeres, se observan diferencias estadísticamente significativas en comparación con las dirigidas por hombres, especialmente en aspectos de formalización, desempeño y tipo de actividad económica. Las empresas con liderazgo femenino presentan menores niveles de formalización, con una menor proporción que posee documentación legal (23,4%) y permisos de operación (15,7%), frente a las empresas lideradas por hombres (33,7% y 25,5%, respectivamente).

Asimismo, las empresas dirigidas por mujeres tienen una mayor probabilidad de ser de propiedad individual, mientras que las empresas lideradas por hombres tienden con mayor frecuencia a ser de carácter familiar. En materia de financiamiento, la probabilidad de acceder a créditos es más del doble para las empresas dirigidas por hombres que para las lideradas por mujeres.

Respecto a la toma de decisiones, en las empresas lideradas por mujeres estas suelen recaer exclusivamente en ellas, mientras que en las dirigidas por hombres la toma de decisiones tiende a ser más compartida. Estas diferencias pueden estar asociadas al tamaño de la empresa y al tipo de liderazgo, destacando que las microempresas lideradas por mujeres suelen concentrar las decisiones en una sola persona.

Los resultados evidencian áreas clave de intervención para fortalecer las MiPyMEs lideradas por mujeres. Entre las prioridades se incluyen mejorar el acceso a créditos, fomentar la formalización y ofrecer asistencia técnica especializada. El acceso a financiamiento puede incrementarse mediante programas diseñados específicamente para mujeres emprendedoras y políticas que reduzcan la discriminación financiera. Además, podría facilitar el crédito la incorporación de algoritmos de evaluación crediticia que consideren características propias del

emprendimiento femenino y disminuyan la dependencia de garantías físicas, como tierra o activos.

En cuanto al apoyo técnico, se recomienda implementar programas de capacitación en habilidades blandas y mentoría, que ya han demostrado tener efectos positivos en el fortalecimiento empresarial (Campos *et al.*, 2017; Lafortune *et al.*, 2018).



## 6. Referencias

- Aguilar, A., Carranza, E., Goldstein, M., Kilic, T. y Oseni, G. (2015). "Decomposition of gender differentials in agricultural productivity in Ethiopia". *Agricultural Economics*, 46(3), 311–334. <https://doi.org/10.1111/agec.12167>
- Ali, D. A., Deininger, K. y Goldstein, M. (2014). "Environmental and gender impacts of land tenure regularization in Africa: Pilot evidence from Rwanda". *Journal of Development Economics*, 110, 262–275. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2013.12.009>
- Banco Mundial (2012). *World Development Report 2012: Gender Equality and Development*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-8810-5>
- Banco Mundial (2014). *Levelling the Field: Improving Opportunities for Women Farmers in Africa*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/17790>
- Banco Mundial. (2019a). *Profiting from Parity: Unlocking the Potential of Women's Business in Africa*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/31421>
- Banco Mundial. (2019b). *Ethiopia Gender Diagnostic Report: Priorities for Promoting Equity*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/31420>
- Banco Mundial. (2022a). *Brief de pobreza y equidad para Honduras*. [https://databank.worldbank.org/data/download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/current/Global\\_POVEQ\\_HND.pdf](https://databank.worldbank.org/data/download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/current/Global_POVEQ_HND.pdf)
- Banco Mundial. (2022b). *Breaking Barriers: Female Entrepreneurs Who Cross Over to Male-Dominated Sectors*. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36940>
- Banco Mundial. (2022c). *Closing Gaps, Increasing Opportunities: A Diagnostic on Women's Economic Empowerment in Nigeria*. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/37225>
- Bandeira, P., Sumpsi, J. M. y Falconi, C. (2009). *Los efectos de la formalización de la propiedad de la tierra sobre la reducción de la pobreza rural: Evidencia de Perú y Honduras*.
- Bardasi, E., Sabarwal, S. y Terrell, K. (2011). "How do female entrepreneurs perform? Evidence from three developing regions". *Small Business Economics*, 37(4), 417–441. JSTOR.
- Buehren, N., Goldstein, M., Molina, E. y Vaillant, J. (2019). "The impact of strengthening agricultural extension services on women farmers: Evidence from Ethiopia". *Agricultural Economics*, 50(4), 407–419. <https://doi.org/10.1111/agec.12499>
- Campos, F., Frese, M., Goldstein, M., Iacovone, L., Johnson, H. C., McKenzie, D. y Mensmann, M. (2017). "Teaching personal initiative beats traditional training in boosting small business in West Africa". *Science*, 357(6357), 1287–1290. <https://doi.org/10.1126/science.aan5329>
- Carranza, E., Dhakal, C. y Love, I. (2018). "Female Entrepreneurs: How and Why Are They Different?" [Documento de trabajo]. Banco Mundial. <https://doi.org/10.1596/31004>
- CEPAL (2017). "La Economía del Cambio Climático en Honduras – Documento Técnico 2017", LC/MEX/TS.2017/26. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42355-economia-cambio-climatico-honduras-documento-tecnico-2017>
- CEPAL (2020). *MIPYME en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-MIPYME-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- CEPAL (2021). *Plan de Desarrollo Integral para el Salvador, Guatemala, Honduras y el sureste de México. Síntesis*. (LC/TS.2021/7). Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47248/1/S2100199\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47248/1/S2100199_es.pdf)
- Cucagna, E., Iacovone, L. y Rubiano-Matulevich, E. (2020). *Mujeres emprendedoras en México: Rompiendo con la segmentación sectorial para incrementar ganancias*.

- <https://documents1.worldbank.org/curated/en/881631602854622371/pdf/Women-Entrepreneurs-in-Mexico-Breaking-Sectoral-Segmentation-and-Increasing-Profits.pdf>
- Das, S., Delavallade, C., Fashogbon, A., Ogunleye, W. y Papineni, S. (2021). "Occupational Sex Segregation in Agriculture: Evidence on Gender Norms and Socio-Emotional Skills in Nigeria" [Documento de trabajo]. Banco Mundial. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-9695>
- Field, E., Jayachandran, S., Pande, R. y Rigol, N. (2016). "Friendship at Work: Can Peer Effects Catalyze Female Entrepreneurship?". *American Economic Journal: Economic Policy*, 8(2), 125–153. JSTOR.
- Figueroa Ramos, M. y Rodríguez González, M. (2012). *Diagnóstico de la Situación de la Mipyme en Centroamérica y República Dominicana*. <https://intercoonec.aecid.es/Gestin%20del%20conocimiento/Diagnostico%20situaci%C3%B3n%20de%20la%20MIPYME%20en%20Centroam%C3%A9rica%202012.pdf>
- Gobierno de Honduras (2013). *Government of Honduras' Proposal to the Global Agricultural and Food Security Program*. [https://www.gafspfund.org/sites/default/files/inline-files/4.%20Honduras\\_GAFSP%20proposal.pdf](https://www.gafspfund.org/sites/default/files/inline-files/4.%20Honduras_GAFSP%20proposal.pdf)
- Gobierno de Honduras (2021). *Cooperación Técnica Ho-1353 Servicios de Desarrollo Empresarial y un Entorno Favorable para las Empresarias en Honduras*. <http://h1.honducompras.gob.hn/Docs/Lic1172EI-PSDEEFH-UAP-18-3CV-CI-10-2021201-PliegooTerminosdeReferencia.pdf>
- Goldstein, M., Hounghbedji, K., Kondylis, F., O'Sullivan, M. y Selod, H. (2018). "Formalization without certification? Experimental evidence on property rights and investment". *Journal of Development Economics*, 132, 57–74. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2017.12.008>
- González Figueroa, A. (2012). *Marco Estratégico Regional para la Gestión de Riesgos Climáticos en el Sector Agrícola del Corredor Seco Centroamericano*. FAO. [https://coin.fao.org/coin-static/cms/media/14/13590441298720/marco\\_estratgico\\_corredor\\_seco-.pdf](https://coin.fao.org/coin-static/cms/media/14/13590441298720/marco_estratgico_corredor_seco-.pdf)
- Imbens, G. W. (2015). "Matching Methods in Practice: Three Examples". *Journal of Human Resources*, 50(2), 373–419. <https://doi.org/10.3368/jhr.50.2.373>
- INE (2021). *Hogares en situación de Pobreza, LXXII Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples*. <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2021/12/Situaci%C3%B3n-de-pobreza.pdf>
- Lafortune, J., Riutort, J. y Tessada, J. (2018). "Role Models or Individual Consulting". *American Economic Journal: Applied Economics*, 10(4), 222–245. JSTOR.
- Lecoutere, E., Spielman, D. J. y Van Campenhout, B. (2020). *Women's empowerment, agricultural extension, and digitalization: Disentangling information and role-model effects in rural Uganda* (0 ed.). International Food Policy Research Institute. <https://doi.org/10.2499/p15738coll2.133615>
- Mateo Díaz, M. y Rodríguez-Chamussy, L. (2016). *Cashing in on Education: Women, Childcare, and Prosperity in Latin America and the Caribbean*. Banco Mundial. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0902-6>
- Maulu, S., Hasimuna, O. J., Mutale, B., Mphande, J. y Siankwilimba, E. (2021). "Enhancing the role of rural agricultural extension programs in poverty alleviation: A review". *Cogent Food & Agriculture*, 7(1), 1886663. <https://doi.org/10.1080/23311932.2021.1886663>
- Mullally, C., Janzen, S., Magnan, N., Sharma, S. y Shrestha, B. (2022). *Can Mobile Technology Improve Female Entrepreneurship? Evidence from Nepal* (arXiv:2206.03919). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2206.03919>
- Muller, M. y Casabonne, U. (2020). *Closing Gender Gaps in Latin America and the Caribbean*. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/484401532010525429/Closing-Gender-Gaps-in-Latin-America-and-the-Caribbean>

- Oseni, G., Corral, P., Goldstein, M. y Winters, P. (2015). "Explaining gender differentials in agricultural production in Nigeria". *Agricultural Economics*, 46(3), 285–310.  
<https://doi.org/10.1111/agec.12166>
- OXFAM (2021). *Situación Actual de las Mujeres Rurales en Honduras: El acceso a los recursos productivos para garantizar su seguridad y soberanía alimentaria*.  
<https://honduras.oxfam.org/Situaci%C3%B3n%20actual%20de%20las%20Mujeres%20rurales%20en%20Honduras>
- Perego, V. M., Romero, J., Freeman, K., López, A., Ortiz, G., Salas, H. y de Ferrari, C. (2022). *DIGITAGRO-Investing in Digital Technology to Increase Market Access for Women Agripreneurs in Guatemala*. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/37737>
- PMA (2018). *Honduras Informe de Alerta Temprana para la Seguridad Alimentaria en el corredor seco. Boletín de Alerta Temprana No. 3*.  
[https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000073552/download/?\\_ga=2.268837361.1860086635.1659407019-302101853.1659407019](https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000073552/download/?_ga=2.268837361.1860086635.1659407019-302101853.1659407019)
- Romero, S. A. y Zerón, C. J. (2021). *Informe Final de Consultoría "Identificación y Caracterización de MIPYME Agrícolas Rurales en el Corredor Seco Enfoque Monitoreo"*.
- Romero, S. A. y Zerón, C. J. (2022). *Informe Final "Identificación y caracterización de MIPYME agrícolas rurales en Lempira, Intibucá y La Paz"*.
- Schling, Maja, y Nicolás Pazos. "Effective land ownership, female empowerment, and food security: Evidence from Peru." *World Development* 181 (2024): 106680.
- Tafur, M., Gumucio, T., Twyman, J., Martínez Barón, D. y Muriel, J. (2015). *Avances en la inclusión de intereses y necesidades de mujeres rurales en políticas públicas agropecuarias y de cambio climático: El caso de Colombia*.  
<https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/67364>
- USAID (2022). *Central America and Caribbean Food Security Outlook: High prices of staples limit seasonal gains across the region*. <https://reliefweb.int/report/honduras/central-america-and-caribbean-food-security-outlook-june-2022-january-2023>
- Valenzuela, C. y Cruz, D. (2017). "Estudio de caso sobre estrategias para promover la inclusión financiera de pequeños productores rurales en Honduras" [Documento de proyectos CEPAL, FIDA]. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40912-estudio-caso-estrategias-promover-la-inclusion-financiera-pequenos-productores>
- van der Zee Arias, A., van der Zee, J., Meyrat, A. y Poveda, C. (2012). *Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano. Tomo I*.  
<http://humanright2water.org/wp-content/uploads/2020/03/1212-Corredor-Seco-Centroamericano.pdf>

## Apéndice A

**Tabla 1A. Número de encuestas por departamento, municipio y aldea**

| Departamento  | Municipios | Aldeas | Total MiPyMEs encuestadas |
|---------------|------------|--------|---------------------------|
| Copán         | 22         | 55     | 133                       |
| Ocatepeque    | 10         | 38     | 120                       |
| Santa Bárbara | 22         | 67     | 221                       |
| Intibucá      | 11         | 38     | 173                       |
| La Paz        | 13         | 45     | 169                       |
| Lempira       | 17         | 65     | 175                       |
| Total         | 95         | 308    | 991                       |

**Tabla 2A. Estadísticas descriptivas para todas las MiPyMEs de la muestra**

| Variable                                                                               | N   | Media | Desviación estándar | Valor mínimo | Valor máximo |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|--------------|--------------|
| =1 si MiPyME núcleo familiar                                                           | 991 | 0,46  | 0,50                | 0            | 1            |
| =1 si MiPyME grupos de familias                                                        | 991 | 0,13  | 0,34                | 0            | 1            |
| =1 si MiPyME individual                                                                | 991 | 0,10  | 0,31                | 0            | 1            |
| =1 si grupo asociaciones                                                               | 991 | 0,31  | 0,46                | 0            | 1            |
| =1 si no tiene estructura legal                                                        | 991 | 0,65  | 0,48                | 0            | 1            |
| =1 si comerciante individual                                                           | 991 | 0,14  | 0,35                | 0            | 1            |
| =1 si sector social de la economía                                                     | 991 | 0,16  | 0,37                | 0            | 1            |
| =1 si otra estructura legal                                                            | 991 | 0,04  | 0,21                | 0            | 1            |
| =1 si tiene documento de constitución                                                  | 991 | 0,35  | 0,48                | 0            | 1            |
| =1 si microempresa                                                                     | 991 | 0,91  | 0,29                | 0            | 1            |
| =1 si pequeña empresa                                                                  | 991 | 0,09  | 0,28                | 0            | 1            |
| =1 si mediana empresa                                                                  | 991 | 0,00  | 0,05                | 0            | 1            |
| =1 si tiene permiso de operación                                                       | 991 | 0,23  | 0,42                | 0            | 1            |
| =1 si local donde trabaja es propio                                                    | 991 | 0,68  | 0,47                | 0            | 1            |
| Tiempo de operación MiPyME (años)                                                      | 991 | 6,33  | 6,45                | 0            | 41           |
| Producción de snacks                                                                   | 991 | 0,08  | 0,28                | 0            | 1            |
| Procesamiento de café, beneficiado de café                                             | 991 | 0,12  | 0,32                | 0            | 1            |
| Producción de lácteos, cárnicos o tilapia                                              | 991 | 0,22  | 0,42                | 0            | 1            |
| Panadería                                                                              | 991 | 0,12  | 0,33                | 0            | 1            |
| Tortilla fresca, frijoles procesados, pulpa fresca, alim procesados, derivados de maíz | 991 | 0,07  | 0,25                | 0            | 1            |

|                                                     |     |         |           |         |             |
|-----------------------------------------------------|-----|---------|-----------|---------|-------------|
| Apicultura, avicultura, artesanía fibra natural     | 991 | 0,07    | 0,25      | 0       | 1           |
| Centro de acopio o compraventa                      | 991 | 0,04    | 0,20      | 0       | 1           |
| Total de socios/as activos/as                       | 991 | 11,00   | 26,47     | 1       | 550         |
| Número de socios hombres                            | 991 | 5,70    | 18,17     | 0       | 318         |
| Número de socias mujeres                            | 991 | 5,30    | 10,67     | 0       | 250         |
| Porcentaje de socios/as que son mujeres             | 991 | 58,87   | 31,59     | 0       | 100         |
| =1 si emprendimiento tiene junta directiva          | 991 | 0,36    | 0,48      | 0       | 1           |
| Total integrantes junta directiva                   | 715 | 3,14    | 3,30      | 0       | 13          |
| Total hombres en junta directiva                    | 715 | 1,41    | 2,20      | 0       | 10          |
| Total mujeres en junta directiva                    | 715 | 1,72    | 2,35      | 0       | 13          |
| Porcentaje de mujeres en junta directiva            | 159 | 58,59   | 36,79     | 0       | 100         |
| Total días jornales (Pag+Fam)                       | 991 | 392,32  | 1.189,80  | 0       | 24.060      |
| Días masc. (Pag+Fam)                                | 991 | 182,24  | 676.20    | 0       | 12.030      |
| Días fem. (Pag+Fam)                                 | 991 | 210,08  | 615,21    | 0       | 12.030      |
| Valor activos de infraestructura (L.)               | 961 | 359.759 | 1.684.010 | 0       | 28.000.000  |
| Valor activos de equipo y herramientas (L.)         | 961 | 358.276 | 4.331.110 | 0       | 130.000.000 |
| Valor activos aspectos legales (L.)                 | 961 | 14.033  | 82.688    | 0       | 2.000.000   |
| Total activos fijos (L.)                            | 961 | 732.068 | 4.867.397 | 0       | 130.025.000 |
| Capital de trabajo ≤ L. 10.000                      | 972 | 0,48    | 0.50      | 0       | 1           |
| Capital de trabajo L. 10.000 - L.100.000            | 972 | 0,38    | 0.49      | 0       | 1           |
| Capital de trabajo > L. 100.000                     | 972 | 0,14    | 0.35      | 0       | 1           |
| Ingresos netos (L.)                                 | 991 | 221.775 | 2.074.618 | 277.500 | 58.322.500  |
| Costos totales con mano de obra (L.)                | 991 | 751.485 | 3.978.137 | 0       | 63.059.600  |
| Inversión monto total (L.)                          | 991 | 61.093  | 293.642   | 0       | 6.000.000   |
| =1 si obtuvo préstamos durante periodo              | 991 | 0,16    | 0,37      | 0       | 1           |
| Monto préstamos (L.)                                | 157 | 834.074 | 4.234.155 | 500     | 51.500.000  |
| =1 si actualmente recibe capacitación               | 991 | 0,23    | 0,42      | 0       | 1           |
| =1 tiene planes de desarrollo de nuevos productos   | 991 | 0,75    | 0,44      | 0       | 1           |
| =1 tiene planes de fortalecimiento de temas legales | 991 | 0,74    | 0,44      | 0       | 1           |
| =1 tiene planes de compra de nuevo equipo           | 991 | 0,84    | 0,37      | 0       | 1           |
| =1 tiene planes de ampliar cuota de mercado         | 991 | 0,81    | 0,40      | 0       | 1           |
| =1 tiene planes de incremento de producción         | 991 | 0,87    | 0,34      | 0       | 1           |
| =1 tiene planes de mejora de infraestructura        | 991 | 0,85    | 0,36      | 0       | 1           |

**Tabla 3A. Efectos de la pandemia de COVID-19 en todas las MiPyMEs de la muestra**

| Variable                                                                 | N   | Media | Desviación estándar | Valor mínimo | Valor máximo |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|--------------|--------------|
| =1 si tuvieron actividades productivas durante confinamiento             | 949 | 0,85  | 0,36                | 0            | 1            |
| =1 si costos de productos ofrecidos por MiPyME aumentaron                | 853 | 0,17  | 0,38                | 0            | 1            |
| =1 si costos de productos ofrecidos por MiPyME disminuyeron              | 853 | 0,03  | 0,17                | 0            | 1            |
| =1 si costos de productos ofrecidos por MiPyME se mantuvieron iguales    | 853 | 0,80  | 0,40                | 0            | 1            |
| % costos de productos producidos por MiPyME aumentaron                   | 588 | 3,42  | 7,94                | 0            | 50           |
| % costos de productos producidos por MiPyME disminuyeron                 | 532 | 1,54  | 8,69                | 0            | 90           |
| =1 si costos de insumos aumentaron                                       | 853 | 0,43  | 0,49                | 0            | 1            |
| =1 si costos de insumos disminuyeron                                     | 853 | 0,01  | 0,08                | 0            | 1            |
| =1 si costos de insumos se mantuvieron iguales                           | 853 | 0,57  | 0,50                | 0            | 1            |
| % aumento en costos de los insumos                                       | 663 | 8,02  | 10,51               | 0            | 50           |
| % disminución en costos de los insumos                                   | 521 | 0,41  | 5,28                | 0            | 90           |
| =1 si venta de productos/servicios aumentó                               | 853 | 0,08  | 0,26                | 0            | 1            |
| =1 si venta de productos/servicios disminuyó                             | 853 | 0,25  | 0,43                | 0            | 1            |
| =1 si venta de productos/servicios se mantuvo igual                      | 853 | 0,68  | 0,47                | 0            | 1            |
| % aproximado de aumento en las ventas de sus productos y/o servicios     | 549 | 3,13  | 11,85               | 0            | 100          |
| % aproximado de disminución en las ventas de sus productos y/o servicios | 592 | 12,66 | 21,61               | 0            | 100          |
| =1 si ingresos netos aumentaron                                          | 853 | 0,07  | 0,25                | 0            | 1            |
| =1 si ingresos netos disminuyeron                                        | 853 | 0,34  | 0,47                | 0            | 1            |
| =1 si ingresos netos se mantuvieron iguales                              | 853 | 0,60  | 0,49                | 0            | 1            |
| % aproximado de aumento de ingresos netos (utilidades)                   | 545 | 1,61  | 6,86                | 0            | 90           |
| % aproximado de disminución de ingresos netos (utilidades)               | 627 | 12,34 | 20,16               | 0            | 100          |
| =1 si disponibilidad de insumos aumentó                                  | 853 | 0,01  | 0,08                | 0            | 1            |
| =1 si disponibilidad de insumos disminuyó                                | 853 | 0,13  | 0,34                | 0            | 1            |
| =1 si disponibilidad de insumos se mantuvo igual                         | 853 | 0,86  | 0,34                | 0            | 1            |
| % aproximado de aumento de disponibilidad de insumos                     | 521 | 0,14  | 1,50                | 0            | 25           |
| % aproximado de disminución de disponibilidad de insumos                 | 577 | 4,04  | 11,88               | 0            | 100          |

|                                                                                          |     |      |      |   |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|------|---|-----|
| =1 si disponibilidad de mano de obra aumentó                                             | 853 | 0,00 | 0,03 | 0 | 1   |
| =1 si disponibilidad de mano de obra disminuyó                                           | 853 | 0,04 | 0,20 | 0 | 1   |
| =1 si disponibilidad de mano de obra se mantuvo igual                                    | 853 | 0,96 | 0,21 | 0 | 1   |
| % aproximado de aumento de disponibilidad de mano de obra                                | 517 | 0,01 | 0,22 | 0 | 5   |
| % aproximado de disminución de disponibilidad de mano de obra                            | 531 | 2,18 | 9,70 | 0 | 100 |
| =1 si asistencia técnica aumentó                                                         | 853 | 0,00 | 0,03 | 0 | 1   |
| =1 si asistencia técnica disminuyó                                                       | 853 | 0,22 | 0,42 | 0 | 1   |
| =1 si asistencia técnica se mantuvo igual                                                | 853 | 0,78 | 0,42 | 0 | 1   |
| =1 si asistencia cambió a medios digitales-virtuales                                     | 853 | 0,03 | 0,18 | 0 | 1   |
| =1 si asistencia cambió a otros medios no digitales-virtuales                            | 853 | 0,00 | 0,03 | 0 | 1   |
| =1 si medio para proveer asistencia se mantuvo igual                                     | 853 | 0,96 | 0,18 | 0 | 1   |
| Para afrontar la crisis del COVID-19 usaron ahorros                                      | 991 | 0,15 | 0,36 | 0 | 1   |
| Para afrontar la crisis del COVID-19 vendieron activos                                   | 853 | 0,01 | 0,10 | 0 | 1   |
| Para afrontar la crisis del COVID-19 solicitaron préstamos-créditos o readecuaciones     | 853 | 0,06 | 0,24 | 0 | 1   |
| Para afrontar la crisis del COVID-19 tuvieron que cerrar operaciones                     | 853 | 0,22 | 0,41 | 0 | 1   |
| =1 si cerraron 1-3 meses                                                                 | 184 | 0,42 | 0,50 | 0 | 1   |
| =1 si cerraron 4-6 meses                                                                 | 184 | 0,33 | 0,47 | 0 | 1   |
| =1 si cerraron 7-9 meses                                                                 | 184 | 0,18 | 0,38 | 0 | 1   |
| Por otro lado, para afrontar la crisis del COVID ofreció nuevos productos y/o servicios  | 853 | 0,06 | 0,23 | 0 | 1   |
| Por otro lado, para afrontar la crisis del COVID buscó fuentes alternativas              | 853 | 0,11 | 0,31 | 0 | 1   |
| Por otro lado, para afrontar la crisis del COVID recortó personal                        | 853 | 0,02 | 0,15 | 0 | 1   |
| Por otro lado, para afrontar la crisis del COVID se mantuvo igual                        | 853 | 0,85 | 0,36 | 0 | 1   |
| =1 si adoptó alguna medida de bioseguridad                                               | 853 | 0,89 | 0,32 | 0 | 1   |
| Qué medidas de bioseguridad adoptó:<br>Instalación de pediluvio para pies                | 755 | 0,09 | 0,28 | 0 | 1   |
| Qué medidas de bioseguridad adoptó:<br>Instalación de dispensadores de gel antibacterias | 755 | 0,87 | 0,34 | 0 | 1   |

|                                                                               |     |      |      |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|------|------|---|---|
| Qué medidas de bioseguridad adoptó: Toma de temperatura                       | 755 | 0,03 | 0,17 | 0 | 1 |
| Qué medidas de bioseguridad adoptó: Uso obligatorio de mascarilla             | 755 | 0,99 | 0,08 | 0 | 1 |
| Qué medidas de bioseguridad adoptó: Uso de lentes de protección para los ojos | 755 | 0,02 | 0,13 | 0 | 1 |
| Qué medidas de bioseguridad adoptó: Uso de guantes                            | 755 | 0,02 | 0,13 | 0 | 1 |
| Qué medidas de bioseguridad adoptó: Otras medidas                             | 755 | 0,16 | 0,36 | 0 | 1 |
| =1 si la carretera de acceso ha empeorado                                     | 991 | 0,35 | 0,48 | 0 | 1 |
| =1 si la carretera de acceso ha mejorado                                      | 991 | 0,18 | 0,39 | 0 | 1 |
| =1 si la carretera de acceso se mantiene igual                                | 991 | 0,46 | 0,50 | 0 | 1 |

**Tabla 4A. Correlaciones variables de desempeño y características de las MiPyMEs para toda la muestra**

| <b>Variables</b>                      | <b>(1)<br/>Ingresos<br/>netos (L.)</b> | <b>(2)<br/>Costos<br/>totales con<br/>mano de obra<br/>(L.)</b> | <b>(3)<br/>Inversión<br/>monto total<br/>(L.)</b> | <b>(4)<br/>Total<br/>activos fijos<br/>(L.)</b> |
|---------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| =1 si MiPyME grupo de familias        | -24112<br>(146767)                     | -205473<br>(380460)                                             | -6048<br>(34191)                                  | 126807<br>(437406)                              |
| =1 si MiPyME individual               | 62614<br>(126983)                      | -65896<br>(329175)                                              | -1208<br>(29582)                                  | -2718<br>(370747)                               |
| =1 si grupo asociaciones              | 37951<br>(196957)                      | 6057<br>(510565)                                                | 26011<br>(45883)                                  | 345098<br>(596534)                              |
| =1 si comerciante individual          | -583241<br>(1141910)                   | -197923<br>(2960135)                                            | -132397<br>(266018)                               | -992957<br>(3328834)                            |
| =1 si sector social de la economía    | -141391<br>(1137093)                   | -399170<br>(2947648)                                            | -98698<br>(264895)                                | -104918<br>(3315009)                            |
| =1 si otra estructura legal           | 560522<br>(1153200)                    | -2103988<br>(2989400)                                           | -143646<br>(268648)                               | -230061<br>(3364991)                            |
| =1 si tiene documento de constitución | 352517<br>(1135818)                    | 151995<br>(2944341)                                             | 121789<br>(264598)                                | 843489<br>(3310909)                             |
| =1 si pequeña empresa                 | -946784***<br>(161579)                 | 2519673***<br>(418855)                                          | 179992***<br>(37641)                              | 5163777***<br>(472377)                          |



|                                                     |                        |                         |                        |                          |
|-----------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|
| =1 si mediana empresa                               | 8091409***<br>(722848) | 7943634***<br>(1873814) | -639966***<br>(168393) | 65176716***<br>(2107710) |
| =1 si local donde trabaja es propio                 | 54309<br>(105317)      | 130015<br>(273010)      | 46756*<br>(24535)      | 351931<br>(311477)       |
| Tiempo operación MiPyME (años)                      | -16743***<br>(6147)    | 37295**<br>(15934)      | -1299<br>(1432)        | 3872<br>(18051)          |
| Porcentaje de socios/as que son mujeres             | 1186<br>(1350)         | 2085<br>(3499)          | 47<br>(314)            | -7340*<br>(4013)         |
| =1 si emprendimiento tiene junta directiva          | -155296<br>(167468)    | 520053<br>(434120)      | 19189<br>(39013)       | 416402<br>(502223)       |
| Total días jornales (Pag+Fam)                       | 1335***<br>(38)        | 1684***<br>(97)         | 55***<br>(9)           | -622***<br>(110)         |
| =1 si actualmente recibe capacitación               | 138662<br>(93497)      | 77914<br>(242368)       | 44374**<br>(21781)     | -194089<br>(278710)      |
| =1 si capital de trabajo L.10.000 - L.100.000       | -45688<br>(90157)      | -168858<br>(233710)     | 3329<br>(21003)        | -66808<br>(268114)       |
| =1 si capital de trabajo > L. 100.000               | -104374<br>(147429)    | 1252051***<br>(382176)  | 67399*<br>(34345)      | -437394<br>(434946)      |
| =1 si obtuvo préstamos durante periodo              | -116653<br>(107402)    | 345228<br>(278415)      | 154082***<br>(25020)   | -52002<br>(313522)       |
| =1 tiene planes de desarrollo de nuevos productos   | 107094<br>(101674)     | -479861*<br>(263566)    | 2803<br>(23686)        | 344165<br>(299780)       |
| =1 tiene planes de fortalecimiento de temas legales | -263706***<br>(94815)  | -25799<br>(245787)      | -25361<br>(22088)      | -64188<br>(278346)       |
| =1 tiene planes de compra de nuevo equipo           | -38181<br>(134601)     | 206210<br>(348921)      | 2553<br>(31356)        | 391250<br>(396316)       |
| =1 tiene planes de ampliar cuota de mercado         | -87137<br>(130427)     | 318569<br>(338102)      | 23805<br>(30384)       | -147309<br>(386356)      |
| =1 tiene planes de incremento de producción         | -26926<br>(129114)     | 229684<br>(334697)      | 37607<br>(30078)       | 245551<br>(381710)       |
| =1 tiene planes de mejora de infraestructura        | -72279<br>(111570)     | -31619<br>(289218)      | -12375<br>(25991)      | -74384<br>(332756)       |
| Producción de snacks                                | -212458<br>(146547)    | -317300<br>(379890)     | -18696<br>(34139)      | 110017<br>(431274)       |
| Procesamiento de café                               | -67315<br>(131589)     | 457287<br>(341115)      | -23740<br>(30655)      | 591157<br>(388761)       |

|                                                                                             |                       |                      |                      |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Producción de lácteos                                                                       | -27787<br>(117596)    | -100550<br>(304840)  | 9133<br>(27395)      | 332455<br>(347096)  |
| Panadería                                                                                   | 19224<br>(139173)     | -79282<br>(360772)   | 7982<br>(32421)      | 121588<br>(411937)  |
| Tortilla fresca, frijoles procesados, pulpa fresca, alimentos procesados, derivados de maíz | -232876<br>(160550)   | -408945<br>(416188)  | -5801<br>(37401)     | 65649<br>(469766)   |
| Apicultura, avicultura, artesanía fibra natural                                             | 10950<br>(156723)     | -327120<br>(406268)  | 39641<br>(36510)     | -241483<br>(458251) |
| Centro de acopio o compraventa                                                              | 920344***<br>(190339) | 102700<br>(493408)   | 142771***<br>(44341) | -248766<br>(556260) |
| Constante                                                                                   | 79696<br>(203154)     | -983412*<br>(526630) | -95018**<br>(47326)  | -485077<br>(596763) |
| Observaciones                                                                               | 972                   | 972                  | 972                  | 944                 |
| R cuadrado                                                                                  | 0,724                 | 0,495                | 0,248                | 0,574               |

\*\*\* Significancia estadística al 1%, \*\* significancia estadística al 5% y \* significancia estadística al 10%. Errores estándar robustos entre paréntesis.