

COVID-19 y las migraciones de la ciudad al campo en el Perú: Identificación de amenazas y oportunidades para el uso sostenible del capital natural (Resumen)

Autores:

Ricardo Fort
Mauricio Espinoza
Álvaro Espinoza

Editores:

Paloma Marcos Morezuelas
Carlos Javier Puig
Jaime Fernández-Baca
Ana Saori Iju Fukushima
Santiago Bucaram
María Jimena Romero

División de Cambio Climático
Unidad de Migraciones
División de Medio Ambiente,
Desarrollo Rural y
Administración de
Riesgos por Desastres

NOTA TÉCNICA N°
IDB-TN-02234

COVID-19 y las migraciones de la ciudad al campo en el Perú: Identificación de amenazas y oportunidades para el uso sostenible del capital natural (Resumen)

Autores:

Ricardo Fort
Mauricio Espinoza
Álvaro Espinoza

Editores:

Paloma Marcos Morezuelas
Carlos Javier Puig
Jaime Fernández-Baca
Ana Saori Iju Fukushima
Santiago Bucaram
María Jimena Romero

**Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

COVID-19 y las migraciones de la ciudad al campo en el Perú: identificación de amenazas y oportunidades para el uso sostenible del capital natural (Resumen) / Ricardo Fort, Mauricio Espinoza, Álvaro Espinoza; editores, Paloma Marcos Morezuelas, Carlos Javier Puig, Jaime Fernández-Baca, Ana Saori Iju Fukushima, Santiago Bucaram, María Jimena Romero.
p. cm. — (Nota técnica del BID ; 2234)

1. Immigrants-Peru-Public opinion. 2. Coronavirus infections-Social aspects-Peru. 3. Peru-Emigration and immigration-Public opinion. I. Fort, Ricardo. II. Espinoza, Mauricio. III. Espinoza, Álvaro. IV. Marcos Morezuelas, Paloma, editora. V. Puig, Carlos Javier, editor. VI. Fernández-Baca, Jaime, editor. VII. Iju Fukushima, Ana Saori, editora. VIII. Bucaram, Santiago, editor. IX. Romero, María Jimena, editora. X. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Medio Ambiente, Desarrollo Rural y Administración de Riesgos por Desastres. XI. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Cambio Climático. XII. Banco Interamericano de Desarrollo. Unidad de Migración. XIII. Serie.

IDB-TN-2234

Código JEL: N50, O13, O15, Q20, Q34, Q54, R23.

Palabras clave: Perú, América Latina, migrante, migración, migración interna, pandemia, cuarentena, COVID-19, coronavirus, movilización, encuesta, desempleo, recurso natural, cambio climático, desarrollo, deforestación, minería ilegal, trata de personas, agricultura, empleo verde, Amazonas, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Junín, Piura, Puno, mujeres, género, recuperación sostenible, capital natural.

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2021 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Covid-19 y las migraciones de la ciudad al campo en el Perú:

Identificación de amenazas y oportunidades para el uso sostenible del capital natural



Copyright © 2021 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

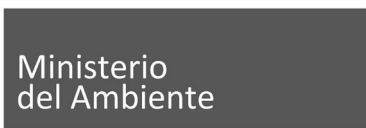
Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



En apoyo de:



ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE

PRÓLOGO	5
INTRODUCCIÓN	9
1. METODOLOGÍA: IDENTIFICACIÓN DE HOTSPOTS Y DEFINICIÓN DE LA MUESTRA PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN PRIMARIA	11
2. PERFIL DEL RETORNANTE	16
2.1 ¿Quiénes son?	17
2.2 El viaje	23
2.3 Actividades económicas.....	24
2.4 Servicios financieros	30
2.5 Bienestar económico y en el hogar	30
2.6 Situación de los retornantes reportada por las autoridades locales	35
3. PROYECCIÓN DE RETORNANTES A NIVEL NACIONAL Y SEGÚN DESAGREGACIONES GEOGRÁFICAS	37
4. EL IMPACTO DEL RETORNO EN EL ENTORNO	43
4.1 Intervenciones en zonas de bajo riesgo ambiental	46
4.2 Intervenciones en zonas de alto riesgo ambiental	49
5. RECOMENDACIONES	50
5.1 Recomendaciones generales	51
5.2 Recomendaciones específicas para las zonas con alto riesgo ambiental	53



Foto: Matt Apolinario - OjoPúblico



Prólogo

La región de América Latina y el Caribe está enfrentando una grave crisis socio-económica agudizada por la pandemia de la COVID-19 y las debilidades estructurales preexistentes, ampliando más las brechas sociales y económicas. En 2020, el Producto Bruto Interno se contrajo en un 7.4% y se perdieron 26 millones de empleos en la región. Una recuperación económica sostenible debe basarse en construir economías bajas en carbono, desarrollar infraestructura de calidad y fomentar la transformación digital. La pandemia nos ha recordado que la salud está íntimamente ligada a nuestro ambiente y a nuestro clima, por lo que la conservación de la biodiversidad, la protección ambiental y la acción climática también son aspectos clave de esta recuperación sostenible.

Por otro lado, no debemos perder de vista los impactos sociales de la pandemia. El mayor peso de la crisis sanitaria y económica ha recaído en las poblaciones vulnerables, mujeres y trabajadores informales. La crisis ha expuesto también las debilidades en los sistemas de protección social. La única forma de no regresar a la situación anterior es generar un crecimiento económico sostenible e inclusivo, asegurando la resiliencia social para el futuro. Es de vital importancia que las estrategias de recuperación sostenible tomen en cuenta aspectos de género y

diversidad así como los impactos en la salud y la creación de empleos, enfatizando el desarrollo de capacidades para que nadie se quede atrás en el camino hacia una transición justa a economías resilientes y de cero emisiones netas.

Este estudio aborda precisamente los aspectos sociales de la pandemia y su relación con los desafíos y oportunidades de un desarrollo económico sostenible e inclusivo. El numeroso grupo de retornantes peruanos que migraron de la ciudad a sus comunidades rurales de origen ofrece a estas comunidades la oportunidad de absorber y aprovechar su presencia al tratarse en su mayoría de personas jóvenes y relativamente educadas. El presente estudio propone diversas intervenciones según las potencialidades específicas de cada territorio, evitando ejercer mayor presión sobre ecosistemas amenazados. Las propuestas se enfocan en el incremento de la productividad agrícola de forma sostenible, la diversificación de actividades económicas a través de la acuicultura, el turismo y la construcción y el desarrollo productivo de centros urbanos cercanos a las zonas de retorno.

Un aspecto novedoso del estudio es la identificación de presiones sobre los ecosistemas y recursos naturales a consecuencia de la migración, análisis que

no suele ser abordado por los estudios de fenómenos de retorno. Las intervenciones que se proponen por tipo de territorio pueden servir como modelo para otros estudios. Otro aspecto a destacar es el modelo predictivo utilizado para identificar perfiles y condiciones del retornante que permiten preparar a las comunidades receptoras. Entre los resultados destaca el altísimo nivel de emprendimiento mostrado por los retornantes, lo cual refleja los aprendizajes que traen consigo los retornantes y su voluntad para tomar mayores riesgos.

La migración interna y en particular el retorno de las ciudades al campo es un fenómeno que se ha observado no solamente en Perú sino también en otros países, sin embargo, está poco estudiado en la región como resultado de la pandemia de la COVID-19. Un estudio reciente en Argentina sobre migración de las ciudades al campo muestra que las características sociodemográficas de los retornantes y los impactos en las zonas receptoras son similares a los encontrados en el estudio de Perú. Otro ejemplo es el de los países del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador), en donde se ha producido un retorno a las comunidades de origen después de años de estar fuera del país.

Precisamente, en el Corredor Seco de Centroamérica, las continuas sequías e inundaciones afectan la producción de los

cultivos e impulsan el movimiento de las comunidades en búsqueda de medios de vida. Se prevé que los efectos del cambio climático contribuirán a impulsar desplazamientos internos considerables en la región por lo que es clave impulsar estrategias de adaptación y resiliencia para reducir la vulnerabilidad de las comunidades. Asimismo, es importante abordar simultáneamente las causas y efectos de las migraciones y el cambio climático.

Contrastar los resultados del estudio de Perú y otros estudios disponibles nos permitirá generar aprendizajes para abordar los retos y oportunidades de fenómenos similares en otros países de la región. Esperamos que este estudio contribuya a fortalecer las estrategias de recuperación sostenible e inclusiva, con miras a construir una sociedad más justa, resiliente y mejor preparada para enfrentar el futuro.



Graham Watkins
Jefe de la División de
Cambio Climático, BID



Felipe Muñoz
Jefe de la Unidad de
Migraciones, BID



Foto: Diego Ramos - OjoPúblico

Introducción

El Perú ha sido fuertemente golpeado por la pandemia de la COVID-19. Debido a la situación sanitaria, el gobierno estableció un confinamiento obligatorio en todo el país de marzo a junio de 2020, tras el cual se iniciaron cuarentenas focalizadas. Esto ocasionó la paralización de diversos sectores económicos y un aumento de la tasa de desempleo, que en el 2020 se elevó casi el doble de lo que se registraba en años anteriores. A pesar de la ayuda económica facilitada por el gobierno a través de bonos, la gran cantidad de hogares que dependen de la economía informal (más del 70% de trabajadores en el país) y que experimentan a diario la precariedad del sistema de salud público en el país, vieron complicarse cada vez más su capacidad de subsistencia.

Esta situación afectó principalmente a hogares de bajos recursos en las zonas más pobres de la capital y otras ciudades. Muchos de estos hogares eran migrantes de zonas rurales del país que ante la situación generada se vieron en la necesidad de emprender una migración de retorno a sus localidades de origen a fin de encontrar mejores condiciones para enfrentar la crisis. Alrededor de 200,000 personas se registraron en los padrones de los gobiernos regionales con la finalidad de dejar las ciudades y regresar a sus zonas de origen, mayormente rurales. El gobierno realizó una serie de transferencias humanitarias

interregionales durante el periodo de cuarentena para evitar que estas personas se movilizaran de manera informal por su cuenta y pudieran trasladar el virus a sus lugares de origen. Sin embargo, solo un grupo reducido logró acceder a esta ayuda, por lo que muchos optaron por emprender largos viajes a pie por las carreteras del país para llegar a sus localidades. Este escenario revierte la tendencia por la que durante décadas las familias rurales han viajado desde el campo a las ciudades en busca de trabajo y nuevas oportunidades.

El presente estudio fue realizado por GRADE a solicitud del BID, para facilitar al Ministerio del Ambiente el análisis de la escala y dinámica espacial de la migración interna en el Perú hacia zonas rurales en el contexto de la COVID-19 y evaluar las condiciones socioeconómicas de los migrantes. El estudio permite identificar posibles conflictos e impactos en el uso de los recursos naturales debido a la migración interna y oportunidades de desarrollo que aprovechen el nuevo capital humano de una manera sostenible. Finalmente, propone estrategias diferenciadas de desarrollo territorial en los espacios de mayor retorno de migrantes como parte de la recuperación post pandemia.

1. Metodología



Foto: Matt Apolinario - OjoPúblico



1. Metodología: Identificación de Hotspots y definición de la muestra para la recogida de información primaria

Con la finalidad de cuantificar la dinámica y escala del reciente proceso de migración interna a zonas rurales del país en el contexto de la COVID-19, se realizó una revisión y cruce de distintas fuentes de información, incluyendo fuentes oficiales sobre transferencias humanitarias y solicitudes formales de traslado, así como bases de datos oficiales con información secundaria. Tras el análisis de la información disponible se determinó que el Censo de Población y Vivienda de 2017 (CPV 2017), que permite identificar migrantes de zonas rurales a urbanas, era la fuente de información más confiable y exhaustiva para los propósitos del estudio, y, por tanto, fue la fuente primaria utilizada para calcular el universo de potenciales retornantes. Usando la información del CPV 2017, se identificó el universo de potenciales retornantes como aquellos individuos que cumplían simultáneamente las siguientes condiciones: i) personas que nacieron en distrito rural y en 2017 vivían en otro distrito (i.e., migrantes rurales), ii) que el distrito donde residían en 2017 era urbano (i.e., migrantes rurales a zonas urbanas), iii) que migraron de un distrito rural en los 5 años previos al censo (después de octubre 2012)

y iv) que en 2017 residían en vivienda alquilada en el distrito de migración. De esta manera, se estimó que el **universo de potenciales retornantes ascendía a 321,558 personas.**

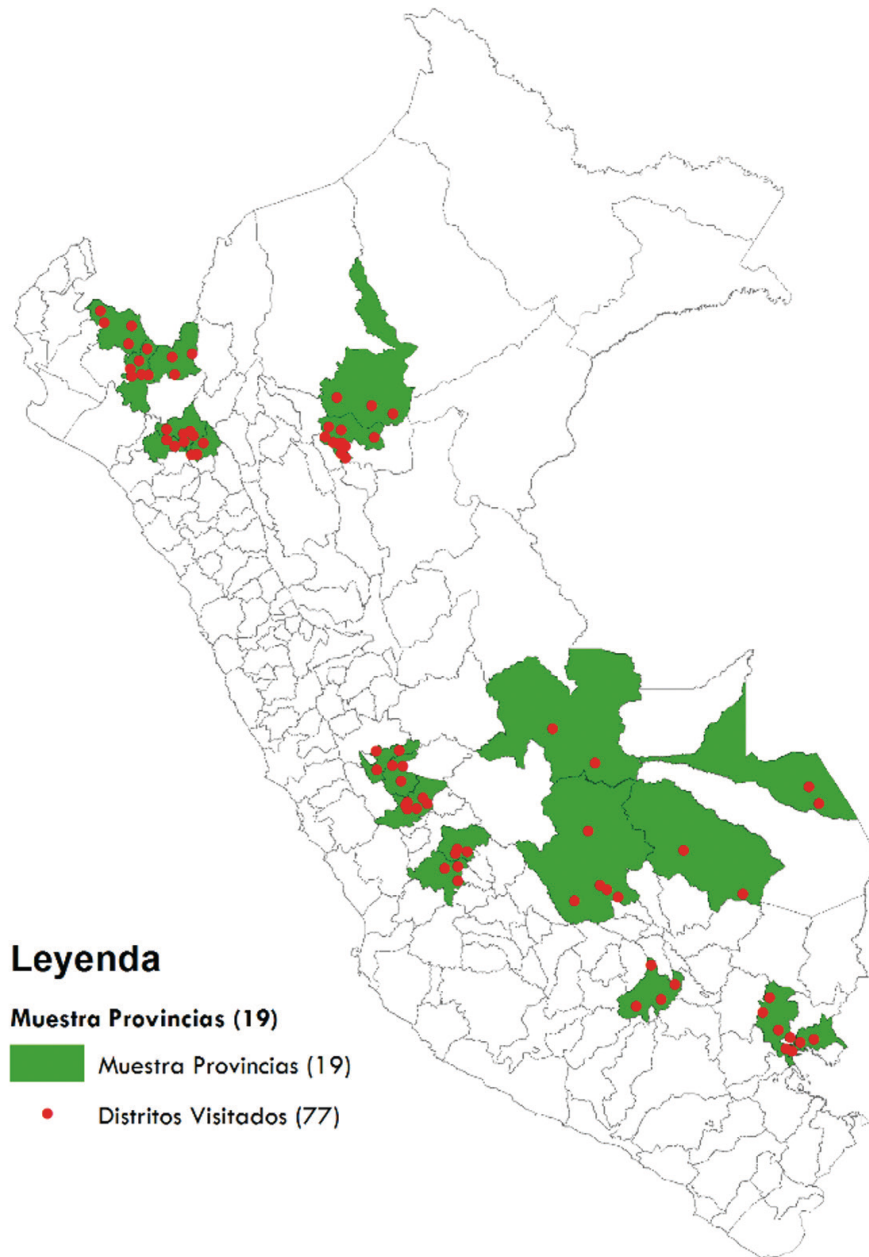
Seguidamente, se definieron como **hotspots a 30 provincias¹ rurales que concentraban el mayor número de potenciales retornantes**, las cuales abarcaban 16 regiones y concentraban el 36% del total estimado de potenciales retornantes en el país. Con el propósito de recoger información primaria adicional se seleccionaron 15 de estas provincias distribuidas en 7 regiones, a las que se añadieron cuatro provincias de selva donde el BID apoya operaciones relacionadas con la Estrategia REDD+. Las 19 provincias seleccionadas pertenecían a las regiones de Piura, Cajamarca, Junín, Huancavelica, Puno, Cusco, San Martín, Loreto, Madre de Dios y Ucayali. Siguiendo parámetros estándar de muestreo aleatorio que permiten representatividad provincial, se determinó que el tamaño de muestra sería de 3,010 encuestas (en promedio 190 en las 15 provincias seleccionadas y 50 en las cuatro provincias adicionales).

1. La organización político-administrativa del Perú divide al país en 24 departamentos o regiones y una provincia constitucional (Callao). Los departamentos, a su vez, se dividen en 196 provincias. Finalmente, el tercer nivel y el de menor orden es el de distritos, que suman 1874 al año 2020.

El trabajo de campo fue realizado de manera presencial entre diciembre de 2020 e inicios de enero de 2021 por personal de campo capacitado. Se aplicó un cuestionario cuantitativo a los retornantes y una guía de entrevistas a las autoridades municipales, principalmente alcaldes distritales. El trabajo de campo fue bastante satisfactorio, lográndose recolectar información de 3,033 hogares que representaban un total de 4,040 retornantes (3,486 adultos y 554 menores de edad). La muestra se distribuyó en las 19 provincias seleccionadas según lo planificado, abarcando un total de 77 distritos, con un promedio de 4 distritos por provincia, según se muestra en el **mapa 1**.

Las encuestas recogieron las principales características individuales de los retornantes (**género, edad, etnicidad y lengua, educación**), **el detalle de su flujo migratorio, la descripción de las características del viaje de retorno y los principales motivos individuales** para el traslado. Además, se indagó sobre la situación económica y bienestar social de los migrantes en la localidad de retorno, centrándose en los siguientes aspectos:

- **Las características de la vivienda de residencia.**
- **Las actividades productivas.**
- **Los nuevos emprendimientos productivos.**
- **El acceso a servicios financieros.**
- **El apoyo institucional recibido durante la crisis económica y sanitaria.**
- **Las percepciones de los retornantes sobre su situación económica y expectativas futuras.**
- **La seguridad alimentaria de los retornantes.**



Mapa 1. Distribución de la muestra recolectada

2. Perfil del retornante

2.1 ¿Quiénes son?

El retornante es un hombre (55%) o mujer (45%) **joven** -30.4 años de promedio- **y educado** -el 73% completó secundaria y el 35% cursó estudios superiores o logró graduarse. Mayoritariamente se considera mestizo (48%) y quechua (37%). Su lengua materna es el castellano (74%), el quechua (22%) y el aimara (2%). El 63% retornó solo, mientras que el resto lo hizo acompañado de sus parientes.

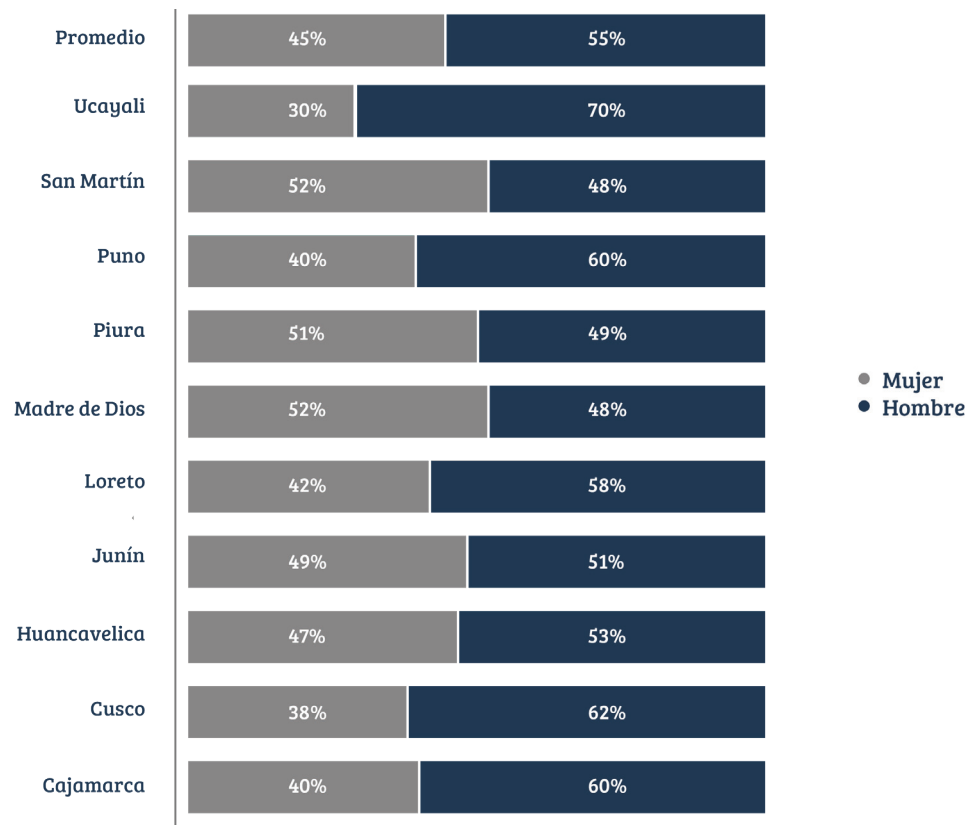


Figura 1. Género de los retornantes

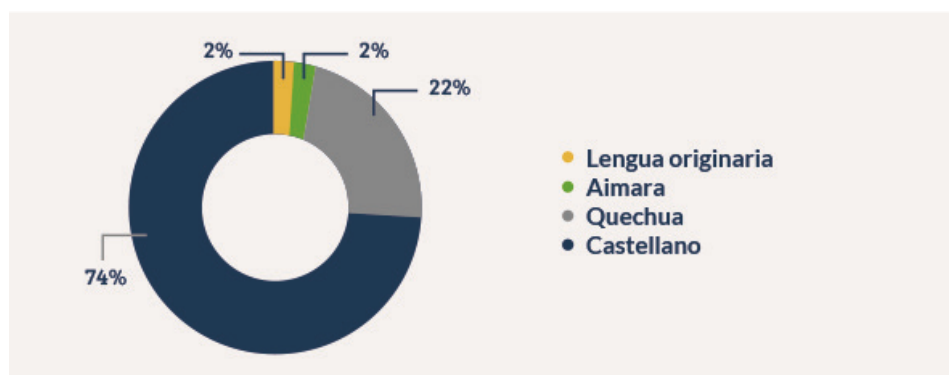


Figura 2. Lengua materna de los retornantes

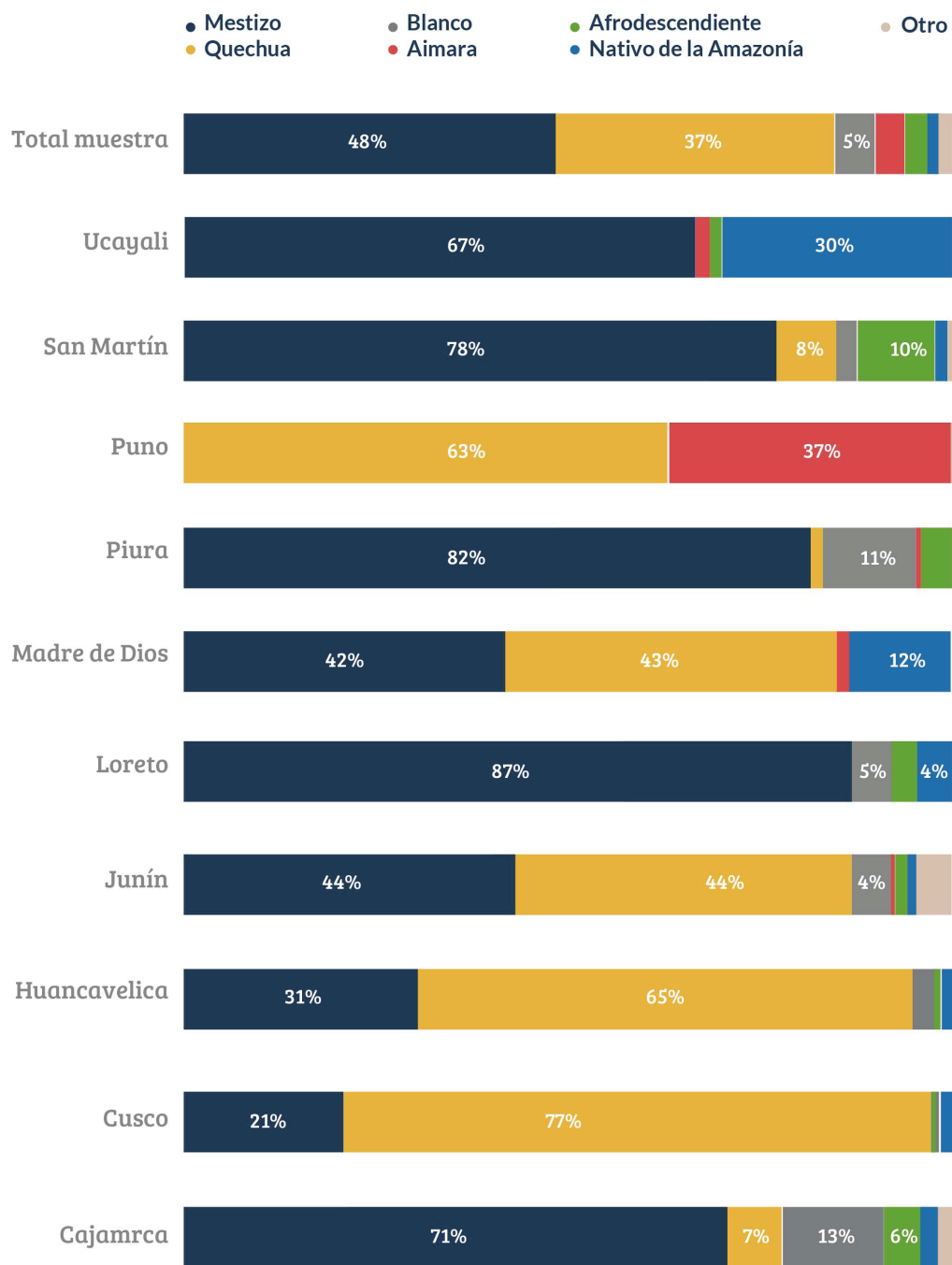


Figura 3: Autoidentificación étnica de los retornantes

Los retornantes son considerablemente más jóvenes que la población residente. Su edad media es de 30.4 años lo que indica que la mayoría de retornantes eran hijos que volvieron al

núcleo familiar rural y jefes independientes que retornaron en búsqueda de nuevas oportunidades económicas. Estos patrones son muy similares tanto en hombres como en mujeres.

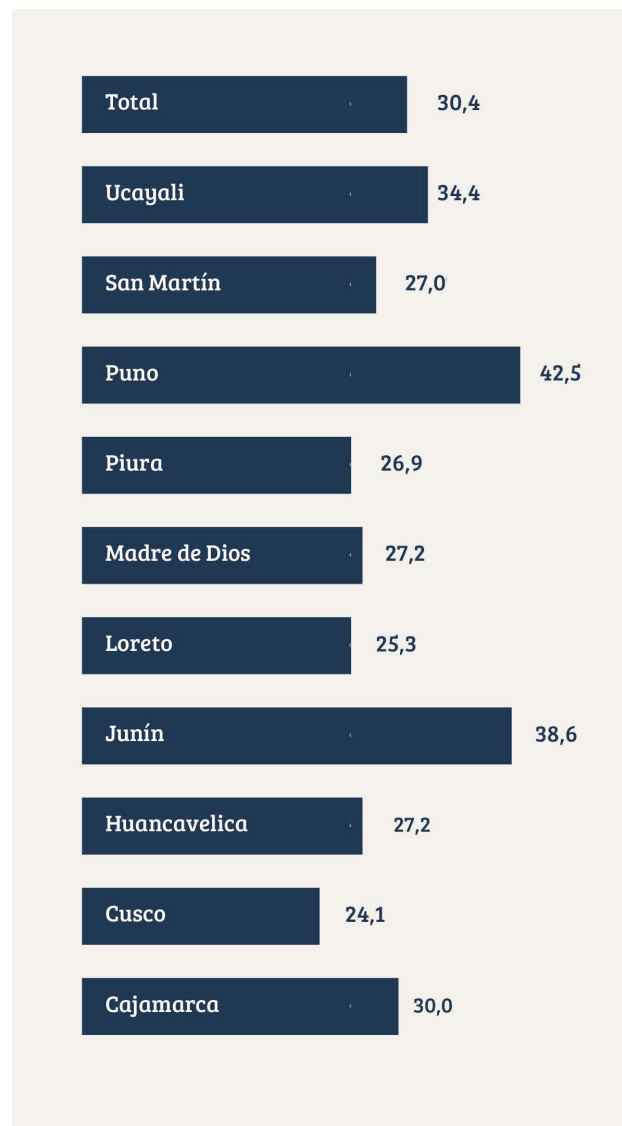


Figura 4. Edad promedio de los retornantes

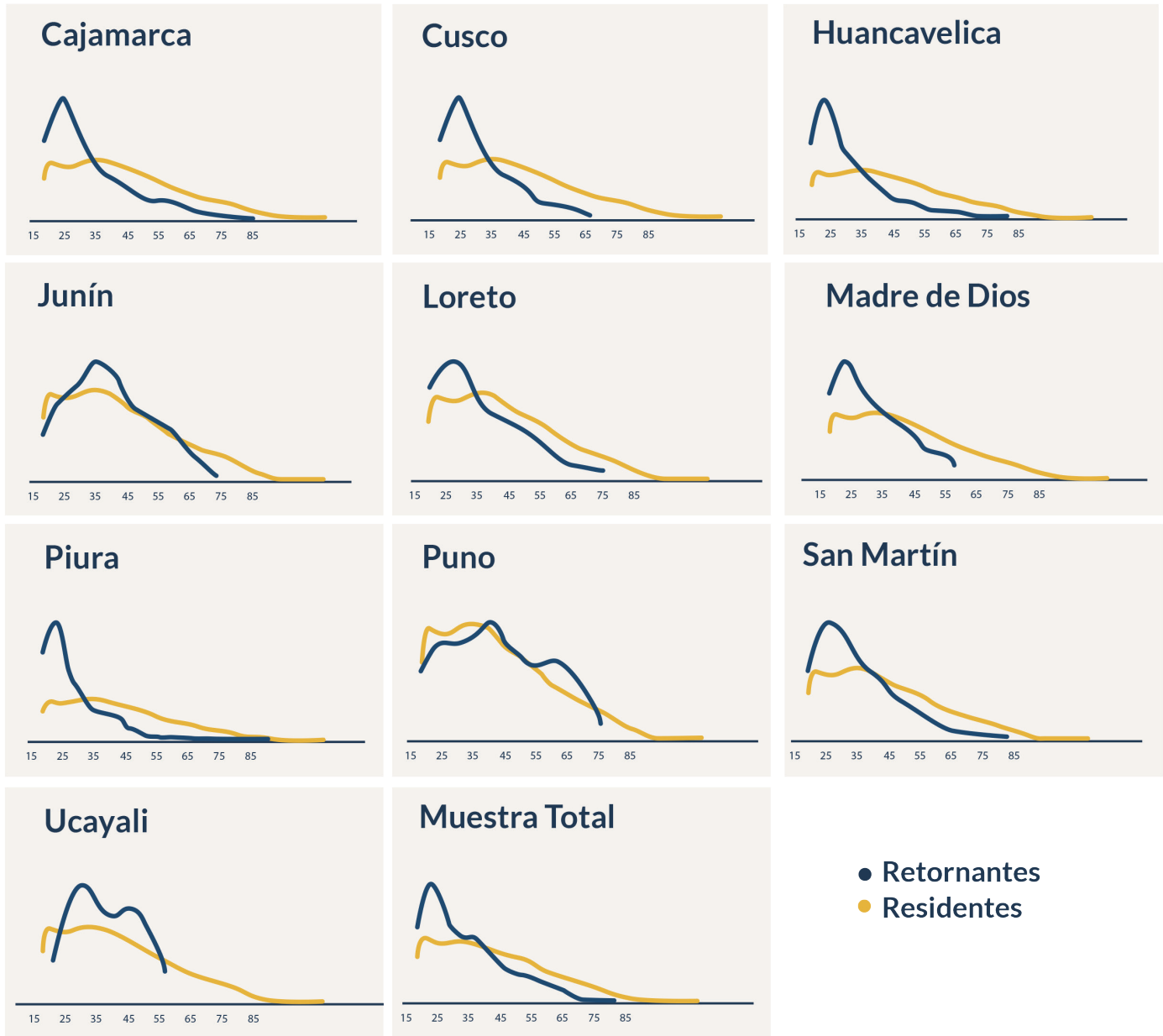


Figura 5: Sesgo de edad de los retornantes

El nivel educativo alcanzado por los retornantes es sistemáticamente mayor al de la población residente en todas las regiones. El 73% de los retornantes mayores de edad completaron la secundaria y el 36% de ellos cursaron estudios superiores o lograron graduarse. Piura y Cusco exhiben

los niveles más altos en ambos indicadores, con cifras mayores al 85% y 50%, respectivamente. En contraste, en San Martín y Loreto se encuentran los retornantes con menor logro educativo (Figura 6). Cabe mencionar que **esta tendencia no presenta diferencias por género.**

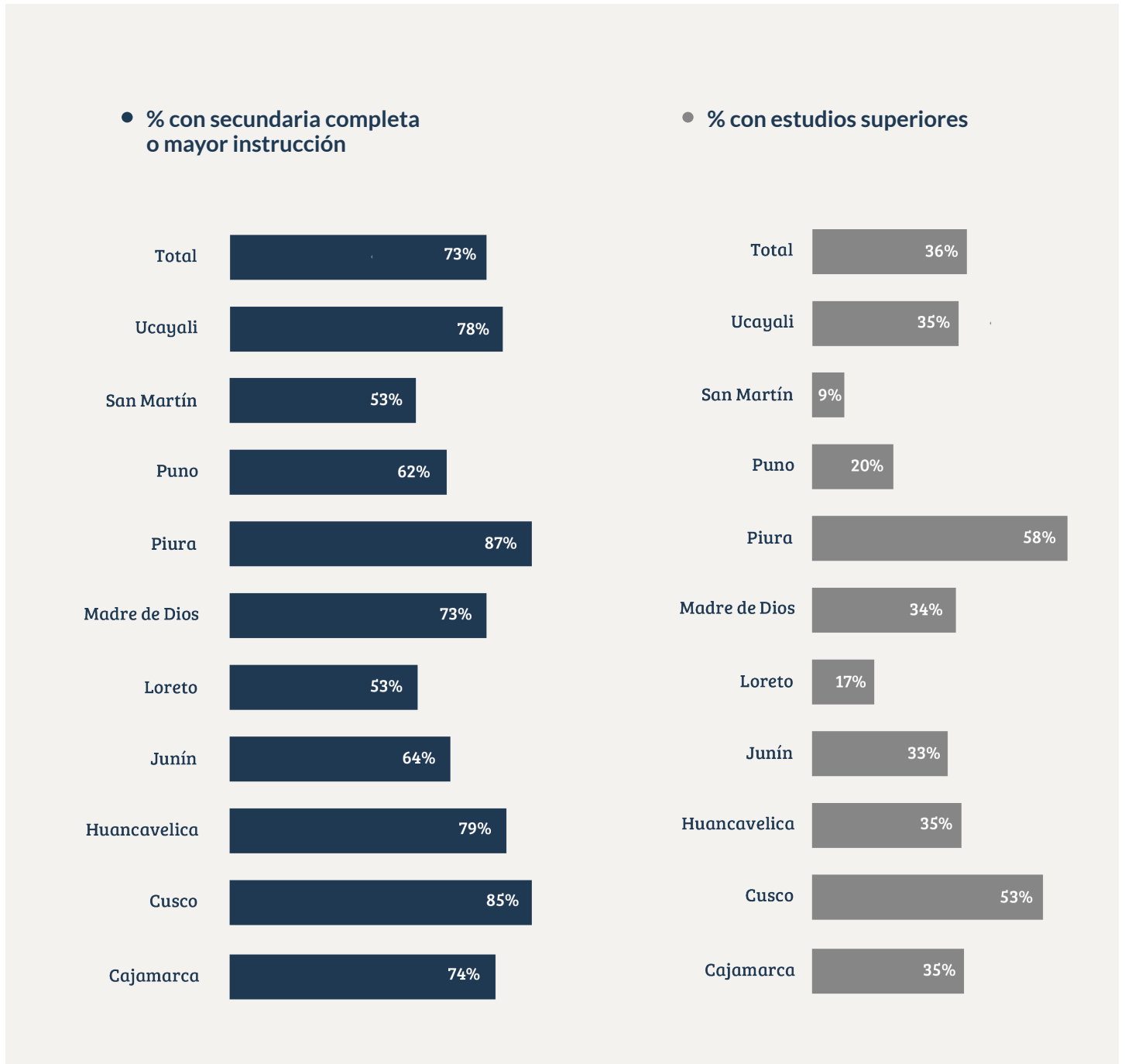


Figura 6: Indicadores educativos de los retornantes mayores de edad

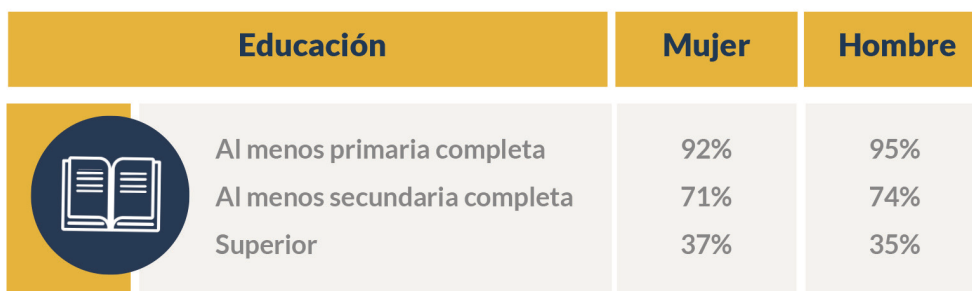


Figura 7: Educación por género


 Región	Jóvenes 18-25		Jóvenes 26-35		Adultos 36-50		Adultos 50+	
	Retornantes muestra	Residentes CPV17	Retornantes muestra	Residentes CPV17	Retornantes muestra	Residentes CPV17	Retornantes muestra	Residentes CPV17
Total	88%	64%	81%	50%	67%	34%	39%	15%

Tabla 1. Sesgo de educación de los retornantes: % con al menos secundaria completa

En la **Tabla 1** se muestra el porcentaje de individuos con al menos secundaria completa para la muestra de retornantes y el universo de residentes según el CPV 2017 por rangos de edad. El sesgo más pronunciado entre retornantes y residentes se da en Piura, Cajamarca y Cusco y el menos pronunciado en Junín, Madre de Dios y Loreto.

Los retornantes vivieron en los distritos urbanos 4.5 años, antes de volver a sus

lugares de origen debido a la pandemia de la COVID-19. Además, tres de cada cuatro retornantes migraron al centro urbano en fecha posterior al año 2012. De acuerdo con esta información, la mayoría de retornantes serían migrantes asentados recientemente en las ciudades por lo que es posible que este aspecto haya condicionado la habilidad de estos individuos de consolidar recursos económicos y redes sociales para hacer frente al contexto de crisis.

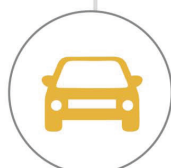
2.2 El viaje



La mayor cantidad de retornantes llegaron en marzo, abril y mayo de 2020, aunque se observa un proceso de **retorno más tardío en regiones como Ucayali, Madre de Dios y Cusco**. Mientras que en la mayoría de las regiones el proceso de migración a las zonas rurales parece haberse desacelerado, en otras esta dinámica continuaba en proceso durante el periodo en que se realizaron las encuestas (sobre todo Cusco y Madre de Dios). Estos resultados sugieren que **la dinámica de retorno de la ciudad al campo fue mucho más intensa al inicio de las medidas de cuarentena dictadas por el gobierno** y si bien con el paso de los meses el proceso continuó, las magnitudes se han reducido de manera considerable.



Un tercio del total de retornantes encuestados salieron de la ciudad de Lima. El **63% realizó un traslado interregional**, mientras que un **37% se movilizó dentro de su región**.



Los principales medios de transporte utilizados fueron el **auto (~50%) y el bus (~40%)**. Solo una pequeña parte de los traslados se realizaron por medios fluviales (en las regiones amazónicas de Ucayali y Loreto) o avión. El **7% de los traslados se hicieron a pie**, lo que sugiere una situación extrema de desesperación de este grupo de individuos.



El porcentaje de retornantes que reporta que realizó cuarentena en la capital o localidad de llegada es del **73% en el caso de traslados interregionales y 60% en el caso de traslados intrarregionales**.



El **costo per cápita promedio de los viajes interregionales fue de 170 soles y 60 soles en el caso de los traslados intrarregionales**. Esto equivale a alrededor del 20% del salario mínimo del año 2020 en el caso de los primeros. En algunas regiones, sobre todo las amazónicas, este costo es sustancialmente más elevado debido a la limitada accesibilidad del territorio.



El **64% de los retornantes viajaron solos, un 24% lo hizo con un grupo familiar y un 12% con un grupo no familiar**. El hecho de que la mayoría de los individuos hayan realizado el viaje sin ningún acompañante es consistente con los hallazgos anteriores que revelan un perfil joven de los retornantes, muchos de ellos hijos o hijas que vuelven al núcleo familiar tras un periodo de migración a los centros urbanos. Sin embargo, también se evidencia el retorno de grupos familiares y jefes de hogar que emprenden el viaje de retorno en búsqueda de nuevas oportunidades económicas y reencuentro familiar.

2.3 Actividades económicas

En el ámbito laboral, **cerca del 39% de los retornantes se dedica a actividades agropecuarias** -agricultura (34%) y ganadería (5%) - seguidas por actividades comerciales (29%) y de construcción (10%). Solo el 16% de los retornantes trabajan en otros sectores como artesanía, servicios técnicos, minería y educación. **Un 6% de retornantes**

declara estar desocupado. La actividad agropecuaria es particularmente importante en las regiones de Junín (60%) y Puno (46%). Mientras que el sector comercial es el sector más importante en regiones como Huancavelica, Cajamarca, Madre de Dios y Piura. El sector de la construcción destaca en Ucayali.

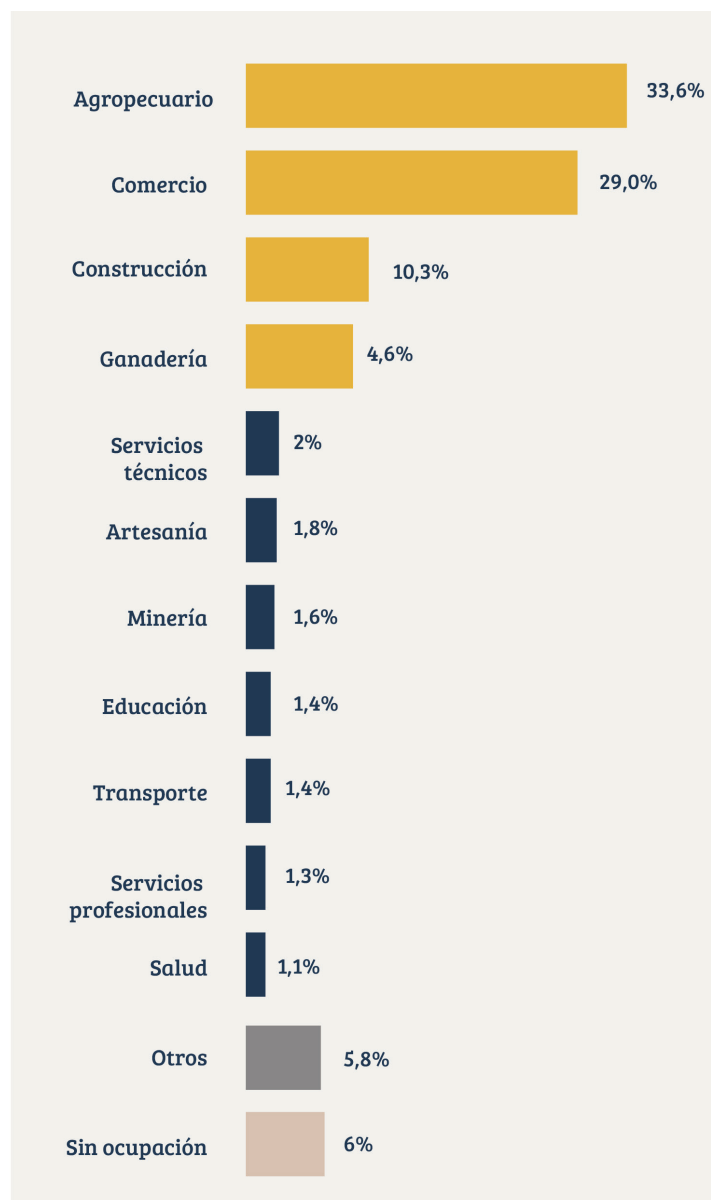


Figura 8: Principales actividades económicas en lugar de retorno

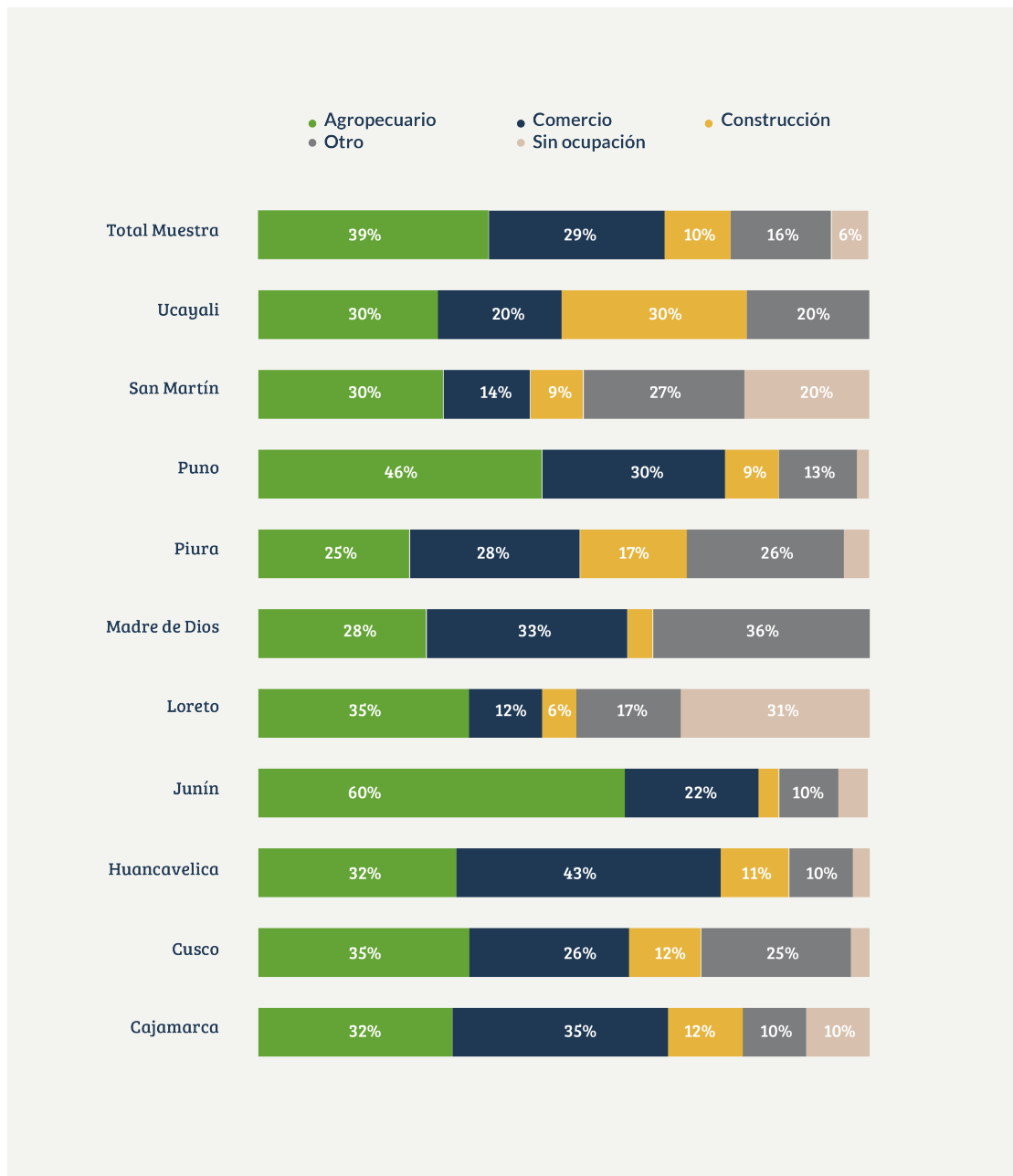


Figura 9: Actividades económicas por región de retorno

Los hombres se emplean más en los sectores de construcción y agricultura mientras que las mujeres lo hacen en el comercio con diferencias regionales que pueden apreciarse en la **tabla 2**.





								
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
Cajamarca	29%	34%	45%	28%	0%	20%	11%	10%
Cusco	33%	36%	34%	20%	3%	18%	25%	25%
Huancavelica	32%	33%	49%	38%	3%	18%	11%	10%
Junín	50%	68%	33%	12%	1%	5%	9%	10%
Loreto	37%	33%	11%	12%	0%	9%	16%	18%
Madre de Dios	21%	34%	44%	23%	2%	6%	33%	38%
Piura	24%	26%	32%	23%	13%	22%	25%	26%
Puno	47%	46%	38%	24%	3%	12%	11%	15%
San Martín	24%	37%	16%	12%	3%	14%	23%	30%
Ucayali	27%	31%	55%	10%	0%	38%	18%	21%
Total	35%	41%	37%	23%	4%	16%	16%	17%

Tabla 2. Actividades productivas según género

El **74%** de las actividades agropecuarias se realiza de manera independiente -por cuenta propia- mientras que un 26% lo hace de manera dependiente como peón agropecuario en parcelas de otros productores (**figura 10**).

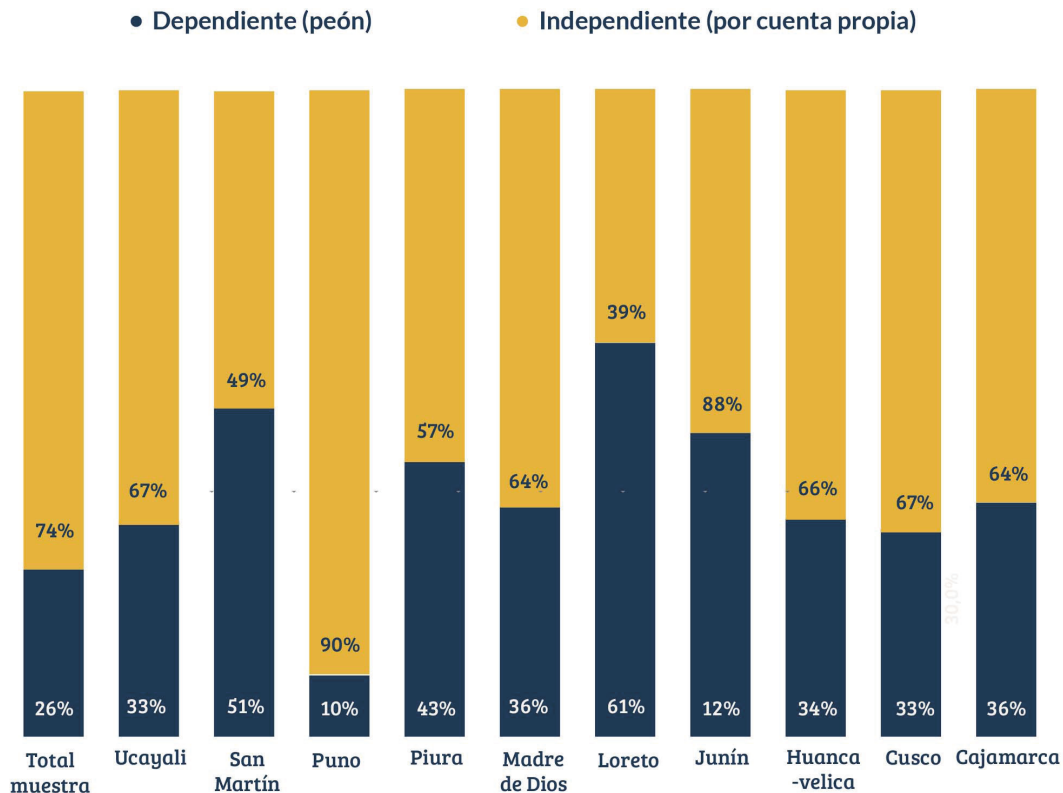


Figura 10: Tipo de actividad agropecuaria

El 80% de agricultores independientes tiene acceso a tierra, mientras que el 20% restante indica que adquirirá nuevas tierras en el futuro. Entre los agricultores con tierra, el 60% de casos trabaja su propia tierra y el 38% la de un familiar. El mercado de alquiler de tierra parece no ser relevante (~2%).

En total un **37% de agricultores independientes está pensando en adquirir tierras**, lo que incluye al 20% de los agricultores independientes mencionados anteriormente que en estos momentos no disponen de ella y aquellos agricultores con tierra, pero no la

suficiente y que también requieren acceso a nueva tierra. Si se tiene en cuenta el peso relativo de la actividad agrícola en las regiones estudiadas, el porcentaje con respecto al total de retornantes que está pensando en adquirir tierra es del 11%, siendo Junín con un 25% y Puno con un 15% las regiones con más retornantes que piensan comprar.

Estos datos sobre las expectativas de búsqueda de tierra de los agricultores son un indicador de cómo se podría aumentar la presión sobre este recurso y generar conflictos en contextos de escasez de tierra agrícola.

Agricultores con tierra			
Región	% de agricultores independientes con tierra	% propia	% de familiar
Cajamarca	70%	51%	46%
Cusco	91%	61%	35%
Huancavelica	77%	42%	52%
Junín	74%	56%	43%
Loreto	100%	86%	14%
Madre de Dios	83%	33%	53%
Piura	78%	71%	26%
Puno	91%	81%	19%
San Martín	93%	48%	52%
Ucayali	80%	25%	75%
Total	80%	60%	38%

Tabla 3.1. Acceso a la tierra de los agricultores independientes

% buscará nueva tierra			
Región	% de agricultores independientes	% de retornantes	Proyección de retornantes buscará tierras
Cajamarca	44%	9%	2,688
Cusco	21%	5%	1,080
Huancavelica	35%	8%	1,212
Junín	47%	25%	3,568
Loreto	0%	0%	0
Madre de Dios	39%	7%	38.71
Piura	28%	4%	692
Puno	35%	15%	3,489
San Martín	14%	2%	195
Ucayali	20%	4%	56
Total	37%	11%	27,314

Tabla 3.2. Expectativas de búsqueda de nueva tierra de los agricultores independientes

En sectores como educación, servicios profesionales y salud se observan los mayores niveles de formalidad y niveles sustantivamente más bajos en los sectores construcción, comercio y artesanías (entre 30 y 40%). Asimismo, la mayoría de retornantes

que trabajan en estos últimos sectores lo hacen de manera independiente, lo que da cuenta de la precariedad de estas ocupaciones (realizadas por cuenta propia) en la mayoría de los casos.

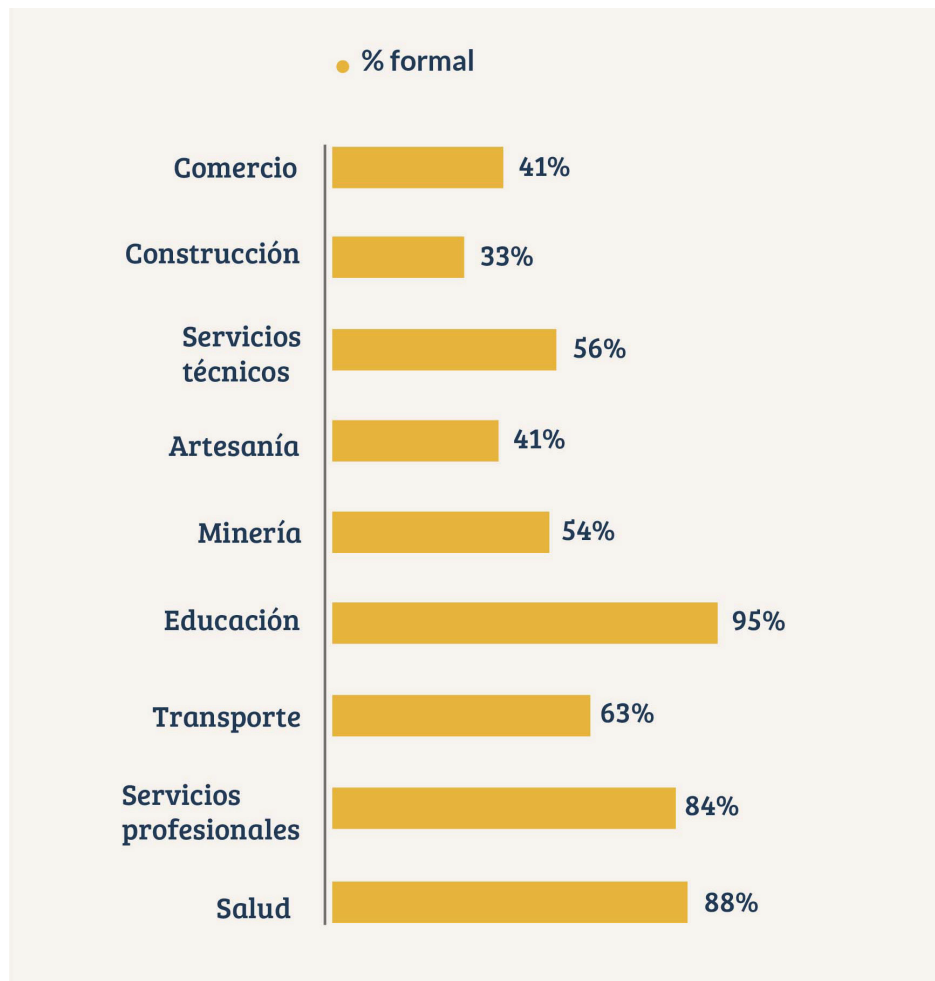


Figura 11: Tasa de formalidad por actividad

9 de cada 10 retornantes tiene interés en comenzar nuevos emprendimientos productivos. Sin embargo, **solo el 13% dice tener recursos para ello.** Del pequeño grupo que cuenta con recursos, el 71% declara contar con capital de trabajo, el 12% con terrenos y el 9% con equipamiento. De aquellos sin recursos, el 82% declara que el recurso más prioritario que requiere su emprendimiento es capital de trabajo, terrenos (7%) y equipamiento (6%).

2.4 Servicios Financieros

En la parte de acceso a servicios financieros, el **40% de los retornantes reporta contar con cuenta en el banco** o alguna caja municipal. Cerca del 90% de aquellos que tienen cuenta utilizan principalmente una cuenta de ahorro, seguido por tarjetas de crédito (7%). Las regiones con mayor acceso a este tipo de recursos financieros son Cusco, Piura y Madre de Dios, con porcentajes superiores al 50%.

En contraste, en Puno solo el 13% cuenta con este tipo de instrumentos.

El acceso de los migrantes a servicios financieros formales podría resultar de utilidad para sus actividades productivas, envío o recibo de remesas y ahorro personal. Asimismo, a través de un historial bancario podrían acceder a préstamos o créditos formales.

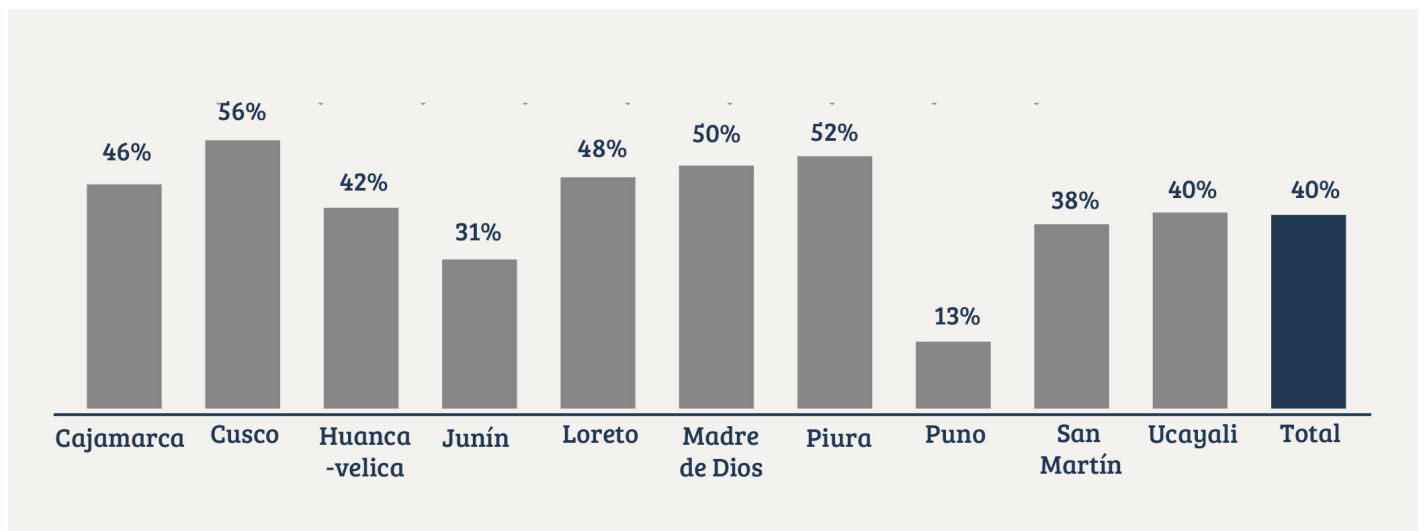


Figura 12: % de retornantes con cuenta en el banco o en alguna caja rural/municipal

2.5 Bienestar económico en el hogar

El bienestar económico de los retornantes refleja diferentes situaciones. Un **18% de ellos asegura poder ahorrar**, un 38% apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, un 26% se ve obligado a gastar sus ahorros y un **7% se**

ve obligado a endeudarse. Si asumimos que estas dos últimas categorías son un indicador de precariedad económica, las regiones con retornantes en situación más crítica serían Loreto (73%) y San Martín (60%).

Otro indicador del bienestar en el hogar es la seguridad alimentaria de sus miembros. Un **25% de los hogares indica que siempre come suficiente** y un 58% que también lo hacen, pero no siempre los alimentos que quieren. Sin embargo, existe un grupo de hogares en situación

mucho más vulnerable, la de **aquellos que a veces no comen suficiente (17%)** y de los que frecuentemente no comen lo suficiente (1%). Las regiones con mayor presencia de hogares que pertenecen a los dos últimos grupos son Puno (36%), Loreto (33%) y San Martín (25%).

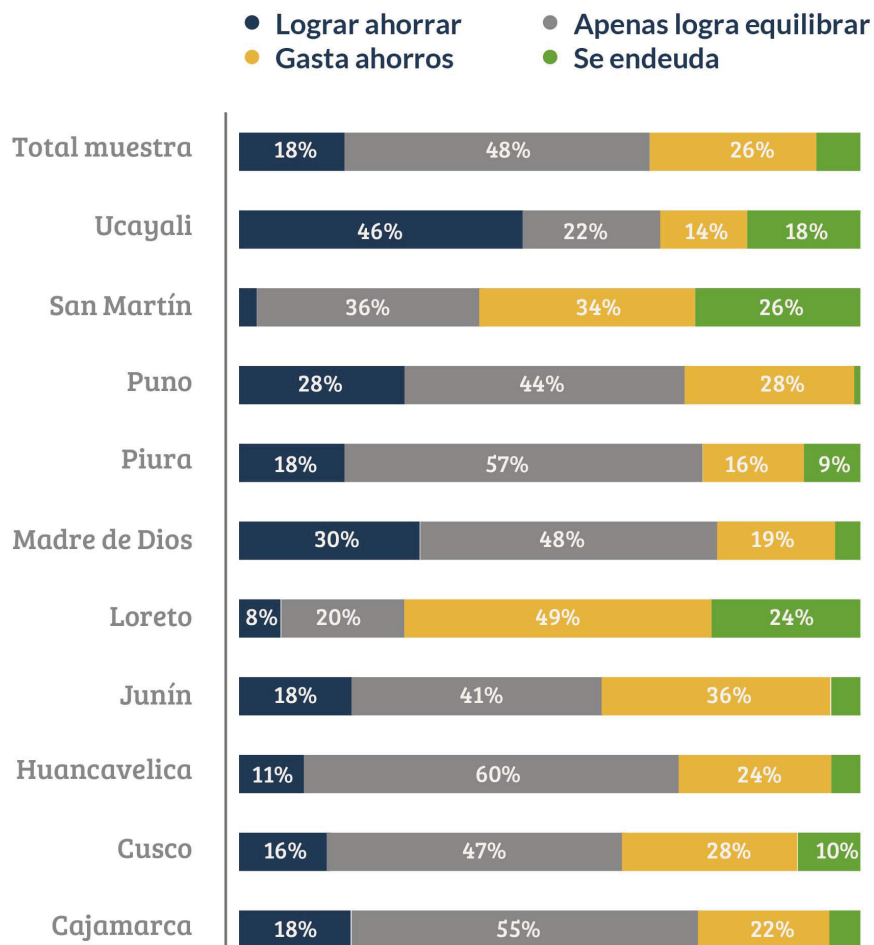


Figura 13: Percepción sobre la situación económica del hogar

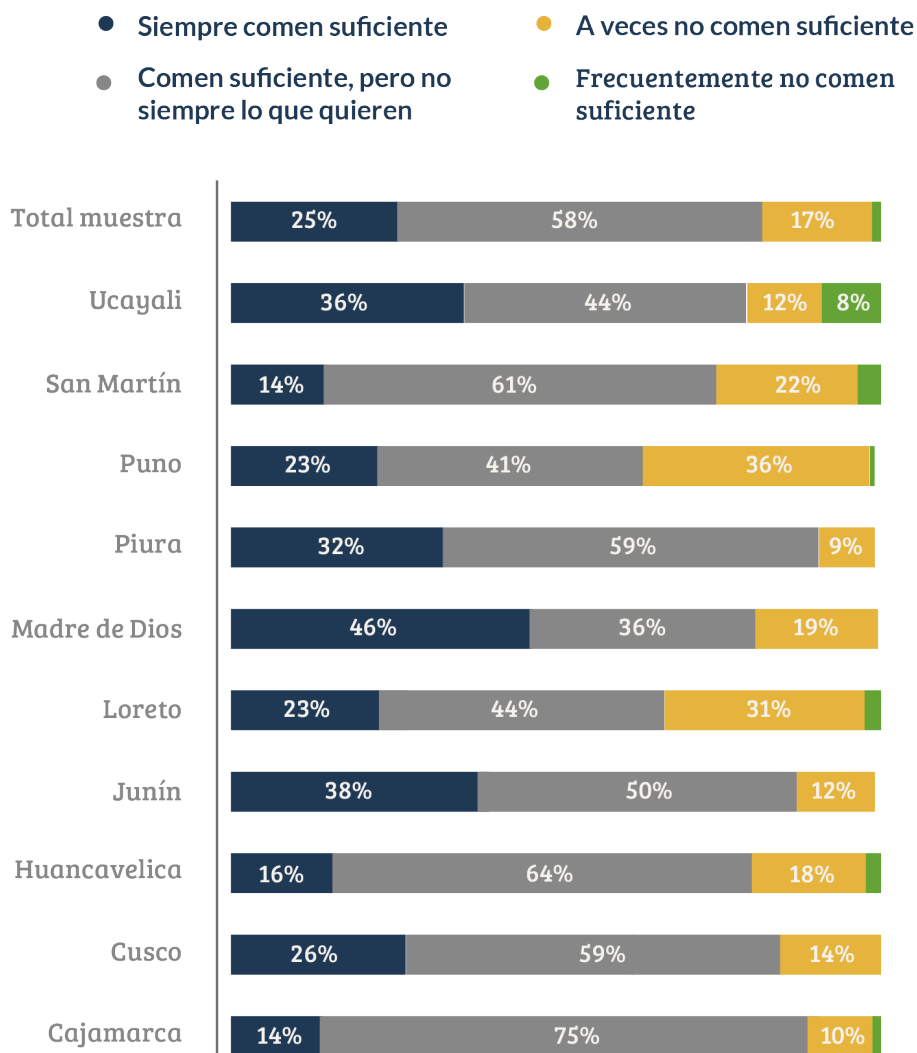


Figura 14: Auto-reporte de la situación alimentaria del hogar

Entre las necesidades no cubiertas que más se mencionan se encuentran ingresos (60%), seguida de alimentación (40%) y salud (40%).

Asimismo, un tercio de la muestra declara la falta de acceso a educación probablemente debido al cierre de colegios y a los desafíos de la educación remota. En regiones con retornan-

tes con una alta vulnerabilidad económica y alimentaria, como el caso de Loreto y San Martín, las necesidades son más diversas e incluyen, además de mejoras de ingresos, acceso a salud y educación, la necesidad de artículos básicos no alimentarios y reunificación familiar.

	Alimentación	Salud	Ingresos	Educación	Artículos no alimentarios	Alojamiento	Reunificación familiar
Cajamarca	42%	31%	59%	38%	28%	10%	15%
Cusco	36%	28%	59%	38%	4%	8%	6%
Huancavelica	42%	39%	70%	26%	39%	3%	19%
Junín	30%	49%	56%	42%	26%	6%	12%
Loreto	46%	33%	56%	21%	25%	0%	13%
Madre de Dios	12%	9%	54%	28%	1%	2%	5%
Piura	27%	49%	49%	26%	15%	3%	6%
Puno	66%	54%	69%	30%	27%	4%	3%
San Martín	52%	33%	61%	19%	26%	0%	12%
Ucayali	56%	76%	46%	46%	28%	30%	2%
Total	40%	40%	60%	33%	23%	6%	10%

Tabla 4. Tres principales necesidades no cubiertas al día de la encuesta

La gran mayoría de los retornantes es muy optimista con las expectativas de mejora económica del hogar, ya que **el 77% espera que la situación mejore en los siguientes seis meses**. Solo un 17% considera que la situación se mantendrá igual y 6% que esta empeorará. Este optimismo es generalizado a todas las regiones, excepto en Puno donde cerca de la mitad de retornantes considera que la situación no mejorará en el periodo de referencia.

La expectativa de permanencia de los retornantes en la localidad de retorno está completamente dividida. **La mitad de los retornantes planea permanecer en la localidad, ya sea porque ya cuentan con una ocupación económica y planean mantenerla (33%) o porque tienen perspectivas de conseguir trabajo y permanecer en la zona (17%)**. La otra mitad de retornantes planea abandonar la localidad, ya sea para volver al centro urbano anterior (40%) o migrar a otro lugar (9%).

- Seguir con el trabajo y mejorar
 - Volver
- Encontrar trabajo en esta localidad
 - Migrar a otro lugar

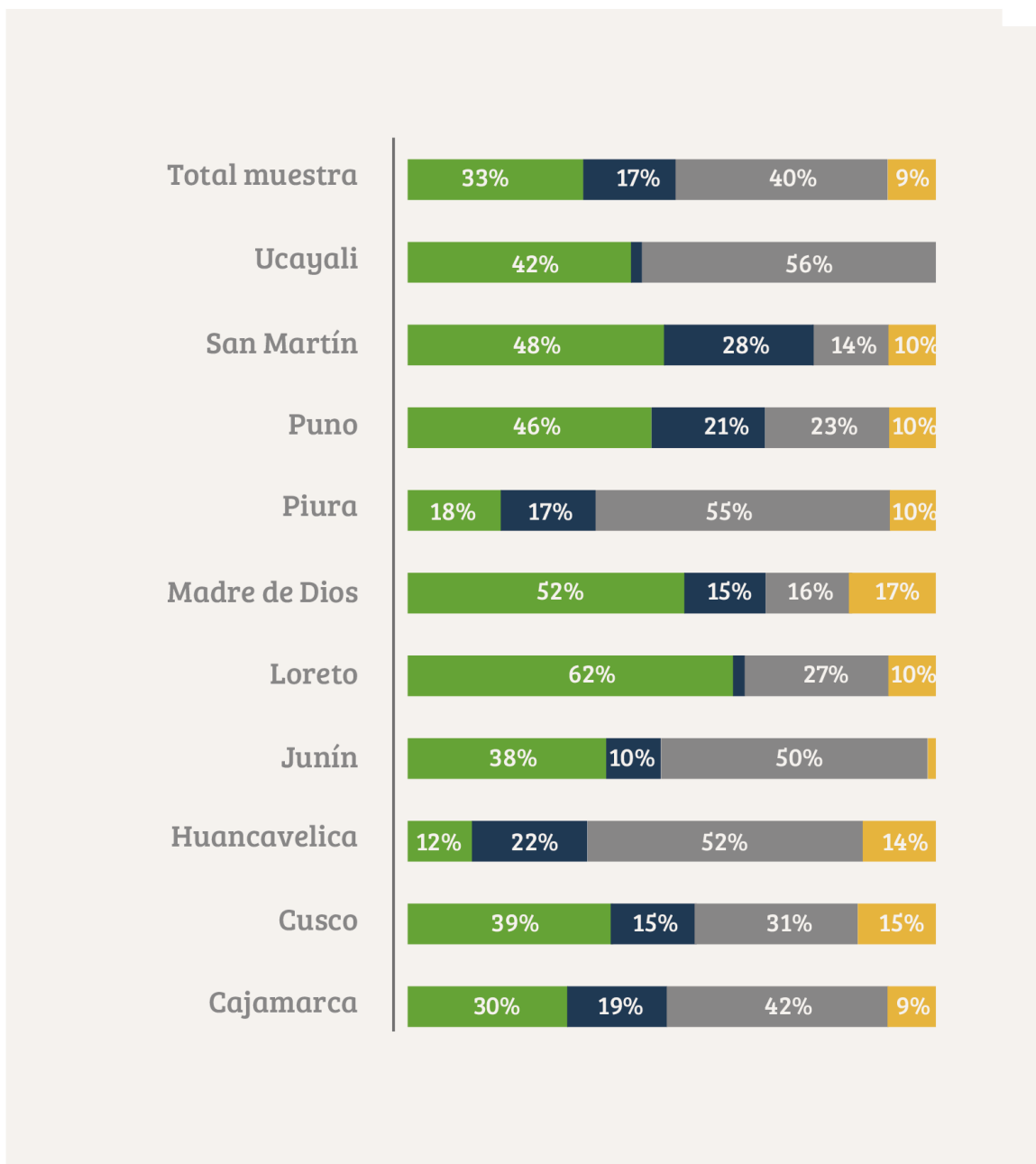


Figura 15: Expectativa de permanencia en la localidad en los próximos dos años

🕒 2.6 Situación de los retornantes reportada por las autoridades locales

Durante el trabajo de campo se visitaron 77 distritos y en la mayoría de los casos (60) se logró aplicar un breve cuestionario a la autoridad distrital (principalmente alcaldes) para obtener una narrativa oficial sobre el perfil de los retornantes que llegaron a estas localidades.

Las autoridades reportan que los pueblos ubicados en los hotspots de retornantes **han recibido, principalmente, jóvenes que regresan al campo tras vivir un tiempo en Lima o la capital regional.** En un inicio, los pueblos recibieron a los retornantes con recelo, debido al miedo de la población de que estos trajeran el virus consigo. Pero, dado que se produjeron pocos contagios, tras un tiempo las relaciones sociales entre ambos grupos se normalizaron.

El impacto del influjo de retornantes, que mayoritariamente se han quedado a vivir en los pueblos, ha sido significativo, aunque diferenciado entre zonas de sierra y selva:

- **En la sierra ha aumentado el cultivo de tierras abandonadas, así como las actividades de comercio y la construcción,** lo que ha producido una dinamización perceptible de la actividad económica. A pesar de ello, aún escasean los puestos de trabajo y se ha generado una presión importante en la provisión de servicios públicos, especialmente agua, desagüe y, en menor medida, salud.
- **En la selva también se ha incrementado el cultivo de tierras en desuso, incluyendo cultivos ilegales, y han crecido el comercio y la construcción,** aunque con menos intensidad que en la sierra. En la selva también hay una escasez importante de oferta laboral y la presión sobre los servicios de agua, saneamiento y salud es mayor que en la sierra.

En general esta situación **ha generado una mayor prevalencia de conflictos en la mayoría de los pueblos que han recibido retornantes,** incluyendo un incremento significativo, aunque no mayoritario, en la delincuencia (sobre todo en la selva), la violencia doméstica y el alcoholismo, según la opinión de las autoridades distritales.



Foto: Diego Ramos - OjoPúblico

3. Proyección de retornantes a nivel nacional y según desagregaciones geográficas

El análisis detallado de la información recolectada en las encuestas permitió determinar el perfil de los retornantes rurales y conocer sus condiciones socioeconómicas. Usando esta información fue posible volver al CPV 2017 y proyectar el número de individuos similares que se ubicaban en distritos urbanos antes de la pandemia

con alto potencial de retornar². Como resultado se obtuvo una **proyección total de retornantes a nivel nacional dentro del rango de 218,019 a 278,593 individuos**, que podrían haber migrado de distritos urbanos a rurales durante el periodo marzo a noviembre de 2020 y que aún se encontraban en esos distritos al término de este periodo.

Departamento	Provincia	Número proyectado de retornantes / Media	%	% Acumulado
Cajamarca	Cutervo	5,813	2.3%	2%
Piura	Ayabaca	5,236	2.1%	4%
Cajamarca	Chota	4,388	1.8%	6%
Puno	Azángaro	4,258	1.7%	8%
Huancavelica	Tayacaja	4,136	1.7%	10%
Lambayeque	Lambayeque	3,917	1.6%	11%
Puno	Huancané	3,785	1.5%	13%
Piura	Huancabamba	3,685	1.5%	14%
Huancavelica	Huancavelica	3,628	1.5%	16%
Cajamarca	San Ignacio	3,513	1.4%	17%
Cusco	La Convención	3,430	1.4%	18%
Piura	Morropón	3,391	1.4%	20%
Junín	Jauja	3,159	1.3%	21%
La Libertad	Otuzco	3,057	1.2%	22%
Cajamarca	Jaén	3,023	1.2%	24%
Otros	Otros	189,892	76.5%	100%
Total		248,311	100.0%	100.0%

Tabla 5. Top 15 provincias de llegada con mayor número proyectado de retornantes

También se pudo realizar una proyección del número de retornantes a distintos niveles de desagregación geográfica (región, provincia y distrito). La **Tabla 5** presenta el **ranking de las 15 provincias de retorno con mayor número proyectado de retornantes**, mientras que la **Tabla 6** hace lo propio, pero con respecto a las 15 provincias de salida.

2. Para una descripción detallada de la metodología empleada, ver el informe completo.

Departamento	Provincia	Número proyectado de retornantes / Media	%	% Acumulado
Lima	Lima	91,536	36.9%	37%
Arequipa	Arequipa	16,150	6.5%	43%
Cusco	Cusco	14,075	5.7%	49%
La Libertad	Trujillo	13,659	5.5%	55%
Junín	Huancayo	10,671	4.3%	59%
Puno	San Román	9,731	3.9%	63%
Lima	Callao	8,468	3.4%	66%
Lambayeque	Chiclayo	8,059	3.2%	69%
Ayacucho	Huamanga	5,748	2.3%	72%
Piura	Piura	5,745	2.3%	74%
Tacna	Tacna	4,540	1.8%	76%
Huánuco	Huánuco	4,122	1.7%	78%
San Martín	San Martín	3,567	1.4%	79%
Cajamarca	Cajamarca	3,322	1.3%	80%
Ica	Ica	3,022	1.2%	82%
Otros	Otros	45,895	18.5%	100%
Total		248,311	100.0%	100.0%

Tabla 6. Top 15 provincias de salida con mayor número proyectado de retornantes

Las provincias que habrían experimentado una mayor llegada de retornantes incluyen a Cutervo (Cajamarca), Ayabaca (Piura), Chota (Cajamarca), Azángaro (Puno) y Tayacaja (Huancavelica). De otro lado, las provincias de donde salieron un mayor número de retornantes serían Lima, Arequipa, Cusco, Trujillo y Huancayo, las cuales concentrarían cerca del 60% de retornantes.

La proyección de flujos regionales migratorios de retorno durante el año 2020 se presenta en la figura 16. Resalta la región Lima como el principal foco de salida de retornantes (alrededor de 105,000 migrantes) y como principales destinos las regiones de Cajamarca y

Ancash, seguidas de Junín, Piura y Huánuco. También se observan importantes flujos de retorno de migrantes que parten de regiones distintas a Lima, como por ejemplo Cajamarca (la región con mayor acogida de retornantes) recibe flujos migratorios desde Lima, pero también desde Lambayeque, La Libertad y San Martín. Adicionalmente, se observan las dinámicas de migración intrarregional, siendo Cusco, Puno y La Libertad las regiones con mayor migración de retorno de este tipo, en las que los retornantes habrían dejado las zonas urbanas de migración para establecerse en las zonas rurales de origen ubicadas en la misma región.

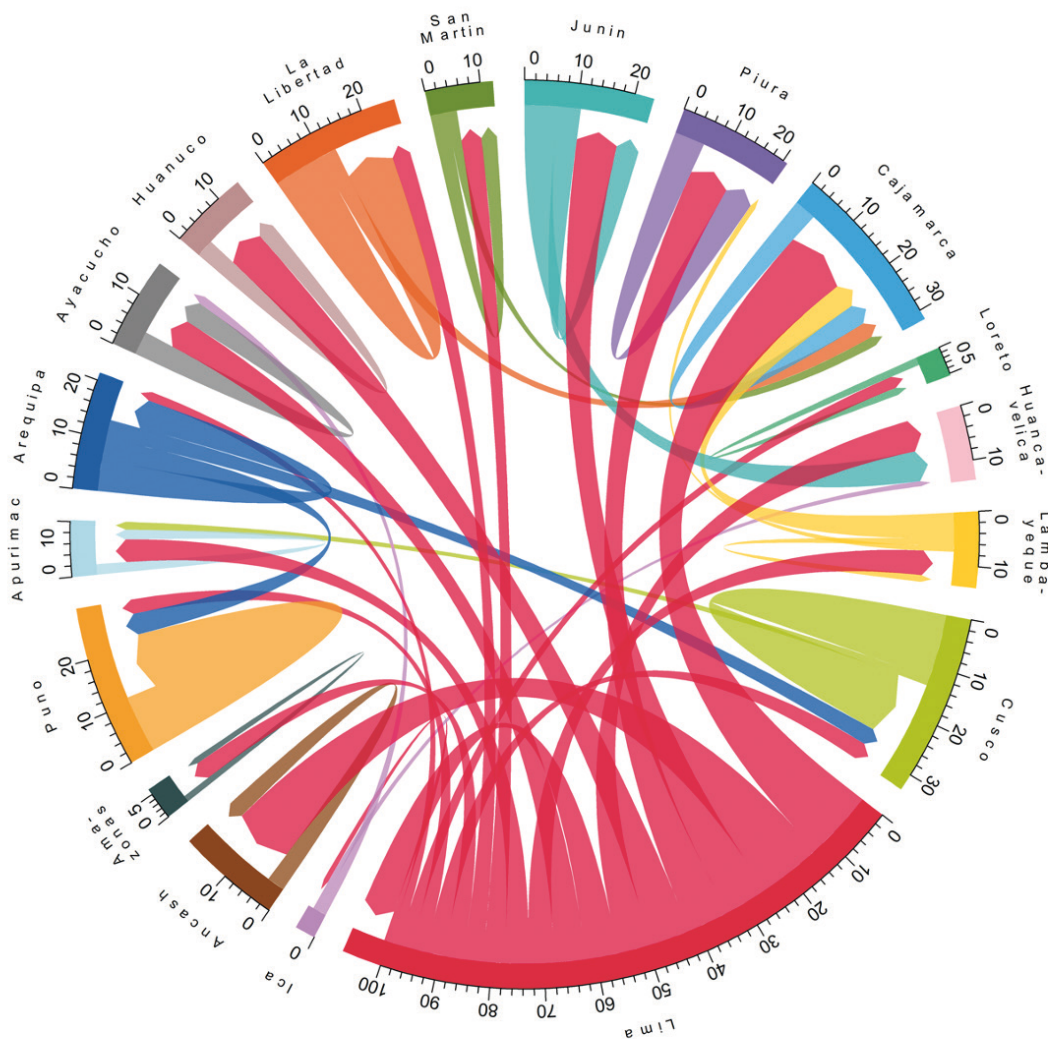


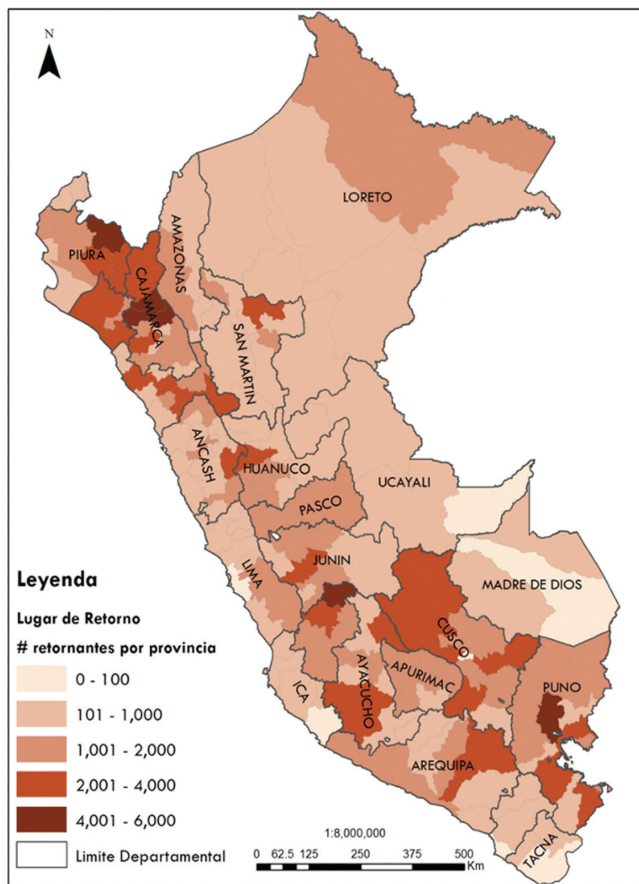
Figura 16. Proyección de flujos regionales migratorios de retorno

Fuente: Proyecciones del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

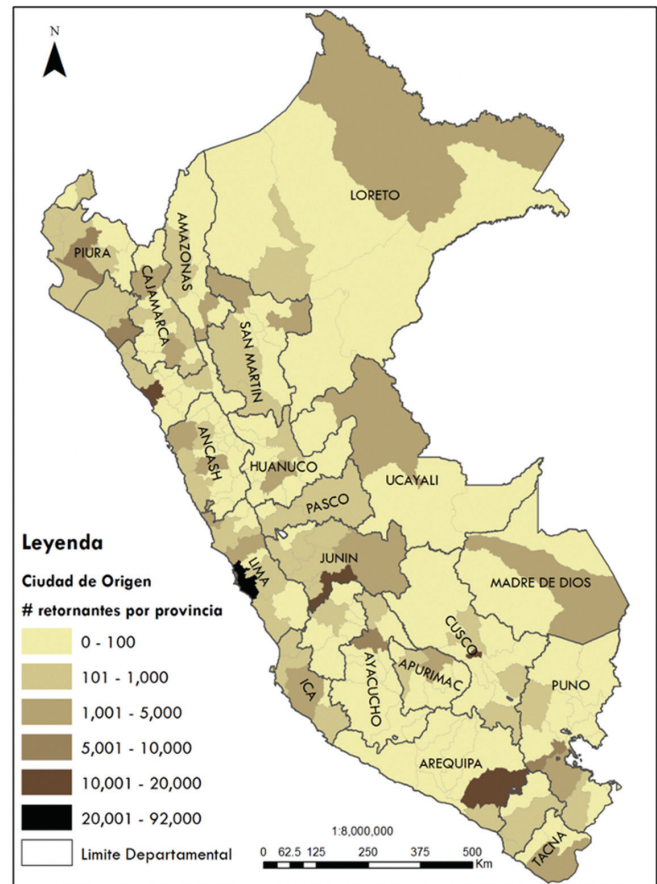
Elaboración: Propia.

Nota: Miles de retornantes a zonas rurales del Perú durante la pandemia por COVID-19 (marzo-diciembre 2020)

Las dinámicas de salida y llegada de retornantes a escala provincial se presentan en el **Mapa 2** y el **Mapa 3**. La escala de colores que muestran estos mapas representa la magnitud de los distintos procesos migratorios de salida y llegada de retornantes proyectados. El **Mapa 2** resalta la provincia de Lima como el principal foco de salida, mientras que el **Mapa 3** identifica varios nodos de llegada en ciertas zonas de la sierra norte, centro y sur.



Mapa 2. Proyección de retornantes por provincia de salida



Mapa 3. Proyección de retornantes por provincia de llegada



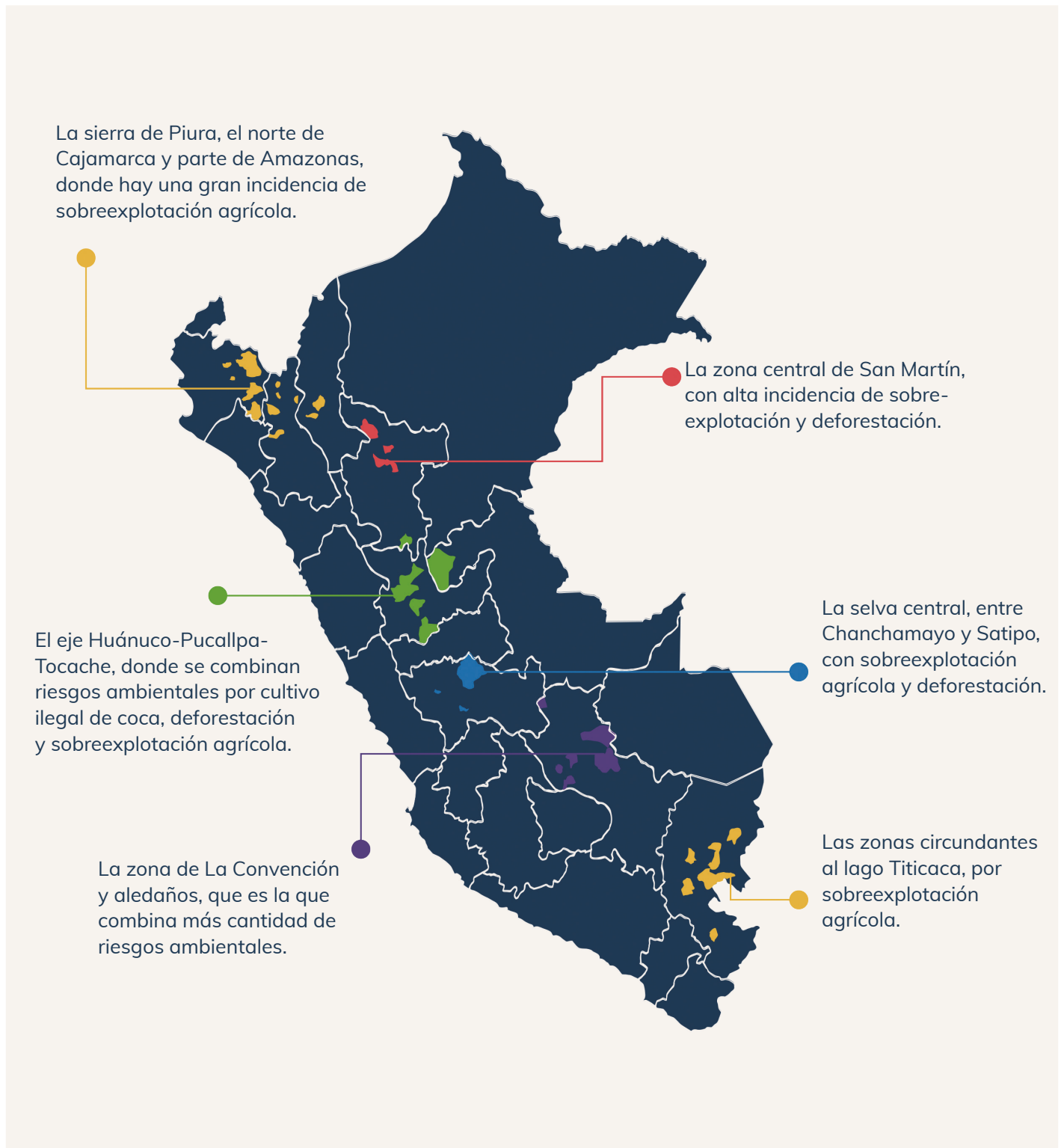
Foto: Diego Ramos - OjoPúblico



4. El impacto del retorno en el entorno

La proyección de retornantes en el ámbito nacional permite analizar los posibles impactos como consecuencia del flujo de migrantes y proponer medidas e intervenciones específicas de manera preventiva para mitigar los efectos de las presiones socioeconómicas y ambientales creadas o acentuadas por el fenómeno del retorno particulares a cada territorio.

El estudio estima que **173 distritos rurales concentran el 39% de la cantidad de retornantes en el ámbito nacional** que fueron clasificados en dos categorías de acuerdo a los riesgos ambientales: sin factores o de bajo riesgo ambiental y con altos factores de riesgo ambiental. Existen, además, casos intermedios, en los que hay posibilidades de potenciar la actividad agropecuaria pero también existen riesgos ambientales—especialmente deforestación y cultivo de coca.



Mapa 4. Zonas de alto retorno de personas con mayores riesgos ambientales: sobreexplotación agrícola, deforestación y cultivo de coca

4.1 Intervenciones en zonas de bajo riesgo ambiental

Los distritos que presentan bajo riesgo ambiental, pero una presión socioeconómica y demográfica por el incremento de la población retornante, pueden ser atendidos mediante intervenciones públicas “tradicionales”, que permiten la dinamización de la actividad agropecuaria—predominante en los territorios rurales.

GRADE en conjunto con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI) ³, desarrollaron una metodología para asignar óptimamente programas y proyectos de acuerdo con las características estructurales de cada territorio a través de una secuencia de tres pasos:

- **Clasificación detallada del territorio y su potencial productivo (tipología territorial de carácter estructural).**
- **Definición de estrategias de desarrollo productivo disponibles para cada territorio (tipología territorial para el desarrollo).**
- **Análisis de intervenciones más adecuadas para ejecutar dichas estrategias (priorización territorial de intervenciones) (Figura 17).**

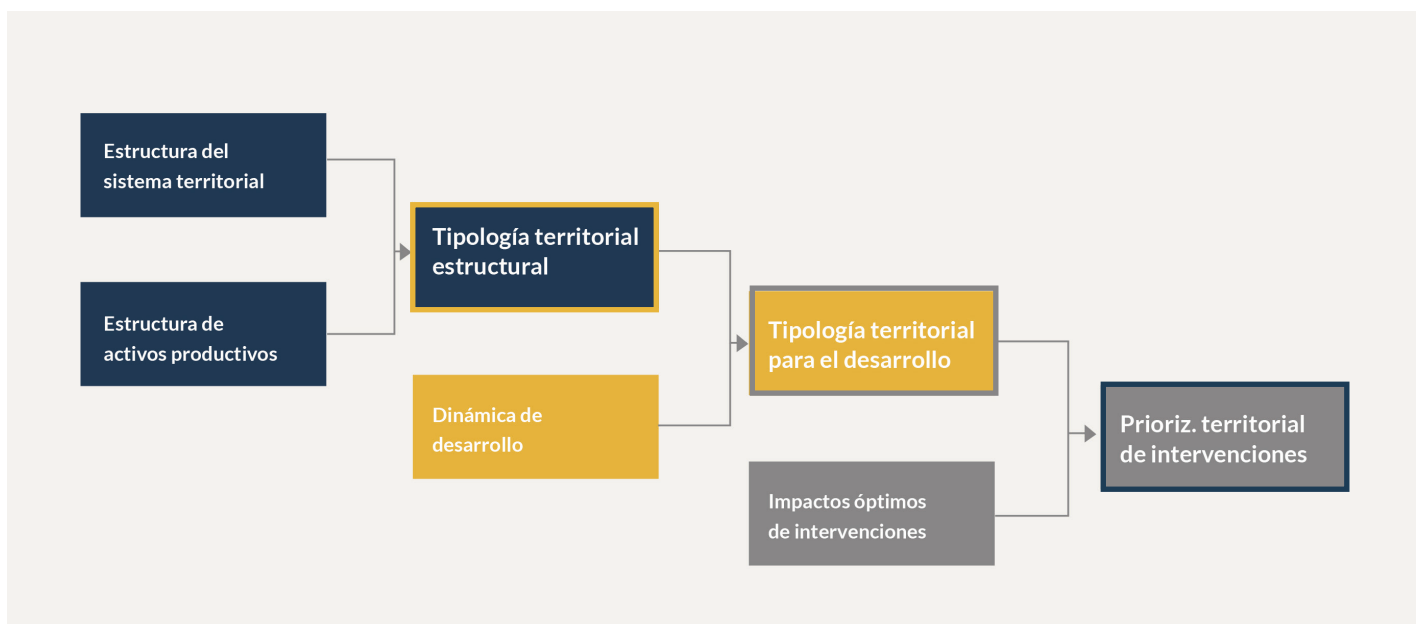
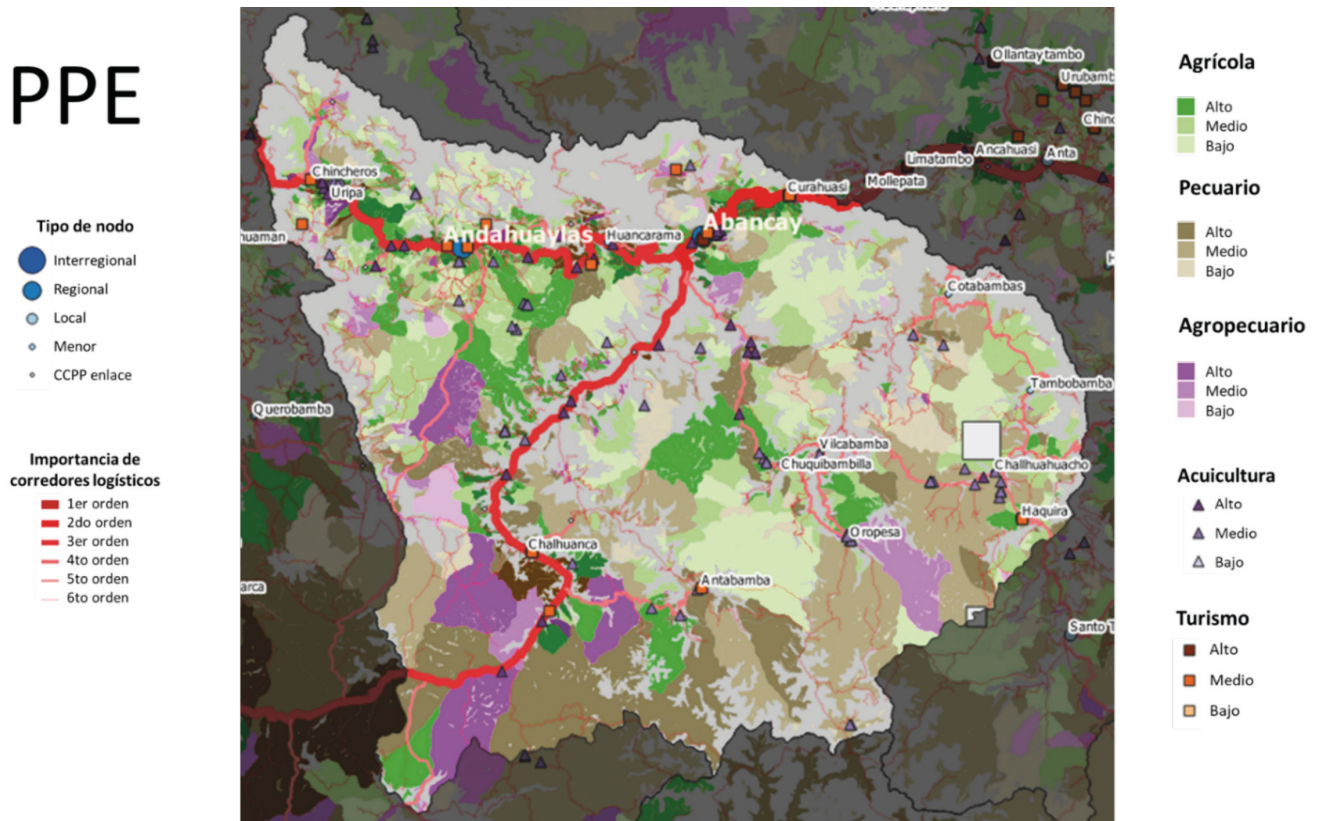


Figura 17: Diagrama de priorización y focalización de intervenciones

3. Para una descripción detallada de la metodología empleada, ver el informe completo.

Para definir la **tipología estructural** de un territorio se identifica el potencial productivo efectivo (PPE) según la cantidad y calidad de suelo productivo (área agrícola), actividades acuícolas y turísticas, la infraestructura pública existente (riego) y la accesibilidad a mercados y servicios logísticos, financieros, administrativos (carreteras y ciudades), lo que permite clasificar al territorio en tres categorías: PPE Alto, Medio y Bajo (ver ejemplo en el mapa 5).



Mapa 5. Representación del Potencial Productivo Efectivo en la Provincia de Andahuaylas

Respecto a las **estrategias para el desarrollo**, existen dos rutas para mejorar las posibilidades de desarrollo económico de un territorio y aumentar los niveles de ingreso de su población. La primera, contempla que un territorio pueda pasar de un nivel de PPE a otro mediante, por ejemplo, un incremento en la cantidad o calidad del área agrícola disponible o una mejora significativa en el acceso a mercados y servicios. La segunda, no implica cambiar el nivel de PPE, pero sí aprovechar al máximo todo el potencial existente permitiendo aumentar la capacidad económica de los habitantes, para lo cual se clasifican los territorios en PPE “realizado” o “no realizado”.

Finalmente, para la **priorización de intervenciones**, el estudio utiliza el Ingreso Neto Agropecuario (INA) como variable del desempeño económico de los productores. Esta variable se obtiene de la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) considerando siete brechas de servicios/inversiones para el análisis: asistencia técnica, titulación, asociatividad productiva, semilla certificada, mejora genética, acceso a crédito e información agropecuaria. El modelo permite

determinar qué brecha es más importante cubrir en qué territorio, bajo el criterio de que cubrir dicha brecha tiene un mayor efecto en el INA. En la tabla 7 se muestran cuáles son los servicios/ inversiones que tendrían mayor impacto según las características de cada territorio, tomando en cuenta su vocación productiva (agrícola, pecuaria o agropecuaria) así como su nivel de PPE y si éste se clasifica como “realizado” o “no realizado”.

Servicio/ Inversión	Características del territorio	
	Vocación Productiva	Nivel de PPE
AT-Agrícola	Agrícola o Agropecuaria	AnR, MR, MnR
AT-Agropecuaria	Todos	AnR, MR, MnR
AT-Pecuaria	Pecuaria o Agropecuaria	AnR, MR, MnR
Tecnología	Todos	AR, AnR
Tecnología-agrícola	Agrícola o Agropecuaria	AR, AnR
Tecnología-pecuaria	Pecuaria o Agropecuaria	AR, AnR, Br, BnR
Crédito	Todos	AR, AnR
Planes de negocio	Todos	AR, AnR
Asociatividad	Todos	MR, MnR
Forestal	Todos	MR, MnR, BR, BnR
Titulación	Todos	AR, AnR
Servicios ecosistémicos	Todos	BR, BnR
Riego	Agrícola o Agropecuaria	MR, MnR, BR, BnR
Riego-Tecnificado	Agrícola o Agropecuaria	MR, MnR, BR, BnR
Inocuidad	Todos	AR, MR
Sanidad	Todos	AnR, MR, MnR
Información	Todos	BnR

Tabla 7. Asignación de proyectos prioritarios por tipo de territorio ⁴

Utilizando esta información se proponen paquetes de servicios/inversiones que resultan óptimos para cada distrito, incluyendo aquellos que sí presentan riesgos ambientales, como por ejemplo los incluidos en la sección de recomendaciones para zonas con alto riesgo ambiental.

4. PPE Alto Realizado (AR)
 PPE Alto no Realizado (AnR)
 PPE Medio Realizado (MR)
 PPE Medio no Realizado (MnR)
 PPE Bajo Realizado (BR)
 PPE Bajo no Realizado (BnR)

4.2 Intervenciones en zonas de alto riesgo ambiental

El shock externo causado por el influjo repentino de retornantes en las áreas rurales genera presiones atípicas en el aparato productivo.

Las áreas donde existe sobreexplotación (es decir, donde ya se cultiva en suelos que no son aptos para la agricultura), solo pueden soportar intervenciones agropecuarias que incrementen la productividad y rentabilidad del suelo al tiempo que mejoren las condiciones de sostenibilidad de este, así como prácticas agrícolas y de riego que reduzcan procesos de erosión y reducción de nutrientes, nuevas variedades de cultivos que aumenten el valor producido por hectárea, además de promover su integración exitosa en cadenas y mercados.

Es importante fomentar la diversificación de actividades económicas por medio de actividades no agrícolas, como la acuicultura

y el turismo, que permitan generar empleo adicional fuera de las fincas y aprovechar el capital humano disponible sin generar mayor presión sobre los ecosistemas amenazados, tanto en zonas agrícolas sobreexplotadas, como en áreas donde el cultivo de coca y la deforestación son una alternativa natural para los retornantes. Otra alternativa es fomentar el desarrollo productivo de centros urbanos cercanos a las zonas de retorno, a través de actividades de construcción de vivienda planificada y formal, acompañadas de desarrollo de infraestructura (camino de conexión) y servicios (salud, educación, agua potable). Los nuevos conocimientos y experiencias que traen consigo los retornantes deben ser aprovechados para promover nuevos negocios y actividades de agregación de valor a los recursos naturales u otros a ser desarrollados en estos nuevos nodos urbanos.

Se obtiene dos conclusiones del análisis realizado:

1. Que las intervenciones ante las nuevas presiones generadas por el fenómeno del retorno deben ser diseñadas de manera ad-hoc, tomando en cuenta las características, riesgos y potencialidades de cada territorio.

2. Que las estrategias para responder a la nueva situación requieren la actuación de varios sectores, no solo de los que se encuentran típicamente ligados a las zonas rurales, como el agropecuario.

No existe una respuesta única para enfrentar los retos generados por la migración interna, pero es de vital importancia prevenir conflictos y aprovechar las nuevas oportunidades que se presentan.

5. Recomendaciones

5.1 Recomendaciones generales:

- Para los territorios que presentan bajo riesgo ambiental pero una elevada presión socioeconómica y demográfica por el incremento de la población retornante, se recomienda acelerar las intervenciones públicas orientadas a dinamizar la actividad agropecuaria, con el fin de absorber y aprovechar la mayor presencia de personas jóvenes y relativamente educadas en la zona. Estas intervenciones, que van desde asistencia técnica y promoción del crédito, hasta inversiones en transferencia tecnológica y riego, deben ser asignadas de acuerdo con las necesidades y potencialidades específicas de cada territorio.
- En cuanto a los territorios con gran afluencia de retornantes que tienen elevados riesgos ambientales (sobreexplotación agrícola, deforestación, cultivo de coca), se recomienda concentrar esfuerzos en tres tipos de intervenciones: (i) incremento de productividad y rentabilidad, a través de nuevas prácticas y técnicas agrícolas y de riego que reduzcan procesos de erosión y reducción de nutrientes, de la mano con nuevas variedades o nuevos cultivos que permitan aumentar el valor de lo producido por hectárea, (ii) promoción de actividades económicas no agrícolas, como la acuicultura, el turismo y la construcción, que permitan diversificar fuentes de ingreso, generar empleo adicional fuera de las fincas y aprovechar el nuevo capital humano disponible sin ejercer mayor presión sobre ecosistemas amenazados y (iii) promoción de nuevos negocios y actividades urbanas de agregación de valor a los recursos naturales u otros, que permitan aprovechar los conocimientos y experiencias que traen consigo los retornantes.
- Se sugiere operativizar las recomendaciones según las particularidades de cada territorio, a través de los gobiernos locales, que son los que conocen en detalle la realidad de su territorio, y los que tienen que atender día a día las presiones generadas por el retorno.
- Se recomienda evaluar los impactos reales del fenómeno del retorno con datos ex post. Por ejemplo, mediante análisis específicos respecto a los impactos de la migración ciudad-campo en el empleo local (fuente: ENAHO), el ritmo de deforestación (fuente: Geobosques), y la plantación de coca, entre otros.
- Se recomienda concluir con los procesos de Zonificación Ecológica Económica de las regiones que aún no los tienen, a fin de profundizar en el análisis de factores de riesgo ambiental de cada territorio (e.g. sobreexplotación agrícola).
- Asimismo, se sugiere completar la formulación de los planes de ordenamiento territorial a nivel provincial, con el propósito de valorar no solamente los impactos potenciales del fenómeno de migración interna debido a la pandemia sino de otros fenómenos relevantes.



Al momento de realizar el estudio no se encontraban disponibles las cifras oficiales de deforestación al año 2020. Estas cifras recién estuvieron disponibles a mediados de 2021, por lo que a partir de esta información se realizó un análisis complementario donde se evaluó la posible relación entre las migraciones internas debido a la COVID-19 y el aumento de la deforestación ocurrida durante el 2020. Como resultado del análisis, no fue posible establecer una correlación directa, posiblemente porque no se encontró un gran número de retornantes hacia zonas de selva. Es posible que haya una relación entre el aumento de la deforestación y migración hacia esas zonas en busca de fuentes de ingreso, pero no necesariamente de retornantes, por lo que se recomienda realizar un estudio más profundo sobre la relación entre la pandemia y la mayor tasa de deforestación en el año 2020, la cual fue la más alta de los últimos 10 años.

5.2 Recomendaciones específicas para las zonas con alto riesgo ambiental:



Sierra de Piura, norte de Cajamarca y parte de Amazonas

En el caso específico del distrito de Ayabaca en la región de Piura, que cuenta con una de las mayores concentraciones de retornantes en el país (más de 2,000 según lo estimado por el estudio), la principal actividad de la zona es la pecuaria. Por tanto, se recomienda que el paquete óptimo de servicios/inversiones para dinamizar la economía del área (y así absorber la presión laboral creada por los retornantes) incluya asistencia técnica, sanidad, transferencia de tecnología y planes de negocios orientados a la producción pecuaria, así como titulación.

Sin embargo, en Ayabaca se vienen dando preocupantes procesos de deforestación y sobre-explotación agropecuaria, por lo que se recomienda que el paquete de servicios se concentre en favorecer incrementos en productividad en el suelo agrícola ya existente. Adicionalmente, se sugiere ofrecer alternativas de desarrollo no agropecuario, para evitar el incremento de la presión sobre el suelo y los bosques. Ello puede promoverse de dos maneras: (i) Ayabaca cuenta con potencial medio para la explotación de actividades acuícolas y turísticas, lo que invita a la promoción prioritaria de dichas actividades y (ii) la ciudad de Ayabaca, con más de 40,000 habitantes, constituye un nodo local importante, que presenta oportunidades para el desarrollo de actividades urbanas que probablemente se vean dinamizadas por el influjo de población. En este caso, se requiere identificar actividades—como la construcción, el comercio o servicios—que ofrezcan alternativas de empleo no agropecuarias, y facilitar su desarrollo.



Zona central de San Martín

La población retornante en el distrito de Lamas, en la parte central-norte de la región San Martín, equivale a cerca del 5% de la población permanente de la zona. Dado que esta área presenta problemas crónicos de deforestación, urge promover el desarrollo de actividades económicas que no requieran el uso extensivo de suelo agrícola. Afortunadamente, Lamas cuenta con un potencial productivo efectivo (PPE) alto, tanto para acuicultura como para turismo, lo que podría absorber una parte importante del exceso de mano de obra o incluso atraer a aquellos retornantes que cuenten con ahorros y/o experiencia para promover negocios en estos rubros.

La población retornante en el distrito de Lamas, en la parte central-norte de la región San Martín, equivale a cerca del 5% de la población permanente de la zona. Dado que esta área presenta problemas crónicos de deforestación, urge promover el desarrollo de actividades económicas que no requieran el uso extensivo de suelo agrícola. Afortunadamente, Lamas cuenta con un potencial productivo efectivo (PPE) alto, tanto para acuicultura como para turismo, lo que podría absorber una parte importante del exceso de mano de obra o incluso atraer a aquellos retornantes que cuenten con ahorros y/o experiencia para promover negocios en estos rubros.

Por otro lado, se requiere mejorar la productividad agrícola, de manera que sea menos necesario ampliar las áreas cultivadas en zonas de bosques. Las inversiones en riego y promoción de la asociatividad son claves para conseguir este objetivo en Lamas.

Finalmente, si bien la ciudad de Lamas es relativamente pequeña, con 11,000 habitantes en total, su cercanía a la ciudad de Tarapoto, de 140,000 habitantes, genera oportunidades para absorber parte de la población retornante a través de diversos servicios urbanos. Aunque en el caso de Tarapoto quizá deba cumplir esa función de amortiguamiento para toda la región San Martín.



Eje Huánuco - Pucalpa - Tocache

El distrito de Padre Abad, en Ucayali, cuenta con una fuerte concentración de deforestación y cultivo de coca en su territorio. A su vez, se encuentra en una de las zonas del país con mayor número de retornantes—aunque no todos se encuentren en el distrito mismo. En tal sentido, las opciones de política existentes para absorber la nueva mano de obra disponible sin afectar el medio ambiente son: i) promover el desarrollo de actividades acuícolas y turísticas, aprovechando el alto potencial que el distrito tiene en ambas actividades, ii) mejorar la productividad agrícola de la zona mediante actividades como asistencia técnica, sanidad e inocuidad agrícola, promoción de la asociatividad e inversiones en riego y iii) promover el empleo urbano, especialmente en la ciudad de Aguaytía, capaz de absorber una parte importante de la nueva mano de obra generada por el fenómeno del retorno.



Selva central

Los distritos de Perené, Pichanaqui y Villa Rica, en la selva central del país, contarían con un número importante de retornantes. Estas zonas, contiguas entre sí, registran una alta actividad de sobreexplotación agrícola, que se traduce en un proceso sostenido de deforestación. Para reducir esta presión sobre el bosque amazónico, que podría exacerbarse con la llegada de los retornantes, conviene invertir en servicios e infraestructura que mejore la productividad y rentabilidad del suelo agrícola existente. Para ello, los distritos de Perené y Pichanaqui, que cuentan con un potencial productivo efectivo (PPE) agrícola medio, requieren la promoción de actividades como asistencia técnica, sanidad e inocuidad agrícola, promoción de la asociatividad e inversiones en riego. Por su parte, Villa Rica, que cuenta con potencial productivo agrícola alto, puede maximizar su beneficio con inversiones en transferencia tecnológica, titulación, inocuidad agraria y financiamiento de planes de negocios.

Otra opción disponible en estos tres distritos es el desarrollo de actividades acuícolas y turísticas, ambas con alto potencial productivo en la zona y, bien manejadas, con bajo impacto ambiental. Finalmente, las ciudades de la zona, especialmente Pichanaqui, podrían dinamizar su economía con la absorción de la población joven y preparada que ha retornado durante el último año.



Zonas circundantes al lago Titicaca

Los distritos de Arapo, Asillo, Chupa y Samán, provincia de Azángaro, al norte del lago Titicaca, acumulan un número importante de retornantes, en zonas donde el sobrepastoreo ejerce una fuerte presión sobre el ecosistema altiplánico. Sin embargo, toda esta área no cuenta con recursos alternativos a la actividad ganadera—ni agricultura, ni acuicultura, ni turismo. Por tanto, la principal manera de evitar que el flujo de retornantes se traduzca en más sobrepastoreo es invertir en mejorar la productividad y rentabilidad de la actividad pecuaria de la zona. Para ello, dado su bajo potencial productivo, las intervenciones públicas más eficientes son la asistencia técnica y sanitaria pecuaria y, crucialmente, el mejoramiento genético del ganado. También es posible explorar la posibilidad de desarrollar servicios ecosistémicos.



La Convención y aledaños

Los distritos de Echarate y Vilcabamba, provincia de La Convención, han recibido un número importante de retornantes en el último año. Estos distritos tienen una alta incidencia de deforestación, sobreexplotación agrícola y cultivo de coca, lo que los hace especialmente vulnerables a la degradación ambiental.

Dado su bajo potencial agropecuario, el distrito de Echarate tiene pocas posibilidades de absorber la mano de obra retornante en este tipo de actividades—que, al parecer, ya han llegado a su límite de productividad—y por tanto requiere desarrollar sectores productivos alternativos. En este caso, los recursos acuícolas y, en menor medida, turísticos, pueden ser una opción viable.

En cuanto a Vilcabamba, las intervenciones públicas que pueden mejorar su productividad pecuaria (predominante en la zona) son la asistencia técnica y sanitaria pecuaria y el mejoramiento genético del ganado. También existen recursos acuícolas y turísticos en el distrito, aunque con un potencial de desarrollo limitado.

Ante la falta de alternativas de desarrollo productivo rural en estas zonas, probablemente la mejor manera de absorber las presiones laborales que genera el fenómeno del retorno sea a través de la promoción de servicios urbanos, especialmente en la ciudad de Quillabamba, la única de tamaño relevante en la zona.

