

DOCUMENTO DE DISCUSIÓN N° IDB-DP-01085

Brecha de investigación sobre programas de políticas activas de mercado laboral

Guillermo Gómez
Liliana Serrate
Solange Sardán
Manuel Urquidi

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Protección Social y Mercados Laborales

Marzo 2025



Brecha de investigación sobre programas de políticas activas de mercado laboral

Guillermo Gómez
Liliana Serrate
Solange Sardán
Manuel Urquidi

Banco Interamericano de Desarrollo
División de Protección Social y Mercados Laborales

Marzo 2025



<http://www.iadb.org>

Copyright © 2025 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO (<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

En alcance a la sección 8 de la licencia indicada, cualquier mediación relacionada con disputas que surjan bajo esta licencia será llevada a cabo de conformidad con el Reglamento de Mediación de la OMPI. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.





Brecha de investigación sobre programas de políticas activas de mercado laboral



Brecha de investigación sobre programas de políticas activas de mercado laboral

Resumen

En el mercado laboral existen problemas que necesitan ser abordados y resueltos, como la falta de habilidades o baja productividad, barreras para acceder a un empleo, remuneraciones bajas, incompatibilidad entre las vacantes y los buscadores de trabajo, o la falta de promoción de pequeños negocios. Como paliativo, muchas veces se implementan Políticas Activas de Mercado Laboral (PAML), tales como programas de capacitación, promoción de emprendimientos, asistencia u orientación en la búsqueda de empleo, entre otros. Este documento analiza la evidencia disponible en la literatura reciente que evalúa el impacto de las políticas activas de mercado laboral, con el objetivo de identificar brechas de conocimiento y estudios que permitan marcar posibles pautas para futuras investigaciones. Para ello, se analizan documentos sobre los resultados de programas implementados a nivel mundial, con especial énfasis en América Latina y el Caribe. En este sentido, la evidencia muestra que muchos programas son efectivos para mejorar la empleabilidad de las personas, generar empleos formales o de mayor calidad, e incrementar los ingresos laborales. Los estudios que evalúan programas indican que las intervenciones son particularmente efectivas para jóvenes y mujeres. Sin embargo, dentro de esta evidencia aún existen brechas de conocimiento. Tras analizar varios metaanálisis y evaluaciones, se encuentra que hay una escasa implementación y evaluación de PAML enfocadas en grupos con retos adicionales, como personas con discapacidad, personas de origen indígena, afrodescendientes y personas LGBTQ+. Otra brecha está relacionada con la falta de consideración de las características propias del mercado laboral en cada región, como la presencia de trabajo asalariado o la concentración de trabajadores informales. Además, existe una brecha en la generación de conocimiento cualitativo que explique por qué, en muchos casos, los programas no funcionan o no tienen impactos significativos.



Introducción

Las políticas activas de mercado laboral (PAML) son un conjunto de instrumentos diseñados para mejorar la empleabilidad y la calidad del empleo. Implementadas principalmente por gobiernos, a veces en colaboración con el sector privado y organizaciones de la sociedad civil, estas políticas buscan facilitar la inserción laboral de las personas y especialmente de aquellas que son parte de grupos vulnerables como jóvenes, mujeres, personas con discapacidad y poblaciones indígenas, entre otros. Las PAML abarcan una amplia gama de programas, desde capacitación y orientación laboral hasta creación de empleo y subsidios. Si bien se han logrado avances significativos en la recolección de evidencia sobre la eficacia de las mismas, persisten desafíos en cuanto a la evaluación de su impacto, la focalización en grupos específicos y la adaptación a contextos locales. Los estudios existentes revelan la necesidad de profundizar en la investigación sobre los efectos de las PAML en diferentes grupos poblacionales y regiones geográficas, así como de fortalecer los sistemas de monitoreo y evaluación para garantizar su eficacia (Bucheli, 2005). También queda claro que se requiere promover la generación de evidencia de aquellas PAML menos estudiadas.

Generalmente, las PAML son implementadas por entidades gubernamentales como los ministerios o secretarías de trabajo, productividad o industria, o por instituciones de capacitación laboral. Sin embargo, la colaboración entre actores públicos y privados puede generar mejores resultados laborales (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021). También es común que las entidades de servicios de empleo público trabajen en conjunto con organizaciones no gubernamentales, organismos internacionales, sindicatos y empresas privadas.

El propósito fundamental de las PAML es facilitar la integración de personas al mercado laboral mediante la creación de oportunidades de empleo y la conexión de potenciales trabajadores con puestos disponibles. Además, a menudo se busca fomentar la inserción laboral de grupos desfavorecidos, promover la creación de nuevos empleos, formalizar el trabajo informal, mejorar la calidad y condiciones laborales de los trabajos y mantener la estabilidad laboral para evitar pérdidas de empleo. Asimismo, estas políticas contribuyen al desarrollo del capital humano al mejorar las capacidades y habilidades de los individuos, mejorar el reclutamiento de las empresas y, en ocasiones, a la regulación de salarios.

Los tipos más habituales de PAML son los programas de capacitación profesional y laboral, así como la asistencia en la búsqueda de empleo, frecuentemente gestionados a través de servicios públicos de empleo para facilitar la conexión entre trabajadores y empleadores. También se implementan políticas de subsidio al empleo tanto en el sector privado como en el público. La experiencia de varios países muestra que muchas veces las PAML se ejecutan mediante programas de apoyo a emprendedores, acceso a créditos, creación de empleo público y reformas laborales. Los programas más implementados y evaluados en América Latina y el Caribe son de capacitación¹.

En América Latina y el Caribe y más allá se han implementado PAML de diversos tipos y estilos, y muchos programas han estado dirigidos a grupos específicos, como por ejemplo a jóvenes. Aunque hay varios estudios que evalúan los resultados de estos programas, aún hay aspectos por considerar tanto en la fase de implementación como en la evaluación de estas políticas y programas. En este sentido, se observa una brecha en diferentes aspectos de las políticas, como por ejemplo las poblaciones enfocadas como beneficiarias, y que muchos programas aún no incluyen grupos laboralmente vulnerables, como indígenas o personas con discapacidad. Además, en otras ocasiones hace falta evaluar los resultados en diferentes áreas geográficas, especialmente en programas a nivel nacional. Así, este trabajo busca identificar las brechas de conocimiento en el ámbito de las PAML para determinar qué queda por hacer y en qué políticas se debería enfocar la investigación futura para mejorar los resultados laborales.

1: Tipología tomada y consolidada a partir de los trabajos de Bucheli (2005), Card et al. (2018) y Levy et al. (2019).



Este documento sistematiza los hallazgos de diferentes metaanálisis sobre PAML para determinar la brecha de conocimiento sobre la evidencia para distintas PAML. Revisamos estudios de evaluación de programas y sus resultados a nivel internacional y regional para determinar qué se hizo y qué falta por hacer y evaluar. El estudio se complementa con una base de datos propia que recopila información de diversas fuentes y las analiza para ofrecer estadísticas sobre cómo se han estudiado las PAML, describiendo las experiencias en políticas, programas y grupos objetivo, para mostrar datos de los puntos que aún faltan por desarrollar, ya sea implementando o evaluando dentro de los diferentes programas de PAML. Así es posible identificar las diferentes áreas donde aún falta evidencia en el estudio de las PAML como una guía para futura investigación.

Estado de la evidencia

Diferentes metaanálisis han estudiado a fondo las experiencias de implementación y los resultados de las PAML. Estos estudios examinan diversos impactos de los programas implementados en el mercado laboral para diversos grupos, ya sea en América Latina y el Caribe o en otras regiones y tanto en países en desarrollo como en países desarrollados.

Card et al. (2018) analiza una cantidad de programas implementados, incluyendo programas de capacitación laboral, asistencia en la búsqueda de empleo y subsidios al empleo, tanto en el sector público como en el privado. Este análisis considera diferentes grupos, centrándose en los efectos por género y por cohortes de edad, con un énfasis en los jóvenes. El estudio muestra que las mujeres se benefician más de los programas de formación y subsidios para la generación de empleo en el sector privado, mientras que los jóvenes se benefician significativamente de una variedad de programas incluidos en este análisis, como la asistencia en la búsqueda y subsidios al empleo, tanto públicos como privados.

Similarmente, Levy et al. (2019) examina la efectividad de las PAML considerando intervenciones como la formación de habilidades, la promoción de emprendimientos, la asistencia a trabajadores independientes, los servicios de intermediación laboral, los subsidios salariales y los empleos públicos. En términos de resultados en empleo, este análisis encuentra que la asistencia a trabajadores independientes tiene un impacto significativo, seguido por los cursos vocacionales, mientras que los servicios de empleo tienen un efecto casi insignificante. El estudio también concluye que las PAML son menos efectivas para personas de 24 años o más, sin diferencia significativa entre varones y mujeres. Una de sus conclusiones relevantes es que las PAML funcionan mejor en contextos de crecimiento económico.

En una revisión crítica sobre las PAML y su efectividad, McKenzie (2017) encuentra que intervenciones de capacitación y de formación vocacional tienen efectos mixtos, siendo efectivas en algunos casos y no significativas en otros, aunque en conjunto pueden mejorar la generación de empleo formal. Un aspecto crucial de su análisis es que sugiere que el impacto varía según el género: encuentra que algunos programas son más efectivos para varones y otros para mujeres. Respecto a los subsidios salariales, sugiere que no son tan efectivos en la creación de empleos de tiempo indefinido, pero que pueden ser positivos para empleos temporales. También analiza programas de asistencia en la búsqueda de empleo, destacando que aceleran el proceso de encontrar trabajo.

Centrándonos en los países de América Latina y el Caribe, Escudero et al. (2019) revisa las políticas implementadas y su impacto en la región. Este estudio encuentra que los programas de capacitación y formación son los de mayor impacto en la generación de oportunidades laborales, un resultado que no es tan evidente en países de la OCDE. La evidencia empírica sugiere que hay programas exitosos en Argentina, Chile, Perú y México, mientras que Uruguay y Colombia muestran resultados nulos para este tipo de intervenciones.



Bucheli (2005) brinda una perspectiva histórica de las PAML en la región durante las décadas de 1990 y 2000. Según este documento, los programas de intermediación y asistencia para la búsqueda de empleo eran inicialmente limitados en la región, donde sólo había una experiencia en Brasil con resultados poco significativos. En contraste, se habían implementado programas de capacitación en varios países; en este sentido destaca el programa PROjoven en Perú como la mejor experiencia en capacitación para jóvenes, con impactos positivos en la inserción laboral y en los salarios.

Bucheli (2005) analiza también las medidas de apoyo al emprendimiento, destacando experiencias en México y Chile. Si bien ambos países implementaron iniciativas de este tipo, los programas chilenos demostraron ser más efectivos en impulsar el crecimiento de las ventas de nuevos negocios. El documento también revisa las políticas de creación de empleo público en América Latina y el Caribe, donde México y Argentina reportaron impactos positivos al aumentar los ingresos de los trabajadores. Finalmente, describe las experiencias de PAML de subsidios salariales para el sector privado, señalando la existencia de varios programas pero pocas evaluaciones; en este sentido menciona específicamente el programa ProEmpleo en Argentina, que mostró mejores resultados en mujeres que en varones en términos de aumentar la probabilidad de empleo. Es importante destacar que Bucheli (2005) es uno de los primeros análisis en documentar y evaluar las PAML en la región hasta 2005. Además, la evidencia para América Latina y el Caribe muestra una amplia implementación de programas relacionados con la creación de empleo público, aunque esta intervención no es completamente efectiva en términos de resultados laborales. Hay casos de Argentina y Perú que muestran efectos positivos al mejorar los ingresos y actuar como medidas contra la pobreza, pero en Bolivia se observó un efecto contrario.

En la región se implementaron programas de subsidios al empleo de diversas formas, incluyendo la cobertura de parte del salario de los trabajadores o proporcionar reducciones en las contribuciones a la seguridad social. Experiencias en Argentina y Chile reportan un impacto positivo en la empleabilidad de los participantes, pero el programa de contratación de mano de obra subsidiada en Chile tuvo un impacto nulo en la generación de empleo.

Chile, Colombia y Perú han implementado de manera limitada programas de intermediación laboral, conocidos como servicios públicos de empleo, con resultados significativos positivos y duraderos. La experiencia en Colombia, especialmente, muestra que buscar trabajo a través de estos servicios aumenta la probabilidad de conseguir empleo en el sector formal.

Otro subgrupo de PAML busca promover el emprendimiento entre trabajadores independientes o autónomos. Según Levy et al. (2019), estos programas tienen un impacto medio de 11 por ciento en aumentar la probabilidad de encontrar un empleo formal. Sin embargo, no todos estos programas persiguen el mismo objetivo: algunos buscan mejorar las oportunidades laborales para grupos con barreras al empleo mientras que otros mejoran las prácticas empresariales de trabajadores independientes ya establecidos o actúan como alternativa al sistema de seguridad social. Escudero et al. (2019) documenta casos exitosos de implementación de este tipo de políticas en América Latina y el Caribe.

Muchos de los programas de PAML están dirigidos a grupos específicos de la población. Hay una amplia evidencia de disparidades en la efectividad de estos programas según el género. Los programas de capacitación y las políticas de subsidios para la generación de empleo en el sector privado son más efectivos para mujeres que para varones (Card, Kluve y Weber, 2018). Sin embargo, hay poca evidencia para mujeres con alguna característica específica, como por ejemplo el subgrupo de madres solteras.

Los jóvenes son otro grupo ampliamente estudiado en términos del impacto de su participación en PAML, con resultados variados según el tipo de programa. En una revisión de intervenciones implementados para jóvenes, Stöterau, Kemper y Ghisletta (2022) encuentra que las PAML tienen un impacto positivo significativo en la empleabilidad y los ingresos laborales. Las iniciativas de apoyo a emprendimientos y de capacitación reportan los mejores resultados. Sin embargo, la efectividad de estas intervenciones depende del contexto del país; por ejemplo, en países de ingresos bajos y medios, los servicios de empleo



y los programas de promoción de emprendimientos son los más efectivos; además, estas intervenciones tienen un impacto aún mayor en jóvenes y, frecuentemente, también en mujeres.

Kluve (2016) evidencia la superioridad de los programas de intermediación laboral y de asistencia técnica para jóvenes dentro de los servicios públicos de empleo tradicionales. Analizando casos de América Latina y el Caribe, destaca que los programas dirigidos a este grupo son más efectivos en comparación con otras regiones. Entre los programas exitosos con impacto positivo significativo se encuentran Jóvenes en Argentina y Chile, ProJoven en Uruguay y Perú, Jóvenes en Acción en Colombia y Chile Joven, entre otros. Como ya hemos mencionado siguiendo a Bucheli (2005), un ejemplo exitoso de un programa de PAML para la inserción laboral de jóvenes en la región es el de ProJoven en Perú. Implementado entre 1996 y 2010, este programa público ofrecía tres meses de capacitación en aula seguidos de tres meses de pasantía en empresas, con un estipendio económico durante el proceso. El programa mostró ser efectivo a corto plazo al aumentar la probabilidad de obtener empleo formal e incrementar los ingresos de los participantes (Novella, Díaz y Rosas-Shady, 2024).

Aunque hay evidencia sobre las PAML y su efectividad en diversos subgrupos (como mujeres y diferentes grupos etarios), aún falta mucha evidencia para otros grupos poblacionales que enfrentan importantes barreras para acceder a oportunidades de empleo de calidad. Como señala Banco Interamericano de Desarrollo (2021), la participación laboral, la formalidad laboral y los ingresos varían según características como la identificación étnica, la discapacidad o la orientación sexual, lo que genera diferentes resultados en los indicadores laborales.

En este sentido, se ha demostrado que en América Latina y el Caribe las personas con discapacidad y los grupos indígenas tienen tasas de participación laboral y formalidad más bajas en comparación con personas no indígenas y sin discapacidad, y que existe una brecha de ingresos significativa entre estos grupos. La evidencia sobre la implementación y evaluación de PAML para estos grupos, sin embargo, es escasa. Rivas Velarde (2015) recopila algunas políticas de capacitación y empleo para personas indígenas dentro de las PAML implementadas en todo el mundo, pero no hay evaluaciones de eficacia para estos grupos. En términos de evaluaciones, un estudio reciente en Canadá muestra que los programas dirigidos a personas indígenas pueden aumentar sus ingresos al permitir mejores oportunidades laborales (Fair, Foley y Jones, 2021).

También es poca o inexistente la información sobre la existencia de PAML y evaluaciones para la población LGBTQ+. De acuerdo con Banco Interamericano de Desarrollo (2021), las personas LGBTQ+ enfrentan barreras significativas en el mercado laboral, a menudo encuentran empleos sólo en sectores de baja productividad y experimentan niveles elevados de acoso y de trato injusto en el lugar de trabajo. Además, sus ingresos suelen ser considerablemente más bajos que los de otros grupos. Cerrar esta brecha y generar evidencia sobre PAML para estas poblaciones representa un área de trabajo pendiente (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021).

En este mismo sentido, muchos programas indican que las intervenciones no fueron efectivas en algunos resultados laborales, o también indican que los efectos fueron no significativos, ya sea en algunos grupos específicos, como por ejemplo la Agencia de Pública de Empleo (APE) en Colombia, que no incrementaba los ingresos laborales de sus participantes, o el programa ProEmpleo en Argentina donde el efecto fue nulo para los hombres beneficiarios de este proyecto. De estos resultados, se evidencia que hay una brecha para generar análisis de lecciones aprendidas y estudios cualitativos que indiquen porque no fueron efectivos estos programas y de esta forma mejorar el diseño y evolución en futuros programas de PAML.



Nuestro análisis: examinando la brecha de conocimiento

Criterios y proceso de selección

Los datos para nuestro análisis provienen de una base de datos sobre políticas activas de mercado laboral (PAML) que creamos siguiendo la metodología de búsqueda, selección y estratificación de Stanley et al. (2013). El proceso de selección abarcó cinco etapas. En primer lugar, identificamos cuatro metaanálisis de PAML que sirvieron como punto de partida para la elección de estudios relevantes: Levy et al. (2019), Card, Kluve y Weber (2018), Kluve (2016) y Grimm y Paffhausen (2015). Posteriormente realizamos una búsqueda en plataformas como Google Scholar, Refseek, Worldcat, la Biblioteca Felipe Herrera y JSTOR utilizando términos clave ligados a políticas de empleo activo y otros conceptos relacionados. Estas dos etapas resultaron en la selección de 268 documentos enfocados en diferentes PAML. Luego redujimos la selección a aquellos estudios con evaluaciones de impacto y que abordaran directamente las variables de empleo o ingresos tanto en empresas como en individuos, quedando así 157 documentos. Posteriormente se amplió y se refinó esta selección revisando las referencias citadas en otros metaanálisis; esto permitió agregar estudios relevantes omitidos anteriormente, llegando a un total de 164 artículos. En una clasificación preliminar se determinó la viabilidad de los documentos para su análisis estadístico y se agruparon según el tipo de PAML estudiado.

La etapa final de la selección se rigió por tres criterios: pertinencia y utilidad del estudio, calidad académica y enfoque en políticas laborales específicas. Tuvimos en cuenta el impacto de la publicación y la reputación de las editoriales; y descartamos estudios de caso y análisis descriptivos de programas. Finalmente, nos concentramos en estudios publicados desde el año 2010 hasta 2021, que evalúan programas ya sea en países desarrollados como en vías de desarrollo y restringiendo la selección a artículos publicados en revistas académicas o documentos de trabajo de organizaciones internacionales. Así llegamos a un total de 132 estudios que son el universo de nuestro estudio. Esta base de datos que incluye estudios de PAML, si bien recopila trabajos que ya han sido presentados y analizados en otros metaanálisis como el de Card et al. (2018), Kluve (2016) o Levy et al. (2019), incorpora estudios publicados posterior al análisis hecho en estos documentos, además de incluir programas del tipo PAML que no son abordados a detalle en los metaanálisis, como las reformas laborales o formalización de empresas.

Las brechas existentes

Siguiendo las pautas comentadas en la subsección anterior, terminamos con un total de 132 documentos de investigación que evalúan el papel de las PAML. La Tabla 1 presenta estos documentos según los tipos de medidas y programas dentro de las PAML que evalúa cada documento, aclarando que algunos documentos estudian más de un tipo de programa.



Tabla 1: tipos de programas implementados y cantidad de documentos sobre estos programas²

	Cantidad de Documentos	
	Total	%
Programas de capacitación	60	45 %
Subsidios al empleo	39	30 %
Programas de asistencia a la búsqueda de empleo	32	24 %
Programas para emprendedores	18	14 %
Estímulos fiscales	17	13 %
Incentivos o servicios a las empresas	10	8 %
Acceso al crédito	9	7 %
Creación de empleo público	8	6 %
Fomento a la formalización de empresas	6	5 %
Reforma Laboral	4	3 %
Otros	5	4 %

Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

Los 132 documentos de nuestra base de datos de metaanálisis estudian entre uno y seis programas de PAML (ver tabla 2) que pueden ser de más de un tipo de PAML. El tipo de programa más estudiado es el de programas de capacitación: 45 por ciento de los estudios incluyen el análisis de programas de este tipo. Le siguen los programas de subsidios al empleo (30 por ciento) y los programas de asistencia a la búsqueda de empleo (estudiados en 24 por ciento de los documentos seleccionados en nuestra base de datos).

Tras ese primer escalón, 14 por ciento de los estudios analizan programas para emprendedores como medida para facilitar el acceso al empleo o mejorar los ingresos laborales; le siguen los programas de estímulos fiscales⁴ con 13 por ciento y los programas de incentivos a empresas privadas⁵ con 8 por ciento. Cierran la lista los programas de acceso al crédito (7 por ciento), de creación de empleo público (6 por ciento), de fomento a la formalización de empresas (5 por ciento) y de reforma laboral (3 por ciento).

2: en la implementación y la evaluación de los diferentes programas analizados en la literatura incluida en la base de datos.

3: Como mencionamos en el texto, muchos de los documentos del análisis comprenden más de un tipo de intervención, razón por la cual el total de documentos (132) es menor a la suma de todas las cantidades de cada uno de los tipos de estudios evaluados.

4: Estas medidas pueden consistir en la disminución o la exención de impuestos o en cambios en las alícuotas y en las bases imponibles.

5: De acuerdo con la evidencia, este tipo de medida de PAML incluye elementos como la disminución de los requisitos burocráticos para la inscripción de empresas, la transferencia de conocimiento y el apoyo a la investigación y el desarrollo, entre otros.



aumentaba la probabilidad de empleo para los beneficiarios. Otro ejemplo dentro de esta categoría es el estudio de Arni et al. (2013), que analiza una reducción en los beneficios por desempleo para incentivar la búsqueda activa de empleo entre los beneficiarios de dicho subsidio.

Como dijimos, en muchos casos las experiencias de aplicación de diferentes programas y medidas de PAML implementan diferentes tipos de programas con el objetivo de mejorar los resultados esperados.

Tabla 2: combinación de programas

	Cantidad de Documentos	%
Un programa	78	59 %
Dos programas	32	24 %
Tres programas	15	11 %
Cuatro programas	5	4 %
Cinco programas	1	1 %
Seis programas	1	1 %
Total	132	

Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

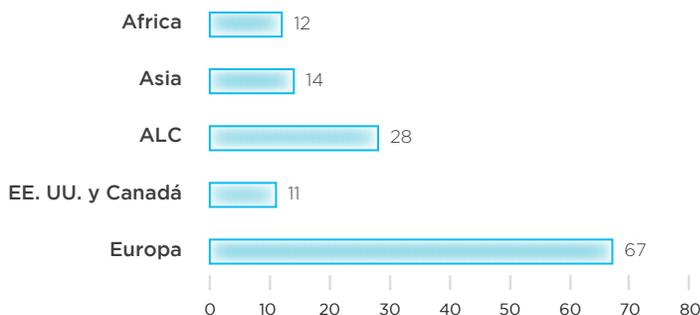
La Tabla 2 muestra las diferentes distribuciones de programas combinados y analizados dentro de un mismo documento de investigación. En esta línea, 59 por ciento de los documentos incluidos en nuestro análisis evalúan únicamente un programa. Cerca de 41 por ciento de los documentos analizan simultáneamente más de una intervención dentro de las PAML. Es decir, muchas políticas no implementan sólo un programa, sino que combinan varios programas para mejorar los resultados en el mercado laboral: 24 por ciento de los documentos analizan dos programas simultáneos y hay incluso experiencias que combinan más de cuatro programas de PAML.

Un ejemplo de estos estudios que analizan más de cuatro programas simultáneamente es Rodríguez-Planas y Benus (2010), que evalúa un programa de capacitación junto con subsidios, programas para emprendedores, asistencia en la búsqueda de empleo y creación de empleo público, todos al mismo tiempo. Sus resultados muestran que participar de estas intermediaciones representa un aumento de 8,5 puntos porcentuales en la probabilidad de estar empleado. Siguiendo la misma línea, Elezaj et al. (2019) incluye seis programas diferentes en su análisis de PAML para Kosovo. Estas experiencias muestran que, para aumentar la efectividad de los programas, muchas veces se combinan con otros.

El Gráfico 1 muestra la distribución por regiones de las evaluaciones de PAML.



Gráfico 1: distribución de trabajos de investigación sobre PAML por regiones



Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

Como muestra el gráfico, la mayor parte de la evidencia sobre evaluaciones de PAML se encuentra en Europa; 67 de los documentos incluidos en nuestra base de datos investigan programas de PAML allí. La segunda región con mayor número de análisis realizados es América Latina y el Caribe (ALC), con 28 documentos que estudian el papel de las PAML en dicha región. La cantidad de estudios de PAML es menor para Asia (14), África (12) y Estados Unidos y Canadá (11).

La Tabla 3 y el Gráfico 2 ponen el foco en conocimiento generado para los países de América Latina y el Caribe.

Tabla 3: tipos de programas evaluados en América Latina y el Caribe

	América Latina y el Caribe		Resto del Mundo	
	Total	%	Total	%
Programas de capacitación	13	46%	47	45%
Programas para emprendedores	5	18%	35	34%
Estímulos fiscales	5	18%	30	29%
Subsidios al empleo	4	14%	13	13%
Acceso al crédito	4	14%	12	12%
Fomento a la formalización de empresas	3	11%	8	8%
Programas de asistencia a la búsqueda de empleo	2	7%	5	5%
Incentivos o servicios a las empresas	2	7%	7	7%
Creación de empleo público	1	4%	3	3%
Reforma Laboral	0	0%	4	4%
Otros	3	11%	12	12%

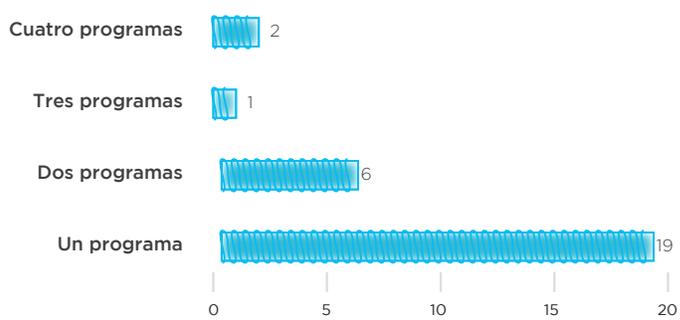
Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.



Igual que para el resto del mundo, el tipo de intervención más estudiado para la región es el de programas de capacitación; 46 por ciento de los documentos se enfocan en estas intervenciones. Siguiendo con América Latina y el Caribe, el segundo grupo de programas implementados con mayor número de análisis corresponde tanto a los apoyos a emprendedores como a los estímulos fiscales, ambos con 18 por ciento de evaluaciones.

Otros programas implementados y estudiados en la región son de políticas de subsidios al empleo, de acceso al crédito y de formalización de empresas, todos con un porcentaje mayor a 10 por ciento; estos porcentajes son similares para el resto del mundo. Los programas de asistencia en la búsqueda de empleo y de incentivos a las empresas están menos estudiados, ambos con 7 por ciento. Finalmente, 4 por ciento de los documentos específicos a la región evalúan programas de creación de empleo (nuestra evidencia sólo encontró un documento que evalúa este tipo de programas), y no se encontró ningún documento que evalúe experiencias de reforma laboral, a comparación del resto del mundo donde sí existen cuatro documentos que evalúan este tipo de medidas. De haberse implementado este tipo de programas en la región, habría acá una brecha de investigación.

Gráfico 2: cantidad de programas analizados en simultáneo en trabajos para América Latina y el Caribe



Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

Si se examina el número de programas y su implementación combinada se encuentra un patrón interesante. Más de dos tercios de los documentos evalúa únicamente un programa a la vez, mientras que en el resto del mundo este número no llega a 60 por ciento, lo que indica que en la región es más habitual la implementación y evaluación de medidas de PAML de un sólo programa, que muchas veces es un programa de capacitación⁶. Sin embargo, también existen experiencias de políticas que involucran la combinación de diferentes programas. Encontramos seis documentos que evalúan simultáneamente dos programas, un documento que examina tres programas a la vez y dos trabajos que analizan cuatro programas en paralelo.

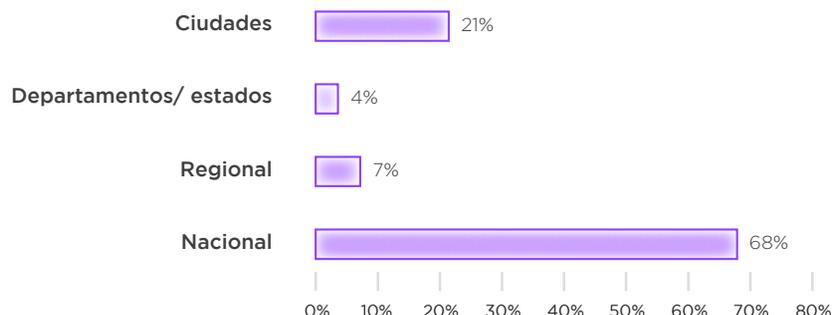
Entre las experiencias que evalúan cuatro programas a la vez se destaca López-Acevedo y Tinajero-Bravo (2013); este documento evalúa la implementación en México de un programa de apoyo a las empresas que incluye subprogramas como subsidios, capacitaciones, incentivos fiscales y apoyo en las decisiones empresariales. Mourelo y Escudero (2017), por su parte, evalúa un conjunto de programas en Argentina que incluyen subsidios, capacitaciones, apoyo a emprendedores y asistencia en la búsqueda de empleo.

Otra dimensión por considerar al momento de evaluar las brechas en la generación de conocimiento tanto de implementación como de evaluación de PAML es el ámbito geográfico del programa. La siguiente figura muestra una desagregación geográfica de programas aplicados en América Latina y el Caribe.

6: Cabe notar que muchos programas de capacitación incluyen un componente de inserción laboral, búsqueda de empleo o consejería, pero que el mismo no se evalúa. Esto puede deberse en parte a los problemas metodológicos asociados a la evaluación de tratamientos que suelen tener carácter universal.



Gráfico 3: distribución geográfica de los programas en América Latina y el Caribe



Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

De las evaluaciones realizadas en América Latina y el Caribe, 68 por ciento corresponden a estudios que tienen como objetivo evaluar intervenciones de nivel nacional. Sin embargo, aunque la política sea nacional, el análisis no lo es necesariamente. Por ejemplo, Novella y Valencia (2022) evalúa el Programa de Apoyo al Empleo en Bolivia, que es una intervención nacional, pero el análisis sólo considera las ciudades capitales de los departamentos bolivianos. De manera similar, Barria y Klassen (2016) evalúa el SENAI, un programa de formación industrial implementado en todo Brasil, pero el análisis se limita a áreas urbanas.

Asimismo, se han evaluado programas a nivel regional, generalmente centrados en regiones específicas dentro de los países. Este tipo de estudios representa 7 por ciento de los documentos analizados, mientras que las evaluaciones centradas en departamentos o estados constituyen un porcentaje aún menor, con poco menos de 4 por ciento. Es decir que se implementan y se evalúan pocos programas enfocados en regiones específicas de un país.

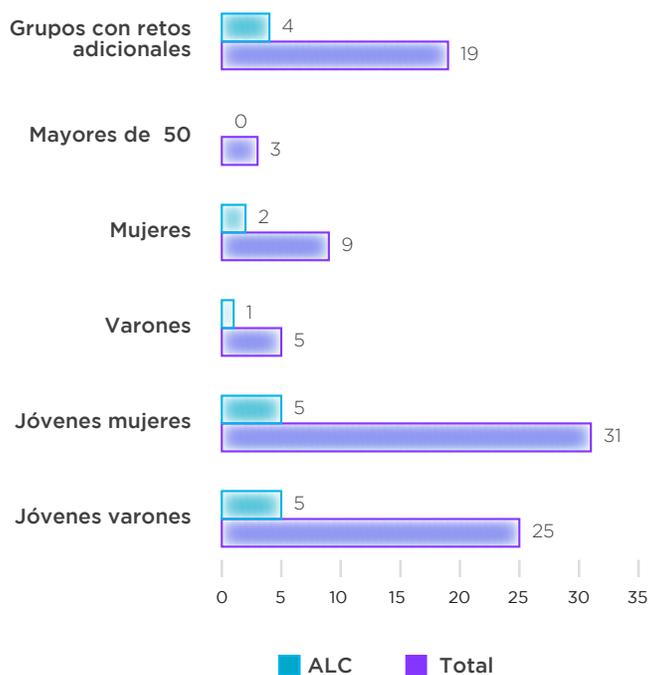
Más importante, en cambio, es el porcentaje que corresponde a trabajos que evalúan programas a nivel de ciudad, que representan 21 por ciento de los estudios realizados para América Latina y el Caribe. Dos ejemplos son Attanasio et al. (2011), que evalúa el programa Jóvenes en Acción en siete de las principales ciudades de Colombia, y Valdivia (2011), que se enfoca exclusivamente en la ciudad de Lima, capital de Perú, para un programa de entrenamiento de emprendedoras.

Esta desagregación geográfica revela una clara brecha en la evaluación de programas de empleo y capacitación laboral, que a menudo se centran únicamente en ciudades capitales o de cierta importancia, dejando de lado ciudades de menor población o regiones con mayores dificultades en el mercado laboral. Una de las principales carencias es la escasa o nula evaluación de proyectos en áreas rurales. Aunque hay casos de programas implementados a nivel nacional, las evaluaciones frecuentemente no consideran su eficacia para los trabajadores rurales.

Un punto interesante es saber cuáles son los grupos objetivo para los que se implementaron los programas de PAML. Dentro de nuestra base de datos capturamos los grupos a quienes estaban dirigidas estas medidas. Las políticas tienen como beneficiarios, en muchas ocasiones, a una variedad de grupos objetivo que hemos sintetizado en el Gráfico 4.



Gráfico 4: diferentes grupos objetivo de PAML



Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

Del gráfico superior, y observando las barras azules, se puede notar que el grupo que ha sido objetivo de las implementaciones de PAML más habitualmente es el de mujeres jóvenes. En total, 31 trabajos han abordado medidas que buscan mejorar las oportunidades laborales de este grupo poblacional. Le siguen, también en la muestra general, los documentos que analizan programas enfocados en varones jóvenes, con un total de 25 trabajos. El otro grupo que concentra una proporción importante es el de estudios de programas que buscan corregir las barreras laborales de grupos marginados⁷, con 19 trabajos, la mayoría focalizados en grupos en situación de pobreza.

Existe un número mayor de trabajos que se enfocan en analizar la situación de las mujeres en comparación con los que lo hacen para los varones (9 y 5 documentos respectivamente). Teniendo en cuenta esto y la también mayor proporción de estudios de mujeres jóvenes en relación con varones jóvenes, se podría decir que una línea de PAML se centra en equiparar las condiciones laborales para las mujeres. Finalmente, encontramos sólo tres trabajos que documentan las experiencias de PAML enfocadas en personas mayores de 50 años.

Para América Latina y el Caribe se encuentra un patrón similar: el grupo que mayor atención recibió al implementar PAML son los jóvenes, tanto varones como mujeres. El segundo grupo en cantidad de investigaciones son los grupos marginados. No encontramos ningún trabajo que indague en políticas enfocadas en personas mayores de 50 años en la región.

La siguiente tabla presenta un análisis más específico sobre el tipo de programa y la población objetivo de cada una de estas medidas.

7: Entre los subgrupos que se catalogan como vulnerables o marginados se encuentran los de personas en situación de pobreza, que residen en áreas alejadas y migrantes, entre otros.



Tabla 4: tipo de programa por grupo objetivo, total de la base de datos

	Jóvenes varones	Jóvenes mujeres	Varones	Mujeres	Mayores de 50	Grupos marginados
Programas de capacitación	16	19	3	5	1	13
Subsidios al empleo	6	9	1	3	2	3
Programas de asistencia a la búsqueda de empleo	7	8	1	2	1	6
Programas para emprendedores	1	3	0	2	1	3
Estímulos fiscales	4	4	1	1	1	0
Incentivos o servicios a las empresas	0	0	0	0	0	0
Acceso al crédito	0	0	0	1	0	1
Creación de empleo público	0	0	0	0	0	0
Fomento a la formalización de empresas	0	0	0	0	0	0
Reforma Laboral	0	0	1	0	0	0
Otros	2	3	0	1	0	4

Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

La Tabla 4 permite responder a la pregunta sobre qué tipo de programas se implementan con mayor frecuencia para grupos específicos de la población. Nuestro análisis considera documentos que pueden enfocarse en diferentes subgrupos o en la población en general, sin ningún grupo específico. Los subgrupos en nuestra base de datos son jóvenes varones y mujeres, varones, mujeres, desempleados, mayores de 50 años, personas registradas en un PES (programa de empleo social) y grupos marginados, entre otros. A continuación, nos centraremos en los grupos mostrados en la Tabla 4.

El mayor número es el de trabajos que evalúan programas de capacitación para jóvenes varones y jóvenes mujeres, con 16 y 19 trabajos respectivamente. También es importante el número de documentos sobre este tipo de programas para grupos marginados, con 13 documentos. Para jóvenes varones y mujeres se han implementado PAML de diversos tipos, incluyendo subsidios al empleo, asistencia en la búsqueda de empleo, apoyo a emprendedores y estímulos fiscales.

En el caso de los varones se han implementado programas de capacitación en tres ocasiones, y en una ocasión políticas de subsidios al empleo, de asistencia en la búsqueda de empleo y de estímulos fiscales. Para las mujeres, aunque hay un número mayor de programas similares a los implementados para varones, también encontramos programas dirigidos a emprendedores y acceso a créditos. Para las personas mayores de 50 años se aplicaron en menor número, pero significativo, subsidios al empleo, programas de capacitación, apoyo a emprendedores, asistencia en la búsqueda de empleo y estímulos fiscales.

La Tabla 5 muestra la evidencia exclusivamente para América Latina y el Caribe.



Tabla 5: tipo de programa por grupo objetivo, América Latina y el Caribe

	Jóvenes varones	Jóvenes mujeres	Varones	Mujeres	Grupos marginados
Programas de capacitación	5	5	1	2	4
Programas para emprendedores	0	0	0	1	1

Fuente: metaanálisis, 2023. Base de datos: datos generales.

En América Latina y el Caribe se implementaron menos programas dirigidos a los grupos considerados en la Tabla 5, y solamente se implementaron programas de dos tipos con poblaciones objetivo. Como se puede observar, se implementaron programas de capacitación para todos los grupos, mientras que los programas de apoyo al emprendedor fueron específicamente dirigidos a mujeres y a grupos marginales. Los otros tipos de programas que se implementaron en América Latina y el Caribe no se dirigían específicamente a ninguno de los cinco grupos considerados para este análisis. Esta tabla nos permite confirmar que en la región los programas de capacitación son los más implementados, un resultado que coincide con lo encontrado en otros metaanálisis. Además, esto permite entender el avance que hubo en la implementación de PAML, ya que Mazza (2002) señala que había muy limitada información sobre implementación y evaluación de este tipo de programas para la región en décadas pasadas.

Finalmente, cabe resaltar que dentro de la categoría de grupos marginados existe evidencia para conjuntos de población que usualmente no son evaluados. Aunque dentro de esta categoría se evalúa a personas en condición de pobreza, nuestra base de datos incluye investigaciones sobre inmigrantes, madres solteras y personas con discapacidad.

Dentro de la primera categoría mencionada, se puede citar a Jahn y Roseholm (2013), que encuentra que la intermediación laboral (asistencia en la búsqueda de empleo) es beneficiosa para los inmigrantes en Dinamarca. Por su parte, Knoef y Van Ours (2016) evidencia que una política de asistencia en la búsqueda de empleo para madres solteras puede mejorar sus resultados laborales, destacando que este es el único documento que aborda esta problemática para este grupo. Otro grupo que presenta evidencia sobre la efectividad de PAML es el de personas con discapacidad, aunque nuestra base de datos incluye un único trabajo para este subgrupo (Jiménez-Martín et. al, 2019).

Es importante destacar que, aunque se evaluaron grupos menos comunes dentro del marco de PAML, aún existe una brecha y vacío de conocimiento. Existen pocos o casi ningún trabajo que evalué efectivamente los resultados alcanzados de programas dirigidos a indígenas, al colectivo LGTQB+ y, en el caso de América Latina y el Caribe, para personas mayores de 50 años. Aunque se encontraron programas mencionados previamente en otros trabajos de metaanálisis, la brecha se centra en qué grupos han sido objeto de implementación y evaluación de programas.



Conclusiones

Después de revisar los diferentes estudios que analizan y evalúan la efectividad de las PAML, en todo el mundo y en la región, se puede constatar que se ha implementado una variedad de programas dirigidos a grupos objetivo que se repiten en la literatura. Los grupos poblacionales habitualmente beneficiarios de estas intervenciones son los de mujeres, varones y jóvenes. Sin embargo, nuestra revisión y nuestros datos indican que hay muy poca literatura disponible para otros grupos tales como personas con discapacidad, madres solteras y migrantes. Además, no existe evidencia de PAML evaluadas en su efectividad en resultados laborales específicamente para indígenas ni para personas del colectivo LGTQB+, quienes también enfrentan discriminación y barreras laborales, tal como señala la literatura (ver, por ejemplo, Badget et al, 2021 y BID, 2021). Una de las razones de esta falta de evaluaciones y de estudios de PAML para estos grupos podría ser la escasa o nula implementación de programas centrados en estas poblaciones.

También existen otras brechas por cerrar en la región. Como señala Escudero et al. (2019), en América Latina y el Caribe se han implementado sobre todo programas de capacitación, especialmente dirigidos a jóvenes, con resultados frecuentemente satisfactorios. Sin embargo, aún queda espacio en la región para probar otros tipos de programas dirigidos a diferentes grupos. Un ejemplo de estos grupos podría ser el de la población indígena, que se estima que representa 10 por ciento de la población en esta región y que enfrenta serias limitaciones en cuanto a oportunidades laborales (Duryea y Robles, 2016).

Al evaluar la brecha en PAML, es necesario considerar el contexto histórico y político de cada país y región. Las particularidades nacionales influyen en la implementación, análisis y evaluación de estos programas, afectando la decisión sobre el tipo de programa a aplicar, los grupos objetivo y los resultados esperados. Por ejemplo, en países de América Latina y el Caribe, donde hay una población indígena significativa y altos niveles de pobreza, muy pocos programas se centran específicamente y únicamente en estos grupos para mejorar sus resultados laborales, como empleabilidad, ingresos y calidad del empleo. Nuestro análisis revela que los jóvenes con vulnerabilidad (en situación de pobreza) son muchas veces el foco de estos programas, y no así el conjunto de las personas que viven en hogares en situación de pobreza. Esto puede contribuir a la persistencia de una brecha en el conocimiento sobre la evaluación de los PAML, ya que se deja de lado del programa a otros grupos con retos adicionales.

Otro punto relevante en relación con las PAML en la región es la combinación de programas. Según los datos de la base utilizada para este análisis, en América Latina y el Caribe predominan las políticas con una sola intervención. Sería beneficioso implementar intervenciones compuestas por diferentes tipos de políticas, lo que ha demostrado ser efectivo en otras regiones. Esto podría ampliar el acceso de personas con diversas características y pertenecientes a grupos que enfrentan grandes desafíos en el mercado laboral, ya sea para obtener empleo, formalizarse o incrementar sus ingresos. Una mayor diversidad de programas también podría beneficiar a grupos como el colectivo LGTQB+, para el cual hasta el momento hay escasa evidencia sobre la efectividad de las PAML.

También existe una brecha en la generación de conocimiento cualitativo que explique porque algunos programas no fueron del todo efectivos. Por ejemplo, puede que los resultados infectivos sean un problema de diseño, o de focalización del programa o quizás del tamaño del mercado laboral de la región donde se planeaba implementar. Tener estudios cualitativos de las lecciones aprendidas de los programas permitiría mejorar la implementación de programas futuros para evitar cometer los errores que generan resultados nulos en algunas PAML.

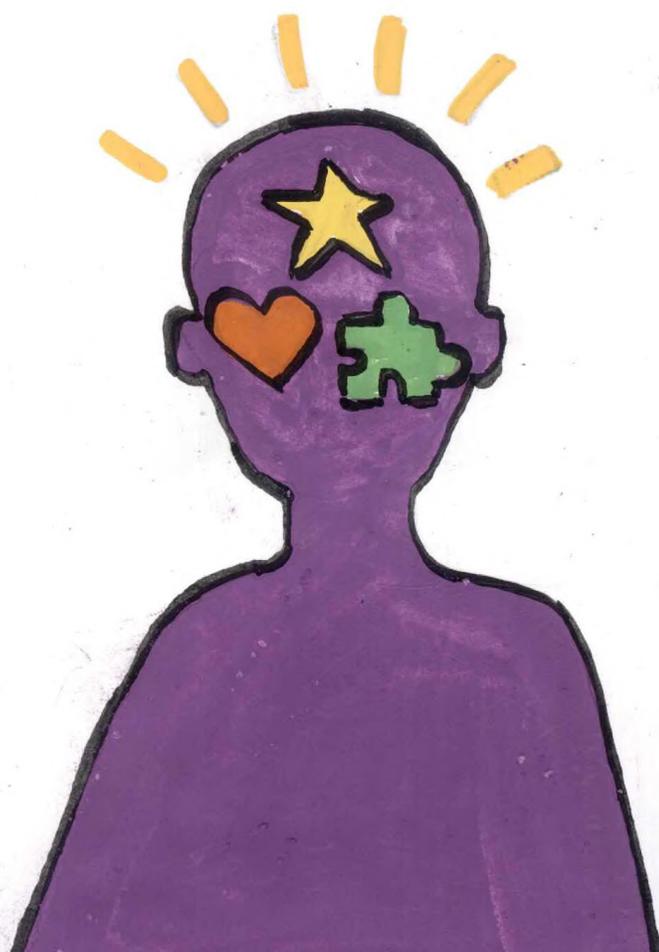
En resumen, aunque las PAML son herramientas efectivas para mejorar los resultados laborales de grupos que enfrentan limitaciones, todavía quedan aspectos por desarrollar. Focalizar políticas en un mayor número de poblaciones marginadas –como personas indígenas, personas que residen en áreas rurales, personas con discapacidad, madres solteras y miembros del colectivo LGTQB+– podría abrir la puerta a la creación de programas que combinen diferentes medidas, como capacitación, subsidios e intermediación laboral. Esto permitiría que un número más amplio de personas acceda a estas medidas y mejore sus condiciones laborales, impulsando su desarrollo personal y el desarrollo de la región.



Sumario

De los estudios empíricos sobre evaluaciones de Políticas Activas de Mercado Laboral (PAML), como programas de capacitación, asistencia u orientación en la búsqueda de empleo, subsidios al empleo y promoción del emprendimiento, se sabe que son efectivos para mejorar la inserción laboral, aumentar los ingresos, mejorar la productividad y las habilidades de los trabajadores, y facilitar la formalización de pequeños negocios. Además, en diversas ocasiones, estos programas también han demostrado ser efectivos para aumentar la probabilidad de empleo e ingresos, particularmente en jóvenes y mujeres. Sin embargo, aún persisten brechas de conocimiento sobre la efectividad de las PAML que no han sido completamente abordadas, las cuales se exploran en este documento.

Entre estas brechas, se destaca la falta de evidencia sobre los resultados de estos programas en grupos con retos adicionales, como personas con discapacidad, comunidades indígenas y afrodescendientes, migrantes y personas LGBTQ+. Además, muchos estudios no consideran que la efectividad de las PAML puede verse influenciada por las características específicas de los mercados laborales en diferentes regiones. Finalmente, en los casos en los que los programas no son efectivos, es necesario generar más conocimiento cualitativo que proporcione lecciones aprendidas, las cuales pueden ser tomadas en cuenta al implementar futuros programas, con el fin de mejorar la efectividad de las PAML.





Referencias

- Abel, M., Burger, R. y Piraino, P. (2020). "The Value of Reference Letters: Experimental Evidence from South Africa." *American Economic Journal: Applied Economics*, 12 (3): 40–71. DOI: 10.1257/app.20180666.
- Arni, P., Lalive, R. y Van Ours, J. C. (2013). "How effective are unemployment benefit sanctions? Looking beyond unemployment exit". *Journal of Applied Econometrics*, 28(7), 1153-1178. <https://doi.org/10.1002/jae.2289>.
- Attanasio, O., Kugler, A. y Meghir, C. (2011). "Subsidizing Vocational Training for Disadvantaged Youth in Colombia: Evidence from a Randomized Trial." *American Economic Journal: Applied Economics*, 3 (3): 188–220. DOI: 10.1257/app.3.3.188.
- Badgett, M. V. L., Carpenter, C. S. y Sansone, D. (2021). "LGBTQ Economics". *Journal of Economic Perspectives*, 35 (2): 141–70. DOI: 10.1257/jep.35.2.141.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2021). "Documento de marco sectorial de trabajo. División de Mercados Laborales". Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC. <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-610188120-19>.
- Barría, C. V. y Klasen, S. (2016). "The impact of SENAI's vocational training program on employment, wages, and mobility in Brazil: Lessons for Sub Saharan Africa?". *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 62, 74-96. <https://doi.org/10.1016/j.qref.2016.07.010>.
- Bucheli, M. (2005). "Las políticas activas de mercado de trabajo: un panorama internacional de experiencias y evaluaciones". CEPAL, Montevideo. <https://hdl.handle.net/11362/5027>.
- Card, D., Kluve, J. y Weber, A. (2018). "What works? A meta-analysis of recent active labor market program evaluations". *Journal of the European Economic Association*, 16(3), 894-931. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvx028>.
- Duryea, S. y Robles, M. (2016). "Pulso social de América Latina y el Caribe 2016: Realidades y perspectivas". Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC. <http://dx.doi.org/10.18235/0012832>.
- Elezaj, L., Gjipali, A. y Ademaj, S. (2019). "The Impact on Employment of Active Labour Market Policies: An Evaluation of Public Employment Services (PES) in Kosovo". *South East European Journal of Economics and Business*, 14(1), 61-71. <https://doi.org/10.2478/jeb-2019-0005>.
- Escudero, V., Kluve, J., López Mourelo, E. y Pignatti, C. (2019). "Active labour market programmes in Latin America and the Caribbean: Evidence from a meta-analysis". *The Journal of Development Studies*, 55(12), 2644-2661. <https://doi.org/10.1080/00220388.2018.1546843>.
- Feir, D., Foley, K. y Jones M. (2021). "The Distributional Impacts of Active Labor Market Programs for Indigenous Populations." *AEA Papers and Proceedings*, 111: 216–20. DOI: 10.1257/pandp.20211013.
- Grimm, M. y Paffhausen, A. L. (2015). "Do interventions targeted at micro-entrepreneurs and small and medium-sized firms create jobs? A systematic review of the evidence for low- and middle-income countries". *Labour Economics*, 32, 67-85. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2015.01.003>.



Jahn, E. y Rosholm, M. (2013). "Is temporary agency employment a steppingstone for immigrants?" *Economics Letters*, 118(1), 225-228. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2012.10.029>.

Jiménez-Martín, S., Juanmartí Mestres, A. y Vall Castelló, J. (2019). "Hiring subsidies for people with disabilities: Do they work?" *European Journal of Health Economics*, 2019, vol. 20, num. 5, p. 669-689. <https://doi.org/10.1007/s10198-019-01030-9>.

Kluve, J. (2016). "A review of the effectiveness of active labour market programmes with a focus on Latin America and the Caribbean". Research Department working paper No. 9. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra. <https://www.ilo.org/media/434176/download>.

Knoef, M. y Ours, J. C. V. (2016). "How to stimulate single mothers on welfare to find a job: evidence from a policy experiment". *Journal of Population Economics*, 29, 1025-1061. <https://doi.org/10.1007/s00148-016-0593-0>.

Levy, E., Montané, M. y Sartorio, L. (2019). "What works for active labor market policies?" CID Working Paper Series 2019.358, Harvard University. Cambridge, MA. <https://nrs.harvard.edu/URN-3:HUL.INSTREPOS:37366396>.

López-Acevedo, G. y Tinajero-Bravo, M. (2013). "Evaluating Different Types of Enterprise Support Programs Using Panel Firm Data: Evidence from the Mexican Manufacturing Sector". *Economía*, 14(1), 1-26. <http://www.jstor.org/stable/23608171>.

Mazza, J. (2002). "Labor intermediation services: a review for Latin America and Caribbean countries". <http://dx.doi.org/10.18235/0008408>.

McKenzie, D. (2017). "How Effective Are Active Labor Market Policies in Developing Countries? A Critical Review of Recent Evidence". *The World Bank Research Observer*, Volume 32, Issue 2, August 2017, Pages 127-154. <https://doi.org/10.1093/wbro/lkx001>.

Mourello, E. L. y Escudero, V. (2017). "Effectiveness of active labor market tools in conditional cash transfers programs: evidence for Argentina". *World Development*, 94, 422-447. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.02.006>.

Novella, R., Díaz, J. y Rosas-Shady, D. (2024). "The long-term effect of a job training programme for youths in Peru". *Journal of Development Effectiveness*. DOI: 10.1080/19439342.2024.2356077.

Novella, R. y Valencia, H. (2022). "Active labor market policies in a context of high informality: The effect of PAE in Bolivia". *The Journal of Development Studies*, 58(12), 2583-2603. <https://doi.org/10.1080/00220388.2022.2120803>.

Rivas Velarde, M. (2015). "Indigenous persons with disabilities: access to training and employment". Discussion paper. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra. <https://www.ilo.org/media/440711/download>.

Rodríguez-Planas, N. y Jacob, B. (2010). "Evaluating active labor market programs in Romania". *Empirical Economics*, 38, 65-84. <https://doi.org/10.1007/s00181-009-0256-z>.



Stanley, T. D., Doucouliagos, H., Giles, M., Heckemeyer, J. H., Johnston, R. J., Laroche, P., Nelson, J. P., Paldam, M., Poot, J., Pugh, G., Rosenberger, R. S. y Rost, K. (2013). "Meta-Analysis of Economics Research Reporting Guidelines". *Journal of Economic Surveys*, 27(2), 390-394. <https://doi.org/10.1111/joes.12008>.

Stöterau, J., Kemper, J. y Ghisletta, A. (2022). "The Impact of Vocational Training Interventions on Youth Labor Market Outcomes: A Meta-Analysis". <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4217580>.

Valdivia, M. (2011). "Training or technical assistance? A field experiment to learn what works to increase managerial capital for female microentrepreneurs". CAF working paper. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/217>.



BID