

NOTA TÉCNICA No IDB-TN-03411

Avances en la inclusión de preguntas sobre orientación sexual e identidad de género en la producción estadística de América Latina y el Caribe

Luciana Etcheverry

Nadin Medellín

Ercio Muñoz

Luis González

Mayté Ysique

Banco Interamericano de Desarrollo
Género y Diversidad

Septiembre 2026



Avances en la inclusión de preguntas sobre orientación sexual e identidad de género en la producción estadística de América Latina y el Caribe

Luciana Etcheverry

Nadin Medellín

Ercio Muñoz

Luis González

Mayté Ysique

Banco Interamericano de Desarrollo
Género y Diversidad

Septiembre 2026



Para explorar más publicaciones del BID, visite:

<https://publications.iadb.org/es>

Copyright © 2026 Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta obra se encuentra sujeta a una Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 de Creative Commons CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.es>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento al BID.

Todas las disputas que surjan en relación con esta licencia y que no puedan resolverse de manera amistosa se resolverán de acuerdo con el siguiente procedimiento. Mediante una notificación de mediación comunicada por medios razonables por usted o el licenciante a la otra parte, la disputa será sometida a mediación no vinculante de conformidad con el Reglamento de Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Cualquier disputa que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo, y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del BID, su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.



Avances en la inclusión de preguntas sobre orientación sexual e identidad de género en la producción estadística de América Latina y el Caribe¹

Luciana Etcheverry, Nadin Medellín, Ercio Muñoz, Luis González y Mayté Ysique

Resumen

Las estadísticas inclusivas sobre orientación sexual e identidad de género (OSIG) son esenciales para visibilizar la diversidad poblacional, comprender las brechas socioeconómicas y fortalecer la formulación de políticas públicas basadas en evidencia. La invisibilidad estadística de las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans, intersexual y más (LGBTI+) en los sistemas de información ha limitado la capacidad de los Estados para diseñar políticas efectivas. En los últimos años, varios países de América Latina y el Caribe (ALC) han comenzado a incorporar preguntas sobre OSIG en censos y encuestas nacionales, impulsando un cambio significativo en la producción de datos. Este documento analiza dichos avances, los principales desafíos conceptuales y metodológicos, y las estrategias que las Oficinas Nacionales de Estadística (ONEs) han adoptado para incorporar esta información en sus operaciones estadísticas. El estudio se basa en un barrido de censos, encuestas probabilísticas y no probabilísticas, así como en entrevistas con representantes de 14 ONEs de la región.

JEL: C83, C82, J15, O54

Palabras clave: OSIG; identidad de género; orientación sexual; encuestas de hogares; censos

¹ Agradecemos a Rafael de Hoyos, Caridad Araujo, José Antonio Mejía, Luca Parisotto y Alessandra Hidalgo por sus valiosos comentarios para mejorar el documento. Agradecemos también a Camila Gomes por su contribución a la conceptualización del cuestionario y su participación en las entrevistas con las oficinas de estadística. Asimismo, extendemos un profundo reconocimiento a todas las Oficinas Nacionales de Estadística de América Latina y el Caribe que participaron en las entrevistas o dieron comentarios a los borradores del documento: Argentina (INDEC), Belice (SIB), Brasil (IBGE), Chile (INE), Colombia (DANE), Costa Rica (INEC), Ecuador (INEC), Guatemala (INE), Honduras (INE), México (INEGI), Paraguay (INE), Perú (INEI), República Dominicana (ONE), Surinam (ABS) y Uruguay (INE). Cualquier error u omisión es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente las opiniones de las personas o instituciones mencionadas.

Índice

I. Introducción	3
II. Aclaraciones conceptuales sobre OSIG.....	4
III. Metodología	8
IV. Mapeo de instrumentos estadísticos con preguntas OSIG en América Latina y el Caribe 11	
i. Censos y encuestas probabilísticas.....	11
ii. Operaciones estadísticas no probabilísticas	24
V. Hallazgos a partir de entrevistas con ONEs	28
VI. Conclusión	30
VII. Referencias	34
VIII. Anexos	37

I. Introducción

La producción de estadísticas oficiales de calidad, recurrentes y confiables sobre grupos poblacionales diversos es fundamental para diseñar políticas públicas efectivas e inclusivas, partiendo de una comprensión fundamentada de sus condiciones socioeconómicas. Sin embargo, las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, intersex y más (LGBTI+)² han sido históricamente invisibles en los sistemas de información estadística, lo que ha limitado la comprensión de sus condiciones de vida, de las desigualdades y vulnerabilidades que enfrentan.

En los últimos años, varios países de América Latina y el Caribe, así como otros fuera de la región, han incorporado preguntas sobre orientación sexual e identidad de género (OSIG)³ en censos y encuestas nacionales, lo que representa un avance relevante hacia sistemas estadísticos más inclusivos. No obstante, estos esfuerzos se han desarrollado de manera heterogénea y fragmentada, sin una sistematización regional que permita identificar patrones comunes, aprendizajes acumulados o buenas prácticas. Persisten además desafíos técnicos, operativos y éticos vinculados, entre otros aspectos, a la formulación de las preguntas, el tipo de informante, la protección de la privacidad, el entrenamiento del personal de campo y la aceptación social de estos temas.

El presente estudio tiene como objetivo principal analizar los avances recientes en la inclusión de preguntas OSIG en censos y encuestas de América Latina y el Caribe. El análisis busca aportar evidencia que permita comprender cómo y en qué condiciones metodológicas se están implementando las preguntas OSIG en instrumentos estadísticos. Adicionalmente, contribuye a documentar los avances de las Oficinas Nacionales de Estadística (ONEs) y los retos persistentes en el proceso de producción de estadísticas sobre la población LGBTI+.

Para ello, se realizó un barrido sistemático de los cuestionarios censales más recientes de los 26 países miembros del BID en América Latina y el Caribe⁴, con el fin de identificar la inclusión de preguntas OSIG; este barrido permitió establecer que únicamente 5 censos de población y vivienda incorporan al menos una variable OSIG. A diferencia del barrido censal, el relevamiento de encuestas no consistió en una revisión exhaustiva del universo de operaciones estadísticas de la región, sino en la identificación de aquellas que incorporan al menos una pregunta OSIG: 18 encuestas de hogares y 1 censo especializado (el Censo Penitenciario de Ecuador, 2022), a las que

² Existen distintos términos para referirse a la población de la diversidad sexo genérica. En este documento se utiliza el acrónimo LGBTI+, incorporando el signo "+" para visibilizar la existencia de otras identidades no incluidas explícitamente. Otros acrónimos de uso frecuente incluyen LGBTQ+ que incorpora a las personas queer y LGBTQIA+ que amplía el espectro para incluir, entre otras, a personas intersexuales y asexuales.

³ Un marco conceptual más amplio incluye, además de la orientación sexual y la identidad de género, la expresión de género. No obstante, este documento utiliza el término OSIG, ya que la medición estadística en América Latina y el Caribe se ha limitado principalmente a la orientación sexual y a la identidad de género.

⁴ Los países prestatarios miembro del BID: Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

se sumaron 12 ejercicios no probabilísticos identificados con el mismo criterio⁵. Adicionalmente, se revisaron experiencias internacionales de países con mayor trayectoria en la medición de OSIG y se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con representantes de 14 ONEs, con el fin de profundizar en los procesos institucionales, las motivaciones, las barreras y las decisiones metodológicas asociadas a la inclusión de estas variables.

Los resultados muestran que, si bien la incorporación de variables OSIG está en expansión, sigue siendo limitada y desigual. La mitad de los países analizados (13 de 26) cuenta con al menos un instrumento que incluye preguntas OSIG, y varios de ellos lo hacen a través de más de un operativo estadístico. Sin embargo, la inclusión en censos es acotada: cinco censos de la región incorporan preguntas sobre identidad de género y dos incluyen orientación sexual. El análisis evidencia además la necesidad de documentar y sistematizar aprendizajes en torno a prácticas clave, como el uso de informante directo, las medidas de privacidad y la formulación de las preguntas, para fortalecer la calidad, la comparabilidad y la sostenibilidad de la producción de estadísticas OSIG en la región.

Las entrevistas realizadas a representantes de las oficinas nacionales de estadística (ONEs) evidenciaron avances desiguales en la incorporación de variables sobre orientación sexual e identidad de género (OSIG) en censos y encuestas, así como desafíos técnicos e institucionales persistentes. También permitieron identificar áreas clave para fortalecer la producción estadística sobre las poblaciones LGBTI+.

Este estudio contribuye a la discusión global sobre la medición de OSIG en censos y encuestas. Al revisar y sistematizar los avances realizados por las ONEs en la región, aporta evidencia para fortalecer la integración de la población LGBTI+ en los sistemas estadísticos nacionales y respaldar la toma de decisiones basada en datos.

II. Aclaraciones conceptuales sobre OSIG

Existen distintos términos para referirse a la población de la diversidad sexo genérica. En este documento se utiliza el acrónimo LGBTI+, incorporando el signo "+" para visibilizar la existencia de otras identidades no incluidas explícitamente. Otros acrónimos de uso frecuente incluyen LGBTQ+, que incorpora a las personas queer, y LGBTQIA+, que amplía el espectro para incluir, entre otras, a personas intersexuales y asexuales. Un marco conceptual más amplio incluye, además de la orientación sexual y la identidad de género, la expresión de género. No obstante, este documento utiliza el término OSIG (orientación sexual e identidad de género), ya que la medición estadística en América Latina y el Caribe se ha limitado principalmente a estas dos dimensiones hasta ahora.

⁵ Cuando un instrumento contaba con más de una ola o edición disponible, se analizó únicamente el contenido de la más reciente

Las variables relacionadas con orientación sexual e identidad de género se enmarcan en un conjunto más amplio de dimensiones de identidad y diversidad humana. En este estudio se adoptan las siguientes definiciones, alineadas con estándares internacionales y con la evidencia disponible sobre la producción de estadísticas en la región.

Sexo

Desde una perspectiva biomédica, el sexo es una variable multidimensional que comprende componentes cromosómicos, gonadales, hormonales y anatómicos (National Academies of Sciences, 2022; Sullivan & Todd, 2024). Estas dimensiones suelen alinearse en una configuración típicamente femenina o masculina, pero pueden divergir, particularmente en personas con diferencias del desarrollo sexual (DDS)⁶, a menudo agrupadas bajo el término intersex.

La literatura estadística internacional recomienda, por ello, especificar siempre qué dimensión se está midiendo en lugar de emplear el término genérico "sexo" (National Academies of Sciences, 2022; Australian Bureau of Statistics, 2021). En la práctica del registro civil y de la medición estadística, la categorización binaria del sexo se opera en tres niveles que es necesario distinguir: el sexo asignado al nacer, juicio clínico realizado a partir de la inspección visual de los genitales externos; el sexo registrado al nacer, su consignación administrativa en el certificado de nacimiento; y el sexo legal, el que figura en los documentos oficiales vigentes y puede coincidir o no con el registrado al nacer, dependiendo de si la persona ha rectificado el dato en el registro civil.

Para fines estadísticos, el sexo registrado al nacer constituye la variable de referencia primaria, ya que está disponible para toda la población, es estable a lo largo del ciclo vital y preserva la comparabilidad con las series demográficas históricas. Por estas mismas razones operativas es el punto de partida del enfoque de dos pasos —sexo registrado al nacer más identidad de género actual—, que permite la identificación de personas trans sin sacrificar la comparabilidad de la serie estadística (National Academies of Sciences, 2022, cap. 4). Sobre las personas con DDS o intersex, es relevante mencionar que la Declaración de San José de Costa Rica (Conferencia Regional Latinoamericana y del Caribe de Personas Intersex, 2018), que rechaza conceptualizar la intersexualidad como “tercer sexo”, “sexo indefinido” o “ambiguo” —así como dejar la casilla en blanco— y recomienda asignar masculino o femenino sin imponer procedimientos médicos no consentidos⁷.

⁶ Cuando la asignación clínica de sexo no es posible al nacer debido a una condición de diferencias en el desarrollo sexual (DDS), una práctica clínica generalizada consiste en asignar un sexo binario con base en una expectativa anatómica o funcional futura, documentada en Estados Unidos por Rosenwohl-Mack et al. (2020) y Almasri et al. (2018), y discutida en el consenso clínico internacional de Lee et al. (2006, 2016); no se identificó documentación sistemática equivalente para América Latina y el Caribe.

⁷ La Resolución 55/14 (2024) del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, llama a los Estados a prohibir las intervenciones médicas o quirúrgicas innecesarias y no consensuadas en personas intersex —particularmente durante la infancia— y a garantizar su integridad corporal, autonomía y libre determinación. El Protocolo para el Acceso sin Discriminación a la Prestación de Servicios de Atención Médica para Personas Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Travesti, Transgénero o Intersexual de México (Secretaría de Salud, 2020) reconoce que aún prevalece la normalización quirúrgica de las características sexuales y plantea su revisión. En contraste, en Chile, la Circular 15 (Ministerio de Salud,

La posibilidad de rectificar el sexo legal en varios países de la región hace que utilizar “sexo registrado al nacer” sea relevante para el diseño de instrumentos. En el conjunto de los 26 países analizados, 11 permiten el cambio de sexo legal: 9 sin restricciones y 2 condicionados a la realización de una cirugía de afirmación de género (Tabla 1).

Tabla 1. Posibilidad de rectificar el sexo legal en los 26 países analizados de América Latina y el Caribe

ESTATUS	N	PAÍSES
Permitido sin restricciones	9	Argentina (2012), Bolivia (2016), Brasil (2018), Chile (2019), Colombia (2015), Costa Rica (2017), Ecuador (2016), México (2014), Uruguay (2018)
Permitido condicionado a cirugía	2	Panamá, Surinam
No permitido o no contemplado	15	Bahamas, Barbados, Belice, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago y Venezuela
TOTAL	26	

Nota: Entre paréntesis se indica el año desde el cual está vigente el estatus actual. En México, el cambio de sexo legal es permitido en 27 de 32 estados; en específico, es ilegal en Aguascalientes, Durango, Chiapas, Tabasco y Tamaulipas. Fuente: Elaboración propia con base en EQUALDEX (consultado en 2025) y normativa nacional vigente.

Intersexualidad

La intersexualidad, también conocida en la literatura clínica como diferencias en el desarrollo sexual (DDS) o, en estándares estadísticos más recientes, como variaciones de las características sexuales, hace referencia a un conjunto de configuraciones biológicas en las que las características sexuales —cromosómicas, gonadales, hormonales o anatómicas— no se ajustan a las definiciones típicamente clasificadas como femeninas o masculinas (Lee et al., 2006; Sullivan & Todd, 2024; Australian Bureau of Statistics, 2021). La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos estima que entre 0,05% y 1,7% de la población mundial nace con alguna variación intersex (OHCHR, 2019). En algunos casos, estas variaciones son evidentes al nacer; en otros, se manifiestan en la adolescencia, en la edad adulta o no se identifican nunca.

Es importante distinguir entre intersex como característica biológica (la presencia de una variación de las características sexuales) e intersex como identidad (la autoidentificación de la persona). Esta distinción tiene implicaciones directas para la medición estadística: una pregunta diseñada para captar la primera dimensión (por ejemplo, mediante referencia a diagnósticos clínicos o características corporales) producirá resultados distintos a una pregunta sobre autoidentificación.

2023) prohíbe las cirugías cuyo fin sea modificar las características sexuales para responder a expectativas sociales o estéticas sin el asentimiento de los niños, niñas y adolescentes.

Género

El género como variable y marco analítico opera en tres niveles que las definiciones siguientes desagregan: el género como sistema social, la identidad de género como vivencia individual de ese sistema, y la expresión de género como manifestación externa. Estos tres niveles son distintos, pero están relacionados, y suelen requerir instrumentos de medición diferenciados.

Género como construcción social

El género se entiende como una construcción sociocultural que abarca las normas, roles, expectativas y relaciones de poder que cada sociedad asigna a las personas a partir del sexo asignado al nacer (Scott, 1986; CEA, 2024; UNFPA, 2025). El género opera en tres dimensiones interrelacionadas: una dimensión normativa (las reglas sociales sobre qué se espera de "mujeres" y "hombres"), una dimensión relacional (cómo estas expectativas estructuran relaciones entre personas y grupos) y una dimensión performativa (cómo se actúa, se viste, se habla y se interactúa con base en ellas). Estas normas no son fijas: varían según el contexto histórico y cultural, y conviven con identidades y expresiones que las desbordan, como las identidades trans y no binarias, que no se ajustan al esquema binario mujer/hombre.

Identidad de género

La identidad de género se refiere a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profunda y autónomamente, y que puede o no corresponder con el sexo asignado al nacer (Principios de Yogyakarta, 2007). Las personas cuya identidad de género coincide con el sexo asignado al nacer son denominadas cisgénero. Las personas cuya identidad de género no coincide con el sexo asignado al nacer son denominadas trans —término paraguas que abarca, entre otras, las categorías transgénero, transexual y travesti, esta última con uso específico en algunos países de América Latina y el Caribe (Conferencia Regional Latinoamericana y del Caribe de Personas Intersex, 2018)—. Las personas no binarias son aquellas cuya identidad de género no se ubica exclusivamente en las categorías mujer u hombre, e incluyen identidades como género fluido (que varía en el tiempo), agénero (ausencia de identificación con categorías de género) y bigénero (identificación con dos géneros), entre otras (National Academies of Sciences, 2022, cap. 3).

Expresión de género

La expresión de género se refiere a la manifestación externa del género a través de la apariencia personal —vestimenta, peinado, maquillaje, gestos, postura, voz— y de los comportamientos y prácticas sociales que las personas adoptan en su vida cotidiana. La expresión de género puede o no coincidir con las normas sociales asociadas al sexo asignado al nacer o a la identidad de género de la persona, y no determina ni la identidad de género ni la orientación sexual (National Academies of Sciences, 2022, cap. 3; Australian Bureau of Statistics, 2021). Esta dimensión es relevante para la medición estadística porque, en algunos instrumentos, la inferencia de identidad de género por parte de terceros (entrevistadores o incluso informante proxy) se basa implícitamente en la expresión de género observada, lo que puede generar errores de clasificación.

Orientación sexual

La orientación sexual se refiere al patrón de atracción romántica, afectiva, emocional o sexual que una persona puede sentir hacia otras personas de uno, varios o ningún género (National Academies of Sciences, 2022, cap. 3). Aunque suele tratarse como un concepto único, la orientación sexual puede descomponerse en componentes que no siempre coinciden —por ejemplo, una persona puede sentir atracción sexual y atracción romántica hacia personas de géneros distintos—. Sin embargo, todos los instrumentos analizados en este estudio abordan la orientación sexual como un concepto único y se concentran predominantemente en la dimensión sexual de la atracción, en la identidad declarada por la persona, o en una combinación de ambas. Las principales categorías de orientación sexual presentes en los instrumentos OSIG de la región son:

- Heterosexual: atracción hacia personas de un género distinto al propio.
- Lesbiana: mujer que siente atracción exclusivamente o predominantemente hacia otras mujeres.
- Gay (u homosexual): hombre que siente atracción exclusivamente o predominantemente hacia otros hombres; en algunos contextos, este término también se usa para mujeres lesbianas.
- Bisexual: persona que siente atracción hacia personas de más de un género.
- Pansexual: persona cuya atracción no está condicionada por el género de la otra persona.
- Asexual: persona que experimenta poca o ninguna atracción sexual hacia otras personas; puede o no experimentar atracción romántica.

El conjunto de personas con orientaciones sexuales diversas a la heterosexual suele referirse con las letras LGB+ dentro de la sigla LGBTI+. Las tres letras iniciales corresponden a lesbiana, gay y bisexual; el "+" abarca las orientaciones no incluidas explícitamente en esas tres letras —como pansexual y asexual, así como demisexual, polisexual y queer, entre otras—.

La inclusión de preguntas OSIG en censos y encuestas implica desafíos conceptuales y éticos. Entre ellos destacan: garantizar la confidencialidad de la información, asegurar el principio de autorreporte, y evitar el uso de terminología ambigua o culturalmente inapropiada. Asimismo, la aceptación social y el contexto normativo de cada país influyen en el conocimiento y la disposición de las personas a responder y en la decisión institucional de incorporar dichas preguntas.

III. Metodología

El análisis de los avances en la incorporación de preguntas sobre orientación sexual e identidad de género (OSIG) en censos y encuestas de América Latina y el Caribe se basó en tres fuentes principales de información: (i) un análisis sistemático de los cuestionarios de los censos de población vigentes en los 26 países considerados, junto con las encuestas probabilísticas, y las operaciones estadísticas no probabilísticas que sus oficinas nacionales de estadística (ONEs) han implementado para captar variables OSIG; (ii) entrevistas semiestructuradas con representantes técnicos de las ONEs sobre los procesos institucionales detrás de esas decisiones; y (iii) una revisión de la literatura

especializada y de las experiencias estadísticas oficiales en países de referencia internacional en la incorporación de variables OSIG. Las tres fuentes son complementarias: la primera documenta el estado actual de la práctica regional, la segunda contextualiza las decisiones institucionales que la sustentan, y la tercera permite contrastar los hallazgos regionales con los estándares y referentes internacionales.

El barrido sistemático de instrumentos se realizó y cerró en septiembre de 2025. Posteriormente, en marzo de 2026, una versión preliminar del documento se presentó en una sesión de la Comunidad de Estadísticas sobre Orientación Sexual e Identidad de Género de la Red de Transmisión del Conocimiento de la Conferencia Estadística de las Américas (CEA-CEPAL), y se compartió como borrador con las ONEs participantes para recibir observaciones. Esta consulta permitió incorporar instrumentos adicionales no identificados en el barrido inicial.

En primer lugar, se revisaron sistemáticamente los cuestionarios censales más recientes de 26 países de América Latina y el Caribe. De ellos, 15 corresponden a la ronda censal 2020 (Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Surinam y Uruguay), 10 a la ronda 2010 (Bahamas, Barbados, Colombia, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, Perú, Trinidad y Tobago y Venezuela), y uno a la ronda 2000 (Haití)⁸. Este barrido permitió identificar 5 censos de población y vivienda con al menos una variable OSIG (Argentina, Ecuador, Chile, Surinam y Uruguay).

En segundo lugar, se identificó un conjunto de 18 encuestas de hogares con muestreo probabilístico que incluían al menos una pregunta vinculada a OSIG, distribuidas en seis países: Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay. A este conjunto se suma, como caso especial, el Censo Penitenciario de Ecuador (2022) que, a diferencia de las encuestas, se trata de un censo — es decir, una enumeración completa— dirigido a la población privada de libertad que una subpoblación cautiva no representativa de la población general que no forma parte de hogares. Por estas diferencias metodológicas, en el resto del documento se reporta por separado de las encuestas probabilísticas. La identificación de encuestas se complementó con la información de las entrevistas con las ONEs, quienes señalaron las operaciones estadísticas representativas que incorporan estas temáticas. El conjunto revisado de encuestas incluye cinco periódicas de caracterización socioeconómica o encuestas laborales de los programas regulares de producción estadística: Chile (CASEN), Colombia (GEIH, ECV), Perú (ENAPRES) y Uruguay (ECH). El resto son encuestas especiales, que no forman parte de la producción estadística regular, incluyendo a la ENDISEG de México —el primer ejercicio probabilístico especializado en temas de población LGBTI+ en la región— y otras encuestas especializadas en temáticas como uso de tiempo, discriminación y consumo de sustancias, entre otras.

⁸ Las rondas censales son definidas por las Naciones Unidas como los censos levantados durante una década calendario, con una tolerancia de uno a dos años en sus extremos. La ronda 2020, por ejemplo, abarca operaciones realizadas entre 2015 y 2024 (Naciones Unidas, 2017).

En conjunto, entre censos y encuestas probabilísticas se identificaron 24 instrumentos cuyos cuestionarios y documentación metodológica analizaron a partir de un conjunto común de criterios comparativos: tipo de formulación de la pregunta (directa cuando interroga explícitamente sobre OSIG; indirecta cuando captura la dimensión a través de relaciones de convivencia o comportamientos; inferida cuando se reconstruye a partir de la combinación de varias variables), categorías de respuesta utilizadas, rango etario de aplicación, tipo de informante (directo, cuando responde la persona sobre sí misma; o proxy, cuando responde otra persona del hogar), medidas de privacidad implementadas, ubicación en el cuestionario, inclusión de glosarios o notas aclaratorias para los términos OSIG, y disponibilidad de opciones abiertas de autoidentificación. Estos criterios facilitaron una lectura sistemática de los avances, y contribuyen a identificar tendencias regionales y oportunidades de estandarización.

En tercer lugar, se realizó un análisis menos exhaustivo de doce operaciones estadísticas no probabilísticas impulsadas por las ONEs o instituciones asociadas. Si bien estas operaciones no permiten inferencias poblacionales, han aportado información detallada sobre las poblaciones LGBTI+ en sus respectivos contextos y han servido como espacios para experimentar con innovaciones en la formulación de preguntas y categorías de respuesta.

Finalmente, como segunda fuente principal, el análisis se enriqueció con 14 entrevistas semiestructuradas, realizadas en modalidad virtual entre febrero y abril de 2025, a representantes de las ONEs de Belice, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam y Uruguay. Las personas entrevistadas incluyeron tanto a directores y directoras generales como a equipos técnicos responsables de las áreas de género, diversidad o producción de estadísticas sociodemográficas, según la estructura institucional y la disponibilidad de cada oficina. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado común organizado en cuatro bloques: instrumentos vigentes con preguntas OSIG, procesos institucionales detrás de su inclusión, principales retos identificados, y planes o próximos pasos. Las entrevistas se condujeron en español, portugués o inglés según el país, y su contenido se sistematizó para identificar regularidades regionales y diferencias relevantes entre países.

Adicionalmente, los hallazgos del análisis regional se contrastaron con la literatura especializada y con las prácticas estadísticas oficiales de cinco países considerados pioneros en la incorporación de variables OSIG: Australia, Canadá, Estados Unidos, Reino Unido (Inglaterra y Gales) y Nueva Zelanda. Como referentes conceptuales y metodológicos centrales se utilizaron las recomendaciones de las National Academies of Sciences sobre la medición de sexo, identidad de género y orientación sexual (National Academies of Sciences, 2022), el estándar estadístico de la Australian Bureau of Statistics para variables de sexo, género, variaciones de las características sexuales y orientación sexual (Australian Bureau of Statistics, 2021), y los Principios y Recomendaciones para los Censos de Población y Vivienda de las Naciones Unidas en su tercera revisión (Naciones Unidas, 2017). Este componente permite ubicar los avances regionales en un horizonte comparativo más amplio y, cuando corresponde, identificar prácticas adoptadas internacionalmente que pueden ser de utilidad para los procesos en curso en América Latina y el Caribe.

Este abordaje metodológico tiene tres limitaciones que conviene reconocer. En primer lugar, el inventario de instrumentos se construyó a partir de una revisión de los sitios web oficiales de las ONEs, complementada con las entrevistas a dichas oficinas. Si bien la mayoría de los cuestionarios están disponibles en línea, no puede descartarse que alguna ONE que no fue entrevistada ni participó de la socialización de resultados no haya comunicado la existencia de instrumentos con preguntas OSIG, dejándolos fuera del alcance del análisis. En segundo lugar, las 14 entrevistas a representantes de ONEs constituyen una muestra de conveniencia conformada por aquellas oficinas que aceptaron participar, lo que puede sesgar la representación hacia países con mayor disposición institucional al tema. En tercer lugar, el conjunto de doce operaciones no probabilísticas refleja iniciativas identificadas a través del barrido y de las entrevistas, pero no constituye un universo exhaustivo de los ejercicios de este tipo realizados en la región. Esta limitación es particularmente relevante para los ejercicios no probabilísticos, realizados sin coordinación con las ONEs, por instituciones como la academia o la sociedad civil, y por tanto es menos probable que hayan sido identificados a través del barrido institucional.

IV. Mapeo de instrumentos estadísticos con preguntas OSIG en América Latina y el Caribe

i. Censos y encuestas probabilísticas

Esta sección se concentra en el análisis a profundidad de los cuestionarios, de los manuales de entrevistador y de otros documentos metodológicos de censos y encuestas probabilísticas y busca sistematizar la manera en la que se aplican las preguntas sobre sexo, identidad de género y orientación sexual.

En total, se analizan a profundidad 24 instrumentos que incluyen alguna pregunta OSIG en sus cuestionarios; 23 de ellos cuentan con preguntas de identidad de género y 19 de orientación sexual. La mayor parte de los instrumentos, 18, tienen tanto preguntas de orientación sexual como de identidad de género (ver Ilustración 1). El Anexo 1 enlista todos los instrumentos analizados⁹.

Un hallazgo general que surge del análisis es que la formulación de las preguntas sobre identidad de género y orientación sexual se encuentra en evolución y aún no existe un formato único estandarizado: persisten diferencias en terminología, categorías de respuesta, ubicación, etc. Esta heterogeneidad refleja marcos normativos y contextos socioculturales diversos, así como consideraciones éticas de confidencialidad. Por ejemplo, estas preguntas suelen formularse mediante autoidentificación directa y están dirigidas principalmente a personas de 18 años o más, aunque algunos instrumentos las extienden a poblaciones a partir de 12 a 15 años.

⁹ Se identificaron al menos dos encuestas adicionales que incluyeron preguntas de identidad de género y orientación sexual: la Pesquisa Nacional de Saúde Domiciliar—PNDS 2023 y la Pesquisa de Orçamentos Familiares—POF 2024-2025. Sin embargo, no fue posible acceder a los cuestionarios de ninguna de las dos, por lo que no se incluyen en el conteo de 24 instrumentos analizados en este documento.

Ilustración 1. Resumen de los instrumentos estadísticos con alguna pregunta OSIG



Fuente: Elaboración de los autores.

Preguntas sobre sexo

La pregunta sobre sexo está presente en todos los 24 cuestionarios censales y de encuestas analizados y también en el resto de los censos vigentes de la región. Generalmente presenta bajos o nulos niveles de no respuesta y en ocasiones se deja como una respuesta obligatoria para poder continuar cuando se aplica el cuestionario con asistencia de una computadora (CAPI, por sus siglas en inglés).

En cuanto al planteamiento de la pregunta, se identificaron dos maneras de hacerlo. La primera, y la más frecuente, realiza una pregunta directa sobre el sexo de la persona, por ejemplo: “¿Cuál es el sexo de...?” o bien hay un campo denominado “Sexo”. La segunda manera de plantearla no menciona la palabra sexo y dice solamente “¿...es hombre o mujer?”.

De los 26 países para los cuales se hizo una revisión exhaustiva, se encontró que 15 países utilizan una formulación que menciona explícitamente el término “sexo” —por ejemplo, “¿Cuál es el sexo de...?” o un campo etiquetado “Sexo”—, mientras que los 11 restantes optaron por una formulación binaria directa sin emplear el término (“¿...es hombre o mujer?”)

En cuanto a los 24 instrumentos analizados con profundidad, los cinco censos con preguntas OSIG, el censo penitenciario y la mayoría de las encuestas probabilísticas utilizan la primera opción de “¿Cuál es el sexo de...?” o un campo etiquetado “Sexo”. Solamente ENADIS y ENDISEG de México y la EUTTNR de Uruguay preguntan si la persona es hombre o mujer.

Tabla 2. Formulación de las preguntas y conceptos sobre sexo en instrumentos estadísticos

PAÍS	INSTRUMENTO	FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA		+	DESCRIPCIÓN SOBRE CONCEPTO DE SEXO (PRECISIÓN ADICIONAL)		
		¿CUÁL ES SU SEXO?	HOMBRE O MUJER		AL NACER	ASIGNADO AL NACER	REGISTRADO AL NACER
Argentina	Censo	●	○		○	○	●
Brasil	PNS	●	○		○	○	○
Chile	Censo	●	○		○	○	○
	CASEN	●	○		○	○	○
	ENJ	●	○		○	○	○
	ENSSEX	●	○		○	●	○
	ENUT	●	○		○	○	○
Colombia	ECSC	●	○		○	○	○
	ECV	●	○		●	○	○
	EM	●	○		●	○	○
	ENCSPA	●	○		○	○	○
	ENDS	●	○		○	●	○
	ENTIC	●	○		●	○	○
	GEIH	●	○		●	○	○
Ecuador	Censo	●	○		●	○	○
	Censo Penitenciario	●	○		●	○	○
México	ENADIS	○	●		○	○	○
	ENDISEG	○	●		○	○	○
Perú	ENAPRES	●	○		○	○	○
	ENARES	●	○		○	○	○
Surinam	Censo	●	○		○	○	○
Uruguay	Censo	●	○		●	○	○
	ECH	●	○		●	○	○
	ENUT	○	●		○	○	○

Fuente: Elaboración de los autores.

Al considerar los censos de los 26 países, el censo penitenciario y el conjunto de encuestas se encuentra que, en general, la pregunta sobre sexo no es acompañada por un calificativo o por una descripción del concepto de sexo para promover que el

informante declare su sexo al nacer. Esto podría indicar que se asume que el concepto es bien entendido por la población y no da cabida a ambigüedad.

Sin embargo, en los censos y las encuestas que incluyen preguntas OSIG identificamos algo distinto pues en 11 instrumentos de los 24 analizados se especifica sexo al nacer, sexo asignado al nacer o sexo registrado al nacer. En específico, en tres de los cinco censos (Argentina, Ecuador y Uruguay), en el censo penitenciario y en siete de las 18 encuestas analizadas se incluye una precisión orientada a que el informante declare el sexo al nacer (ver Tabla 2). Sin embargo, esta precisión no siempre garantiza captar el sexo al nacer sin ambigüedad: el manual del empadronador del Censo de Ecuador, por ejemplo, indica registrar el sexo asignado al nacer o, alternativamente, el inscrito en el registro civil, criterios que podrían diferir para personas que hayan actualizado su registro legal.

Sobre la aplicación del instrumento, en general la respuesta proporcionada por el informante se registra tal como se declara, sin requerir verificación mediante observación o documentación auxiliar. Algunos cuestionarios de censos y encuestas incluyen instrucciones que permiten o solicitan a los entrevistadores inferir el sexo de una persona basándose en su nombre, su apariencia o mediante preguntas de confirmación, como “María es mujer, ¿correcto?” (por ejemplo, la ENAPRES de Perú). En otros casos se incorporan cláusulas como “Para las personas que no están a la vista pregunte: ¿(...) es hombre o mujer?”, como ocurre en el censo de Guyana. En la Encuesta Nacional de la Juventud de Chile se pide a los entrevistadores registrar el sexo sin preguntarlo directamente a las personas encuestadas. En contraste, algunos instrumentos establecen explícitamente que los encuestadores deben esperar la respuesta verbal del informante y no realizar inferencias previas. Por ejemplo, el Manual del Encuestador de la CASEN de Chile 2024 indica que la pregunta debe formularse y la respuesta debe registrarse tal como se declara, para evitar suposiciones.

La pregunta sobre sexo en censos y encuestas suele ubicarse al inicio del cuestionario, en la sección de enumeración de los miembros del hogar, y la respuesta suele ser proporcionada por un informante que declara el sexo de todas las personas del hogar. Lo anterior no aplica para los instrumentos que no incluyen un cuestionario de hogar, como el Censo Penitenciario de Ecuador, la ENCSPA de Colombia y la ENSSEX de Chile.

Los instrumentos censales y las encuestas suelen limitar las opciones de respuesta sobre sexo a solo dos categorías: hombre y mujer. Sin embargo, se identificaron tres excepciones. En la EM de Colombia, por ejemplo, se incluye la opción “intersexual” para personas de 15 años y más. En Argentina, el cuestionario censal incorpora una tercera opción para el sexo registrado al nacer: “X / ninguna de las anteriores”. Si bien la pregunta en el caso argentino se refiere al sexo registrado, la incorporación de esta categoría responde al reconocimiento legal de identidades de género no binarias conforme a la Ley de Identidad de Género (Ley 26.743) y el Decreto 476/2021. Finalmente, la ENDS de Colombia (2025) incorpora la categoría “indeterminado” en la pregunta sobre el sexo asignado al nacer.

Ilustración 2. Ejemplos de preguntas sobre sexo e intersexualidad

Extractos de instrumentos estadísticos seleccionados

EM • COLOMBIA

6. Sexo al nacer:

- ☐ 1 Hombre
- ☐ 2 Mujer
- ☐ 3 Intersexual

(solo para personas de 15 años y más)

ENSSEX • CHILE

1. ¿Cuál es su sexo asignado al nacer?

- ☐ 1 Hombre
- ☐ 2 Mujer

2. ¿Es usted una persona intersex?

- ☐ 1 Sí
- ☐ 2 No
- ☐ 9 No sabe/No responde

ENDISEG • MÉXICO

7.1 ¿Cuál es su sexo asignado al nacer?

- ☐ 1 Hombre
- ☐ 2 Mujer

7.1a ¿Usted nació con alguna variación en su cuerpo referente a su sexo, como en genitales, niveles hormonales u otro?

CIRCULE UN CÓDIGO

- ☐ 1 Sí
- ☐ 2 No
- ☐ 3 No entiende la pregunta

Nota: Se conservan la redacción, la numeración y los códigos originales de cada cuestionario.

Fuente: Elaboración propia basada en información recopilada de los sitios web de las Oficinas Nacionales de Estadística y en consultas directas con dichas instituciones.

Ningún cuestionario de los censos de población y vivienda contiene preguntas orientadas específicamente a identificar a población con diferencias en el desarrollo sexual (DDS), también denominadas personas intersex. Sin embargo, se identificaron este tipo de preguntas en tres encuestas: ENSSEX de Chile, EM de Colombia y ENDISEG de México (ver Ilustración 2). Estos instrumentos adoptan dos estrategias distintas. La primera consiste en incluir la categoría “intersex” como una opción adicional en la pregunta sobre sexo, como ocurre en la EM de Colombia. La segunda estrategia es incorporar una pregunta independiente de la de sexo: este es el caso de

la ENSSEX de Chile y de la ENDISEG de México. En ambos instrumentos, la pregunta se ubica inmediatamente después de la pregunta sobre sexo. Sin embargo, la ENDISEG no utiliza el término “intersex”, sino que ofrece una descripción amplia con un enfoque clínico de las DDS.

El enfoque adoptado por la ENSSEX y la ENDISEG se alinea con la recomendación de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos, que sugiere abordar la condición intersex mediante una pregunta independiente de una pregunta binaria sobre sexo, centrada en diferencias en el desarrollo sexual y, de ser posible, respaldada por un diagnóstico médico. Sullivan y Todd (2024) advierten que, debido a su baja prevalencia, incluir una pregunta sobre DDS en encuestas de carácter general puede implicar riesgos éticos y de identificación, por lo que no aconsejan su incorporación en ejercicios de recolección de datos poblacionales. A ello se suma un desafío conceptual adicional: se trata de una noción poco familiar para la población general.

RECUADRO 1

Identificar parejas del mismo sexo como una estrategia para identificar personas LGB+

La variable de sexo, registrada en la relación de cada miembro del hogar con la jefatura, también cumple un papel central en estrategias indirectas de identificación de la población LGB+, particularmente a través de la identificación de parejas del mismo sexo que cohabitan en un mismo hogar.

Dicha estrategia se basa en investigación previa sobre parejas del mismo sexo en países de altos ingresos (Black, Sanders y Taylor, 2007; Badgett, Carpenter y Sansone, 2021), y ya había sido aplicada en varios países de la región —incluyendo Brasil, Chile, Uruguay y Colombia. Recientemente, Muñoz, Sansone e Ysique (2025), realizaron una aplicación regional utilizando microdatos censales de ocho países de América Latina para estimar la población homosexual y analizar sus condiciones demográficas y socioeconómicas, particularmente útil en instrumentos que no incluyen preguntas directas sobre orientación sexual. Según estos autores, la metodología ha sido implementada en 11 censos de América Latina y el Caribe.

Esta estrategia constituye un primer avance para analizar los indicadores sociodemográficos de la población LGB+, especialmente en contextos donde la disponibilidad de datos impide desarrollar políticas públicas informadas y dirigidas. Sin embargo, presenta algunas limitaciones, documentadas desde los primeros estudios que la utilizaron (Badgett y Rogers, 2003), y no permite identificar a la totalidad de la población LGBTI+, sino únicamente a una porción específica de este grupo. En primer lugar, solo permite identificar a personas que están en pareja y que además cohabitan con su cónyuge o compañero/a, lo que excluye a las personas LGB+ solteras o en pareja sin cohabitar. En segundo lugar, los censos generalmente solo permiten identificar a la

pareja de la persona jefa de hogar, lo que impide identificar otras parejas que pudieran cohabitar en la misma vivienda. En tercer lugar, las personas bisexuales en pareja con alguien de un sexo distinto al propio no serían identificadas como parte de la población LGTB+. Además, la mayoría de los censos no incluyen a personas sin hogar.

Finalmente, en algunos casos, las instrucciones para los encuestadores, los sistemas de captura de datos (CAPI) o los procedimientos de depuración incorporan filtros de validación que impiden registrar explícitamente la posibilidad de que el cónyuge sea del mismo sexo que la jefatura del hogar, lo que restringe la posibilidad de análisis.

Preguntas sobre identidad de género

A diferencia de las preguntas sobre sexo, las relativas a la identidad de género no se encuentran incorporadas de manera sistemática en los cuestionarios censales y de encuestas analizados. Su inclusión es relativamente reciente y la primera referencia identificada en la región corresponde al año 2015. Solo cinco cuestionarios censales en los 26 países analizados incluyen una pregunta explícita sobre identidad de género: Argentina, Chile, Ecuador, Surinam y Uruguay. El resto de la sección se basa en el análisis de 23 ejercicios censales y de encuestas probabilísticas que tienen preguntas sobre identidad de género. Ver Tabla 3.

Las preguntas de identidad de género están dirigidas mayoritariamente a personas de 18 años o más, rango etario utilizado en 12 de los 23 instrumentos que incluyen pregunta de identidad de género. También se observan otros umbrales: mayores de 15 años (4 casos), mayores de 12 o 14 años (3 casos) y, en menor medida, poblaciones desde los 5 años, como ocurre en la ENUT de Chile, o sin ningún límite de edad, como ocurre en el Censo de Argentina y en la ENDS de Colombia (2025). Esto refleja una diversidad de criterios etarios según el tipo de instrumento. Asimismo, en un caso, el Censo de Surinam, se incorpora una pregunta previa para confirmar si la persona acepta responder sobre identidad de género, con el fin de validar su consentimiento.

La ubicación de la pregunta dentro del cuestionario varía de forma importante entre instrumentos. En nueve instrumentos aparece en los primeros módulos individuales, mientras que en otros diez se sitúa al final del cuestionario o cerca de su cierre. Los cuatro restantes la ubican en posiciones intermedias dentro de módulos temáticos. Esta heterogeneidad en su ubicación puede influir en la disposición a responder: si la pregunta aparece al final, puede aumentar la fatiga y la probabilidad de abandono (más no respuesta); si aparece al inicio, puede elevar la reticencia en temas sensibles. En posiciones intermedias, pueden operar los efectos de contexto por las secciones previas (Krosnick & Presser, 2010).

Tabla 3. Resumen de cuestionarios con preguntas sobre identidad de género

PAÍS	INSTRUMENTO	EDAD	PALABRA UTILIZADA	IDENTIDAD TRANS vs DISCORDANCIA	IDENTIDAD NO BINARIA	NOTAS DE ACLARACIÓN
Argentina	Censo	Todas	Se considera	●	●	●
Brasil	ENS	○	○	○	○	○
Chile	Censo	18+	Se identifica	●	●	●
	CASEN	18+	Se identifica	●	●	●
	ENJ	15+	Se identifica	●	●	●
	ENUT	5+	Se identifica	●	●	●
	ENSSEX	18+	Se identifica	●	●	○
Colombia	ECSC	15+ ¹⁰	Se reconoce	●	○	●
	EM	18+	Se siente identificado	○	○	○
	ECV	15+ ¹¹	Se reconoce	●	○	●
	ENCSPA	18+	Se identifica	●	●	●
	ENDS	Todas	Se identifica	●	●	○
	GEIH	18+	Se reconoce	○	●	○
	ENTIC	18+	Se reconoce	○	●	○
Ecuador	Censo	18+	Se identifica	●	●	○
	CP	18+	Se identifica	●	●	○
México	ENADIS	18+	Se considera	●	○	○
	ENDISEG	15+	Se considera	○	○	●
Perú	ENAPRES	18+	Otro	●	○	●
	ENARES	18+	Se considera	○	○	○
Surinam	Censo	21+	Cuál es	●	●	○
Uruguay	Censo	12+	Cuál es	●	○	○
	ECH	12+	Cuál es	●	○	○
	ENUT	14+	Cuál es	●	○	○

Fuente: Elaboración propia basada en información recopilada de los sitios web de las Oficinas Nacionales de Estadística y en consultas directas con dichas instituciones.

La pregunta sobre identidad de género se formula de manera muy similar entre los 23 instrumentos analizados y se basa en la autoidentificación de la persona. El planteamiento más utilizado es "se identifica" (nueve instrumentos), seguido de "se considera" (cuatro instrumentos) y de la fórmula "¿Cuál es su identidad?" (cuatro instrumentos). Otros tres instrumentos usan "se reconoce", y los tres restantes emplean formulaciones más particulares: "se siente identificado/a", "se siente respecto a su género" y "define su identidad".

¹⁰ En los microdatos disponibles de este instrumento no se cuenta con observaciones para personas menores de la edad aquí indicada; se mantiene el rango etario definido en el cuestionario.

¹¹ En los microdatos disponibles de este instrumento no se cuenta con observaciones para personas menores de la edad aquí indicada; se mantiene el rango etario definido en el cuestionario.

Es en las opciones de respuesta donde se encuentran dos enfoques distintos en los instrumentos, en específico, se encuentran dos estrategias distintas para determinar la identidad de las personas trans. En 18 de los 23 instrumentos, las opciones permiten identificarse directamente con alternativas trans (trans femenino y trans masculino), junto con las categorías masculino y femenino, o sus variantes ("varón", "mujer", inclusión de "cis", etc.), es decir que permiten una autoidentificación directa. En los cinco instrumentos restantes —la GEIH, la ENTIC y la EM de Colombia, la ENDISEG de México y la ENARES de Perú—, las opciones de respuesta no incluyen una categoría trans explícita, por lo que la identificación trans se determina de manera indirecta, a partir de la discordancia entre la respuesta a esta pregunta y la variable de sexo registrado al nacer —enfoque conocido en la literatura estadística internacional como enfoque de dos pasos o two-step approach (National Academies of Sciences, 2022, cap. 4)—. La GEIH y la ENTIC preguntan "¿Usted se reconoce como...?", con las opciones hombre, mujer, persona no binaria y otra forma. La ENDISEG de México pregunta "Usted se considera: hombre, mujer, tanto hombre como mujer, ni hombre ni mujer, de otro género", con un preámbulo que explica la identidad de género. La EM de Colombia, por su parte, pregunta directamente sobre la discordancia: "¿se siente identificado/a con el sexo que le fue asignado al nacer?", con opciones sí/no. En todos estos casos es crítico asegurar que la variable sobre sexo capture efectivamente el sexo al nacer, dado que de ello depende la validez de la clasificación.

Cabe destacar que, incluso en los instrumentos que sí ofrecen opciones de identidad trans explícitas, es posible complementar la identificación con la discordancia entre la identidad declarada y el sexo al nacer. Esto es relevante porque algunas personas trans podrían preferir identificarse simplemente como mujer u hombre, sin el calificativo "trans" —depender únicamente de la opción explícita podría subestimar a esta población.

Cinco instrumentos incorporan una segunda pregunta sobre identidad de género destinada a confirmar si la persona se identifica como trans: la EM de Colombia, la ENDISEG de México, y en Chile, el Censo, la CASEN y la ENUT.

Solamente es posible identificar a personas con identidad "no binaria", en 13 de los 23 casos, incluyendo dos de los cinco instrumentos de enfoque indirecto (la GEIH y la ENTIC de Colombia). La opción de respuesta "otros" se observa en la gran mayoría de los instrumentos (19), de los cuales 16 permiten especificar la identidad.

Finalmente, aunque los conceptos "identidad" y "género" están presentes en el debate público, su comprensión en la población general es desigual y puede confundirse con otros conceptos. En este contexto, solo cuatro cuestionarios incluyen una explicación conceptual destinada a la persona encuestada sobre lo que debiera entender por identidad de género: la CASEN de Chile, la ENCSPA de Colombia, la ENDISEG de México y la ENAPRES de Perú. Otros tres instrumentos ofrecen la definición de manera condicionada: el Censo de Chile (2024) solo la brinda a pedido de la persona entrevistada, la ENUT de Chile la incluye pero no se lee en voz alta, y el Censo de Argentina la incorpora únicamente en la versión digital del cuestionario. En cuanto a las opciones de respuesta, tres instrumentos —la CASEN de Chile, la ENJ de Chile y la

ENAPRES de Perú— explican el significado de cada alternativa ofrecida, y la GEIH de Colombia lo hace parcialmente, aclarando solamente la categoría no binaria.

Preguntas sobre orientación sexual

Las preguntas sobre orientación sexual, al igual que las relativas a identidad de género, no se aplican de manera sistemática como las de sexo en los cuestionarios de censos y encuestas de la región. En el caso de los censos, únicamente dos cuestionarios (Ecuador 2022 y Surinam 2024) incluyeron preguntas sobre orientación sexual. La búsqueda sistemática que se condujo para realizar este documento logró identificar 19 cuestionarios con preguntas sobre orientación sexual incluyendo los censos de Ecuador y Surinam, 16 encuestas probabilísticas y el Censo Penitenciario de Ecuador (ver Tabla 4).

Se identificaron dos enfoques para formular la pregunta sobre orientación sexual. El enfoque más común es el directo, utilizado en 11 de los 19 instrumentos, mientras que el enfoque indirecto se emplea en los ocho restantes. El enfoque directo consiste en preguntar directamente por la orientación sexual, como "¿Cuál es su orientación sexual?" o alguna variación (como en la ENUT y la ENSSEX en Chile), donde se considera una dimensión temporal al agregar "Usted actualmente se identifica como:". El enfoque indirecto, por su parte, identifica la orientación sexual a partir de la relación entre una variable de atracción y la variable de identidad de género. Este enfoque se observa en ocho instrumentos: el Censo de Población y el Censo Penitenciario de Ecuador, así como la ECSC, la ECV, GEIH y la ENTIC en Colombia, y la ENSSEX de Chile. En estos casos, la orientación sexual se aborda a través de una pregunta centrada en la atracción afectiva, física y sexual, formulada como: "¿Siente atracción afectiva, física o sexual por?", que conduce a alternativas de respuesta como "mujeres", "hombres", "tanto mujeres como hombres" y "otro". La ENARES de Perú (2024) presenta una variante de este enfoque indirecto: en lugar de una pregunta de atracción que requiere cruzarse posteriormente con la variable de género, sus alternativas de respuesta incorporan directamente el género de la persona encuestada junto con el género de su preferencia (por ejemplo, "una mujer a la que le gustan solamente las mujeres"), de modo que la clasificación de la orientación queda autocontenida en la propia pregunta.

Un aspecto importante del enfoque indirecto es que la orientación sexual se infiere al relacionar la variable de atracción sexual con la de identidad de género. Esta formulación requiere un tratamiento analítico cuidadoso, pues es sensible a la calidad de esta última. Cabe destacar que la orientación sexual se define convencionalmente en relación con la identidad de género, y no con el sexo al nacer (National Academies of Sciences, 2022, cap. 5) — una precisión relevante para la clasificación correcta de la orientación sexual de las personas trans.

Las opciones de respuesta reflejan este contraste entre enfoques. Entre los instrumentos de enfoque directo, las categorías heterosexual, bisexual y homosexual (o sus equivalentes, como gay/lesbiana) están presentes de manera prácticamente universal. Un número reducido de cuestionarios ofrece explícitamente las opciones de asexual y pansexual como categorías de respuesta (ENJ de Chile y ENAPRES de Perú),

o parcialmente (el Censo de Surinam incluye asexual, pero no pansexual). La ENDISEG de México es un caso distinto: no las ofrece como alternativas explícitas, pero su opción "otra" las incluye como ejemplos ("otra, por ejemplo: pansexual, asexual"), seguida de un espacio en blanco para que el encuestado registre su respuesta. En los instrumentos de enfoque indirecto, en cambio, no existen categorías nombradas: la orientación se deriva analíticamente a partir de la relación entre la atracción declarada y el sexo o la identidad de género, por lo que estos instrumentos no permiten captar directamente categorías como asexual o pansexual.

Tabla 4. Resumen de cuestionarios con preguntas sobre orientación sexual

PAÍS	INSTRUMENTO	EDAD	ENFOQUE	INFORMANTE DIRECTO	ACLARACIONES CONCEPTUALES
Argentina	Censo	○	○	○	○
Brasil	ENS	18+	Directo	Si	○
Chile	Censo	○	○	○	○
	CASEN	18+	Directo	Si	●
	ENJ	15-59	Directo	Si (aleatorio)	●
	ENUT	15+	Directo	Si	●
	ENSSEX	18+	Indirecto	Si (aleatorio)	●
Colombia	ECSC	15+ ¹²	Indirecto	No	●
	EM	18+	Directo	Si	●
	ECV	15+ ¹³	Indirecto	Si	●
	ENCSPA	18+	Directo	Si (aleatorio)	●
	ENDS	Todas	Directo	No	○
	GEIH	18+	Indirecto	No	●
	ENTIC	18+	Indirecto	No	○
Ecuador	Censo	18+	Indirecto	No	○
	CP	18+	Indirecto	Si	●
México	ENADIS	18+	Directo	Si	●
	ENDISEG	15+	Directo	Si (aleatorio)	●
Perú	ENAPRES	18+	Directo	Si	●
	ENARES	18+	Indirecto	Si (aleatorio)	○
Suriname	Censo	21+	Directo	No	○
Uruguay	Censo	○	○	○	○
	ECH	○	○	○	○
	ENUT	○	○	○	○

¹² En los microdatos disponibles de este instrumento no se cuenta con observaciones para personas menores de la edad aquí indicada; se mantiene el rango etario definido en el cuestionario.

¹³ En los microdatos disponibles de este instrumento no se cuenta con observaciones para personas menores de la edad aquí indicada; se mantiene el rango etario definido en el cuestionario.

Fuente: Elaboración propia basada en información recopilada de los sitios web de las Oficinas Nacionales de Estadística y en consultas directas con dichas instituciones.

Algunos instrumentos incorporan mecanismos complementarios que permiten una identificación más precisa de la orientación sexual. Tanto la ENSSEX de Chile como la ENDISEG de México incorporan una pregunta directa de autodefinición luego de la pregunta indirecta sobre orientación sexual. La encuesta chilena suma una pregunta sobre el tipo de atracción sexual que ha experimentado una persona durante toda su vida y la frecuencia. La ENDISEG, por otra parte, utiliza una pregunta filtro indirecta, que dirige a las personas con orientación sexual no heterosexual a una pregunta sobre la confirmación de su orientación sexual.

Las opciones de respuesta también reflejan este contraste entre enfoques. Entre los instrumentos de enfoque directo, las categorías heterosexual, bisexual y homosexual (o sus equivalentes, como gay/lesbiana) están presentes en prácticamente todos los instrumentos analizados. Un número reducido de cuestionarios ofrece explícitamente las opciones de asexual y pansexual como categorías de respuesta (ENJ de Chile y ENAPRES de Perú), o parcialmente (el Censo de Surinam incluye asexual, pero no pansexual). La ENDISEG de México es un caso distinto: no las ofrece como alternativas explícitas, pero su opción "otra" las incluye como ejemplos ("otra, por ejemplo: pansexual, asexual"), seguida de un espacio en blanco para que el encuestado registre su respuesta. En los instrumentos de enfoque indirecto, en cambio, no existen categorías nombradas: la orientación se deriva analíticamente a partir de la relación entre la atracción declarada hacia "hombres", "mujeres", "hombres y mujeres" y "otros". En este sentido, cabe señalar que cuatro de los ocho instrumentos de enfoque indirecto (la ECSC, la ECV, la GEIH y la ENTIC, todas de Colombia) utilizan como opción de respuesta atracción a "ambos sexos", en lugar de una formulación más consistente con el uso de identidad de género, como "ambos géneros" o "tanto hombres como mujeres" —esta última empleada, por ejemplo, en el Censo y el Censo Penitenciario de Ecuador. Finalmente, estos instrumentos con enfoque indirecto no ofrecen respuestas que permitan captar categorías como asexual o pansexual.

Al igual que con la identidad de género, los conceptos asociados a la orientación sexual pueden ser de comprensión desigual en la población general. Por esto, la inclusión de aclaraciones conceptuales puede incidir en un mejor entendimiento. En ese sentido, nueve instrumentos ofrecen al encuestado un texto descriptivo sobre lo que significa cada una de las categorías de orientación sexual: en Chile, la CASEN, la ENJ, la ENUT y la ENSSEX; en Colombia, la EM y la ENCSPA; en México, la ENADIS y la ENDISEG; y en Perú, la ENAPRES. Por ejemplo, "Siento gusto o atracción tanto por hombres como mujeres, es decir soy bisexual" en el caso de la ENADIS 2022 de México.

A diferencia de la pregunta sobre identidad de género, que suele situarse tanto al inicio como al final, la pregunta de orientación sexual se encuentra predominantemente al final del módulo individual o del cuestionario completo, como ocurre en once de los 19 casos analizados. Esta ubicación incluye los dos censos que incorporan la pregunta (Ecuador 2022 y Surinam 2024), así como dos encuestas regulares, en las que se incluye en un módulo específico. Solo en cinco casos la

pregunta aparece en posiciones intermedias y en tres casos en los primeros módulos individuales, como parte del módulo de características generales del hogar (la EM y la ECV de Colombia y el Censo de Ecuador).

La mayoría de los instrumentos analizados se dirigen a personas de 18 años o más, con once de los 19 casos estableciendo explícitamente esta edad mínima. Además, cuatro instrumentos amplían el rango para incluir a personas de 15 años o más; uno no establece ningún límite de edad —la ENDS de Colombia (2025), dirigida a toda la población— y otro utiliza un rango específico: 21 años o más (Surinam 2024). Esta diversidad en los rangos etarios puede responder a consideraciones metodológicas, legales o contextuales propias de cada operativo. La literatura internacional sobre desarrollo de la orientación sexual indica, que muchos hitos centrales ocurren antes de la mayoría de edad. Estudios clásicos sobre la trayectoria del desarrollo sexual documentan que la toma de conciencia inicial de atracción hacia personas del mismo sexo suele ubicarse alrededor de los 10 a 12 años, mientras que la autoidentificación como parte de una minoría sexual tiende a producirse entre los 14 y 21 años, y el proceso de divulgación o "coming out" con otras personas ocurre típicamente en la adolescencia tardía o la adultez joven (D'Augelli & Grossman, 2001). Resultados consistentes se observan en el estudio del Pew Research Center con población LGBTI+ en Estados Unidos, donde la mediana de edad a la que las personas primero sospechan que podrían no ser heterosexuales es 12 años, la mediana de certeza sobre su orientación es 17 años, y la primera divulgación ocurre alrededor de los 20 años (Pew Research Center, 2013). En México, la ENDISEG muestra que una proporción considerable de personas LGB+ reporta haberse dado cuenta de su orientación sexual durante la infancia temprana o la adolescencia (INEGI, 2021). En conjunto, estas evidencias sugieren que los umbrales de edad utilizados actualmente por los instrumentos estadísticos de la región pueden excluir experiencias significativas de atracción, cuestionamiento y autoidentificación que comienzan antes de los 18 años.

Privacidad y tipo de informante

La manera de aplicación del instrumento estadístico —incluyendo el uso de modos autoadministrados y herramientas que refuerzan la privacidad— es un factor metodológico relevante para la calidad de las respuestas sobre OSIG, dado su carácter sensible. Si bien la mayoría de los instrumentos se aplican en general mediante entrevista personal asistida por computadora (CAPI), cerca de la mitad —11 de los 22 con datos disponibles sobre este aspecto— incorpora mecanismos complementarios que reducen la intervención directa del encuestador específicamente en las preguntas sensibles. El más común, presente en siete casos, consiste en mantener la modalidad CAPI pero entregar un tarjetero para que la persona señale su respuesta sin verbalizarla (la ENSSEX de Chile; la ECSC, la EM y la GEIH de Colombia; la ENCSPA de Colombia; la ENADIS de México; y la ENAPRES de Perú). En los otros cuatro casos, el instrumento cambia a modo autoadministrado (CASI) solo para esta sección, entregando el dispositivo para que la persona responda directamente: la CASEN, la ENJ y la ENUT de Chile, y la ENDISEG de México. En dos casos —la ENUT y la ENSSEX— la herramienta se aplica únicamente a la pregunta de orientación sexual, y no al resto del bloque sensible. Un caso destacado es el de la ENDISEG de México, que incorpora audio (ACASI) para el bloque de preguntas sensibles.

En este sentido, la evidencia experimental respalda el uso de estas herramientas autoadministradas. Por ejemplo, en una muestra nacional probabilística en Reino Unido, los modos autoadministrados generaron mayor declaración de temas sensibles que la entrevista cara a cara (Burkill et al., 2016), y experimentos aleatorizados sobre violencia de género encuentran aumentos de entre unos pocos y más de diez puntos porcentuales en la declaración bajo modos autoadministrados con asistencia de audio (ACASI) (Cullen, 2023; Park et al., 2025; Peterman et al., 2025). No obstante, esta misma literatura advierte que parte de ese aumento podría reflejar dificultades de comprensión más que mayor divulgación genuina (Park et al., 2025; Peterman et al., 2025).

Sobre el tipo de informante, lo ideal es contar con un informante directo, dado el carácter sensible de la información y su dependencia del autorreporte. Sin embargo, esto representa un reto en operativos donde el resto del instrumento se aplica a un único informante idóneo por hogar: extenderlo a las preguntas OSIG implica visitar el hogar para entrevistar a cada persona elegible por separado.

En este marco, una proporción relevante de los instrumentos analizados no garantiza el uso de informante directo. En particular, seis de los 19 instrumentos que incluyen preguntas sobre orientación sexual y doce de los 23 instrumentos que incorporan preguntas sobre identidad de género, no aseguran que la respuesta sea proporcionada por la persona a la que se refiere la información. Esta limitación metodológica puede afectar la validez, la confidencialidad y la precisión de los datos recolectados, especialmente tratándose de variables sensibles cuya calidad depende en gran medida del principio de autorreporte.

En contraste, un conjunto de instrumentos incorpora mecanismos específicos para asegurar el uso de informante directo: 13 en el caso de las preguntas sobre orientación sexual y 11 en las preguntas sobre identidad de género. Estos mecanismos se implementan principalmente a través de dos enfoques metodológicos. El primero consiste en la selección aleatoria de un único miembro del hogar para responder los módulos individuales que contienen preguntas sensibles, como ocurre en la ENJ de Chile, la ENSSEX de Chile, la ENCSPA de Colombia y la ENDISEG de México. El segundo enfoque corresponde a la entrevista individual presencial, que implica aplicar el cuestionario directamente a cada persona elegible, con seguimiento en terreno o vía telefónica cuando la persona no se encuentra disponible durante la primera visita. Este procedimiento se aplica en instrumentos como la PNS de Brasil, la ENUT de Chile, la CASEN de Chile, la EM de Colombia, la ECV de Colombia, el Censo Penitenciario de Ecuador, la ENADIS de México y la ENAPRES de Perú. En los demás casos donde no se garantiza a un informante directo, la información puede ser provista por algún informante en representación del hogar o en caso de personas que no estén presentes en el momento de la recolección.

ii. Operaciones estadísticas no probabilísticas

Las operaciones estadísticas no probabilísticas se pueden emplear para caracterizar poblaciones de difícil acceso o que representan una pequeña fracción de la población general, como las personas LGBTI+, dado que permiten acceder a grupos que con

frecuencia están subrepresentados en las operaciones estadísticas convencionales¹⁴. A diferencia de las encuestas probabilísticas, que se basan en la selección aleatoria de unidades muestrales, estos estudios reclutan participantes a partir de criterios específicos, como el autorreconocimiento o la pertenencia a redes comunitarias. Si bien esto limita la posibilidad de hacer inferencias estadísticas sobre el total poblacional, este tipo de operaciones es un espacio propicio para la experimentación conceptual y metodológica, por lo que en algunos casos se consideran estadísticas experimentales.

En las oficinas nacionales de estadística este tipo de operaciones suelen actuar con un propósito práctico que radica en obtener estimaciones de manera más rápida, a menor costo y con una menor carga para el informante, en particular cuando un diseño probabilístico completo resulta demasiado lento, costoso o difícil de implementar. Aunque su principal limitante es el sesgo de selección, operan como instrumentos piloto o insumos para modelos de ajuste (como ponderación, imputación y estimación de áreas pequeñas), que exige a la oficina estadística compensar este problema de selección para aprovechar el acceso a información que de otro modo sería muy costosa de recolectar.

Las ONEs y otras entidades públicas y organizaciones de América Latina y el Caribe han utilizado ejercicios no probabilísticos para explorar las características de la población LGBTI+. En el presente análisis, se identificaron doce de estos ejercicios: siete registros autoadministrados y cinco encuestas (ver detalles en la Tabla 5). Los registros no contaron con un marco muestral previo ni una estrategia de focalización, mientras que las encuestas aplicaron algún tipo de diseño muestral no probabilístico. Solamente se logró acceder al cuestionario de diez de estos ejercicios.

Cabe destacar que en cuatro países —El Salvador, Jamaica, Panamá y Paraguay— las operaciones no probabilísticas constituyen la única vía actual de captación de variables OSIG documentada en este estudio.

En cuanto a los métodos de recolección, se observó una variedad de enfoques para reclutar participantes de los operativos no probabilísticos, desde campañas en redes sociales para registros autoadministrados en línea, hasta recolección presencial con apoyo comunitario. Por ejemplo, el "Estudio sobre las barreras al cumplimiento de los derechos humanos de las Personas Trans" en Paraguay (2019-2020) empleó recolección presencial con apoyo comunitario en territorios definidos, utilizando una muestra por cuotas y la participación de activistas y redes locales. Otro caso es el de Jamaica (2023), que utilizó un método híbrido, que combinó la difusión por redes sociales con encuestadores entrenados para la recolección presencial en zonas rurales y una estrategia de bola de nieve con apoyo de organizaciones locales. En Ecuador (2012) y Panamá (2023), se implementó un muestreo dirigido por los encuestados

¹⁴ La literatura académica denomina a estos grupos "poblaciones ocultas" o "de difícil acceso" (en inglés, hidden o hard-to-reach populations). Se caracterizan por la ausencia de un marco muestral que permita identificarlos y seleccionarlos mediante métodos probabilísticos. Por esta razón, técnicas como el muestreo dirigido por los encuestados (RDS, por sus siglas en inglés) se han desarrollado y consolidado como estrategias metodológicas específicas para poder estudiar sus características y comportamientos (Atkinson & Flint, 2001; Heckathorn, 1997; Marpsat & Razafindratsima, 2010).

(Respondent Driven Sampling - RDS). Un ejemplo de registro autoadministrado en línea es el estudio de “Medios de vida de las personas LGBTIQ+ en El Salvador” (2021), que alcanzó a 447 personas adultas a través de redes comunitarias y se complementó con análisis cualitativos y solicitudes de información pública para triangular hallazgos.

Tabla 5. Características de los ejercicios no probabilísticos

PAÍS	INSTRUMENTO	AÑO	TIPO DE INSTRUMENTO	VIRTUAL / PRESENCIAL	MÉTODO DE RECOLECCIÓN
Argentina	Encuesta del Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y Genérica en la Argentina	2023	Registro autoadministrado	Virtual	Campañas en redes sociales, sin encuestadores, pero con fuerte difusión institucional y comunitaria. Incluyó encuestadores en los lugares con difícil acceso.
Colombia	Registro Voluntario para la Visibilidad de la Diversidad Sexual y de Género en Colombia	2022	Registro autoadministrado	Virtual	Difusión abierta
Chile	Encuesta sobre Diversidades Sexuales y de Género	2025	Registro autoadministrado	Virtual	Difusión abierta
Ecuador	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida de la Población LGBTIQ+	2012	Encuesta no probabilística	Presencial	Muestreo dirigido por los encuestados (RDS), basado en la red que comienza con una muestra de conveniencia e incentiva a los encuestados a que refieran sus contactos de la población objetivo.
El Salvador	Medios de vida de las personas LGBTIQ+ en El Salvador	2021	Registro autoadministrado	Virtual	Campañas en redes sociales, sin encuestadores, pero con fuerte difusión institucional y comunitaria.
Jamaica	National Survey for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender persons in Jamaica	2023	Encuesta no probabilística	Híbrida	Difusión por redes sociales, encuestadores entrenados por MOBAK para recolección presencial en zonas rurales, y estrategia de bola de nieve con apoyo de organizaciones locales.
México	Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG)	2022	Registro autoadministrado	Virtual	Campañas en redes sociales, sin encuestadores, pero con fuerte difusión institucional y comunitaria.
Panamá	Encuesta RDS LGTBIQ	2023	Encuesta no probabilística	Presencial	Muestreo dirigido por los encuestados (RDS), basado en la red que comienza con una muestra de conveniencia e incentiva a los encuestados a que refieran sus contactos de la población objetivo.
Paraguay	Estudio sobre las barreras al cumplimiento de los derechos humanos de las Personas Trans	2019-2020	Encuesta no probabilística	Presencial	Recolección presencial con apoyo comunitario en territorios definidos (muestra por cuotas). Hubo participación de activistas y redes locales.
Perú	Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTIQ en el Perú	2017	Registro autoadministrado	Virtual	Campañas en redes sociales, sin encuestadores, pero con fuerte difusión institucional y comunitaria.
República Dominicana	Encuesta nacional LGBTIQ	2020	Registro autoadministrado	Virtual	Campañas en redes sociales, sin encuestadores, pero con fuerte difusión institucional y comunitaria.
Uruguay	Censo de Personas Trans	2013	Encuesta no probabilística	Presencial	Las organizaciones comunitarias facilitaron el acceso a la población trans y colaboraron en la logística del trabajo de campo.

Fuente: Elaboración de los autores.

El análisis de estos instrumentos no probabilísticos reveló una mayor flexibilidad y variedad en la captación de información sobre OSIG en comparación con los censos y encuestas probabilísticas en cada una de las dimensiones de análisis como se describe a continuación.

Características sexuales (intersexualidad): ocho de los diez instrumentos analizados incluyeron una pregunta específica sobre el sexo asignado al nacer¹⁵. De estos, tres ofrecieron la opción de "intersexual" o "indeterminado" dentro de la misma pregunta, y otros dos formularon una pregunta adicional específica sobre la característica de intersexualidad, separada de la del sexo asignado al nacer. Otros cuatro utilizaron únicamente categorías binarias ("masculino" y "femenino"). Adicionalmente, una de las investigaciones no consultó sobre el sexo al nacer, pero sí sobre el autorreconocimiento como intersex.

Identidad de género: los diez instrumentos indagaron sobre la identidad de género, todos con variaciones significativas en la formulación y la amplitud de las categorías de respuesta. Se observó un mayor número de opciones de respuesta para la identidad de género, que en un caso incluyó hasta 12 categorías distintas (Argentina, 2023). Un patrón común fue la distinción explícita entre identidades cisgénero y transgénero. La inclusión de categorías para identidades no binarias (por ejemplo, "No binarie", "Persona no binaria", "Género fluido" o "ni hombre, ni mujer") estuvo presente en siete de los diez instrumentos analizados. En el caso de los instrumentos de Chile y México se puede capturar el género fluido, a través de las opciones "a veces femenina y a veces masculina" en el caso de Chile o "tanto hombre como mujer", en el caso de México. Así mismo, seis contemplaron una opción abierta ("Otro" o "Prefiero definirme de otra manera"). En Colombia (2022), el método para capturar la identidad de género consistió en un abordaje en dos pasos: primero, se consultaba si la persona se sentía identificada con el sexo asignado al nacer y, en caso negativo, se desplegaban categorías específicas como "Hombre trans", "Mujer trans" o "Persona no binaria". Dos de los instrumentos incorporaron definiciones o aclaraciones conceptuales sobre la identidad de género o el término "cisgénero".

Orientación sexual: seis instrumentos consultaron la orientación sexual a través de la autoidentificación. El instrumento de Uruguay (2013) optó por una pregunta sobre el género de las parejas sexuales ("¿con quién preferís tener relaciones sexuales?"), cuyas opciones no debían ser leídas por el encuestador, es decir se espera una respuesta espontánea del entrevistado. Chile y México adoptaron ambos enfoques: autoidentificación seguida por la preferencia sexual basada en sus parejas. Para los instrumentos de autoidentificación, las categorías más comunes fueron lesbiana, gay, bisexual y heterosexual. Argentina, Panamá y Perú extendieron estas opciones para incluir pansexual y asexual. El instrumento argentino se destacó por su amplitud, pues ofreció también categorías como homosexual (término general) y demisexual, además de una opción "Otra". La categoría "queer" figuró explícitamente en el formulario de República Dominicana como opción de respuesta. Tres formularios proporcionaron definiciones, ya sea del término "orientación sexual" o de las

¹⁵ Otras variaciones son: registral (Chile), registrado (Perú), declarado; o asignado al nacer en el acta de nacimiento original (Panamá).

categorías específicas de respuesta. La opción "Otra" para especificar orientaciones no contempladas estuvo presente en la totalidad de los instrumentos que preguntaron directamente por la orientación, y también en el que preguntó por las parejas. En el caso de la encuesta de Ecuador, una misma pregunta incorporó la orientación sexual con la identidad de género, así: "De acuerdo a su condición sexual y/o de género, Usted se identifica cómo: [1] Gay, [2] Lesbiana, [3] Bisexual, [4] Transfemenina, [5] Transmasculino, [6] Transexual, [7] Otro, cuál? Especifique ____".

V. Hallazgos a partir de entrevistas con ONEs

Durante el primer trimestre de 2024 se realizaron 14 entrevistas semiestructuradas a altos directivos de las ONEs de América Latina y el Caribe para comprender los avances y desafíos relacionados con la inclusión de variables OSIG en censos y encuestas. Estas conversaciones reflejaron un panorama desigual: unos pocos países han empezado a medir variables OSIG en encuestas y censos, algunos han realizado pilotos, pero no han avanzado con encuestas representativas o censos y otros aún no han incorporado este tipo de variables. No obstante, los funcionarios reconocieron de manera constante la importancia de mejorar las estadísticas sobre las poblaciones LGBTI+ e indicaron que el entorno social y jurídico influye en la adopción de preguntas sobre OSIG. A partir de las entrevistas surgieron cinco temas transversales para mejorar las estadísticas sobre las poblaciones LGBTI+: estándares conceptuales claros, diseño del cuestionario, capacitación de encuestadores, protección de la privacidad y relación con la sociedad civil. Esta sección resume dichos temas basándose exclusivamente en las entrevistas.

Estándares conceptuales claros

Los entrevistados subrayaron reiteradamente que la recopilación de datos sobre OSIG exigía fundamentos conceptuales claros. Los funcionarios indicaron que confundir sexo, identidad de género y orientación sexual podía producir estimaciones erróneas y alienar a los encuestados. Las oficinas de Brasil, Chile y México, que han sido pioneras en la incorporación de variables OSIG, afirmaron que se revisaron cuestionarios internacionales y se realizaron consultas con especialistas para elaborar definiciones precisas e inclusivas. Por ejemplo, en Brasil se adaptaron preguntas de encuestas internacionales y se formularon por separado sobre orientación sexual e identidad de género; las categorías se habían perfeccionado mediante pruebas cognitivas y la retroalimentación de los encuestados¹⁶. El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile creó el estándar para la medición de sexo, género y orientación sexual (estándar SGOS) en encuestas de hogares y censos de población y destacó la necesidad de definiciones claras y categorías inclusivas. Los funcionarios colombianos y ecuatorianos explicaron que las categorías incluidas en los cuestionarios se revisaron tras consultas con grupos de la sociedad civil de personas LGBTI+. Los países que aún no habían introducido preguntas sobre OSIG (por ejemplo, Belice y la República Dominicana) manifestaron como una barrera la falta de orientación conceptual y la

¹⁶ Lo anterior hace referencia a la Pesquisa Nacional de Saúde Domiciliar—PNDS 2023 y la Pesquisa de Orçamentos Familiares—POF 2024-2025 que no se incluyen en este documento. La PNS 2019 que se analiza en este documento incluye únicamente orientación sexual.

incertidumbre sobre las categorías de respuesta apropiadas. En general, el desarrollo de conceptos estandarizados se consideró un requisito previo para la recopilación de datos, y varias ONEs identificaron la necesidad de investigación metodológica adicional para perfeccionar las categorías y mejorar la comprensión por parte de los encuestados.

Diseño del cuestionario

El diseño cuidadoso del cuestionario surgió como un segundo tema central. Las ONEs que han puesto en práctica preguntas sobre OSIG destacaron la necesidad de separar la pregunta usual sobre el sexo al nacer de las de identidad de género actual y la orientación sexual. En general, los entrevistados coincidieron en la importancia de colocar las preguntas de forma sensible dentro del instrumento y contar con un texto introductorio que explique por qué se recogen esos datos. Además, señalaron una preferencia por informante directo y autoidentificación, aunque representa una disyuntiva en cuanto a la complejidad y los costos que esto representa. Finalmente, el censo de Ecuador de 2022 colocó las preguntas sobre OSIG al final del cuestionario y ofreció explícitamente la posibilidad de omitirlas; un par de factores que podrían haber influido en altas tasas de no respuesta según los funcionarios entrevistados.

Capacitación de encuestadores

Los encuestadores desempeñan un papel fundamental en la recopilación de datos sensibles, y la capacitación emergió como componente indispensable para medir la OSIG con éxito. Las ONEs que han aplicado o piloteado preguntas sobre OSIG indicaron la importancia de invertir en programas de formación que hacen hincapié en la claridad conceptual y en el abordaje de temas sensibles. En Brasil y Chile, se indicó que los encuestadores al principio tuvieron dificultades para distinguir entre sexo, identidad de género y orientación sexual, pero la capacitación y la práctica redujeron la confusión. Las sesiones formativas incluyen definiciones, neutralidad, confidencialidad y estrategias para crear un entorno seguro; algunas involucran organismos de igualdad y organizaciones de la sociedad civil. Un encuestador o encuestadora mal formado o mal formada puede omitir categorías o interpretar mal las respuestas, lo que socava la calidad de los datos. Por ejemplo, Brasil señaló que el desconocimiento de los términos podría contribuir a la no respuesta y a la clasificación errónea. En general, las agencias consideraron que la capacitación personalizada es esencial para garantizar datos precisos, respetar a los encuestados y mitigar la incomodidad del entrevistador.

Protección de la privacidad

Las personas entrevistadas reconocieron que las preguntas sobre OSIG involucran información sensible que requiere mayores medidas de privacidad. Varias oficinas subrayaron que estas preguntas deben ser respondidas por informante directo y no por terceros o informantes proxy. El uso de entrevistas autoadministradas con audio en México se reconoció como una práctica modelo para proteger la confidencialidad y reducir el sesgo de deseabilidad social. Ecuador mencionó que probó el uso de tarjetas durante las entrevistas cognitivas. Sin embargo, muchos instrumentos utilizando encuestas administradas por entrevistadores sin estrategias para aumentar la privacidad. En cuanto a la privacidad al momento de diseminar los resultados, las

oficinas indicaron seguir normas de confidencialidad estándar y anonimizar las variables sensibles en las bases de microdatos públicas.

Sociedad civil

Por último, las personas entrevistadas recalcaron la importancia de relacionarse con organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas al desarrollar preguntas sobre OSIG. La consulta con ellos contribuye al uso de un lenguaje culturalmente sensible, genera confianza pública y puede generar apoyo político para la inclusión de estas preguntas. Los esfuerzos de Brasil para recoger datos se originaron en la demanda de largo plazo por parte de la sociedad civil y de la academia. Chile involucró a la sociedad civil y a expertos en el desarrollo de su estándar sobre sexo, género y orientación sexual y planea una encuesta en línea para involucrar aún más a grupos de población LGBTI+. Colombia revisa prácticas internacionales y consulta a organizaciones LGBTI+ para perfeccionar las categorías y desarrollar su registro voluntario. En Ecuador, más de veinte organizaciones LGBTI+ y el Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos firmaron una alianza para apoyar las preguntas opcionales del censo. Uruguay elaboró su pregunta de identidad de género en colaboración con el Ministerio de Desarrollo Social y grupos de la sociedad civil. En cambio, países donde la participación ha sido limitada (por ejemplo, Guatemala, Honduras y República Dominicana) subrayaron la necesidad de orientación técnica y diálogo social. El proceso participativo de Costa Rica ilustra tanto el potencial como las limitaciones de la participación: consultas extensas produjeron un «Marco de referencia», pero la ausencia de consenso y un entorno político polarizado llevaron a la agencia a posponer la incorporación de variables OSIG. En conjunto, las entrevistas indican que la colaboración temprana y sostenida con la sociedad civil y con organismos de igualdad facilita la adopción de preguntas sobre OSIG y ayuda a navegar los desafíos sociales y políticos.

VI. Conclusión

Este documento tiene como objetivo analizar los avances recientes en la incorporación de preguntas sobre OSIG en censos y encuestas de América Latina y el Caribe, así como identificar determinantes, barreras y decisiones metodológicas relevantes para la producción de estadísticas inclusivas. Para ello, se desarrolló un diagnóstico descriptivo-comparativo que combinó: (i) un barrido de cuestionarios censales de 26 países (rondas 2020, 2010 y un caso de 2000), (ii) la revisión de 24 instrumentos con al menos una pregunta OSIG: 5 censos de población y vivienda, 18 encuestas de hogares con muestreo probabilístico y 1 censo penitenciario, (iii) el análisis de doce ejercicios no probabilísticos, y (iv) entrevistas semiestructuradas con representantes de 14 ONEs. En todos los instrumentos revisados se examinó, de forma sistemática los rangos de edad de la población a la que se dirige la pregunta, la ubicación en el cuestionario, la formulación de las preguntas, las categorías de respuesta, el tipo de informante y las medidas de privacidad implementadas.

Los resultados muestran un panorama de avances relevantes, pero todavía heterogéneo. En los 26 censos vigentes de países de América Latina y el Caribe, la pregunta de sexo está presente de forma universal, aunque aún de manera general, es decir sin especificar sexo al nacer. Mientras que la inclusión de preguntas sobre

identidad de género y orientación sexual sigue siendo limitada: solo cinco censos incorporan identidad de género (Argentina, Chile, Ecuador, Surinam y Uruguay) y únicamente dos incluyen orientación sexual (Ecuador y Surinam).

A partir de búsquedas por internet y entrevistas con las ONEs, se identificaron 24 instrumentos estadísticos con al menos una pregunta OSIG, a partir de los cuales se pueden reconocer algunos patrones sobre cómo se han incorporado estas variables en censos y encuestas. El análisis muestra que, si bien la medición está en expansión, todavía no converge en un estándar único de formulación, categorías y estrategias de aplicación.

Al observar los instrumentos con preguntas OSIG en detalle, los hallazgos varían según la variable. En identidad de género, la formulación de la pregunta es relativamente homogénea entre los 23 instrumentos con este tipo de preguntas. Está basada en la autoidentificación y encabezada mayoritariamente por el planteamiento “se identifica”, pero las opciones de respuesta revelan dos estrategias distintas para clasificar a las personas trans: 18 instrumentos ofrecen alternativas trans explícitas (enfoque directo) y cinco las infieren a partir de la discordancia entre la identidad declarada y el sexo al nacer (enfoque indirecto o two-step). En orientación sexual conviven también dos enfoques —directo (11 de 19 instrumentos con este tipo de preguntas) e indirecto, a partir de la atracción declarada (ocho instrumentos)— y, si bien las categorías heterosexual, bisexual y homosexual son casi universales, muy pocos instrumentos capturan explícitamente identidades como asexual o pansexual. La intersexualidad, por su parte, es la dimensión menos desarrollada: ningún censo la indaga y solo tres encuestas (la ENSSEX de Chile, la EM de Colombia y la ENDISEG de México) incluyen una pregunta sobre diferencias en el desarrollo sexual, alineadas con la recomendación de formularla de manera independiente a la de sexo. En las tres variables, además, las aclaraciones conceptuales dirigidas a la persona encuestada siguen siendo la excepción y no la norma, lo que puede afectar la comprensión y consistencia de las respuestas.

Las operaciones estadísticas no probabilísticas ofrecen un panorama complementario. Se identificaron doce ejercicios de este tipo en la región —siete registros autoadministrados y cinco encuestas—, que en cuatro países (El Salvador, Jamaica, Panamá y Paraguay) constituyen la única fuente de datos sobre OSIG disponible hasta la fecha. Estos instrumentos muestran una mayor flexibilidad conceptual que los censos y encuestas probabilísticas: ofrecen categorías de identidad de género más amplias —hasta doce alternativas distintas en un caso—, capturan con más frecuencia identidades no binarias y de orientación sexual como pansexual, asexual o queer, y en ocasiones combinan la autoidentificación con preguntas sobre el género de las parejas. Esta mayor apertura responde a su naturaleza exploratoria: al no basarse en una muestra probabilística, estos ejercicios no permiten hacer inferencias sobre el total de la población, pero sí constituyen un

espacio útil para pilotear preguntas y categorías antes de su eventual incorporación en operaciones estadísticas regulares.

Un hallazgo central es que 13 de los 26 países analizados —la mitad— cuentan con al menos un instrumento, probabilístico o no, que incorpora preguntas OSIG: nueve a través de censos o encuestas probabilísticas y cuatro (El Salvador, Jamaica, Panamá y Paraguay) exclusivamente a través de ejercicios no probabilísticos. En varios de estos países se observa, además, más de un instrumento con este tipo de preguntas, lo que sugiere trayectorias institucionales en consolidación.

Persisten desafíos metodológicos que afectan la comparabilidad y la calidad de la información sobre OSIG. En particular, la evidencia levantada en el barrido y en las entrevistas apunta a la necesidad de documentar aprendizajes y generar evidencia sobre tres ámbitos críticos: (i) tipo de informante (informante directo versus proxy y sus implicaciones para validez y confidencialidad), (ii) medidas de privacidad (por ejemplo, a través de tarjeteros o métodos autoadministrados (CASI, ACASI, CAWI) y (iii) formulación de la pregunta (claridad conceptual, precisión entre sexo al nacer, sexo legal, identidad de género y orientación sexual, y consistencia de categorías). Estos aspectos son especialmente determinantes para variables sensibles, donde el principio de autorreporte y la reducción del sesgo de deseabilidad social son condiciones esenciales para producir estadísticas robustas que "no dejan a nadie atrás".

Más allá de los retos metodológicos, las entrevistas con las ONEs y el resumen de hallazgos por país (Anexo 7) apuntan a otro tipo de barreras. Persiste la confusión conceptual entre sexo, identidad de género y orientación sexual entre encuestadores y personas entrevistadas, así como limitaciones estadísticas y operativas —muestras pequeñas, mayores costos y la necesidad de agrupar categorías para proteger la confidencialidad—. También se reporta temor a la no respuesta o al rechazo del instrumento al incluir estas preguntas. Sin embargo, la barrera más determinante suele ser social y política, no técnica: los casos de Costa Rica y Paraguay muestran cómo la falta de consenso o un entorno político polarizado pueden posponer indefinidamente la incorporación de estas preguntas, incluso cuando la capacidad técnica ya existe. Esto resalta la importancia del apoyo político sostenido y de la relación con la sociedad civil como condición habilitante.

Finalmente, se identifican dos líneas para una agenda de investigación futura. La primera es la identificación de preguntas son necesarias para comprender mejor las vivencias particulares y las barreras que enfrentan las personas LGBT+ más allá de la identificación. Esto incluye, por ejemplo, el acceso a intervenciones corporales de afirmación de género y las redes de apoyo. Asimismo, la calidad de las variables OSIG amerita mayor exploración. En este documento dicha calidad se aborda de manera básica, a través de los indicadores de no respuesta y de la proporción de personas que se identifican como parte de la población LGBTI+ presentados en los Anexos 3 y 4. Sin embargo, existen otras vías para profundizar en esta dimensión. Una primera es el

análisis de parados —por ejemplo, el tiempo de respuesta, las correcciones o los patrones de abandono en las preguntas sensibles—, que puede señalar dificultades de comprensión o incomodidad del informante. Una segunda es la realización de pruebas de consistencia, contrastando las respuestas sobre OSIG con otras variables del cuestionario (como el sexo registrado al nacer, el estado civil o la composición del hogar) para identificar posibles inconsistencias lógicas. Una tercera vía, es el diseño de experimentos metodológicos —como pruebas cognitivas, estudios de test-retest o comparaciones entre modos de aplicación (CAPI, CASI, ACASI)— que permitan estimar el sesgo asociado a cada estrategia de medición. Avanzar en estas líneas permitiría no solo documentar la magnitud de los problemas de calidad, sino también orientar decisiones futuras sobre el diseño de los instrumentos.

VII. Referencias

- Almasri, J., Zaiem, F., Rodriguez-Gutierrez, R., Tamhane, S. U., Iqbal, A. M., Prokop, L. J., Speiser, P. W., Baskin, L. S., Bancos, I., & Murad, M. H. (2018). Genital Reconstructive Surgery in Females With Congenital Adrenal Hyperplasia: A Systematic Review and Meta-Analysis. *The Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism*, 103(11), 4089–4096. <https://doi.org/10.1210/jc.2018-01863>
- Atkinson, R., & Flint, J. (2001). Accessing Hidden and Hard-to-Reach Populations: Snowball Research Strategies. *Social Res Update*, 33.
- Australian Bureau of Statistics. (2021). Standard for Sex, Gender, Variations of Sex Characteristics and Sexual Orientation Variables, 2020. <https://www.abs.gov.au/statistics/standards/standard-sex-gender-variations-sex-characteristics-and-sexual-orientation-variables/latest-release>
- Badgett, M. V. L., & Rogers, M. A. (2003). Left Out of the Count: Missing Same-Sex Couples in Census 2000. Institute for Gay and Lesbian Strategic Studies.
- Badgett, M. V. L., Carpenter, C. S., & Sansone, D. (2021). LGBTQ Economics. *Journal of Economic Perspectives*, 35(2), 141-170.
- Black, D., Sanders, S., & Taylor, L. (2007). The Measurement of Same-Sex Unmarried Partner Couples in the 2000 U.S. Census. California Center for Population Research Working Paper.
- Burkill, S., Copas, A., Couper, M. P., Clifton, S., Prah, P., Datta, J., Conrad, F., Wellings, K., Johnson, A. M., & Erens, B. (2016). Using the Web to Collect Data on Sensitive Behaviours: A Study Looking at Mode Effects on the British National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles. *PLOS ONE*, 11(2), e0147983.
- CEA. (2024). *Guía para la transversalización de la perspectiva de género en la producción estadística*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80635-guia-la-transversalizacion-la-perspectiva-genero-la-produccion-estadistica>
- Conferencia Regional Latinoamericana y del Caribe de Personas Intersex. (2018). *Declaración de San José de Costa Rica*. <https://intersexday.org/es/declaracion-san-jose-costica-rica/>
- Cullen, C. (2023). Method Matters: The Underreporting of Intimate Partner Violence. *The World Bank Economic Review*, 37(1), 4
- D'Augelli, A. R., & Grossman, A. H. (2001). Disclosure of sexual orientation. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 13(1-2), 105–123. <https://doi.org/10.1023/A:1002058505138>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres). (2025). *De los datos a la política: Orientaciones para el análisis censal con enfoque de género*. Panamá, Panamá.
- Heckathorn, D. D. (1997). Respondent-Driven Sampling: A New Approach to the Study of Hidden Populations*. *Social Problems*, 44(2), 174–199. <https://doi.org/10.2307/3096941>

- INEGI. (2021). *Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) 2021: Resultados*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endiseg/2021/doc/endiseg_2021_resultados.pdf
- Krosnick, J. A., & Presser, S. (2010). Question and questionnaire design. In P. V. Marsden & J. D. Wright (Eds.), *Handbook of Survey Research* (2nd ed., pp. 263–313). Emerald Group Publishing.
- Lee, P. A., Houk, C. P., Ahmed, S. F., & Hughes, I. A. (2006). Consensus statement on management of intersex disorders. *Pediatrics*, 118(2), e488–e500.
<https://doi.org/10.1542/peds.2006-0738>
- Lee, P. A., Nordenström, A., Houk, C. P., Ahmed, S. F., Auchus, R., Baratz, A., Baratz Dalke, K., Liao, L.-M., Lin-Su, K., Looijenga, L. H., Mazur, T., Meyer-Bahlburg, H. F. L., Mouriquand, P., Quigley, C. A., Sandberg, D. E., Vilain, E., & Witchel, S. (2016). Global disorders of sex development update since 2006: Perceptions, approach and care. *Hormone Research in Paediatrics*, 85(3), 158–180. <https://doi.org/10.1159/000442975>
- Marpsat, M., & Razafindratsima, N. (2010). Survey Methods for Hard-to-Reach Populations: Introduction to the Special Issue. *Methodological Innovations Online*, 5, 3–16.
<https://doi.org/10.4256/mio.2010.0014>
- Ministerio de Salud. (2023). *Circular 15: Instruye a equipos de salud a adoptar todas las medidas necesarias para asegurar el interés superior de niños, niñas y adolescentes con variaciones de las características sexuales*. Gobierno de Chile.
- Muñoz, E., & Sansone, D. (2024). *Matching Patterns among Same-Sex and Different-Sex Couples in Latin America* (No. 2943; Nota Técnica). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0012968>
- Muñoz, E., Sansone, D., & Ysique Neciosup, M. (2025). Socioeconomic Disparities in Latin America among Same-Sex and Different-Sex Couples (IDB Publications Working Papers No. 14155). Inter-American Development Bank.
- Naciones Unidas. (2017). Principles and recommendations for population and housing censuses (Revision 3). In *Statistical Papers* (Vol. 3, Issue March).
https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/Standards-and-Methods/files/Principles_and_Recommendations/Population-and-Housing-Censuses/Series_M67rev3-E.pdf
- National Academies of Sciences, E. and M. (2022). *Measuring Sex, Gender Identity, and Sexual Orientation* (N. Bates, M. Chin, & T. Becker, Eds.). National Academies Press.
<https://doi.org/10.17226/26424>
- OHCHR. (2019). Background note on human rights violations against intersex people. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.
<https://www.ohchr.org/sites/default/files/BackgroundNoteHumanRightsViolationsagainstIntersexPeople.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (n.d.). *Salud Sexual*. Retrieved June 9, 2025, from https://www.who.int/es/health-topics/sexual-health#tab=tab_

- Park, D. S., Aggarwal, S., Jeong, D., Kumar, N., Robinson, J., & Spearot, A. (2025). Private but Misunderstood? Evidence on Measuring Intimate Partner Violence via Self-Interviewing in Rural Liberia and Malawi. *The World Bank Economic Review*, 39(4), 907–923.
- Peterman, A., Dione, M., Le Port, A., Briaux, J., Lamesse, F., & Hidrobo, M. (2025). Disclosure of Violence against Women and Girls in Senegal. *The World Bank Economic Review*, 39(3), 614–6
- Pew Research Center. (2013). *A Survey of LGBT Americans: Attitudes, Experiences and Values in Changing Times*. <https://www.pewresearch.org/social-trends/2013/06/13/a-survey-of-lgbt-americans/>
- Principios de Yogyakarta. (2007). Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. <https://yogyakartaprinciples.org/>
- Rosenwohl-Mack, A., Tamar-Mattis, S., Baratz, A. B., Dalke, K. B., Ittelson, A., Zieselman, K., & Flatt, J. D. (2020). A national study on the physical and mental health of intersex adults in the U.S. *PloS One*, 15(10), e0240088. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240088>
- Scott, J. W. (1986). Gender: A useful category of historical analysis. *The American Historical Review*, 91(5), 1053–1075. <https://doi.org/10.2307/1864376>
- Secretaría de Salud. (2020). *Protocolo para el Acceso sin Discriminación a la Prestación de Servicios de Atención Médica para Personas Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Trasvesti, Transgénero o Intersexual*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/558167/Versi_n_15_DE_JUNIO_2020_Protocolo_Comunidad_LGBTTI_DT_Versi_n_V_20.pdf
- Sullivan, A., & Todd, S. (Eds.). (2024). *Sex and Gender: A Contemporary Reader*. Routledge.

VIII. Anexos

Anexo 1. Lista de instrumentos estadísticos analizados

PAÍS	INSTRUMENTO	NOMBRE DE LA ENCUESTA O CENSO	AÑO	VÍNCULOS DIRECTOS A LOS CUESTIONARIOS
Argentina	Censo de Argentina	Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas	2022	Sitio del INDEC, Cuestionario
Brasil	PNS	Pesquisa Nacional de Saúde	2019	Sitio del IBGE, Cuestionario
Chile	Censo de Chile	XX Censo Nacional de Población y IX de Vivienda	2024	Sitio del INE, Cuestionario
	CASEN	Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional	2024	Sitio del Ministerio de Desarrollo Social, Cuestionario
	ENJ	Encuesta Nacional de Juventudes	2025	Sitio del INJUV, Cuestionario 2025
	ENUT	Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo	2023	Sitio del INE Cuestionario de Uso de Tiempo , Cuestionario del Hogar
	ENSSEX	Encuesta Nacional de Salud, Sexualidad y Género	2022-2023	Sitio del Ministerio de Salud Cuestionario
Colombia	ECSC	Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana	2024	Sitio del DANE Cuestionario
	EM	Encuesta multipropósito Bogotá	2022	Sitio del DANE Cuestionario
	ECV	Encuesta Nacional de Calidad de Vida	2025	Sitio del DANE Cuestionario
	ENCSPA	Encuesta Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas	2019	Sitio del DANE Cuestionario
	ENDS	Encuesta Nacional de Demografía y Salud	2025	Sitio de DHS Cuestionario
	ENTIC	Encuesta de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en Hogares	2024	Sitio del DANE Cuestionario
	GEIH	Gran Encuesta Integrada de Hogares	2025	Sitio del DANE Cuestionario
Ecuador	Censo de Ecuador	VIII Censo de Población, VII de Vivienda y I de Comunidades de Ecuador del 2022	2022	Sitio del INEC Cuestionario
	Censo Penitenciario	Censo Penitenciario	2022	Sitio del INEC Cuestionario
México	ENADIS	Encuesta Nacional sobre Discriminación	2022	Sitio del INEGI Cuestionario
	ENDISEG	Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género	2021	Sitio del INEGI Cuestionario
Perú	ENAPRES	Encuesta Nacional de Programas Presupuestales	2024	Sitio del INEI Cuestionario
	ENARES	Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales	2024	Sitio del INEI, Cuestionario CRS01 , Cuestionario CRS02
Surinam	Censo de Surinam	Population and Housing Census	2024	No disponible públicamente
Uruguay	Censo de Uruguay	Censo de Población, Hogares y Viviendas	2024	Sitio del INE Cuestionario
	ECH	Encuesta Continua de Hogares	2025	Sitio de INE Cuestionario
	ENUT	Encuesta de Uso del Tiempo y Trabajo No Remunerado	2021	Sitio del INE Cuestionario

Fuente: Elaboración de los autores.

Anexo 2. Listado de instrumentos identificados con preguntas OSIG según el tipo de preguntas incluidas

PAÍS	ABREVIACIÓN	AÑO	SEX	INTERSEX	IDENTIDAD DE GÉNERO	ORIENTACIÓN SEXUAL
Argentina	Censo de Argentina	2022	●	○	●	○
Brasil	PNS	2019	●	○	○	●
Chile	Censo de Chile	2024	●	○	●	○
	CASEN	2024	●	○	●	●
	ENJ	2025	●	○	●	●
	ENUT	2023	●	○	●	●
	ENSSEX	2022-2023	●	●	●	●
Colombia	ECSC	2024	●	○	●	●
	EM	2022	●	●*	●	●
	ECV	2025	●	○	●	●
	ENCSPA	2019	●	○	●	●
	ENDS	2025	●	○	●	●
	GEIH	2025	●	○	●	●
	ENTIC	2024	●	○	●	●
Ecuador	Censo de Ecuador	2022	●	○	●	●
	Censo Penitenciario	2022	●	○	●	●
México	ENADIS	2022	●	○	●	●
	ENDISEG	2021	●	●	●	●
Perú	ENAPRES	2024	●	○	●	●
	ENARES	2024	●	○	●	●
Surinam	Censo de Surinam	2024	●	○	●	●
Uruguay	Censo de Uruguay	2024	●	○	●	○
	ECH	2025	●	○	●	○
	ENUT	2021	●	○	●	○

Nota: * La pregunta sobre intersex solamente aplica a mayores de 15 años en el caso de EM Colombia.

Fuente: Elaboración de los autores.

Anexo 3. Análisis de la proporción de no respuesta

PAÍS	INSTRUMENTO	NO RESPUESTA IDENTIDAD DE GÉNERO (proporción de observaciones)	NO RESPUESTA ORIENTACIÓN SEXUAL (proporción de observaciones)
Argentina	Censo	6% (Ignorado) y 0.15% (No prefiere contestar)	
Brasil	PNS		0.60%
Chile	Censo	1.09% (No clasificable)	
	CASEN 2024	1.18% (NS/NR)	2.66% (NS/NR)
	ENJ	0.00%	0.00%
	ENUT	0.02% (NS/NR)	2.38% (NS/NR); 0.01% (Valor perdido)
	ENSSEX	0.10% (NS/NR) ¹	2.62% (NS/NR) ¹
Colombia	ECSC	0.00%	0.00%
	EM	0.00%	0.00%
	ECV	0.11% (NS/NR)	0.76% (NS/NR)
	ENCSPA	0.00%	0.00%
	ENDS	0.003% (Sin registro)	0.01% (NS/NR) ² ; 0.003% (Sin registro)
	GEIH	0.00%	0.00%
	ENTIC	0.00%	0.87% (NS/NR)
Ecuador	Censo	6.03% (NS/NR); 4.61% (Sin registro)	7.36% (NS/NR); 4.61% (Sin registro)
	CP	0.06% (NS/NR); 0.03% (Sin registro)	0.12% (NS/NR); 0.03% (Sin registro)
México	ENADIS	0%	0.05% (No especificado)
	ENDISEG	0.14% (NS/NR) ²	0.25% (NS/NR) ²
Perú	ENAPRES	5.05% (NS/NR)	17.68% (NS/NR) ³
	ENARES	0.12% (NS/NR)	0.88% (NS/NR)
Surinam	Censo	No disponible	No disponible
Uruguay	Censo	1.82% (No relevado), 0.52% (Ignorado)	
	ECH	No disponible	
	ENUT	0.22% (No sabe/No contesta)	

Notas: NS/NR: respuestas “No sabe” o “No responde”. Sin registro: personas a las que les correspondía la pregunta, pero no tienen dato en la base o es *missing*. Valor perdido / No especificado: códigos de no respuesta que asigna la propia encuesta. No clasificable: categoría que usa el INE de Chile cuando no se pudo clasificar la identidad de género.

¹ ENSSEX incluye también la opción “Prefiere no responder”.

² ENDS: la pregunta no tiene opción NS/NR; se trata de respuestas escritas en “Otro” que equivalen a no responder (por ejemplo, “me reservo la respuesta”).

³ En ENAPRES, al “No sabe” (10.30%) y “No responde/No contesta” (4.49%) se suma un 8.02% de valores con no respuesta, proporción que también se observa en otras variables del instrumento, como la de etnicidad.

Las cifras de esta tabla corresponden al porcentaje de observaciones en los microdatos disponibles y no incorporan factores de expansión (ponderadores); por lo tanto, no constituyen estimaciones poblacionales. Esta precisión es particularmente relevante en los instrumentos que seleccionan aleatoriamente a una persona informante dentro del hogar (ENJ, CASEN, ENSSEX, EM, ENADIS, Censo Penitenciario, ENAPRES y ENARES), donde la probabilidad de selección depende del tamaño del hogar y puede introducir un sesgo adicional no corregido en las cifras presentadas.

Fuente: Elaboración de los autores.

Anexo 4. Porcentaje de personas que se identifica como LGBTI+ por instrumento

PAÍS	INSTRUMENTO	PERSONAS INTERSEX		PERSONAS TRANSGÉNERO		PERSONAS CON ORIENTACIÓN SEXUAL DISTINTA A HETEROSEXUAL	
		% Obs	%Pob	% Obs	%Pob	% Obs	%Pob
Argentina	Censo	–	–	0.40	0.40	–	–
Brasil	PNS	–	–	–	–	2.00	2.00
Chile	Censo	–	–	0.49	0.49	–	–
	CASEN	–	–	0.27	0.42	2.39	3.42
	ENJ	–	–	1.63	1.66	13.98	11.08
	ENUT	–	–	0.23	0.27	3.86	4.9
	ENSSEX	2.48	2.48	1.18	1.21	4.34	3.97
Colombia	ECSC	–	–	0.09	0.07	1.98	2.35
	EM	0.03	0.03	0.11	0.13	1.00	0.97
	ECV	–	–	0.8	0.86	0.87	1.15
	ENCSPA	–	–	0.09	0.09	1.22	1.22
	ENDS	–	–	2.13	2.12	1.00	1.23
	GEIH	–	–	0.08	0.07	1.27	1.61
	ENTIC	–	–	0.07	0.11	0.95	1.15
Ecuador¹	Censo	–	–	0.99	0.99	1.99	1.99
	Censo Penitenciario	–	–	0.85	0.85	1.87	1.87
México	ENADIS	–	–	0.33	0.32	2.71	2.46
	ENDISEG ²	1.54	0.0154	0.86	0.82	4.66	4.51
Perú	ENAPRES	–	–	0.42	0.32	4.52	4.37
	ENARES ²	–	–	2.22	1.74	1.23	1.42
Uruguay	ENUT	–	–	0.14	0.15	–	–

Notas: Obs se refiere a las observaciones y Pond a las observaciones ponderadas por el factor de expansión, es decir, la prevalencia poblacional.

Para los cálculos se consideró como denominador el total de personas que responden la pregunta incluyendo "No sabe / No responde". En el numerador se excluyen las respuestas "En exploración", "Ninguna" o no clasificables.

Para identificar a las personas transgénero se aplicaron dos enfoques: discordancia y autoidentificación. La técnica de discordancia (comparar el sexo asignado al nacer con la identidad de género) se utilizó en los instrumentos que preguntan explícitamente por el sexo al nacer (Aplica en ENSSEX, ECV, ENDS, GEIH, Censo de Ecuador y Censo Penitenciario de Ecuador). Cuando el instrumento pregunta por el sexo de forma genérica, se usó solamente la autoidentificación. Tanto en la GEIH como en la ENTIC de Colombia se utiliza discordancia. En el Censo de Chile se utiliza la variable construida por el INE. No hay microdatos disponibles para el Censo de Surinam, el censo, ni la ECH de Uruguay.

¹ En Ecuador se utiliza la metodología oficial del INEC, que compara la atracción romántica con el sexo para deducir la orientación sexual. Como referencia, al estimar la orientación sexual considerando como base la identidad de género los valores serían 1.87% en el caso del Censo y 1.67% en el Censo Penitenciario.

Fuente: Elaboración de los autores.

Anexo 5. Preguntas para captar identidad de género

ARGENTINA Censo · 2022

3. De acuerdo a la identidad de género ¿se considera...

- mujer? ☐ 1
 mujer trans / travesti? ☐ 2
 varón? ☐ 3
 varón trans / masculinidad trans? ☐ 4
 no binario? ☐ 5
 otra identidad / ninguna de las anteriores? ☐ 6
 Prefiero no contestar ☐ 7
 Ignorado ☐ 9

CHILE Censo · 2024

PARA PERSONAS DE 18 AÑOS O MÁS

49. ¿Con cuál género se identifica?

> Considere que el "género" con el cual una persona se identifica puede o no corresponder con el sexo y nombre del registro de nacimiento.
 > No debe leer la categoría "Otro", solo registrar respuesta espontánea.

1. Masculino ☐ 1 SI SEXO = 2 (MUJER) PASE A 50.
 2. Femenino ☐ 2 SI NO, PASE A SIGUIENTE PERSONA
 3. Transmasculino ☐ 3 SI SEXO = 1 (HOMBRE) PASEA 50.
 4. Transfemenino ☐ 4 SI NO, PASE A SIGUIENTE PERSONA
 5. No binario ☐ 5 + PASE A SIGUIENTE PERSONA
 6. Otro [No leer] ☐ 6 + PASE A 50

Especifique

7. Prefiere no responder [No leer] ☐ 7 + PASE A SIGUIENTE PERSONA
 8. No sabe [No leer] ☐ 8 + PASE A SIGUIENTE PERSONA

50. ¿Se identifica como trans?

- Sí ☐ 1
 No ☐ 2
 Prefiere no responder [No leer] ☐ 3
 No sabe [No leer] ☐ 4

CHILE CASEN · 2024

•• **texto-género.** La identidad de género hace referencia a cómo las personas se sienten o identifican respecto de las características que la sociedad asigna a hombres y mujeres. La identidad de género de una persona puede concordar o no con su sexo biológico.

género. ¿Con qué género se identifica?

1. Masculino
 2. Femenino
 3. Transmasculino
 4. Transfemenino
 5. No binario
 6. Otro género. Especifique
 -88. No sabe
 -99. No responde

Condición habilitante: personas presentes (os-presente =1)

•• **texto-trans.** Algunas personas se describen a sí mismas como transgénero cuando tienen una identidad de género distinta al sexo con el cual nacieron.

trans. ¿Se considera trans?

1. Sí
 2. No
 -88. No sabe
 -99. No responde

CHILE ENJ · 2025

P44. En cuanto a tu género, tú te identificas como...

MARCA SOLO UNA ALTERNATIVA

1. Masculino (persona cuyo sexo asignado al nacer es masculino y se reconoce como tal)
 2. Femenina (persona cuyo sexo asignado al nacer es femenino y se reconoce como tal)
 3. Trans masculino u hombre trans (persona cuyo sexo asignado al nacer es femenino y se reconoce a sí misma como una persona de género masculino)
 4. Trans femenina o mujer trans (persona cuyo sexo asignado al nacer es masculino y se reconoce a sí misma como una persona de género femenino)
 5. Persona no binaria (persona cuya vivencia de género no está adscrita al género masculino o femenino o no es completamente masculina o femenina)
 6. Aún estoy explorando mi identidad de género
 7. Otro, ¿cuál? (PREGUNTA ABIERTA. MAX 250 CARACTERES)

CHILE ENUT · 2023

C5. ¿Con cuál género se identifica [NOMBRE]?

Lea las alternativas de la 1 a la 5

Recuerde que el "género" con el cual una persona se identifica puede o no corresponder con el sexo y nombre del registro de nacimiento. En caso de dudas, registre otro y especifique.

1. Masculino → Si declaró sexo hombre (C4=1) Si tiene 5 a 14 años, pase a C9a
 2. Femenino → Si declaró sexo mujer (C4=2) Si tiene 15 años o más, pase a C7
 3. Transmasculino
 4. Transfemenino
 5. No binario
 6. Otro. Especifique
 88. No sabe
 99. No responde

C6. ¿[NOMBRE] se identifica como trans?

Lea las alternativas

1. Sí
 2. No
 88. No sabe
 99. No responde
 → Si tiene 5 a 14 años, pase a C9a

CHILE ENSSEX · 2022-2023

3. ¿Cuál es el género con el que Usted se identifica?

- Masculino 1
 Femenino 2
 Transmasculino u hombre trans 3
 Transfemenino u mujer trans 4
 No binario 5
 Otro. Especifique 6
 Prefiere no responder 7
 No sabe 8
 No responde 9

COLOMBIA ECSC · 2024

¿Usted se reconoce como?

Entregar tarjeta 4 de identidad de género.

- Hombre ☐ 1
 Mujer ☐ 2
 Hombre Trans ☐ 3
 Mujer Trans ☐ 4
 Otro, ¿cuál? ☐ 5

COLOMBIA EM (Bogotá) · 2022

28. ¿Usted se siente identificado/a con el sexo que le fue asignado al nacer?

Muestre la tarjeta No. 2

- Sí ☐ 1 → Pase a capítulo F
 No ☐ 2

Para personas de 18 años y más

29. ¿Usted se reconoce cómo:

Muestre la tarjeta No. 3

- Hombre trans ☐ 1
 Mujer trans ☐ 2
 Otro ¿Cuál? ☐ 3

Para personas de 18 años y más

C.R. Otro, ¿cuál?

COLOMBIA ECV · 2025

35. ¿Usted se reconoce como?

- Hombre ☐ 1
 Mujer ☐ 2
 Hombre trans ☐ 3
 Mujer trans ☐ 4
 Otro ☐ 5
 (¿cuál?)
 Prefiere no responder ☐ 9

COLOMBIA ENCSPA · 2019

7. La Identidad de Género hace referencia a cómo la persona se siente o se identifica respecto de su género (masculino o femenino), y esto puede concordar o no con su sexo biológico.

En cuanto a la manera como usted se siente respecto a su género, ¿usted se identifica como?

(E: Entregue Tarjeta 9 al encuestado y espere respuesta)

- Masculino ☐ 1
- Femenino ☐ 2
- Transgénero (trans masculino o femenino) ☐ 3
- Otro, ¿cuál? ☐ 4

COLOMBIA ENDS · 2025

1a. ¿Con cuál género se identifica?

- Masculino ☐ 1
- Femenino ☐ 2
- No binario ☐ 3
- Transexual ☐ 4
- Otro ☐ 5
(Cual?)

COLOMBIA ENTIC · 2024

En cuanto a la manera como usted se siente respecto a su género, ¿usted se reconoce como:

- Hombre? ☐ 1
- Mujer? ☐ 2
- Persona No Binaria (ni hombre, ni mujer)? ☐ 3
- Prefiere identificarse de otra forma? ☐ 4

COLOMBIA GEIH · 2025

4A. ¿Usted se reconoce como?

- a. Hombre ☐ 1
- b. Mujer ☐ 2
- c. Persona no binaria (ni hombre, ni mujer) ☐ 3
- d. Prefiere identificarse de otra forma ¿Cuál? ☐ 5
Termine la encuesta

ECUADOR Censo · 2022

PARA PERSONAS DE 18 AÑOS O MÁS

F. IDENTIDAD DE GÉNERO Y ORIENTACIÓN SEXUAL

Si el informante prefiere no responder, registre categoría 9. No sabe/ No responde (OPCIONAL)

36. DE ACUERDO A SU GÉNERO, ¿CÓMO SE IDENTIFICA(-):

- ① 1. Masculino?
- ② 2. Femenino?
- ③ 3. Trans masculino?
- ④ 4. Trans femenino?
- ⑤ 5. No binario?
- ⑨ 9. No sabe/No responde

ECUADOR Censo Penitenciario · 2022

36. DE ACUERDO A SU GÉNERO, ¿CÓMO SE IDENTIFICA:

- Masculino? ☐ 1
- Femenino? ☐ 2
- Trans masculino? ☐ 3
- Trans femenino? ☐ 4
- No binario? ☐ 5
- No sabe/No responde ☐ 9

MÉXICO ENADIS · 2022

IDENTIDAD DE GÉNERO

5.3 De la siguiente tarjeta dígame, usted se considera: (Solo deme un número)

MUESTRE LA TARJETA OE4 Y CIRCULE UN CÓDIGO

- Hombre 1
- Mujer 2
- Ni hombre ni mujer 3
- Hombre trans 4
- Mujer trans 5
- Otro género 6

MÉXICO ENDISEG · 2021

IX. IDENTIDAD DE GÉNERO

Por favor lo pido que se sienta con la libertad para responder. Sus datos son confidenciales, por lo que nadie sabrá lo que respondió.

Antes de continuar, tome en cuenta lo siguiente:
La "identidad de género" es la manera en que cada persona a partir de su forma de ser, pensar, sentir y actuar se considera a sí misma como hombre, mujer u otro género y puede corresponder o no con su sexo de nacimiento.

IDENTIDAD DE GÉNERO

9.1 Usted se considera:

- hombre 1
- mujer 2
- tanto hombre como mujer 3
- ni hombre, ni mujer 4
- de otro género 5

PERÚ ENAPRES · 2024

Sr./a... Identidad de género: es la vivencia interna y a partir de ella la manera como se configura la imagen personal, las actividades, los comportamientos y la forma de relacionarse con su entorno social. El género podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento y podría involucrar -o no- la modificación de la apariencia.

Tomando en cuenta esto me podría indicar (Mostrar Tarjeta 21).

323. ¿Cuál de estas alternativas define mejor su identidad de género?

- Mujer 1
- Hombre 2
- Mujer trans / Trans femenino 3
- Hombre trans / Trans masculino 4
- Otra (Especifique) 5
- NINGUNA 6
- NO RESPONDE / NO CONTESTA 7

PERÚ ENARES · 2024

Según su forma de ser, pensar, sentir y actuar, ¿usted se considera...

Encuestadora: entregue la Tarjeta 3 al informante.

- Hombre? ☐ 1
- Mujer? ☐ 2
- Tanto hombre como mujer? ☐ 3
- Ni hombre, ni mujer? ☐ 4
- Otro? ☐ 5
(Especifique)
- No responde/No contesta ☐ 6

SURINAME Censo · 2024

PERSONS 21	PERSONS 21 YEARS
P63	PN P64
Are you willing to answer a question about gender identity and sexual orientation, for persons 21 years and older? 1 = Yes 2 = No 7 = Don't know 9 = No answer Go to the next person	What is the Gender identity of this person (Fill in only 1 answer) Do not list options. Intended for persons 21 years and older Gender identity is the gender to which someone considers him 1 = CIS Man 2 = CIS Female 3 = Transgender Man 4 = Transgender Woman 5 = Non Binary 6 = Other, specify 7 = Don't know 9 = No answer

URUGUAY Censo · 2024

IDENTIDAD DE GÉNERO

PARA PERSONAS DE 12 AÑOS O MÁS

4. ¿Cuál es la identidad de género de (nombre)?

- Mujer 1
- Mujer trans 2
- Varón 3
- Varón trans 4
- Otra 5
Especificar
- No sabe / No responde 7

URUGUAY ECH · 2025

e.19 Solo para personas de 12 años o más. ¿Cuál es su identidad de género?

- Mujer 1
- Mujer trans 2
- Varón 3
- Varón trans 4
- Otra 5
Especificar
- No sabe / No contesta 6

URUGUAY ENUT · 2021

16. ¿Cuál es su identidad de género?

- Mujer ☐ 1
- Mujer trans ☐ 2
- Varón ☐ 3
- Varón trans ☐ 4
- Otra ☐ 5
(especificar)
- No sabe / No contesta ☐ 6

Fuente: Elaboración de los autores basada en información recopilada de los sitios web de las Oficinas Nacionales de Estadística y en consultas directas con dichas instituciones.

Anexo 6. Preguntas para captar orientación sexual

BRASIL PNS · 2019

Y8. Qual é sua orientação sexual?

Y008

- ☐ 1. Heterossexual
☐ 2. Bissexual
☐ 3. Homossexual
☐ 4. Outra orientação
☐ 5. Não sabe
☐ 6. Recusou-se a responder

(Encerre Módulo Y)

CHILE CASEN · 2024

texto_género. La identidad de género hace referencia a cómo las personas se sienten o identifican respecto de las características que la sociedad asigna a hombres y mujeres. La identidad de género de una persona puede concordar o no con su sexo biológico.

genero. ¿Con qué género se identifica?

- Masculino ☐ 1
Femenino ☐ 2
Transmasculino ☐ 3
Transfemenino ☐ 4
No binario ☐ 5
Otro género ☐ 6
(Especifique)
No sabe ☐ -88
No responde ☐ -99

CHILE ENJ · 2025

P43. ¿Cuál es tu orientación sexual?

MARCA SOLO UNA ALTERNATIVA

1. **Heterosexual** (persona que siente atracción sexual, afectiva y emocional hacia personas del género opuesto)
2. **Gay** (persona que, reconociéndose del género masculino, siente atracción sexual, afectiva y emocional hacia personas de su mismo género)
3. **Lesbiana** (persona que, reconociéndose del género femenino, siente atracción sexual, afectiva y emocional hacia personas de su mismo género)
4. **Bisexual** (persona que puede sentir atracción sexual, afectiva y emocional hacia personas de ambos géneros)
5. **Asexual** (persona que no tiene deseo de involucrarse sexualmente con otra persona)
6. **Pansexual** (persona que siente atracción sexual, afectiva y emocional por la o las personas, independiente de su sexo, género, orientación sexual o expresión de género)
7. **Todavía en exploración, aún no me he definido**
8. **Otro, ¿cuál?** (PREGUNTA ABIERTA. MÁX 250 CARACTERES)

CHILE ENSSEX · 2022-2023

133. Durante su vida, usted se ha sentido atraído/a sexualmente por... Por favor no lea, solo indíqueme el número de la tarjeta.
(ENCUESTADOR: SOLO PIDA NÚMERO DE RESPUESTA AL ENTREVISTADO/A)

- Sólo por mujeres (nunca por hombres) 1
Más frecuentemente por mujeres (alguna vez por hombres) ... 2
Igual por hombres y mujeres 3
Más frecuentemente por hombres (alguna vez por mujeres) ... 4
Sólo por hombres (nunca por mujeres) 5
Otro. Favor describir: 6
Nunca se ha sentido atraído por alguien 8
No responde 9

134. Usted actualmente se identifica cómo:

- Gay (atracción de un hombre hacia otro hombre) 1
Lesbiana (atracción de una mujer hacia otra mujer) ... 2
Bisexual (atracción hacia hombres y mujeres) 3
Heterosexual (atracción hacia el sexo opuesto) 4
Otro ¿Cuál? 5
Prefiere no responder, 6
No sabe 8
No responde 9

CHILE ENUT · 2023

ID2. Usted actualmente se identifica como:

Lea en privado. Aplica a personas de 15 años o más.

Entregue la tarjeta N.º 8; registre el número de la categoría indicado por la persona informante. La respuesta es confidencial y se usa solo con fines estadísticos.

1. Gay
2. Lesbiana
3. Bisexual
4. Heterosexual
5. Otro, ¿Cuál? _____
88. No sabe
99. No responde

COLOMBIA ECSC · 2024

¿Usted siente atracción sexual o romántica por?

Entregar tarjeta 3 de orientación sexual.

- Hombres [1]
Mujeres [2]
Ambos sexos [3]
Otro, ¿cuál? [4]

COLOMBIA EM (Bogotá) · 2022

27. ¿Cuál es su orientación sexual?

Muestre la tarjeta No. 1

- Heterosexual [1]
(atracción hacia el sexo opuesto)
Homosexual [2]
(atracción hacia el mismo sexo)
Bisexual [3]
(atracción hacia ambos sexos)

Para personas de 18 años y más

COLOMBIA ECV · 2025

34. ¿Usted siente atracción sexual o romántica por:

- Hombres ☐ 1
Mujeres ☐ 2
Ambos sexos ☐ 3
Otro ☐ 4
(¿cuál?)
Prefiero no responder ☐ 9

COLOMBIA ENCSPA · 2019

Si la persona tiene menos de 18 años, termine la encuesta

6. Se entiende por Orientación Sexual la atracción que una persona puede tener hacia el sexo opuesto (heterosexual), el mismo sexo (homosexual) o hacia ambos (bisexual).

¿Cuál de estas alternativas define mejor su orientación sexual?

(E: Entregue Tarjeta 8 al encuestado y espere respuesta)

- Heterosexual [1]
(atracción hacia el sexo opuesto)
Homosexual [2]
(atracción hacia el mismo sexo)
Bisexual [3]
(atracción hacia ambos sexos)
Otro, ¿cuál? [4]

COLOMBIA ENDS · 2025

MUJERES

600. ¿Usted es heterosexual, homosexual o bisexual?

- Heterosexual 1
Homosexual 2
Bisexual 3

HOMBRES

500. ¿Usted es heterosexual, homosexual o bisexual?

- Heterosexual 1
Homosexual 2
Bisexual 3

COLOMBIA ENTIC · 2024

2. ¿Usted siente atracción sexual o romántica por:

- Hombres ☐ 1
Mujeres ☐ 2
Ambos sexos ☐ 3
Otra ☐ 4
Prefiere no responder ☐ 5

COLOMBIA GEIH · 2025

¿Usted siente atracción sexual o romántica por?

Muestre la tarjeta para que la persona la lea mentalmente e indique una única opción de respuesta. Lea la pregunta únicamente si la persona no puede leer o ver de lejos. En caso de no tener tarjetas, por favor, entregue el DMC para que la fuente marque la respuesta.

- a. Hombres ☐ 1
b. Mujeres ☐ 2
c. Ambos sexos ☐ 3
d. Otro ☐ 4
(especifique)

ECUADOR Censo · 2022

37. ¿(¿...) SIENTE ATRACCIÓN AFECTIVA, FÍSICA O SEXUAL POR:

- ① 1. Hombres?
② 2. Mujeres?
③ 3. Por hombres y mujeres?
④ 4. Otro?
⑤ 9. No sabe / No responde

Pase a
siguiente
persona

ECUADOR Censo Penitenciario · 2022

Si la persona tiene menos de 18 años, termine la encuesta

37. ¿Siente atracción afectiva, física o sexual por:

- Hombres? ☐ 1
Mujeres? ☐ 2
Por hombres y mujeres? ☐ 3
Otro? ☐ 4
Especifique
No sabe / No responde ☐ 9

MÉXICO ENADIS · 2022

ORIENTACIÓN SEXUAL

5.2 De la siguiente tarjeta dígame, ¿con cuál se identifica mejor? (Solo deme un número)

MUESTRE LA TARJETA OES Y CIRCULE UN CÓDIGO

- Siento gusto o atracción solo por personas de mi mismo sexo, es decir, soy homosexual, gay o lesbiana... 1
Siento gusto o atracción tanto por hombres como por mujeres, es decir, soy bisexual 2
Siento gusto o atracción solo por personas del sexo distinto al mío: esto es, si soy mujer me gustan los hombres; si soy hombre me gustan las mujeres (Heterosexual) 3
Otra orientación 4
Especifique

MÉXICO ENDISEG · 2021

VIII. ORIENTACIÓN SEXUAL

Antes de continuar con las siguientes preguntas, es necesario que tome en cuenta lo siguiente:

La "Orientación sexual", es la capacidad que tiene una persona de sentirse atraída, romántica o sexualmente hacia mujeres, hombres, personas de ambos sexos u otros, o de no sentirse atraída.

Recuerde que su información es confidencial, por favor, siéntase con la confianza de responder.

AUTODECLARACIÓN DE ORIENTACIÓN SEXUAL

8.1 Conforme a lo anterior, ¿usted se considera...

LEA HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y CIRCULE UN CÓDIGO

- una mujer a la que le gustan solamente las mujeres? 1
un hombre al que le gustan solamente los hombres? 2 → Pase a 8.1a
una persona que le gustan tanto hombres como mujeres? 3
una mujer que le gustan solamente los hombres? 4
un hombre que le gustan solamente las mujeres? 5 → Pase a Sección IX
con otra orientación? 6 → Continúe con 8.1a

ENTREVISTADOR(A): SI LA PERSONA NO ELIGE UN CÓDIGO, VERIFIQUE CON LA (EL) INFORMANTE REPITIENDO CADA OPCIÓN.

CONFIRMACIÓN DE ORIENTACIÓN SEXUAL

8.1a Usted considera que su orientación es:

LEA HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y CIRCULE UN CÓDIGO

- lesbiana 1
gay u homosexual 2
bisexual 3
otra, por ejemplo: pansexual, asexual 4
8.1b ¿Cuál es su orientación?

REGISTRE SU ORIENTACIÓN SEXUAL

PERÚ ENAPRES · 2024

ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO
(Solo para personas de 18 y más años de edad)

Sr./a... Orientación sexual: es la atracción y preferencia afectiva y sexual hacia una persona. Tomando en cuenta esto me podría indicar. (Mostrar Tarjeta I).

322. ¿CUÁL DE ESTAS ALTERNATIVAS DEFINE MEJOR SU ORIENTACIÓN SEXUAL?

- Heterosexual 1
Homosexual (gay o lesbiana) 2
Bisexual 3
Pansexual 4
Asexual 5
Otra 6
(Especifique)
NINGUNA 7
NO RESPONDE / NO CONTESTA 8

PERÚ ENARES · 2024

Según como usted se siente atraído romántica o sexualmente hacia otras personas, ¿usted se considera...

Encuestadora: entregue la Tarjeta 4 al informante.

- Una mujer a la que le gustan solamente las mujeres? ☐ 1
Un hombre al que le gustan solamente los hombres? ☐ 2
Una persona a la que le gustan tanto hombres como mujeres? ☐ 3
Una mujer a la que le gustan solamente los hombres? ☐ 4
Un hombre al que le gustan solamente las mujeres? ☐ 5
Otro? ☐ 6
(Especifique)
No responde/No contesta ☐ 7

SURINAME Censo · 2024

P65

What is the sexual orientation of this person.
(Fill in only 1 answer) Do not list options.
Intended for persons 21 years and older

Sexual orientation is about feelings towards another person (attraction)

- 1 = Straight
2 = Homosexual
3 = Bisexual
4 = A sexual
5 = Other, specify
7 = Don't know
9 = No answer

