

INFORMES DE POLÍTICA AGROPECUARIA
2020

AUTORES
ARACELI JIMÉNEZ
CARMINE PAOLO DE SALVO
MARION LE POMMELEC

**ANÁLISIS
DE POLÍTICAS
AGROPECUARIAS Y
ESTIMACIÓN DE APOYO
A LOS PRODUCTORES
PARA NICARAGUA 2011-2017**

**Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera
del Banco Interamericano de Desarrollo**

Jiménez, Araceli.

*Análisis de políticas agropecuarias y estimación de apoyo a los productores para
Nicaragua 2011-2017*/ Araceli Jiménez, Carmine Paolo De Salvo, Marion Le
Pommellec.

p. cm. — (Monografía del BID ; 849)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Agriculture and state-Nicaragua. 2. Agricultural price supports-Nicaragua.
3. Produce trade-Nicaragua. 4. Crops and climate-Nicaragua. 5. Agricultural
productivity-Nicaragua. I. De Salvo, Carmine Paolo. II. Le Pommellec, Marion.
III. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Medio Ambiente, Desarrollo Rural
y Administración de Riesgos por Desastres. IV. Título. V. Serie.
IDB-MG-849

Palabras clave: Agricultura, Política Pública, Política Agropecuaria, Comercio Agrícola.
Códigos JEL: O54 América Latina y el Caribe; Q01 Desarrollo Sostenible; Q13 Mercados
Agrícolas y Comercialización; Q17 Agricultura en el Comercio Internacional;
Q18 Política Agropecuaria; Q58 Política Gubernamental.

Publicado en 2020

Diseño y maquetación: Elena Sampedro | elena@lacasagrafica.com

Créditos de las imágenes: Shutterstock Photos

Colección de publicaciones sobre políticas públicas agrícolas

www.iadb.org

www.iadb.org/agrimonitor

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo.

Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0

Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser
reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo
al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de
las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de
conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID
para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo
del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo
de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones
adicionales de esta licencia. Las opiniones expresadas en esta publicación son de
los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano



Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

Para más información, incluyendo el informe completo, contacte con:

Darrel Pérez | darrelp@iadb.org

ANÁLISIS DE POLÍTICAS AGROPECUARIAS Y ESTIMACIÓN DE APOYO A LOS PRODUCTORES PARA NICARAGUA, 2011-2017

AUTORES

ARACELI JIMÉNEZ
CARMINE PAOLO DE SALVO
MARION LE POMMELEC

SOBRE LOS AUTORES

Araceli Jiménez
Consultora, BID
araceli.jimenez.castro@gmail.com

Carmine Paolo De Salvo
Especialista de Desarrollo Rural Senior, BID
desalvo@iadb.org

Marion Le Pommelec
Especialista de Desarrollo Rural Senior, BID
marionlp@iadb.org

RESUMEN EJECUTIVO

A lo largo del período analizado (2011-2017), la economía en Nicaragua mostró un crecimiento promedio del 5.2%. Sin embargo, este ritmo de crecimiento disminuyó a partir del año 2013, pasando del 6.5% al 4.9%. Durante este mismo período, el sector agropecuario creció, aunque en menor medida que la economía en general, en un 2% de promedio, destacándose el comportamiento del año 2017, cuando el sector alcanzó su mayor tasa de crecimiento: 11%.

La producción agropecuaria tiene una participación del 13% en el PIB nacional, genera el 30% del empleo a nivel nacional y el 52% del valor de las exportaciones. De acuerdo con los datos del Censo Agropecuario 2011, en Nicaragua existen **262,974 explotaciones agropecuarias**, un 77% manejadas por varones y el otro 23% por mujeres, y cubren una superficie de aproximadamente **5.9 millones de hectáreas**.

El objetivo principal de la política agropecuaria es el aumento de la productividad y la competitividad en condiciones de sostenibilidad, para lo cual el gobierno apoya al sector a través de diferentes programas y proyectos que combinan: modalidades de financiamiento y transferencias para la innovación agropecuaria; compra de insumos y material de siembra; capacitación y acompañamiento para la producción y comercialización; concesiones fiscales mediante la exención del impuesto de importación a equipos y

maquinaria agrícola; protección de la producción nacional mediante el establecimiento de medidas arancelarias para productos sensibles y contingentes; implementación de prácticas y tecnologías para la adaptación a la variabilidad climática; y servicios de vigilancia y control fito-zoosanitario.

Este documento analiza la estructura de las políticas agropecuarias implementadas en Nicaragua durante el período 2011-2017, utilizando la metodología de Estimados de Apoyo al Productor (EAP). Además, presenta un análisis de las cadenas de valor de café, frijol y ganadería-carne.

Los estimados de apoyo al productor para el período 2011-2017 se calcularon para una canasta de 10 rubros: maíz, frijol, arroz, sorgo, café, caña de azúcar, ganadería bovina (carne y leche), porcino y aves. Estos productos representaron aproximadamente el 74% del Valor Bruto de Producción (VBP) agropecuaria durante los años del estudio.

Los apoyos totales al sector en este período crecieron hasta el año 2016, pasando de NIO 4,409 millones en el 2011 a NIO 11,276 millones en 2016, pero decrecieron posteriormente un 25% en el año 2017 hasta los NIO 8,489 millones. Los apoyos al sector representaron un 10% en promedio respecto al Valor Bruto de Producción durante el período, mientras que los apoyos totales representaron el 2% del PIB nicaragüense.

ABREVIATURAS

APEN	Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua
BCN	Banco Central de Nicaragua
CAFTA	Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos de América
CENAGRO	Censo Nacional Agropecuario
CIF	Cost, Insurance and Freight (Coste, Seguro y Flete, puerto de destino convenido)
CNPA	Comité Nacional de Productores de Azúcar
CONAGAN	Comisión Nacional Ganadera de Nicaragua
EAP	Estimados de Apoyo al Productor
FOB	Free On Board (Libre a Bordo)
EASG	Estimado de Apoyo a Servicios Generales
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
IPSA	Instituto de Protección y Sanidades Agropecuarias
MAG	Ministerio Agropecuario
MARENA	Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MIFIC	Ministerio de Fomento Industria y Comercio
MPS	Apoyo Precio de Mercado
OCDE	Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico
OIC	Organización Internacional del Café
PIB	Producto Interno Bruto
PNDH	Plan Nacional de Desarrollo Humano
EAP	Estimado de Apoyo al Productor
SAC	Sistema Arancelario Centroamericano
SPCC	Sistema de Producción, Consumo y Comercio
TSE	Estimado de Apoyo Total
UPANIC	Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua
VBP	Valor Bruto de Producción

ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Importancia del sector agropecuario en la economía de Nicaragua	6
3. Marco de políticas y estrategias para el desarrollo rural productivo	9
3.1. Indicadores productivos	11
3.2. Producción	11
3.3. Exportaciones	14
3.4. Importaciones	16
4. Marco de políticas agropecuarias en Nicaragua	17
4.1. Políticas e instrumentos de implementación	17
4.2. Acuerdos comerciales	20
5. Estimaciones de apoyos a la agricultura en Nicaragua 2011-2017	24
5.1. Metodología	24
5.2. Selección de la canasta de rubros	25
5.3. Posición comercial de los rubros	26
5.4. Fuentes de información	27
5.5. Resultados de las estimaciones de apoyo realizadas	27
A. Apoyos vía precios de mercado	27
B. Apoyos directos	29
C. Estimados de apoyo al productor	31
D. Apoyos vía servicios generales	32
E. Estimados de apoyo total a la agricultura	34
6. Desafíos futuros para la agricultura en Nicaragua	37
Bibliografía	39
Índice de gráficos	41
Índice de tablas	42



1. INTRODUCCIÓN

En este documento presentamos el estudio de **Estimados de Apoyo al Productor (EAP) en Nicaragua para el período 2011-2017**, como parte del sistema de monitoreo de las políticas agropecuarias en América Latina y el Caribe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), denominada **AGRIMONITOR**. Agrimonitor se creó con el fin de atender la necesidad de los países de controlar el tamaño y los tipos de transferencias realizadas al sector agropecuario por efecto de las políticas públicas, y así guiar el diálogo sobre políticas sectoriales en la región.

Este estudio tiene como objetivo cuantificar y clasificar el apoyo al sector agropecuario en Nicaragua. Además, muestra un análisis de la cadena de valor de los rubros café, carne bovina y frijol, que fueron seleccionados por: (a) su participación en el PIB agropecuario, (b) sus diferentes niveles de transformación y (c) su importancia en el desarrollo económico del sector rural.

El documento se estructura en los siguientes contenidos: análisis del contexto nacional y del marco de políticas para el sector agropecuario; análisis de los principales indicadores productivos del país; y resultados de los estimados de apoyo y de las cadenas de valor indicadas.

**AGRIMONITOR SE CREÓ
CON EL FIN DE ATENDER
LA NECESIDAD DE LOS
PAÍSES DE CONTROLAR
EL TAMAÑO Y LOS TIPOS
DE TRANSFERENCIAS
REALIZADAS AL SECTOR
AGROPECUARIO POR EFECTO
DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**

---

2. IMPORTANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ECONOMÍA DE NICARAGUA



Durante el período comprendido entre los años 2011 y 2017, la economía de Nicaragua mostró un crecimiento anual promedio del 5.2%; sin embargo, este ritmo disminuyó a partir del año 2013, pasando de un crecimiento del 6.5% en 2012 a un 4.9% en 2017. Los sectores con mayor dinamismo durante esos años fueron la industria manufacturera, el comercio y la agricultura de exportación.

El PIB del sector agropecuario decreció entre los años 2011 y 2015, principalmente por los fenómenos climáticos, la incidencia de la roya en el café y la volatilidad de los precios internacionales. A partir del año 2016, el sector experimentó una recupe-

ración, con crecimientos del 5% en 2016 y del 11% en 2017. La participación del sector en la economía nacional fue, en promedio, del 13% durante el período analizado.

El PIB per cápita del país pasó de 1,630 dólares por habitante en 2011 a 2,160 dólares en 2017, lo que representa un crecimiento del 32%. Esta mejora se ve reflejada en una reducción de la pobreza¹, del 42.5% en 2009 al 24.9% en 2016, al igual que una reducción de la pobreza extrema, del 14.6% en 2009 al 6.9% en 2016.

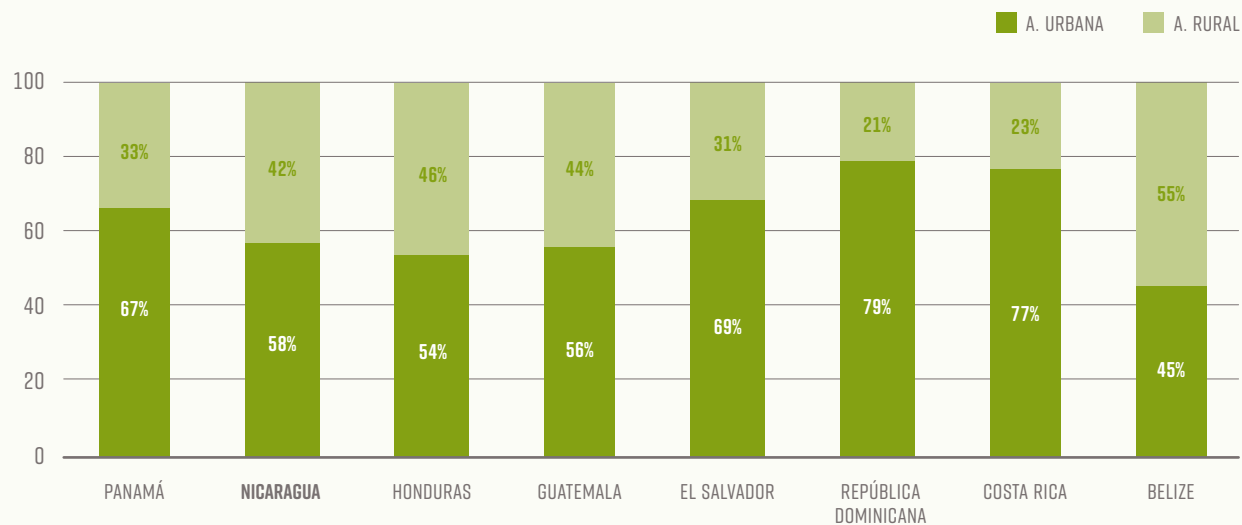
Aproximadamente un 58% de la población de Nicaragua vive en el área urbana, frente al 42% que habita el área rural. La población nicaragüense ha crecido a un ritmo anual promedio del 2%. Analizando toda la región de Centroamérica y República Dominicana, se observa que la proporción de población rural en Nicaragua está por encima de la media de la mayoría de países.

TABLA 1: INDICADORES GLOBALES (NIO-CÓRDOBA NICARAGÜENSE)

INDICADOR	UNIDAD	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PIB (PRECIOS CONSTANTES 2006)	NIO MILLONES	138,654	147,661	154,936	162,351	170,093	178,017	186,671
TASA DE CRECIMIENTO	%	6.3	6.5	4.9	4.8	4.8	4.7	4.9
PIB AGRÍCOLA Y PECUARIO (PRECIOS CONSTANTES 2006)	NIO MILLONES	20,478.0	20,060.5	19,557.1	19,818.7	19,839.9	20,873.2	23,178.1
TASA DE CRECIMIENTO	%	—	-2.04	-2.51	1.34	0.11	5.21	11.04
PARTICIPACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO EN EL PIB	%	15%	14%	13%	12%	12%	12%	12%
PIB PER CÁPITA	DÓLARES	1,630	1,734.9	1,790.4	1,916.8	2,013.7	2,083.5	2,160.6
% DE LA POBLACIÓN EN ZONAS RURALES	%	43	41	42	42	41	42	42.4
POBLACIÓN TOTAL	MILES	5,996.6	6,071.0	6,134.3	6,198.2	6,262.7	6,327.9	6,393.8

Fuente: Anuario Estadístico 2017, Banco Central de Nicaragua.

1. Datos de la encuesta de medición del nivel de vida del año 2016, publicados por el Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE).

GRÁFICA 1: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN EN ÁREAS URBANA Y RURAL (2015)

Fuente: datos extraídos del Sistema Integrado de Información Estadística del SICA, si-ESTAD.

3. MARCO DE POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO RURAL PRODUCTIVO



El Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016) es el documento orientador de políticas y estrategias a nivel nacional en Nicaragua, y plantea los siguientes ejes principales de trabajo para el sector agropecuario:

- Promoción de la productividad, calidad, eficiencia, innovación y competitividad de los bienes y servicios.
- Promoción de la producción sostenible y amigable con la naturaleza; preservando los bosques; haciendo un uso racional del agua; y utilizando insumos, fertilizantes y plaguicidas que reduzcan el daño a la tierra y protejan la biodiversidad.

- Cumplimiento de todas las normativas de sanidad e inocuidad animal y vegetal para la protección de la salud humana, así como para la participación con calidad garantizada en los mercados internacionales.
- Promoción del libre comercio de bienes y servicios, donde el gobierno garantiza las transacciones libres ejercidas a través de los diferentes canales de comercialización privados y el acceso sin restricciones a los mercados internos y externos.
- Promoción de opciones de crédito para pequeños productores con dificultades de acceso al financiamiento.
- Facilitación de servicios de apoyo a la producción.

El marco de políticas establece prioridad para pequeños productores y emprendimientos, con programas de fomento a la producción en sus diferentes modalidades de apoyo y con provisión de tecnologías, insumos, capacitación e infraestructura, entre otros.

Además de este marco nacional de políticas, el sector ha elaborado un conjunto de estrategias:

- **Estrategia para la reconversión competitiva de la ganadería bovina**, que tiene como objetivo impulsar una mayor productividad y calidad en la cadena de valor, ante los grandes retos que suponen la variabilidad y el cambio climático y las fluctuaciones del mercado en todos sus derivados.
- **Estrategia nacional para la transformación de la caficultura nicaragüense**, con el fin de mejorar la productividad sostenible, lograr la adaptación ante el cambio climático, buscar alternativas para enfrentar la variabilidad de los precios internacionales y los costos de producción para el sector cafetalero.
- **Estrategia nacional para el desarrollo de la horticultura**, que promueve acciones para lograr una mayor productividad y calidad en la cadena de valor ante los retos de la variabilidad climática y las fluctuaciones del mercado.
- **Estrategia nacional para el desarrollo de la cacao-cultura nicaragüense**, que se centra en políticas para transformar el desarrollo del sector, a fin de impulsar una mayor productividad y calidad en la cadena de valor del cacao.
- **Estrategia nacional para el desarrollo de la producción de frutas 2017-2021**, con el propósito de mejorar e intensificar los sistemas de producción para lograr una mayor productividad, además del desarrollo de capacidades para el procesamiento de frutas que permitan la creación de nuevos productos con oportunidades de mercado.

EL MARCO DE POLÍTICAS ESTABLECE PRIORIDAD PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES Y EMPRENDIMIENTOS, CON PROGRAMAS DE FOMENTO A LA PRODUCCIÓN EN SUS DIFERENTES MODALIDADES DE APOYO

3.1. INDICADORES PRODUCTIVOS

Los principales indicadores productivos del sector agropecuario se resumen en la siguiente tabla.

TABLA 2: PRINCIPALES VARIABLES DE PRODUCCIÓN

VARIABLES	INDICADOR
NÚMERO DE PRODUCTORES/AS	261,321 PRODUCTORES TOTALES* 77% VARONES / 23% MUJERES
TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES/AS	80% DE LOS PRODUCTORES CON EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS DE MENOS DE 14 HECTÁREAS 20% DE LOS PRODUCTORES CON EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS DE 14 HECTÁREAS O MÁS
USO ACTUAL DEL SUELO 2015	12.7 MILLONES DE HECTÁREAS • 5.2 MILLONES DE HECTÁREAS PARA USO AGROPECUARIO, INCLUYENDO AGRÍCOLA Y SILVOPASTURA (40.9%) • 4.4 MILLONES DE HECTÁREAS PARA BOSQUE (34.6%) • 1.2 MILLONES DE HECTÁREAS VEGETACIÓN SECUNDARIA (9.7%) • 1.1 MILLONES DE HECTÁREAS PARA AGUA (8.6%) • 0.8 MILLONES DE HECTÁREAS PARA OTROS USOS (6.2%)
POTENCIAL Y SUPERFICIE CON RIEGO	1.19 MILLONES DE HECTÁREAS CON POTENCIAL DE AGUA PARA RIEGO 98,700 HECTÁREAS DE SUPERFICIE CON RIEGO , 8.2% DEL ÁREA MÁXIMA POTENCIAL DE RIEGO EN EL PAÍS

Fuente: INETER, CENAGRO, El 19 Digital.

(*) IV Censo Nacional Agropecuario 2011.

3.2. PRODUCCIÓN

El área cultivada promedio durante el período analizado fue de **1.19 millones de hectáreas**, distribuidas en: granos básicos (0.84 millones de hectáreas), agroexportación (0.28 millones de hectáreas) y el resto del área cultivada destinada a otros rubros como hortalizas, musáceas, raíces y tubérculos. La diferencia con el área destinada al uso agropecuario, que es de 4.01 hectáreas, está destinada a silvopastura (pasto natural y cultivable).

GRANOS BÁSICOS

En este grupo se encuentran el arroz, el frijol, el maíz y el sorgo, y representaron aproximadamente el 40% del PIB agrícola, siendo el de mayor aporte el frijol. Este último rubro ha mostrado un crecimiento promedio del 7% durante el período analizado.

En la siguiente tabla se observa la producción de la canasta de rubros seleccionados en este estudio para el período 2011-2017.

TABLA 3: PRODUCCIÓN (EN TONELADAS) Y VARIACIONES (%)							
RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CARNE VACUNA	144,828	137,795	120,009	126,089	119,192	118,920	147,142
VARIACIÓN	—	-5%	-13%	5%	-5%	0%	24%
FRIJOL ROJO	144,492	175,318	185,113	159,260	148,861	184,773	201,234
VARIACIÓN	—	21%	6%	-14%	-7%	24%	9%
CAFÉ	131,605	112,408	123,592	113,861	128,006	154,484	150,000
VARIACIÓN	—	-15%	10%	-8%	12%	21%	-3%
MAÍZ	380,726	412,722	493,584	360,572	291,466	410,740	408,530
VARIACIÓN	—	8%	20%	-27%	-19%	41%	-1%
LECHE	462,781	521,540	549,715	506,658	594,655	647,235	675,887
VARIACIÓN	—	13%	5%	-8%	17%	9%	4%
CARNE CERDO	7,804	8,031	9,029	9,029	9,165	11,434	12,250
VARIACIÓN	—	3%	12%	0%	2%	25%	7%
AVES	112,250	117,423	123,730	129,673	129,628	138,838	146,007
VARIACIÓN	—	5%	5%	5%	0%	7%	5%
ARROZ (GRANZA)	329,486	321,029	318,540	324,921	315,130	360,864	381,054
VARIACIÓN	—	-3%	-1%	2%	-3%	15%	6%
AZÚCAR DE CAÑA	569,345	688,100	720,090	622,863	600,751	731,396	783,702
VARIACIÓN	—	21%	5%	-14%	-4%	22%	7%
SORGO	125,104	71,924	99,687	109,120	91,466	104,360	78,040
VARIACIÓN	—	-43%	39%	9%	-16%	14%	-25%

Fuente: cálculos en base a datos de BCN, OIC, SPCC.

AGROEXPORTABLES

En este grupo se encuentran el café, la caña de azúcar, el maní, el tabaco, el cacao y la palma africana. Las producciones de café y caña de azúcar (incluidos en este estudio) crecieron en promedio un 3% y un 6%, respectivamente, debido a un aumento de las áreas de producción. En el caso de la producción de café, el gobierno promulgó la renovación y rehabilitación de cafetales a partir del ciclo 2012/2013, ciclo que se caracterizó por una presencia importante de roya.

PECUARIO

Las actividades más importantes en este subsector son la **ganadería vacuna (carne y leche), avícola y porcinocultura**, con un crecimiento variable durante el período. La producción de carne de cerdo tuvo el mayor crecimiento promedio en comparación con el resto de productos pecuarios, con un 8% frente a un 7% de crecimiento de la leche, un 5% de las aves y un 1% de la carne vacuna.

Los rendimientos productivos de los cultivos analizados muestran crecimientos promedios entre el 1% y el 7%, según se observa en la tabla 4. Sin embargo, las variaciones interanuales son fluctuantes ya que dependen principalmente del comportamiento climático.

TABLA 4: RENDIMIENTOS EXPRESADOS EN TM POR HECTÁREA

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	VARIACIÓN PROMEDIO
CAFÉ ORO	0.8	0.7	0.8	0.8	1.0	1.1	1.1	—
VARIACIÓN INTERANUAL	—	-18%	17%	6%	16%	12%	1%	5%
CAÑA DE AZÚCAR	89.9	99.1	98.1	88.7	84.6	94.8	95.6	—
VARIACIÓN INTERANUAL	—	10%	-1%	-10%	-5%	12%	1%	1%
ARROZ ORO	2.5	2.7	3.1	3.1	3.7	3.4	3.4	—
VARIACIÓN INTERANUAL	—	11%	12%	2%	18%	-7%	0%	6%
FRIJOL ROJO	0.6	0.8	0.8	0.6	0.7	0.7	0.9	—
VARIACIÓN INTERANUAL	—	28%	4%	-22%	3%	11%	16%	7%
MAÍZ BLANCO	1.1	1.1	1.2	1.2	1.1	1.2	1.3	—
VARIACIÓN INTERANUAL	—	0%	4%	-2%	-7%	8%	10%	2%
SORGO	2.0	1.7	1.8	1.9	1.5	1.6	1.7	—
VARIACIÓN INTERANUAL	—	-13%	6%	1%	-19%	10%	2%	-2%

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Central de Nicaragua.

De acuerdo a un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) durante el período 2010-2013, Nicaragua presenta un potencial de mejora en el rendimiento para casi todos los rubros. Se observa una mejor posición en el rubro de la caña de azúcar debido a las inversiones agrícolas e industriales realizadas en el sector azucarero del país, concentrado en medianos y grandes productores. En los otros rubros, Nicaragua se sitúa en posiciones promedio si se compara con el resto de países, por lo que sería deseable contar con una política pública de desarrollo del sector agropecuario que incorpore los elementos necesarios para mejorar la productividad.

TABLA 5: COMPARATIVO DE RENDIMIENTOS A NIVEL CENTROAMERICANO Y REPÚBLICA DOMINICANA. RENDIMIENTOS PROMEDIO 2010-2013 (TM/HA)

PAÍS	MAÍZ	FRIJOL	ARROZ GRANZA	CAÑA DE AZÚCAR	CAFÉ
GUATEMALA	2	0.9	2.9	99.9	1
EL SALVADOR	3.1	0.8	6.5	74.4	0.5
HONDURAS	1.8	0.8	4.7	112	1.1
NICARAGUA	1.4	0.8	4.4	93.3	0.8
COSTA RICA	2.2	0.7	3.5	66.4	1.2
PANAMÁ	1.7	0.3	2.6	64.2	0.4
REPÚBLICA DOMINICANA	1.6	0.9	4.9	48.8	0.2

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

De acuerdo al Estudio de Perspectivas Agrícolas OCDE-FAO 2019-2028, uno de los principales desafíos de la región es aumentar la productividad de manera sostenible, para lo que se necesitarán inversiones estratégicas y políticas diferenciadas de acuerdo a la dotación de recursos, a la infraestructura rural, a su potencial de mercado y de acceso a los servicios de apoyo a la producción.

3.3. EXPORTACIONES

Las exportaciones agropecuarias desde Nicaragua representaron un 30% del valor total exportado en el período 2011-2017, y su tendencia de crecimiento fue del 5% anual, aunque con grandes variaciones interanuales.

TABLA 6: VALOR DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS

DESCRIPCIÓN	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
VALOR EXPORTACIONES TOTALES (MILLONES DE USD)	2,251.7	2,671.9	2,436.2	2,670.8	2,421.7	2,226.4	2,548.3
VALOR EXPORTACIONES AGRÍCOLAS (MILLONES DE USD)	663.7	824.4	639.2	765.1	730.9	695.8	862.7
PARTICIPACIÓN (%) AGRÍCOLA	29%	31%	26%	29%	30%	31%	34%

Fuente: Anuario Estadístico 2017. BCN.

En la tabla siguiente se observan las variaciones significativas en los volúmenes exportados de los productos analizados, con crecimiento en las exportaciones de frijol rojo, café, leche, azúcar de caña y carne vacuna, pero con una caída importante en las exportaciones de maíz y sorgo asociada a problemas climáticos y a la baja competitividad de estos rubros en el comercio exterior.

TABLA 7: VOLÚMENES EXPORTADOS DE PRODUCTOS SELECCIONADOS (EN TONELADAS)

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CARNE VACUNA	104,528	104,005	88,684	94,365	92,376	96,280	116,775
VARIACIÓN	—	-1%	-15%	6%	-2%	4%	21%
FRIJOL ROJO	27,039	51,160	55,595	65,019	48,331	58,997	72,480
VARIACIÓN	—	89%	9%	17%	-26%	22%	23%
CAFÉ	119,238	99,633	114,038	105,189	117,875	148,386	138,000
VARIACIÓN	—	-16%	14%	-8%	12%	26%	-7%
MAÍZ	23,783	12,085	2,742	3,693	4,338	54	238
VARIACIÓN	—	-49%	-77%	35%	17%	-99%	341%
LECHE	19,038	35,538	39,179	56,453	69,733	27,506	28,765
VARIACIÓN	—	87%	10%	44%	24%	-61%	5%
CARNE CERDO	—	2	—	79	18	9	103
VARIACIÓN	—	—	—	—	-77%	-50%	1044%
AVES	—	—	—	—	—	44	—
VARIACIÓN	—	—	—	—	—	—	—
ARROZ (GRANZA)	6,845	9,061	12,872	16,537	9,219	11,149	7,752
VARIACIÓN	—	32%	42%	28%	-44%	21%	-30%
AZÚCAR DE CAÑA	282,383	343,502	388,157	496,077	407,428	320,226	420,072
VARIACIÓN	—	22%	13%	28%	-18%	-21%	31%
SORGO	10,062	2,021	621	414	432	281	1,571
VARIACIÓN	—	-80%	-69%	-33%	4%	-35%	459%

Fuente: Anuario Estadístico 2017. BCN.

3.4. IMPORTACIONES

Del conjunto total de productos seleccionados para este estudio, los principales productos importables son **la carne de cerdo, el arroz y la carne de pollo**. Las importaciones de carne de cerdo se cuadruplicaron durante el periodo estudiado. En el caso del arroz, las importaciones satisfacen aproximadamente el 25% del consumo nacional, y crecieron un 38% entre 2011 y 2017. Las importaciones de carne de pollo se enmarcan en los contingentes de productos específicos (muslo y pierna).

TABLA 8: VOLÚMENES IMPORTADOS DE PRODUCTOS SELECCIONADOS (EN TONELADAS)

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CARNE VACUNA	93	68	103	160	203	205	183
VARIACIÓN	—	-27%	51%	55%	27%	1%	-11%
FRIJOL ROJO	2,662	1,430	530	16,954	9,505	925	405
VARIACIÓN	—	-46%	-63%	3099%	-44%	-90%	-56%
CAFÉ	1,247	876	514	523	636	1,688	470
VARIACIÓN	—	-30%	-41%	2%	22%	165%	-72%
MAÍZ	2,638	—	6,159	27,554	3,107	1,490	—
VARIACIÓN	—	—	—	347%	-89%	-52%	—
LECHE	1,203	1,603	1,285	1,547	1,874	1,901	3,016
VARIACIÓN	—	33%	-20%	20%	21%	1%	59%
CARNE CERDO	1,253	1,457	1,662	1,936	3,865	6,592	6,614
VARIACIÓN	—	16%	14%	16%	100%	71%	0%
AVES	3,362	4,042	4,115	4,051	5,593	4,382	4,517
VARIACIÓN	—	20%	2%	-2%	38%	-22%	3%
ARROZ [GRANZA]	100,000	87,821	119,490	126,905	131,870	144,390	138,337
VARIACIÓN	—	-12%	36%	6%	4%	9%	-4%
AZÚCAR DE CAÑA	21	24	44	55	37	74	47
VARIACIÓN	—	14%	83%	25%	-33%	100%	-36%
SORGO	—	—	1,117	—	—	0	0
VARIACIÓN	—	—	—	—	—	—	—

Fuente: Anuario Estadístico 2017. BCN.

4. MARCO DE POLÍTICAS AGROPECUARIAS EN NICARAGUA



4.1. POLÍTICAS E INSTRUMENTOS DE IMPLEMENTACIÓN

El gobierno nicaragüense atiende al sector agropecuario a través del **Sistema de Producción, Consumo y Comercio (SPCC)** integrado por las siguientes instituciones:

- **Ministerio Agropecuario (MAG)**, encargado de las políticas y el sistema de información agropecuario nacional.
- **Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA)**, encargado del sistema de innovación tecnológica.

- **Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA)**, responsable de la implementación de políticas mediante distintos programas y proyectos para el desarrollo socio-productivo.
- **Instituto de Protección y Sanidades Agropecuarias (IPSA)**, a cargo de la vigilancia y control fito-zoosanitario.
- **Ministerio de Fomento, Industria y Comercio (MIFIC)**, responsable de la política comercial del país.
- **Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA)**, encargado de las políticas ambientales del país.

Además, existen otras instituciones públicas que entregan bienes y servicios al sector rural, contribuyendo con la facilitación de la producción y el comercio de los bienes agropecuarios: el Ministerio de Transporte e Infraestructura, el Ministerio de Energía y Minas, o el Instituto Nacional Tecnológico, entre otros.

En la siguiente tabla se describen los principales programas de apoyo al sector agropecuario del gobierno de Nicaragua durante el período analizado.

TABLA 9: PRINCIPALES PROGRAMAS EN APOYO A LOS PRODUCTORES/AS 2011-2017 (I)

POLÍTICA	DESCRIPCIÓN
FINANCIAMIENTO	PROGRAMA DE GRANOS BÁSICOS, CONOCIDO COMO “CRISSOL-GRANOS BÁSICOS” Implementado a partir del año 2013 y vigente hasta 2017, este programa se financia principalmente con recursos nacionales. Facilita recursos financieros para la compra de semillas de granos y herramientas de trabajo, para garantizar así las siembras. Está dirigido a pequeños productores y productoras (hasta 3.5 hectáreas) de granos básicos organizados en grupos solidarios. Su objetivo es mantener una producción sostenible y sustentable de alimentos para la comunidad, mantener la estabilidad en los precios de los granos básicos y evitar que los pequeños productores rurales estén expuestos a los constantes cambios de precios en los mercados. El financiamiento se otorga con un plazo de pago de seis meses y una tasa de interés del 5% anual. En el año 2016 fue aprobada la Ley 930 (“Ley de Fomento a la Producción de Granos Básicos y Ajonjolí de las Pequeñas Productoras y Pequeño Productores”) para financiar la producción con una tasa de fomento del 3%. PROGRAMA CAFÉ Este programa permitió otorgar financiamiento a pequeños productores de hasta 3.5 hectáreas para apoyar las actividades de mantenimiento, renovación y rehabilitación de cafetales. Adicionalmente, brindó acompañamiento técnico y capacitaciones en áreas como el manejo de cultivo, la producción de micorrizas, el manejo agronómico del cultivo, la cosecha y la post-cosecha, entre otros. Se atendieron en el período analizado aproximadamente entre 20,000 y 22,000 productores/as, con 20,300 hectáreas principalmente de renovación (61%), rehabilitación (24%), y mantenimiento (15%). Contó con un financiamiento de 7,552,622 dólares (196,972 miles de córdobas) y una tasa de interés del 5% anual.

TABLA 9: PRINCIPALES PROGRAMAS EN APOYO A LOS PRODUCTORES/AS 2011-2017 (II)

POLÍTICA	DESCRIPCIÓN
CAPITALIZACIÓN	BONO PRODUCTIVO ALIMENTARIO Se inició en el año 2007 y se mantiene vigente. Su objetivo principal hasta 2016 fue incrementar la producción de alimentos para el autoconsumo y la generación de ingresos a partir de los excedentes productivos, dando especial impulso a las mujeres, fortaleciendo sus capacidades organizativas, productivas y de comercialización. Se financió de manera no reembolsable hasta el año 2016 y consistió en la transferencia de bienes (una vaca preñada, una cerda preñada, aves de corral, frutales e insumos básicos para pequeños corrales) que conformaban un bono productivo alimentario. A partir del año 2017, el programa se implementó bajo la modalidad de microcrédito en el campo y no se incluye en este ejercicio ya que es un microcrédito abierto a cualquier actividad económica en el campo. En el período analizado se reporta una ejecución financiera de 62.6 millones de dólares (1,632 millones de córdobas), principalmente en gastos de capital. Este programa se financia con recursos nacionales mayoritariamente, aunque también con fuentes externas, como por ejemplo el BID, FIDA, AUSTRIA, TAIWAN o FONDO COMUN, entre otros. PROGRAMA DE FOMENTO A LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA SOSTENIBLE (2012-2016) Este programa tenía como objetivo incrementar la productividad agropecuaria sostenible, fortalecer la vinculación con las cadenas de valor y promover el aumento de los ingresos de las familias rurales. Para estos fines, se destinó una inversión de 40 millones de dólares. PROGRAMA DE ADAPTACIÓN A CAMBIOS EN LOS MERCADOS Y A LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO (NICADAPTA) Arrancó en el año 2014 y está previsto que finalice en el año 2020. El objetivo de este programa es apoyar el desarrollo sostenible de la productividad de café y cacao con medidas como: el financiamiento a planes de inversión, capacitación y asistencia técnica; el apoyo mediante inversiones a cooperativas o grupos de productores; inversiones en construcciones e infraestructura; o inversiones en gestión del agua y prácticas ambientales. El presupuesto es de 37 millones de dólares, de los cuales se ha ejecutado hasta el año 2017 un total aproximado de 17.4 millones de dólares (487.2 millones de córdobas). PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS, AGRÍCOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DEL CARIBE NORTE Y SUR (NICARIBE) Implementado durante el período 2011-2016, este programa persigue el objetivo de mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe del país, apoyando el incremento de la producción, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, y fortaleciendo sus organizaciones con una inversión aproximada de 11.2 millones de dólares (284.7 millones de córdobas). APOYO PARA EL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD, LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE (PAIPSSAN) El período de implementación de este programa va de 2015 a 2019, y su objetivo es mejorar la seguridad alimentaria y nutricional en comunidades seleccionadas de la Costa Caribe. Se desarrolla en tres ejes: planes de desarrollo innovador (PDI) para fortalecer capacidades productivas y comerciales de las familias y empresas rurales; fortalecimiento de la prestación de servicio para la producción sostenible, seguridad alimentaria y nutrición; y gerencia, seguimiento y evaluación del proceso. El financiamiento total para el programa es de 33 millones de dólares y a finales de 2017 se habían ejecutado 22.2 millones de dólares (637.6 millones de córdobas).

TABLA 9: PRINCIPALES PROGRAMAS EN APOYO A LOS PRODUCTORES/AS 2011-2017 (III)

POLÍTICA	DESCRIPCIÓN
CAPITALIZACIÓN	PROYECTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS FAMILIAS RURALES EN EL CORREDOR SECO DE NICARAGUA (NICAVIDA) El período de implementación de este programa va de 2017 a 2022, y su objetivo principal consiste en apoyar a las familias rurales pobres, incluidos los pueblos indígenas, en el incremento de sus ingresos y la mejora de la calidad nutricional de sus dietas, así como fortalecer sus capacidades de adaptación al cambio climático, particularmente facilitando el acceso al agua. Las actividades que financia son: fortalecimiento de capacidades y capacitación; seguridad alimentaria y nutricional; manejo de recursos naturales y adaptación al cambio climático; financiamiento a planes familiares; y planes de negocios e inversiones comunitarias. El financiamiento es de 48.5 millones de dólares totales, y durante el 2017 se ejecutaron 771,859 dólares (23.2 millones de córdobas). PROGRAMA DE APOYO PARA LA INSERCIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES EN LAS CADENAS DE VALOR Y ACCESO A MERCADOS (PROCAVAL) Este programa se implementó entre 2007 y 2014, beneficiando a casi 260,000 productores/as en la producción y comercialización de granos, cacao, café, frutas, lácteos, miel, marango y hortalizas, entre otros. El presupuesto inicial fue de 12 millones de dólares y durante el período analizado se implementó el 60% del presupuesto total, unos 7 millones de dólares aproximadamente (169 millones de córdobas). DESARROLLO DE CAPACIDADES DE COSECHA DE AGUA PARA LA ADAPTACIÓN DE LA AGRICULTURA AL CAMBIO CLIMÁTICO EN NICARAGUA Con un período de implementación de 2014 a 2018, este programa se creó para aumentar la resiliencia a los efectos del cambio y la variabilidad climática, con acceso al agua en el corredor seco de Nicaragua. Se capitalizaron aproximadamente 900 familias con la construcción de obras de captación de agua de lluvia para uso agropecuario. La inversión fue de 8.3 millones de dólares (233.7 millones de córdobas).

Fuente: elaboración propia, a partir de información contenida en el Sistema Nacional de Inversión Pública e informes de ejecución presupuestaria del Presupuesto General de la República de Nicaragua en el período analizado.

4.2. ACUERDOS COMERCIALES

Nicaragua goza de acceso preferencial para más del 90% de sus exportaciones. Tiene en vigencia 8 acuerdos comerciales con Centroamérica, México, República Dominicana, Estados Unidos, Taiwán, Panamá, Chile, Unión Europea y acuerdos preferenciales unilaterales en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias y de los Acuerdos de Alcance Parcial, que en su conjunto representan más de 1, 100 millones de consumidores.

En el ámbito de las importaciones, el 75% de su valor ingresa bajo algún esquema comercial, bien sea tratado de libre comercio o acuerdos de la integración centroamericana, lo que sin duda somete a la producción nacional a una fuerte competencia internacional que estimula su competitividad.

En el marco de los acuerdos comerciales, Nicaragua cuenta con el beneficio de la acumulación de origen, lo que permite comprar materias primas e insumos de esos países, transformarlas y exportarlas como originarias a esos mismos mercados.

El acceso preferencial de Nicaragua a los principales mercados mundiales confirma que **los esfuerzos del Estado y de los agentes económicos deben centrarse en el aprovechamiento de esa apertura a través de la diversificación de las exportaciones, el aumento de su volumen y el acceso a nichos de mercado de mayor valor**. Merecen especial atención los productos que gozan de acceso preferencial bajo cuota, entre los que se encuentran: carne, azúcar, maní, mantequilla de maní, queso, helados, leche y crema, frijoles, arroz, ron, atún, hongos, bananos, fécula de yuca, cebolla, café instantáneo, salsa de tomate, vestuario y arneses, entre otros.

Dado que Estados Unidos es el principal socio comercial de Nicaragua, se observa que con el Tratado DR-CAFTA, Nicaragua logró que la producción exportable agrícola e industrial entrase en el territorio de Estados Unidos libre de aranceles, mediante acceso inmediato o a través de contingentes. Este acuerdo abarca diversos sectores: agrícola, industrial, servicios, inversiones, e incluye el área laboral y ambiental. Es un acuerdo negociado de forma conjunta, de aplicación bilateral, regional y plurilateral en dependencia de los temas.

Uno de los objetivos del tratado es la expansión y diversificación del comercio. Se acordaron contingentes de exportación para nueve productos. Los más utilizados son los del queso, el azúcar y el maní, quedando abiertas las posibilidades para la carne bovina, la mantequilla de maní, los helados, la leche y la crema fluida. Por otro lado, entre los contingentes de importación, destacan por su elevada utilización los muslos y piernas de pollo, el maíz amarillo y el arroz en grana y oro.

Nicaragua logró también protección para sus rubros sensibles:

- Maíz blanco: excluido.
- Pollo: 18 años de desgravación, 10 años de gracia + SEA².
- Lácteos: 20 años de desgravación, 10 años de gracia + SEA.
- Arroz: 18 años de desgravación, 10 años de gracia + SEA.
- Maíz amarillo: 15 años desgravación, *back loaded*³ + SEA.
- Carne bovina: 15 años desgravación, *back loaded* + SEA.

CON EL TRATADO DR-CAFTA, NICARAGUA LOGRÓ QUE LA PRODUCCIÓN EXPORTABLE AGRÍCOLA E INDUSTRIAL ENTRASE EN EL TERRITORIO DE ESTADOS UNIDOS LIBRE DE ARANCELES, MEDIANTE ACCESO INMEDIATO O A TRAVÉS DE CONTINGENTES

---

2. SEA: Salvaguardias Especiales Agrícolas.

3. *Back loaded*: es un ajuste que se puede hacer al final del período de desgravación arancelaria.

Además, se logró una Salvaguardia Especial Agrícola (SEA) para el frijol, las cebollas y el sorgo. Nicaragua negoció, de manera paralela al Tratado DR-CAFTA, un acuerdo amplio de cooperación ambiental, que sirve como marco para desarrollar distintas actividades de cooperación.

Bajo el Tratado DR-CAFTA se revisaron los aranceles de importación en las negociaciones comerciales, observándose aranceles altos en el arroz, el azúcar y las aves (en concreto, el pollo). Para rubros como la carne de pollo, el cerdo y la res, se registran diferentes tipos de aranceles según el tipo de carne o corte. En la tabla siguiente se presentan los aranceles acordados bajo el Tratado DR-CAFTA para los años 2014 y 2017 de los productos trabajados en el estudio, los cuales se consideran algunos de los productos más demandados para el consumo.

TABLA 10: ARANCELES PREFERENCIALES DE IMPORTACIÓN BAJO TRATADO DR-CAFTA

RUBRO	NOMENCLATURA	2014	2017
MAÍZ	1005.90.30.00 / 1005.90.30.00.00	0	15
FRIJOL	2005.51.00.00 / 2005.51.00.00.00	0	0
ARROZ	1006.30.90.10 / 1006.30.90.00.10	60	52
SORGO	1007.90.00.00 / 1007.90.00.00.00	0	8.04
CAFÉ	0901.21.00.1 / 0901.21.00.00.10	15	15
AZÚCAR	1701.14.00.00 / 1701.14.00.00.00	55	55
GANADERÍA BOVINA	0202.20.00.11 / 0202.20.00.00.11	0	0
PORCINO	0203.29.00.10 / 0203.29.00.00.10	0	3
AVES	0207.12.00.00 / 0207.12.00.00.00	30	25.2
LECHE	0401.20.00.11 / 0401.20.00.00.11	0	12

Fuente: sitio web Dirección General de Aduanas.

A continuación se muestran las categorías de desgravación que otorga Estados Unidos a las importaciones procedentes de Nicaragua, desde la firma del Tratado DR-CAFTA en el año 2004.

TABLA 11: CATEGORÍAS DE DESGRAVACIÓN DE EE.UU. A LAS IMPORTACIONES

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN DE LA CATEGORÍA
A	Acceso inmediato.
B	Desgravación lineal a 5 años.
C	Desgravación lineal a 10 años.
D	Desgravación lineal a 15 años.
E	Desgravación no lineal a 15 años. 6 años de gracia. Del año 7 al 10, reducción del 8.25% anual. Del año 11 al 14, reducción del 13.4% anual.
F	Desgravación lineal a 20 años. 10 años de gracia.
G	Libre comercio (0% NMP al momento de la negociación)
H	Excluido de la negociación.
M	Desgravación no lineal a 10 años. Años 1 y 2, 2%. Del año 3 al 6, 8%. Del año 7 al 9, 16%.
N	Desgravación lineal a 12 años
P	Desgravación no lineal a 18 años. 10 años de gracia. Del año 11 al 14, reducción del 8.25% anual. Del año 15 al 19, reducción de 16.75% anual.
Q	Desgravación no lineal especial en 15 años. 15% de arancel al inicio, 3 años de gracia. Del año 4 al año 8, reducción del 6.6%. Del año 9 al 14, reducciones anuales del 9.6%.

Fuente: oferta exportable actual y potencial de Nicaragua 2014. Programa de Apoyo al Comercio Exterior (BID-MIFIC).

5. ESTIMACIONES DE APOYOS A LA AGRICULTURA EN NICARAGUA 2011–2017



5.1. METODOLOGÍA

Los Estimados de Apoyo al Productor (EAP o PSE por sus siglas en inglés) son la metodología desarrollada por la OCDE (Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo) para cuantificar y clasificar los diversos apoyos de las políticas públicas al sector agropecuario.

Esta metodología establece el cálculo de varios indicadores cuyo fin último es monitorear las políticas que afectan al sector y proveer de insumos para el diálogo político a nivel nacional e internacional. El indicador que muestra el apoyo al sector agropecuario

se denomina **Estimado de Apoyo Total (EAT)**, que a su vez comprende los siguientes indicadores:

- a) Apoyos vía precios:** son las transferencias que reciben los productores y que surgen de la aplicación de medidas políticas que alteran el precio doméstico de los productos agropecuarios con respecto al precio que existiría sin dichas políticas. Pueden ser aranceles, cuotas a las importaciones, subsidios a las exportaciones o mecanismos de fijación de precio al productor.
- b) Apoyos directos:** indican el gasto público en el sector agropecuario a través de subsidios directos, subvenciones de crédito o impuestos, y otras transferencias en dinero o especies que reciben los productores de manera individual.
- c) Apoyos vía servicios generales:** son los bienes públicos que influyen al sector en su conjunto, independientemente de la orientación de la producción. Incluyen gastos en actividades de generación y transferencia de conocimientos agropecuarios, servicios de inspección, construcción y mantenimiento de infraestructura pública, mercadeo y promoción, entre otros.

5.2. SELECCIÓN DE LA CANASTA DE RUBROS

Para las estimaciones de apoyo, se han incluido 10 productos (6 agrícolas y 4 pecuarios) que aportan en promedio el 74% del VBP de Nicaragua. Los 6 productos agrícolas seleccionados son: arroz, frijol, maíz blanco, sorgo, café, caña de azúcar. Los 4 productos pecuarios son: leche, carne bovina, carne de cerdo y pollo.

TABLA 12: PARTICIPACIÓN POR RUBRO SELECCIONADO EN EL VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN (PRECIOS CONSTANTES, 2006)

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	PROMEDIO %
CABEZAS DE GANADO	20%	19%	18%	18%	15%	15%	15%	17%
FRIJOL	6%	6%	7%	6%	7%	6%	6%	6%
CAFÉ	14%	15%	13%	15%	16%	16%	17%	15%
MAÍZ	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%
PRODUCCIÓN LECHE	13%	13%	12%	12%	15%	16%	18%	14%
GANADO PORCINO	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
AVES	6%	6%	7%	7%	7%	7%	6%	6%
ARROZ	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
CAÑA DE AZÚCAR	5%	7%	8%	7%	6%	6%	7%	7%
SORGO	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
SUMA	75%	74%	74%	74%	74%	75%	77%	74%

Fuente: cálculos en base a estadísticas del BCN.

5.3. POSICIÓN COMERCIAL DE LOS RUBROS

Para la elaboración de este estudio, se ha definido la **posición comercial**⁴ de cada uno de los productos seleccionados (si se trata de un producto exportador o un producto importador neto) comparando el consumo interno aparente (*producción + importación – exportación*) con la producción.

De los 10 rubros seleccionados, se consideran exportadores netos la carne bovina, el frijol, el café, la leche, la caña de azúcar, el maíz y el sorgo. Los rubros considerados como importables son el arroz, la carne de cerdo y el pollo.

La definición comercial por rubro permite elegir el precio de referencia adecuado en la estimación de los apoyos vía precio, utilizándose el precio FOB en los casos para los cuales Nicaragua es exportador neto, y el precio CIF para productos importados.

TABLA 13: POSICIÓN COMERCIAL DE LOS PRODUCTOS SELECCIONADOS

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ARROZ	M	M	M	M	M	M	M
FRIJOL	X	X	X	X	X	X	X
MAÍZ	X	X	X	X	X	X	X
SORGO	X	X	X	X	X	X	X
CAFÉ	X	X	X	X	X	X	X
CAÑA DE AZÚCAR	X	X	X	X	X	X	X
CARNE VACUNA	X	X	X	X	X	X	X
LECHE	X	X	X	X	X	X	X
CARNE POLLO	M	M	M	M	M	M	M
CARNE DE CERDO	M	M	M	M	M	M	M

Fuente: elaboración propia.
M: Importador. X: Exportador.

4. Comparación entre el consumo interno aparente (definido como producción + importación – exportación) con la producción.

5.4. FUENTES DE INFORMACIÓN

En la siguiente tabla se resumen los principales datos utilizados en este estudio, así como las fuentes de información para el cálculo de los estimados de apoyo al sector.

TABLA 14: PRINCIPALES FUENTES DE INFORMACIÓN

VARIABLES	FUENTE
VOLUMENES DE PRODUCCIÓN	Banco Central de Nicaragua. Anuario Estadístico 2017. Organización Internacional del Café.
EXPORTACIONES	Banco Central de Nicaragua y Centro de Trámites para las Exportaciones (CETREX)
IMPORTACIONES	Planes Nacionales de Producción, Consumo y Comercio.
PRECIOS AL PRODUCTOR	Reuniones con personal técnico e información secundaria sobre precios de algunas organizaciones como: APEN, BOLSAGRO, UPANIC, CONAGAN, CNPA, ANAPA.
COSTOS DE TRANSPORTE Y MANEJO	Estudio del Ministerio de Fomento de Industria y Comercio del 2013 sobre los costos de transporte. Reuniones con personal técnico de organizaciones de productores.
PRECIOS DE FRONTERA	Para los rubros exportables, el precio FOB, y para los importables el precio CIF. Banco Central de Nicaragua y Centro de Trámites para las Exportaciones (CETREX)
GASTO PÚBLICO EN EL SECTOR AGROPECUARIO	Informes de liquidación presupuestaria 2011-2017 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público de Nicaragua. Informes de proyectos de las paginas web del BID, FIDA y Banco Mundial.

Fuente: elaboración propia.

5.5. RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES DE APOYO REALIZADAS

A. APOYOS VÍA PRECIOS DE MERCADO

El Apoyo vía Precios de Mercado (APM) refleja las medidas de política dirigidas a incrementar el precio que reciben los productores agropecuarios a través de acciones de frontera o por medio de intervenciones en el mercado doméstico, las cuales generan un diferencial entre los precios locales y los de frontera.

En el caso de Nicaragua, los rubros exportables son los que presentan un diferencial de precio negativo, lo cual significa que los precios al productor son menores comparados con los precios de referencia. Esto podría implicar una transferencia del productor a otros actores (consumidores) si existieran medidas de política comercial que afecten el precio que reciben los productores (lo que sucede en otros países como Argentina, a través de impuestos a las exportaciones).

En el caso de los productos importables, se observa lo contrario: el diferencial de precio es positivo, lo que implica que los precios que reciben los productores son mayores que los precios externos. Esto sucede porque el gobierno de Nicaragua protege al sector agropecuario a través de aranceles, cuotas de importación y otras medidas no arancelarias, generando transferencias al productor que son pagadas por los consumidores.

TABLA 15: DIFERENCIAL DE PRECIOS DE MERCADO (NIO POR TONELADA)

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CARNE VACUNA	-34,225.46	-29,745.31	-28,588.64	-35,567.38	-19,404.05	-7,343.49	-12,820.81
FRIJOLES	203	-7,022	-6,437	3,469	-10.916	-8,525	-7,982
CAFÉ	-37,833	-21,903	-17,598	-21,461	-27,690	-27,800	-33,012
MAÍZ	-874	-3,665	-2,839	-1,052	2,960	3,271	364
LECHE	-494	-1,486	-826	-735	-1,858	-1,217	-2,868
CARNE DE CERDO	4,397	15,796	14,806	4,123	37,685	45,161	38,612
CARNE DE POLLO	15,022	21,060	23,330	24,922	33,271	35,445	26,011
ARROZ	3,107	4,119	4,118	4,643	7,087	6,284	6,505
AZÚCAR REFINADA	-4,931	-2,860	-1,579	-994	-14	-687	-2,636
SORGO	6,699	4,857	101	-1,702	3,393	4,915	2,784

Fuente: Agrimonitor (2019).

En términos generales, entre 2011 y 2017 el apoyo vía precio de mercado se incrementó principalmente por el tratamiento especial que tienen el arroz, la carne de cerdo y la carne de pollo en el marco del Tratado DR-CAFTA. Estos productos, sensibles para el sector, contemplan períodos de hasta 18 años de desgravación, 10 años de gracia y salvaguardia especial agrícola.

El apoyo al precio de mercado del arroz creció de 1,024 millones de córdobas en 2011 a casi 2,500 millones de córdobas en 2017. Por otro lado, la carne de pollo tuvo un APM de 1,686 millones de córdobas en 2011; 4,808 millones de córdobas en 2016 (el año con APM más alto del período); y 3,785 millones de córdobas en 2017. Mientras que el APM del arroz se duplicó en este período, el APM de la carne de pollo llegó casi a triplicarse. El incremento en el APM a estos dos productos fue en gran parte el detonante del incremento del 260% del APM a todo el sector agropecuario entre 2011 y 2016. A pesar de que el APM del sector disminuyó a 7,098 millones de córdobas en 2017, este valor

es casi el doble que en el año 2011. En consecuencia, podemos concluir que **el apoyo vía precios constituye la principal forma en la que el gobierno de Nicaragua protege al sector agropecuario**, contribuyendo al 84% del apoyo total entre 2015 y 2017.

TABLA 16: ESTIMADOS DE APOYO VÍA PRECIOS DE MERCADO (MILLONES NIO)

RUBROS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CARNE VACUNA	–	–	–	–	–	–	–
FRIJOLES	30	–	–	553	–	–	–
CAFÉ	–	–	–	–	–	–	–
MAÍZ	–	–	–	–	863	1,344	149
LECHE	–	–	–	–	–	–	–
CARNE DE CERDO	34	126	133	37	339	508	470
CARNE DE POLLO	1,686	2,473	2,887	3,231	4,239	4,808	3,785
ARROZ	1,024	1,323	1,312	1,509	2,233	2,268	2,479
AZÚCAR REFINADA	–	–	–	–	–	–	–
SORGO	838	349	10	–	310	512	217
DEMÁS PRODUCTOS	2,242	2,343	2,155	2,646	3,178	3,776	3,854
TOTAL	3,612	4,271	4,342	5,330	7,976	9,428	7,098

Fuente: Agrimonitor (2019).

Según la metodología OCDE, los apoyos vía precios de mercado/precio diferencial de mercado, se hacen cero cuando estos apoyos son negativos y no hay medidas explícitas de políticas que justifiquen ese resultado. Por este motivo, algunos rubros presentan valor nulo en diferentes años en la tabla anterior.

B. APOYOS DIRECTOS

Los apoyos directos son todas las transferencias brutas financiadas por los contribuyentes que surgen de medidas de política de apoyo hacia productores individuales. En esencia, constituyen todos los subsidios que otorgan los gobiernos directamente a los productores agropecuarios, tanto ayudas en efectivo como en especies. Son formas comunes de apoyo directo los subsidios a insumos como semillas, fertilizantes, maquinarias o equipos, los servicios en finca, los créditos subvencionados o con tarifas preferenciales, la condonación o la reducción de impuestos específicos al sector y los seguros agropecuarios subsidiados.

El gobierno de Nicaragua incluye en sus planes de política la priorización de los subsidios para pequeños y medianos productores, y para ello se creó en 2012 el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa. Como parte de la estructura institucional que atiende el sector agropecuario, este ministerio es el encargado de la ejecución de los programas de apoyo directo.

Entre los principales apoyos directos destaca el financiamiento a granos básicos y café para la compra de insumos y la capacitación a pequeños productores con tasas de interés del 5% anual. También destacan programas de capitalización como: Programa Bono Productivo Alimentario; Programa de Fomento a la Productividad Agropecuaria Sostenible; Programa de Adaptación a Cambios en los Mercados y a los Efectos del Cambio Climático (NICADAPTA); Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos, Agrícolas, Pesqueros y Forestal en territorios indígenas de las Regiones Autónomas del Caribe Norte y Sur (NICARIBE); Apoyo para el Incremento de la Productividad, Seguridad Alimentaria y Nutricional en la Costa Caribe Nicaragüense-PAIPSSAN; Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua (NICAVIDA); o el Programa de Desarrollo de Capacidades de Cosecha de Agua para la Adaptación de la Agricultura al Cambio Climático en Nicaragua.

En la siguiente tabla se muestran los apoyos directos a los productores agropecuarios de Nicaragua. En promedio, el apoyo directo a los productores durante el período 2011-2016 fue de 730 millones de córdobas, creciendo de 353 a 1,189 millones. Los apoyos para la formación de capital fijo fueron los más predominantes, suponiendo más de la mitad del apoyo directo en 2016.

Sin embargo, en 2017 los apoyos directos sufrieron una reducción de 36% debido a la finalización de varios proyectos y, en especial, al ajuste realizado en el Bono Productivo Alimentario, uno de los programas de apoyo más importantes. A partir de 2017, este programa disminuyó sus ayudas al sector agropecuario ya que amplió su cobertura a otras actividades no agrícolas.

**EL GOBIERNO DE NICARAGUA
INCLUYE EN SUS PLANES DE
POLÍTICA LA PRIORIZACIÓN
DE LOS SUBSIDIOS PARA
LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS
PRODUCTORES, Y PARA
ELLO SE CREÓ EN 2012 EL
MINISTERIO DE ECONOMÍA
FAMILIAR, COMUNITARIA,
COOPERATIVA Y ASOCIATIVA**

TABLA 17: APOYOS DIRECTOS A LA AGRICULTURA (MILLONES NIO)

APOYOS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
INSUMOS VARIABLES	-	499	161	156	113	284	34
FORMACIÓN DE CAPITAL FIJO	264	357	249	340	404	645	517
SERVICIOS EN FINCA	89	89	89	89	259	260	212
TOTAL	353	945	499	585	776	1,189	763

Fuente: Agrimonitor (2019).

C. ESTIMADOS DE APOYO AL PRODUCTOR

La suma de los apoyos vía precio y los apoyos directos se denomina **Estimado de Apoyo al Productor (EAP)** y se puede expresar como un porcentaje de los ingresos brutos agropecuarios. Es un indicador que representa cómo los apoyos a productores individuales afectan sus ingresos. Cabe recalcar que en este indicador no se toma en cuenta el apoyo que se entrega en forma de servicios y bienes públicos (llamados también *servicios generales*).

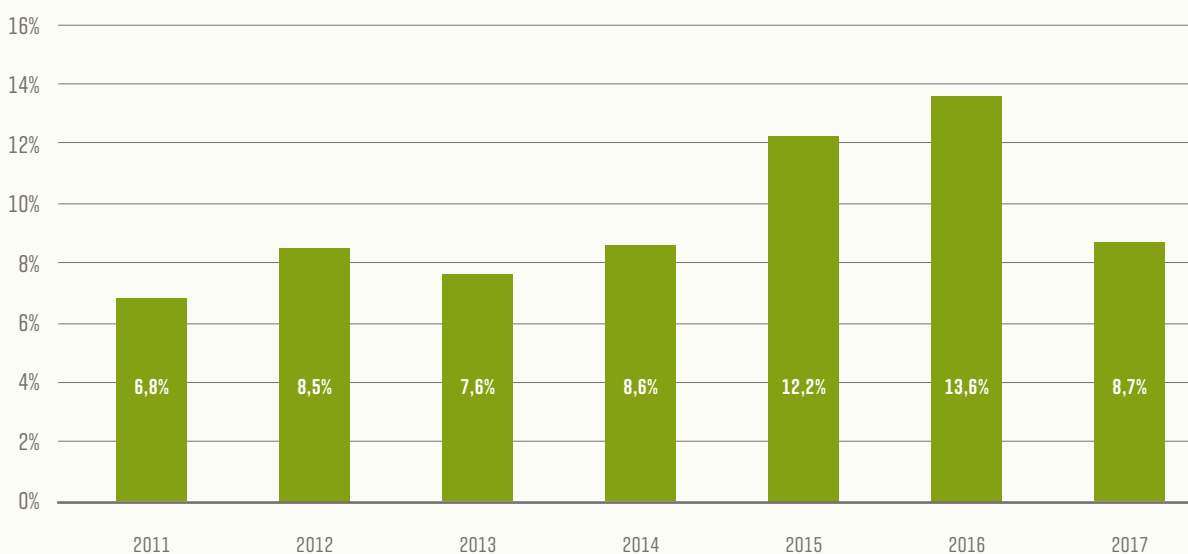
En el período analizado, el Estimado de Apoyo al Productor representó el 9.35% de los ingresos brutos agropecuarios. Entre los años 2011 y 2016, el EAP se incrementó notablemente, pasando del 6.8% a casi el doble (13.6%). Sin embargo, en el año 2017 este indicador se redujo a un 8.7%.

TABLA 18: ESTIMADO DE APOYO AL PRODUCTOR - EAP (MILLONES NIO)

EAP	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
APOYO VÍA PRECIO	3,612	4,271	4,342	5,330	7,976	9,428	7,099
APOYO DIRECTO	353	945	499	585	776	1,189	763

Fuente: Agrimonitor (2019).

GRÁFICA 2: ESTIMADO DE APOYO AL PRODUCTOR (COMO % DE LOS INGRESOS BRUTOS AGROPECUARIOS)



Fuente: Agrimonitor (2019).

Como se muestra en la gráfica 3, entre 2015 y 2017 el Estimado de Apoyo al Productor de Nicaragua (11.35% promedio) se situó por encima de países como Brasil, Costa Rica y México, pero por debajo de Colombia, Perú, El Salvador y República Dominicana.

GRÁFICA 3: ESTIMADO DE APOYO AL PRODUCTOR (COMO % DE LOS INGRESOS BRUTOS AGROPECUARIOS, PROMEDIO TRES AÑOS MÁS RECIENTES)



Fuente: Agrimonitor (2019).

D. APOYOS VÍA SERVICIOS GENERALES

El Estimado de Apoyo a Servicios Generales (EASG) se define como el valor monetario anual de todas aquellas transferencias brutas que proveen servicios generales hacia productores agropecuarios colectivamente, es decir, al sector en su conjunto, independientemente del tipo de producto. Entre las principales intervenciones de este tipo figuran la investigación científica, la transferencia de conocimientos, los servicios de inspección y control fitosanitario, la construcción y mantenimiento de infraestructura pública, así como los apoyos a la comercialización y promoción de productos agropecuarios, entre otros.

Al igual que los apoyos directos mostrados en la sección anterior, la información utilizada para los EASG se obtuvo de los informes

de liquidación presupuestaria anual publicados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público. En este caso, se puso especial énfasis en la ejecución presupuestaria de las instituciones encargadas de la investigación y el desarrollo tecnológico, además de las inspecciones fito-zoosanitarias del país.

La inversión en servicios generales tuvo un aumento del 41% entre el 2011 y 2017, siendo el promedio de 557 millones de córdobas durante el período. Estas inversiones se destinaron principalmente a las actividades del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA), institución encargada de la investigación agropecuaria; del Instituto de Protección y Sanidad Agropecuaria (IPSA), dedicada a la inspección y control fitosanitario; y al Programa de Fomento a la Productividad Agropecuaria Sostenible, financiado por el BID, cuyo objetivo es fortalecer y modernizar la infraestructura institucional para la provisión de unos servicios de investigación y de sanidad agropecuaria más eficientes.

TABLA 19: APOYO VÍA SERVICIOS GENERALES (MILLONES NIO)

SERVICIOS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	312	300	261	316	210	310	282
INSPECCIÓN Y CONTROL	132	102	96	97	167	142	136
INFRAESTRUCTURA	–	–	208	208	208	208	208
TOTAL EASG	444	402	565	621	585	660	627

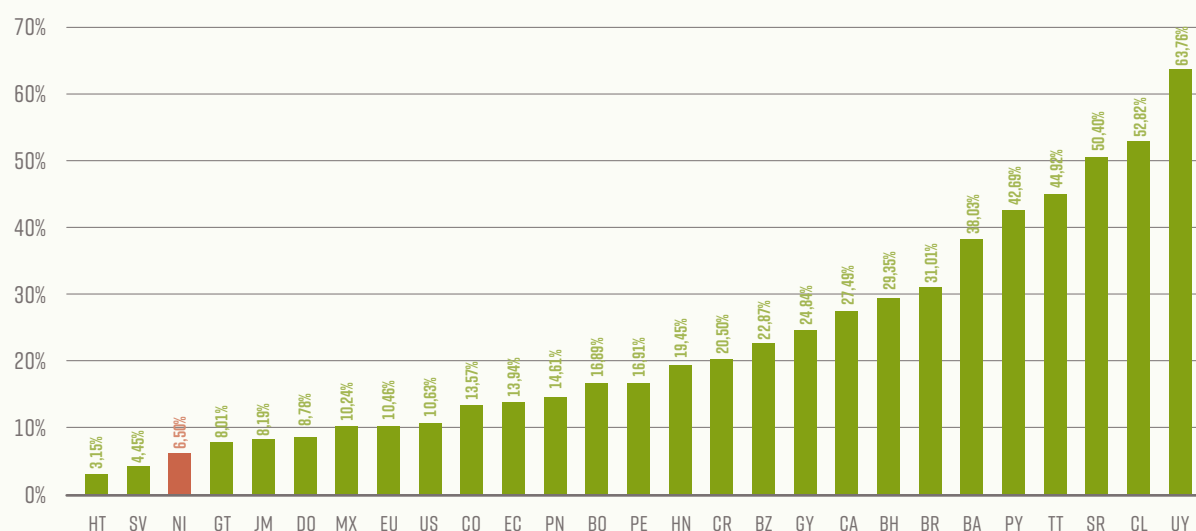
Fuente: Agrimonitor (2019).

Nota: el componente de **infraestructura** proviene de programas financiados principalmente con recursos BID, Taiwan, Fondo Común y contraparte del gobierno, y utilizados para inversiones en construcción de laboratorios, cuarto frío y estaciones experimentales. El monto corresponde a los presupuestos generales de los programas, ya que no fue posible obtener la ejecución por año de todos los programas, estando estas cifras sujetas a posibles ajustes. Este componente no incluye la infraestructura en caminos rurales puesto que, de acuerdo con la metodología de la OCDE, las inversiones en caminos rurales trascienden del ámbito de la agricultura.

Si bien la inversión en los servicios generales antes descritos ha tenido una tendencia creciente en el período de estudio, el gasto en apoyos directos en Nicaragua ha sido históricamente mayor. También se debe considerar que el crecimiento en los apoyos directos ha sido mayor que el crecimiento de la inversión en servicios generales. Este comportamiento diverge de las recomendaciones derivadas de la evidencia empírica disponible, que muestra que **un mayor énfasis en bienes y servicios públicos (sin necesidad de aumentar el gasto público total) tiene mayores efectos positivos en la productividad agropecuaria** (Anríquez et al, 2016).

Por otro lado, el apoyo al sector agropecuario a través de servicios generales en Nicaragua es el segundo más bajo de Centroamérica, si se mide como porcentaje del apoyo total (apenas un 6.5%). También es, en porcentaje, el tercero más bajo de toda la región de América Latina y el Caribe, apenas por encima de Haití y El Salvador (gráfica 4).

GRÁFICA 4: ESTIMADO DE APOYO A LOS SERVICIOS GENERALES (COMO % DEL APOYO TOTAL, PROMEDIO TRES AÑOS MÁS RECIENTES)



Fuente: Agrimonitor (2019).

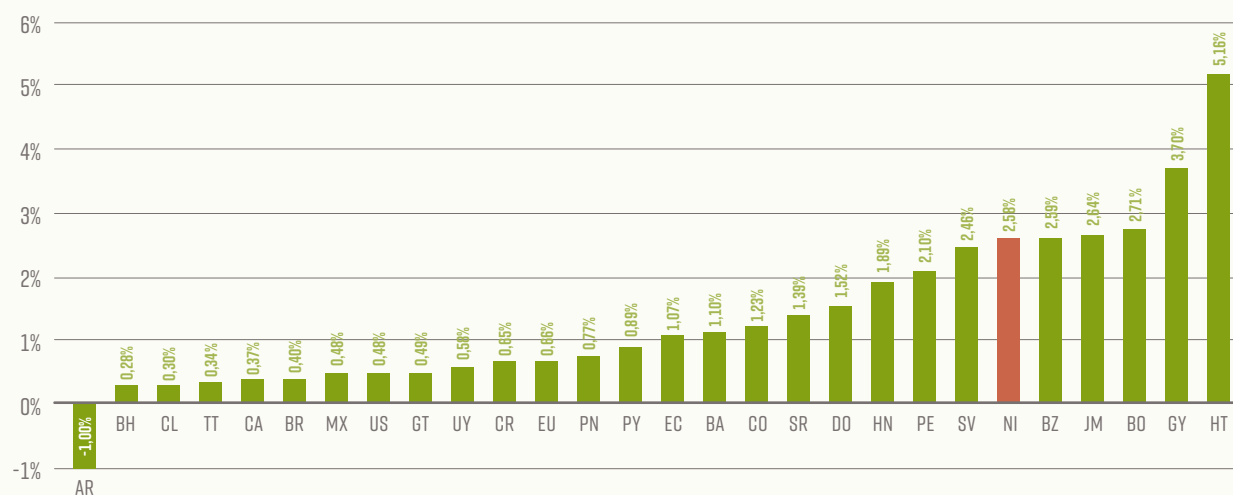
E. ESTIMADOS DE APOYO TOTAL A LA AGRICULTURA

Entre 2011 y 2016 se observa un crecimiento importante en el nivel de apoyo total al sector (EAT), un 22% promedio anual. Sin embargo, en 2017 se registra una reducción del 25% con respecto al año anterior, pasando de 11,276 a 8,489 millones de córdobas. En todos los años, las variaciones se produjeron especialmente por los cambios en el apoyo al precio de mercado y, en menor medida, por los cambios en los montos de inversión y gasto público. A su vez, los cambios en el apoyo vía precios podrían estar asociados a los efectos del proceso de desgravaciones negociadas en el marco del Tratado DR-CAFTA, especialmente en el último año, cuando se observa una reducción significativa de este indicador.

Los apoyos a la agricultura representaron el 10% del Valor de la Producción Agrícola y el 2% del PIB nacional, en promedio para

el período en estudio. Entre 2015 y 2017, el apoyo total al sector representó el 2.58% del PIB nacional, el más alto en Centroamérica después de Belice, según los datos de Agrimonitor. A nivel de América Latina y el Caribe, Nicaragua tiene el sexto apoyo más alto al sector, medido como porcentaje del PIB (gráfica 5).

GRÁFICA 5: ESTIMADO DE APOYO TOTAL (COMO % DEL PIB, PROMEDIO TRES AÑOS MÁS RECIENTES)



Fuente: Agrimonitor (2019).

Sin embargo, se debe tener en cuenta que el apoyo a los precios de mercado fue el principal componente del apoyo al sector durante el período de estudio (un 84% entre 2015 y 2017). El alto apoyo vía precios puede deberse a que la mayoría de los productos analizados se encuentran todavía dentro del período de desgravación en el marco del Tratado DR-CAFTA. Esto implica que, en el momento en que se eliminen los aranceles a las importaciones, es posible que el nivel de apoyo al sector se reduzca sustancialmente si no se diseñan medidas de compensación para el sector que fomenten la productividad y la sostenibilidad.

Por otro lado, hay que destacar que el apoyo a través de servicios generales o bienes públicos es el tercero más bajo de la región, apenas por encima de Haití y El Salvador. La evidencia empírica disponible muestra que podría existir espacio para la mejora en la composición del gasto público en Nicaragua, sin necesidad de aumentar el gasto total. Para ello, es necesario realizar evaluaciones de impacto rigurosas de las políticas implementadas, y transparentar en lo posible la información de gasto público.

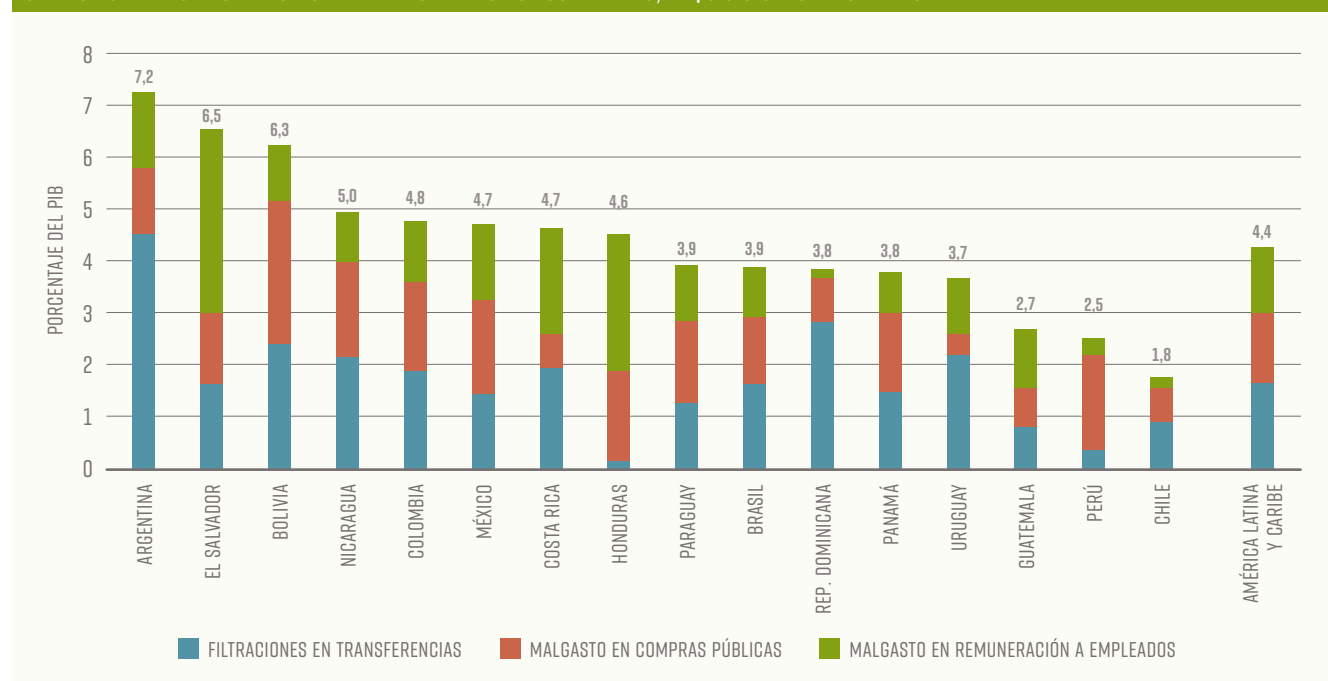
De acuerdo con el estudio "Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos", desarrollado por el BID, **Nicaragua ocupa el cuarto lugar entre los países de la región que presentan mayor ineficiencia técnica en el gasto de nómina salarial, compras públicas y transferencias focalizadas:** un 5% del PIB, como se observa en el gráfico 6.

TABLA 20: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS APOYOS

APOYOS	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
APOYO VÍA PRECIO	3,612	4,271	4,342	5,330	7,976	9,428	7,099
APOYO DIRECTO	353	946	500	585	777	1,189	763
APOYO VÍA SERVICIOS GENERALES	444	402	565	621	585	660	627
TOTAL APOYOS	4,409	5,620	5,407	6,536	9,338	11,276	8,489
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS APOYOS							
APOYO VÍA PRECIO	82%	76%	80%	81%	85%	84%	84%
APOYO DIRECTO	8%	17%	10%	9%	9%	10%	9%
APOYO VÍA SERVICIOS GENERALES	10%	7%	10%	10%	6%	6%	7%
TOTAL APOYOS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
TOTAL APOYOS COMO % VPA	8%	9%	8%	10%	13%	14%	9%
TOTAL APOYOS COMO % PIB	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%

Fuente: Agrimonitor (2019).

GRÁFICA 6: INEFICIENCIA TÉCNICA EN TRANSFERENCIAS FOCALIZADAS, ADQUISICIONES Y NÓMINA SALARIAL



Fuente: gráfico extraído del estudio *Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*, desarrollado por el BID.

6. DESAFÍOS FUTUROS PARA LA AGRICULTURA EN NICARAGUA



1. MEJORAR LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD

En la actualidad, el sistema de producción en Nicaragua es altamente extensivo y los rendimientos productivos por superficie sembrada presentan ligeros incrementos en casi todos los rubros. Según el estudio “Agricultural Productivity Growth, Efficiency Change, and Technical Progress in Latin America and the Caribbean”, **Nicaragua tiene una alta relación entre tierra y población económicamente activa en el sector agropecuario, con posibilidades para lograr mejores niveles de productividad en comparación con otros países de la región. Sin embargo, se señala también la necesidad de la transferencia de tecnología y, para ello, se requiere una fuerte inversión en investigación agrícola y desarrollo (I + D).**

2. PREPARACIÓN DE UNA POLÍTICA PARA ENFRENTAR EL PROCESO DE DESGRAVACIÓN ARANCELARIA

Actualmente, algunas organizaciones de productores, principalmente de arroz y de carne de cerdo, están preparando propuestas de acciones para enfrentar el proceso de desgravación arancelaria y lograr mantener su competitividad. Esta situación es de vital importancia ya que algunos análisis por parte de productores/as indican que, en las condiciones actuales de producción, será difícil mantenerse en la actividad cuando finalice el proceso de desgravación. Por este motivo, **se debe procurar la elaboración de estudios y la definición de políticas que lleven a identificar e implementar cuáles serían los apoyos más efectivos para lograr una agricultura competitiva.**

3. PREPARACIÓN DE LOS PRODUCTORES/AS PARA LA ADAPTACIÓN A LOS EFECTOS DE LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA

La agricultura de secano es el principal modelo de agricultura en el país. **Siendo Nicaragua a nivel global uno de los tres países más afectados por la variabilidad climática** (Harmeling and Eckstein 2012), **se hacen urgentes las inversiones a nivel de finca y las políticas nacionales que ayuden a mitigar estos impactos** y permitan asegurar la producción nacional y el comercio internacional.

BIBLIOGRAFÍA

- **Banco Central de Nicaragua (2018).** *Anuario de Estadísticas Macroeconómicas*. Año 2017. https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/anual/anuario_estadistico/index.php
- **Banco Central de Nicaragua.** *Plan de Producción, Consumo y Comercio 2004-2017*. <https://www.bcn.gob.ni/publicidad/img/landscape/Plan%20de%20Producción%20Consumo%20y%20Comercio%20Ciclo%202017%202018.pdf>
- **Banco Central de Nicaragua.** Serie Estadística de Producción Agrícola. https://www.bcn.gob.ni/estadisticas/anuario_estadistico/index.php.
- **Banco Interamericano de Desarrollo.** *Agricultural Productivity Growth, Efficiency Change and Technical Progress in Latin America and the Caribbean*. Department of Research and Chief Economist, IDB Working Paper Series No. IDB-WP-186. Carlos E. Ludena, May 2010.
- **Banco Interamericano de Desarrollo.** *Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Editado por Alejandro Izquierdo, Carola Pessino y Guillermo Vuletin.
- **Castillo, Julio (2013).** *Estimados de apoyo al productor en Nicaragua 2009-2012*.
- **Centro de Trámite de las Exportaciones (CETREX).** <https://www.cetrex.gob.ni>
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).** *Evolución del Sector Agropecuario en Centroamérica y la República Dominicana, 1990-2013*.
- **Dirección General de Aduanas.** <http://www.dga.gob.ni>
- **El 19 Digital.** <https://www.el19digital.com>
- **FEWS NET. PROMECAFE (2017).** Informe Especial América Central Café. Agosto 2017. <https://fewsn.net/sites/default/files/documents/reports/Centroamerica%20-%20Informe%20Especial%20-%20Sector%20Cafetalero%202017.pdf>
- **Food and Agriculture Organization, FAO (2012).** Documento Final del estudio "Análisis de la cadena de valor del café con enfoque de seguridad alimentaria y nutricional".
- **Food and Agriculture Organization, FAO.** Estadísticas. <http://www.fao.org/faostat/en/#data/RF>
- **Food and Agriculture Organization, FAO.** *Perspectivas agrícolas OCDE-FAO, 2019-2028*. <http://www.fao.org/3/ca5308es/ca5308es.pdf>

- **Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (2013).** Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016.
- **International Coffee Organization, ICO.** Estadísticas.
http://www.ico.org/ES/trade_statistics.asp?section=Estad%EDstica
- **Instituto Nacional de Información y Desarrollo (INIDE).** IV Censo Nacional Agropecuario 2012.
<http://www.inide.gob.ni/cenagro/infivcenagro/ivcenagroinforme/>
- **International Fund for Agricultural Development (FIDA).** Nicaragua.
<https://www.ifad.org/es/web/operations/country/id/nicaragua>
- **International Trade Center (ITC).** Trade Map and ITC Statistics.
<https://www.trademap.org/cbi/index.aspx>
- **Ministerio de Agricultura.** <https://mag.gob.ni>
- **Ministerio de Fomento, Industria y Comercio.**
<https://www.mific.gob.ni/comercioexterior/acuerdoscomercialesvigentes/>
- **Ministerio de Fomento, Industria y Comercio, MIFIC (2007).** Boletín de Comercio Exterior de Nicaragua. Protección Nominal y Efectiva. Abril 2007.
- **Ministerio de Fomento, Industria y Comercio, Unión Europea.** Estudio de política y estrategia nacional de la competitividad de la carne y frijol.
- **Ministerio de Fomento de Industria y Comercio, MIFIC, (2013).** *Sistematización de costos de transporte asociados a productos de exportación.* Financiado por el BID.
- **Ministerio de Hacienda y Crédito Público.** Informes de liquidación presupuestaria 2011-2017.
<http://www.hacienda.gob.ni/documentos/presupuesto/informes/>
- **World Bank (2013).** *Nicaragua. Agriculture Public Expenditure Review.*
<http://documents.worldbank.org/curated/en/665851468291327274/Nicaragua-Agriculture-public-expenditure-review>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- **Gráfico 1:** Distribución porcentual de la población en áreas urbana y rural (2015) 8
- **Gráfico 2:** Estimado de apoyo al productor (como % de los ingresos brutos agropecuarios)..... 31
- **Gráfico 3:** Estimado de apoyo al productor (como % de los ingresos brutos agropecuarios, promedio tres años más recientes)..... 32
- **Gráfico 4:** Estimado de apoyo a los servicios generales (como % del apoyo total, promedio tres años más recientes)..... 34
- **Gráfico 5:** Estimado de apoyo total (como % del PIB, promedio tres años más recientes) 35
- **Gráfico 6:** Ineficiencia técnica en transferencias focalizadas, adquisiciones y nómina salarial 36

ÍNDICE DE TABLAS

• Tabla 1: Indicadores globales	7
• Tabla 2: Principales variables de producción.....	11
• Tabla 3: Producción (en toneladas) y variaciones (%)	12
• Tabla 4: Rendimientos expresados en TM por hectárea.....	13
• Tabla 5: Comparativo de rendimientos a nivel centroamericano y República Dominicana. Rendimientos promedio 2010-2013 (TM/HA)	14
• Tabla 6: Valor de las exportaciones agrícolas.....	14
• Tabla 7: Volúmenes exportados de productos seleccionados (en toneladas).....	15
• Tabla 8: Volúmenes importados de productos seleccionados (en toneladas)	16
• Tabla 9: Principales programas en apoyo a los productores/as 2011-2017.....	18
• Tabla 10: Aranceles preferenciales de importación bajo Tratado DR-CAFTA.....	22
• Tabla 11: Categorías de desgravación de EE.UU. a las importaciones.....	23
• Tabla 12: Participación por rubro seleccionado en el valor bruto de producción (precios constantes, 2006)	25
• Tabla 13: Posición comercial de los productos seleccionados	26
• Tabla 14: Principales fuentes de información.....	27
• Tabla 15: Diferencial de precios de mercado (NIO por tonelada)	28
• Tabla 16: Estimados de apoyo vía precios de mercado (Millones NIO)	29
• Tabla 17: Apoyos directos a la agricultura (Millones NIO)	30
• Tabla 18: Estimado de apoyo al productor – EAP (Millones NIO).....	31
• Tabla 19: Apoyo vía servicios generales (Millones NIO).....	33
• Tabla 20: Participación porcentual de los apoyos	36



WWW.IADB.ORG/ES