



## América Latina en PISA 2012

# Brief #3: ¿Cuántos estudiantes tienen bajo desempeño?



Por **María Soledad Bos\***, **Alejandro J. Ganimian\*\*** & **Emiliana Vegas\*\*\*** | Enero 2014

\* Especialista en Educación del BID, \*\*Estudiante de Doctorado de la Universidad de Harvard &

\*\*\*Jefa de la División de Educación del BID.

En el 2012, **ocho países de América Latina** (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay) participaron en el **Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos** (PISA, por sus siglas en inglés)—una prueba que **evaluó lo que los jóvenes de 15 años saben y pueden hacer en matemática, lectura y ciencia en 65 sistemas educativos**. Este brief resume la situación de los alumnos con más bajo desempeño en la prueba.

### Un porcentaje alarmante de alumnos se desempeñó en los niveles más bajos

- ▶ En matemática (**Gráfico 1**), en todos los países de la región, **más de la mitad de los alumnos no logró un nivel mínimo de aprendizaje** (definido por PISA como el nivel 2 en la prueba).
- ▶ Los países con **mayor proporción de alumnos en los niveles más bajos** en matemática fueron **Perú (75%) y Colombia (74%)**. Aún **Chile y México**, los países de la región con **menor proporción**, tuvieron 52 y 55% de sus estudiantes en este nivel.
- ▶ Solo el **23% de los estudiantes de la OCDE** están en los niveles más bajos de desempeño, y **menos del 10% en los 3 países de mejores resultados**.

### Estos alumnos no pueden hacer tareas básicas en matemática, lectura y ciencia

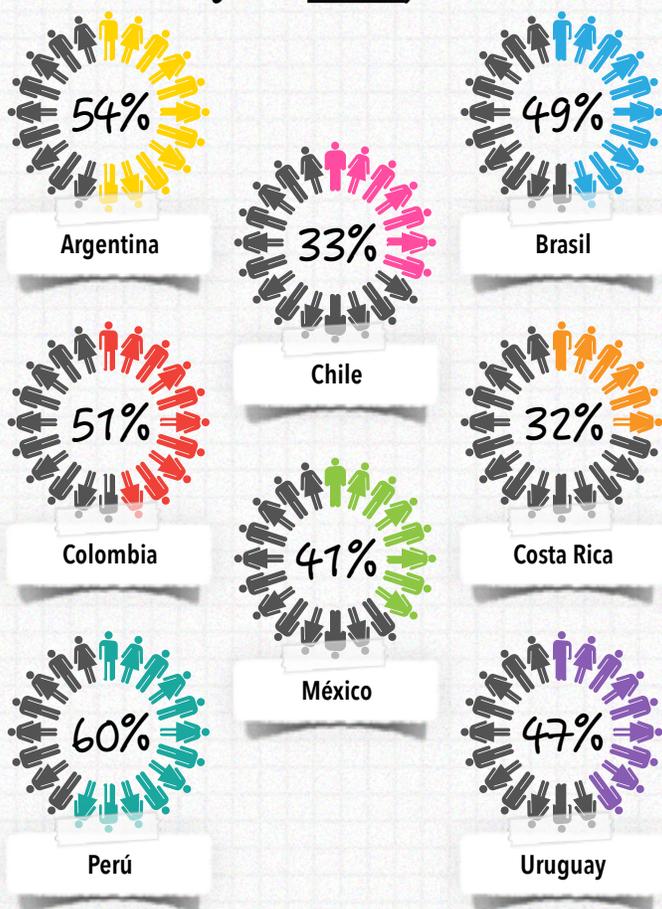
- ▶ En matemática, los alumnos en los niveles más bajos de desempeño **no pueden usar fórmulas básicas, procedimientos o reglas para resolver problemas con números enteros**.
- ▶ En lectura, **no pueden identificar la idea principal de un texto, entender relaciones o inferir información** que no está directamente proveída en el texto.
- ▶ En ciencia, **no pueden explicar fenómenos familiares o hacer inferencias en base a investigaciones simples**.

Gráfico 1. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de matemática, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.2.1b. Nota: Los niveles más bajos incluyen a todos los alumnos debajo del nivel 2.

Gráfico 2. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de lectura, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.4.1b. Nota: Los niveles más bajos incluyen a todos los alumnos debajo del nivel 2.

### Países con un desarrollo similar tienen menos alumnos de bajo desempeño

- ▶ En las tres materias, países con desempeño promedio similar al de la región también tuvieron un porcentaje similar de estudiantes en los niveles más bajos.
- ▶ Sin embargo, varios países con ingreso per persona similar al de la región tienen un menor porcentaje de estudiantes en estos niveles. Por ejemplo, Vietnam con 14% bajo nivel 2 comparado con Perú con 75%, Turquía (42%) con Uruguay (56%), o Croacia (30%) con Chile (52%) en matemática. Esto es particularmente verdad en el nivel más bajo de desempeño (debajo del 1).

### La mitad de los alumnos de la región no tiene habilidades lectoras básicas

- ▶ Los porcentajes de alumnos en los niveles más bajos en lectura fueron menores que en matemática (Gráfico 2), aunque siguen siendo alarmantes.
- ▶ Más de la mitad de los jóvenes de Perú, Argentina y Colombia no cuentan con las habilidades lectoras básicas (no logra el nivel 2). En Costa Rica y Chile, sólo un tercio de sus alumnos están bajo este nivel.
- ▶ Más preocupante aún, es el alto porcentaje de alumnos que no comprende lo que lee: no pueden realizar las tareas más simples de comprensión lectora, como reconocer el tema principal, el propósito del autor o hacer conexiones simples entre el texto y situaciones cotidianas (están por el Nivel 1b o debajo en lectura). Menos de un 2% de los alumnos de la OCDE se ubicaron en este nivel.
- ▶ En ciencia (Gráfico 3), el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos fue similar a los de lectura.

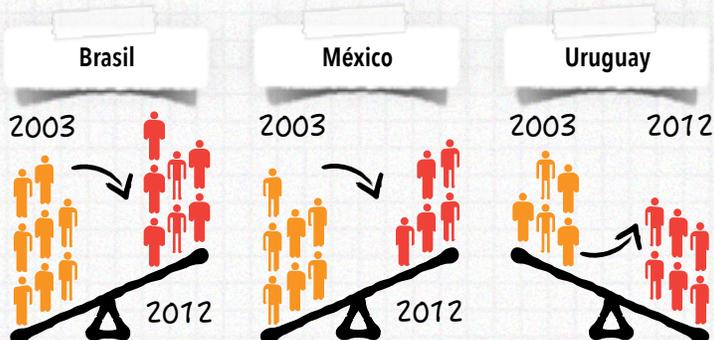
Gráfico 3. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de ciencia, 2012



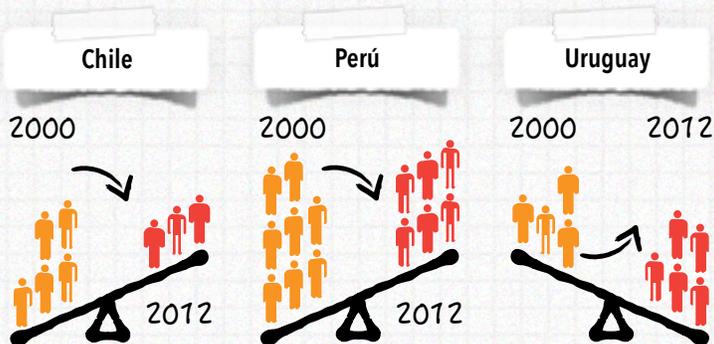
Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.5.1b. Nota: Los niveles más bajos incluyen a todos los alumnos debajo del nivel 2.

Gráfico 4. Cambios en porcentajes de alumnos en los niveles más bajos, 2000-2012

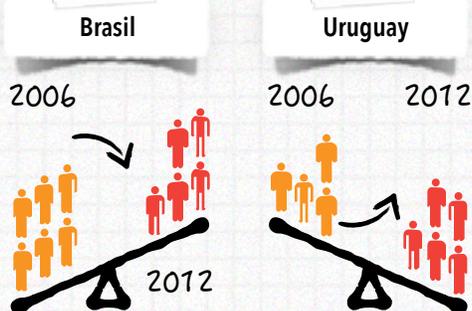
### Matemática



### Lectura



### Ciencia



Pocos sistemas redujeron el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos

- ▶ Fueron **pocos** los sistemas educativos de la región que **redujeron el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de desempeño: Brasil, Chile, México y Perú.**
- ▶ En cambio, **Uruguay aumentó el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos en las tres materias.**
- ▶ **Brasil** fue el **único país** de la región que **redujo el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos en más de una materia:** matemática y ciencia. De hecho, también fue el **único país de la región en reducir el porcentaje de alumnos en este nivel en ciencia.**
- ▶ **Argentina** es el **único país de la región que no redujo el porcentaje de alumnos debajo del nivel 2 a pesar de tener un punto de referencia temprano** (empezó a participar en el 2000) y de **tener una alta proporción de sus estudiantes en los niveles más bajos** en las tres materias. Colombia y Costa Rica, los otros dos países que no mostraron cambios, recién empezaron a participar en PISA en el 2006 y 2009, respectivamente.

Las reducciones de estos pocos sistemas fueron de las más grandes del mundo

- ▶ Los países de la región que lograron reducir el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de desempeño lo hicieron por un amplio margen: **las reducciones de estos países son de las más amplias de todos los países participantes.**
- ▶ En **matemática, México** redujo el porcentaje de alumnos debajo del nivel 2 **más que cualquier otro país desde el 2003:** una reducción de más de 11 puntos porcentuales. **Brasil** logró la **cuarta reducción más amplia**, de más de ocho puntos porcentuales.
- ▶ En **lectura, Perú** redujo el porcentaje de alumnos debajo del nivel 2 por casi 20 puntos porcentuales—**la reducción más amplia desde el 2000.** **Chile** logró la **tercera reducción más amplia**, de más de 15 puntos porcentuales.
- ▶ En **ciencia, Brasil** logró la **sexta reducción más amplia**, de más de siete puntos porcentuales.

Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadros I.2.1b, I.4.1b y 1.5.1b. Notas: (1) Los puntajes en matemática son comparables desde el 2003, los de lectura desde el 2000 y los de ciencia desde el 2006. Ver OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, p. 53. (2) Este gráfico incluye solamente a los países latinoamericanos que vieron cambios estadísticamente significativos en los porcentajes de los alumnos debajo del nivel 2 desde estos tres puntos de referencia.

## A nivel sub-nacional hay muchos más alumnos de bajo desempeño

- ▶ De todos los sistemas sub-nacionales que participaron en PISA 2012, aquellos de **Brasil y México** tienen los mayores porcentajes de alumnos debajo del nivel 2. Estos porcentajes sub-nacionales son mucho más altos que a nivel nacional. Este es el caso en las tres materias.
- ▶ En su mayoría, los sistemas sub-nacionales con mayor proporción de alumnos en los niveles más bajos son estados de Brasil. En particular, **Alagoas (87%)** y **Maranhão (85%)** se ubican entre los estados con mayor proporción de alumnos en estos niveles en las tres materias.
- ▶ Por otro lado, se destacan algunos sistemas sub-nacionales con menor proporción de alumnos en los niveles más bajos; éste el caso particular de estados de México. **Nuevo León (44%), Jalisco (43%)** y **Aguascalientes (42%)** se ubican entre los estados con menor proporción de alumnos en estos niveles de la región en matemática y ciencia, y con proporciones menores que a nivel nacional.
- ▶ Es clave recordar que **Brasil y México** fueron los únicos dos países latinoamericanos que ampliaron la muestra de todos sus estados para obtener resultados sub-nacionales. Argentina lo hizo para la Ciudad de Buenos Aires y Colombia para Bogotá, Cali, Manizales y Medellín.

**Sitio web:** <http://bit.ly/18Zhull>

**Contacto:** [education@iadb.org](mailto:education@iadb.org)

**Referencias:** OECD. (2013). *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I)*.

Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo

Bos, María Soledad.

América Latina en PISA 2012 : ¿cuántos estudiantes tienen bajo desempeño? / María Soledad Bos, Alejandro J. Ganimian, Emiliana Vegas.

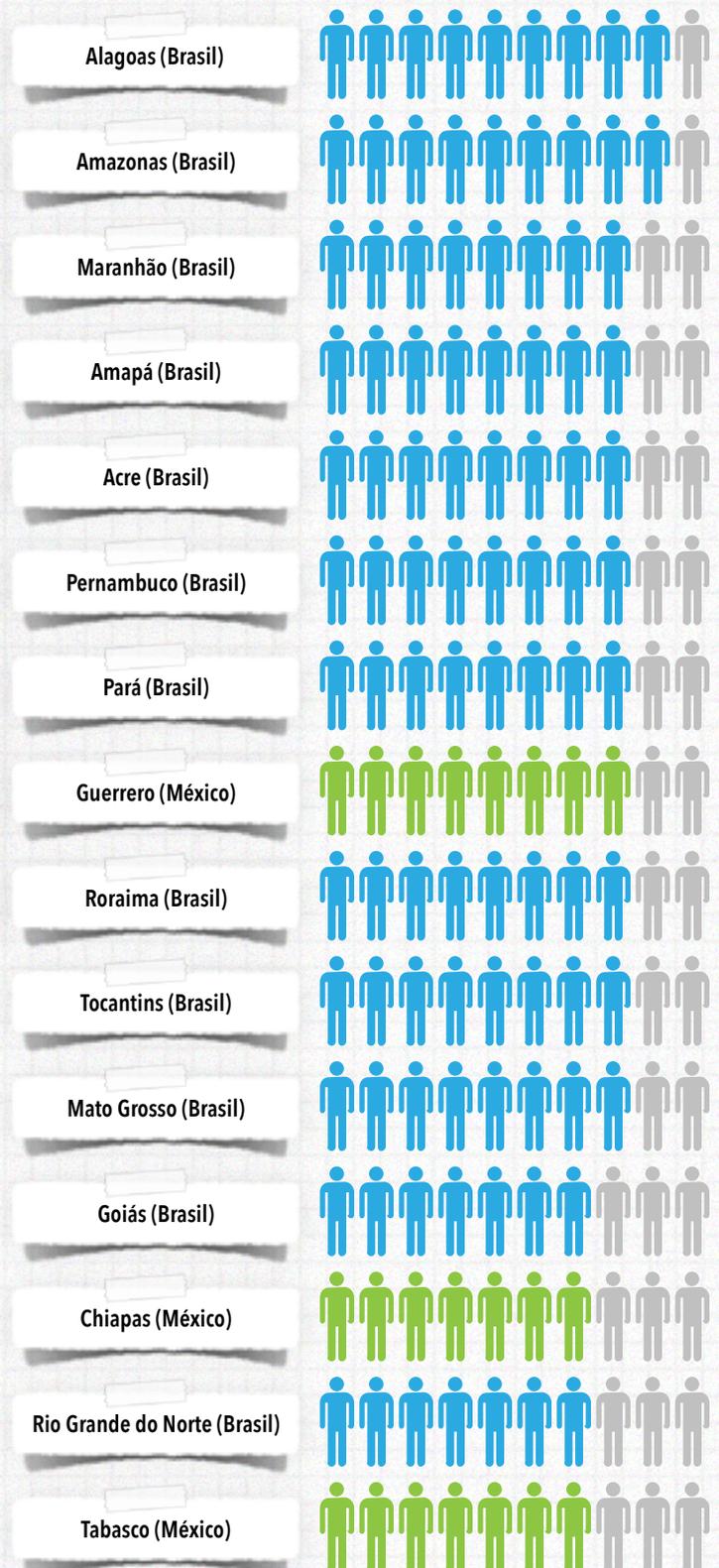
p. cm. - (América Latina en PISA 2012)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Education–Evaluation–Caribbean Area. 2. Education–Evaluation–Latin America. I. Ganimian, Alejandro J. II. Vegas, Emiliana. III. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación. IV. Título. V. Serie.

IDB-BR-109

Gráfico 5. Sistemas sub-nacionales con mayor proporción de alumnos en los niveles más bajos en matemática, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro B2.1.1. Notas: (1) Niveles más bajos incluye aquellos debajo del nivel 2.