

América Latina y Corea: Socios para el comercio y la inversión sostenible



**Catalogación en la fuente proporcionada por
la Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo**

América Latina y Corea: socios para el comercio y la inversión sostenible / Mauricio Mesquita Moreira, Marcelo Dolabella, Kwanghee Ko, Hankyeung Choi, Honggi Em, Sungkyu Choi, Yongseok Kim, Da Sol Lee, Erica Chicola.
p. cm. — (Monografía del BID ; 1043)

Incluye referencias bibliográficas. 1. International economic relations. 2. Latin America-Economic integration. 3. Caribbean Area-Economic integration. 4. Latin America-Foreign economic relations-Korea. 5. Caribbean Area-Foreign economic relations-Korea. I. Mesquita Moreira, Mauricio. II. Dolabella, Marcelo. III. Ko, Kwanghee. IV. Choi, Hankyeung. V. Em, Honggi. VI. Choi, Sungkyu. VII. Kim, Yongseok. VIII. Lee, Da Sol. IX. Chicola, Erica. X. Banco Interamericano de Desarrollo. Sector de Integración y Comercio. XI Serie.

IIDB-MG-1043 Códigos JEL: F13, F15, O54, F23, F35, F50.

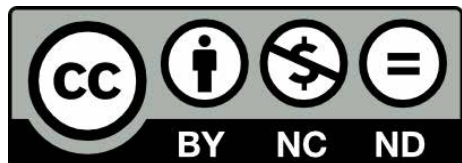
Palabras clave: América Latina, Corea, Comercio, Inversión, Cooperación.

Copyright © 2022 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa



Agradecimientos

El informe América Latina y Corea: socios para el comercio y la inversión sostenible se elaboró de cara a la 6ª Cumbre Empresarial Corea-LAC, celebrada en Seúl, República de Corea, los días 29 y 30 de septiembre de 2022. La Cumbre fue organizada por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Ministerio de Economía y Finanzas de Corea, en conjunto con Korea Eximbank y la Korea Trade-Investment Promotion Agency.

Este documento es producto de un esfuerzo de colaboración en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), liderado por el Sector de Integración y Comercio (INT) y bajo la supervisión general de Fabrizio Opertti, Gerente del Sector.

El informe fue coordinado y redactado por Mauricio Mesquita Moreira, Asesor Económico del INT, en colaboración con Marcelo Dolabella, consultor de ese mismo sector (Sección III, sobre inversión), y Kwanghee Ko, Hankyeung Choi, Honggi Em, Sungkyu Choi, Yongseok Kim, Da Sol Lee y Erica Chicola, de la Oficina de Alianzas Estratégicas (Sección IV, sobre la alianza con el BID). El equipo agradece los comentarios proporcionados por Paolo Giordano (INT).

Pablo Steneri, Baekjin Kim, María Víquez, Andrés Cavelier, Gerardo Funes y Pablo Bachelet brindaron apoyo al equipo para la elaboración y difusión de esta publicación. Victoria Patience fue la editora general del documento. El Dr. Jae Sung Kwak contribuyó con la versión en coreano. Verónica Sardón hizo aportes a la versión en español. Álvaro Castillo diseñó e implementó el diseño gráfico.



Prólogo



Prólogo

Desde el año 2000, la relación comercial y de inversión entre Corea y América Latina y el Caribe (ALC) ha crecido a una tasa anual excepcional. Como resultado de la creciente cooperación, ambas regiones están bien posicionadas para aportar soluciones efectivas a los desafíos globales actuales en materia alimentaria, energética y climática. Al reafirmar su compromiso con el libre comercio y la inversión, Corea y ALC pueden aprovechar esta oportunidad para construir cadenas de valor bilaterales y globales más sólidas.

Corea ha basado su transformación económica en su capacidad para innovar. El énfasis tecnológico de ese país es evidente en su sustancial inversión en investigación y desarrollo. Ese enfoque ha permitido a Corea desarrollar tecnologías avanzadas que están ahora en la vanguardia de la innovación, como resultado de políticas educativas orientadas al futuro, coaliciones público-privadas para fomentar inversiones estratégicas y un compromiso inquebrantable con la promoción de la competencia económica global. Esas son, de hecho, algunas de las principales brechas para el desarrollo que ALC debe cerrar en búsqueda de la prosperidad.

Según este informe, las dos economías pueden incrementar su potencial en materia de seguridad alimentaria, energética y cambio climático mediante el reforzamiento del sistema de comercio multilateral. Asimismo, mediante la mejora de la competencia y la normativa laboral y ambiental en sus acuerdos comerciales preferenciales. Por ejemplo, Corea podría hacer un aporte significativo al emplear su sistema de innovación para apoyar los intentos de ALC de aprovechamiento de nuevas tecnologías digitales y microbianas para incrementar su producción agrícola. Por otro lado, ALC es el mayor exportador neto de alimentos y productos agrícolas del mundo. También es uno de los más productivos, lo cual supone una oportunidad para estabilizar y reducir los precios globales de los alimentos, algo que resultaría beneficioso para la población de Corea y otros países.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha sido pionero en la colaboración entre Corea y ALC desde que el país asiático se incorporó al BID como país miembro en 2005. A medida que se acerca el decimoséptimo aniversario de la entrada de Corea al BID, su aporte ha sido clave para el desarrollo de ALC. El Banco tiene el compromiso de aprovechar esos logros para mejorar la calidad de vida en la región a futuro.

La alianza entre ALC y Corea se basa en la visión compartida de una relación fuerte y robusta que ha sentado las bases para el desarrollo de vínculos más estrechos y sólidos entre ambas regiones. Esperamos que este informe contribuya al éxito de la 6a Cumbre Empresarial Corea-LAC y al intercambio fructífero de ideas sobre las opciones de políticas disponibles para perpetuar esta asociación estratégica.

Fabrizio Opertti
Gerente
Sector de Integración y Comercio

Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	8
I. Introducción	11
Desafíos de ayer y de hoy	11
Oportunidades para generar cadenas de valor más sólidas y resilientes	12
Cerrar la brecha alimentaria	12
Atenuar y facilitar la transición a la energía sustentable	12
Salvar el planeta	13
Digitalización del comercio y la inversión	14
Cooperar para complementar y maximizar los beneficios del mercado	14
II. Comercio: Anatomía breve de una relación	16
Materias primas a cambio de máquinas	16
La “falta” del comercio de servicios	19
¿Hay margen para mejorar?	23
III. Inversión: Fomento a la digitalización y la sustentabilidad	32
Inversión para un futuro sustentable	34
Eliminar las barreras para la inversión: tratados sobre inversiones y doble tributación	39
IV. Cooperación: Habilitar y ampliar los beneficios del mercado	42
Una asociación de impacto con el Banco Interamericano de Desarrollo	43



Resumen ejecutivo



Resumen ejecutivo

- La relación entre Corea y América Latina y el Caribe (ALC) ha recorrido un largo camino. A medida que las dos economías comenzaron a comerciar entre sí a principios de la década de 1990, sus vínculos pasaron de ser irrelevantes a convertirse en una máquina generadora de riqueza. El comercio bilateral creció a una tasa anual impresionante, del 11,5%, hasta alcanzar un récord en 2021. La expansión comercial fue seguida por US\$26 mil millones en inversiones de empresas coreanas en ALC desde el año 2000.
- A pesar de ese crecimiento vertiginoso, persisten algunos desafíos de larga data y están surgiendo otros nuevos. Hay barreras comerciales conocidas: picos de aranceles, especialmente para los productos agrícolas, y procedimientos aduaneros costosos y costos de logística altos. También hay un resentimiento infundado sobre lo que se considera un intercambio “injusto” y poco equilibrado de “materias primas por máquinas”.
- Para complicar más las cosas, esas fricciones están siendo eclipsadas por una serie de shocks disruptivos para la economía global: reacciones proteccionistas; crisis crecientes y relacionadas entre sí en los planos sanitario, alimentario, energético y climático; y una rápida “transformación digital”. Aunque estos factores no son exclusivos de la relación entre ALC y Corea, es muy probable que sean cruciales para el futuro de esa relación.
- Pese a los desafíos que persisten, ambas economías cuentan con un conjunto de políticas, instituciones y ventajas comparativas que, si se refuerzan y se aprovechan mediante el comercio y la cooperación, pueden transformar esos shocks en oportunidades bilaterales y globales para generar un crecimiento inclusivo y sustentable.
- Es el caso de la búsqueda global de cadenas de valor resilientes. Al reforzar su compromiso con la economía de mercado y el libre comercio, así como con la sustentabilidad, la equidad y los valores democráticos, ALC y Corea pueden transformar esa búsqueda en una oportunidad de construir cadenas de valor bilaterales y globales más sólidas. Esto puede hacerse, entre otras cosas, mediante la colaboración para fortalecer el sistema multilateral de comercio y mediante la profundización de la normativa sobre competencia, mercados laborales y medio ambiente en su red creciente de acuerdos comerciales.
- Estas dos economías también están bien posicionadas para aportar soluciones eficaces a las crisis globales actuales en materia alimentaria, energética y climática. ALC es el mayor exportador neto de alimentos y bienes agrícolas del mundo (con un 15% de las exportaciones mundiales). También es uno de los más productivos y cuenta con terreno agrícola sin explotar y recursos de agua dulce abundantes. Tiene un enorme potencial para estabilizar y reducir los precios internacionales de los alimentos, algo que resultaría beneficioso para la población de Corea y otros países.
- No se puede cerrar la “brecha alimentaria” a expensas del planeta, por lo que habrá que hacerlo principalmente con innovación en lugar de deforestación y otros cambios en el uso de la tierra, los cuales son responsables de un 18% de las emisiones de gases de efecto invernadero de la región. Es aquí donde la asociación entre Corea y ALC podría hacer un aporte significativo, al aprovechar el sistema de innovación de Corea, reconocido en todo el mundo, para impulsar los esfuerzos ya considerables de ALC para aplicar nuevas tecnologías digitales y microbiológicas para mejorar su producción agrícola.
- Las sinergias de la integración entre ALC y Corea también pueden preparar mejor a ambas regiones y al mundo para afrontar desafíos a corto y largo plazo. ALC, que tiene un 20% de las reservas globales de petróleo, cuenta con los recursos necesarios para ofrecer a Corea (que importa un 95% de su energía) y al mundo una provisión segura. Eso va a ser clave para una transición sin sobresaltos a fuentes de energía más sustentables y renovables.

- Las oportunidades que brinda ese futuro renovable son aún más prometedoras. Con casi un 30% de su energía de fuentes renovables, ALC tiene una de las matrices energéticas más limpias del planeta, muy por encima de las proporciones del mundo (14%) y de Corea (4%). La región también está bien posicionada para la provisión de minerales cruciales para esta transición: tiene algunas de las mayores reservas del mundo de cobre, litio, níquel, silicio y elementos de tierras raras.
- Esta diferencia en su dotación energética también genera oportunidades valiosas de asignar mejor los recursos para reducir las huellas de carbono de las dos economías. ALC tiene mejores perspectivas para recortar las emisiones de CO₂ de industrias con un uso intensivo de la energía como las del acero, el aluminio y el cemento. También podría producir de una forma más barata combustibles de cero emisiones, como el hidrógeno. Corea, a su vez, tiene una buena base en segmentos de la cadena de valor que pueden impulsar la oferta y desplazar la demanda de energía hacia fuentes renovables, como la producción de paneles solares, baterías de litio y vehículos eléctricos.
- El potencial para reducir las emisiones va más allá de la alimentación y la energía. Tanto Corea como la mayor parte de ALC han adoptado compromisos ambiciosos para lograr la neutralidad de carbono para 2050. Sin embargo, dadas las diferencias en las matrices energéticas de ambas regiones y la mayor intensidad por unidad producida de Corea (emite tres veces más CO₂ por dólar producido que el promedio de ALC), hay una oportunidad clara para un comercio bilateral de carbono robusto, para movilizar recursos y reducir el costo de la transición a una economía con cero emisiones.
- La transformación digital también tiene potencial para impulsar el comercio y generar inversión, al reducir los costos de la información y la logística y los costos de cumplir la reglamentación, y al permitir nuevos tipos de comercio (como el comercio electrónico) y nuevas formas de comercio (como la transmisión digital de bienes y servicios). Corea y ALC han comenzado a explorar estas nuevas oportunidades. Los servicios suponen solamente una fracción del comercio de bienes (14% en 2019). Será necesario hacer inversiones sustanciales en infraestructura de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), especialmente en ALC. Como proveedor importante de bienes basados en TIC, Corea sería un socio vital en ese proceso. Hay también una necesidad urgente de avanzar en una agenda esencial de políticas jurídicas y regulatorias para reducir los costos del comercio digital y facilitar su implementación.
- Aunque los principales motores de esa relación han sido los mercados y el sector privado, es evidente que se han nutrido de una cooperación intergubernamental prolífica. El flujo de ayuda para el desarrollo que Corea ha brindado a ALC ha ascendido a US\$ 1.600 millones desde 2008, en donaciones y préstamos.
- Una proporción significativa de esa ayuda (US\$ 550,6 millones desde 2012) se financió y apalancó a través del BID, en áreas como la innovación, la reducción de la pobreza, el desarrollo del sector privado y el desarrollo de la capacidad del sector público, que pueden ser clave para que esta relación pueda hacer frente a los desafíos económicos, sociales y ambientales de una economía mundial que cambia constantemente.

Introducción



I. Introducción

La relación entre Corea y ALC ha evolucionado mucho. La época en que ambas economías implementaban estrategias de desarrollo autárquicas y apenas comerciaban una con otra ni con el resto del mundo ha quedado atrás. También forma parte del pasado la época en que Corea era un socio menor en la relación de ALC con Asia en materia de comercio e inversión, a la sombra de sus vecinos gigantes, Japón y China.

Hoy en día, Corea es, sin lugar a dudas, uno de los socios económicos más importantes de ALC. La prosperidad que se generó cuando las dos economías implementaron la “Gran Liberalización” a comienzos de la década de 1990 transformó radicalmente la relación entre ellas. El comercio bilateral de bienes despegó, con una impresionante tasa de crecimiento anual del 11,5% entre 1990 y 2021, más del doble de la tasa de crecimiento del comercio con Japón. En 2021, alcanzó los US\$57.000 millones, su récord histórico. Esa gran expansión comercial fue seguida de US\$26.000 millones en inversiones de empresas coreanas en ALC desde el año 2000. Este dinamismo resistió incluso la pandemia de COVID-19, y el comercio y la inversión bilaterales se recuperaron más rápido que los flujos con el resto del mundo.

Desafíos de ayer y de hoy

A pesar de ese crecimiento vertiginoso, persisten algunos desafíos de larga data y están surgiendo otros nuevos. Entre los primeros se cuentan ciertas barreras comerciales conocidas: picos de aranceles, especialmente para los productos agrícolas, y procedimientos aduaneros costosos y costos de logística altos. También hay un resentimiento infundado sobre lo que se considera un intercambio “injusto” y poco equilibrado de “materias primas por máquinas”. Para complicar más las cosas, esas fricciones están siendo eclipsadas por las turbulencias que surgen de una serie de shocks disruptivos para la economía global. Aunque estos factores no son exclusivos de la relación entre ALC y Corea, es muy probable que sean cruciales para el futuro de esa relación.

Se trata de shocks de todo tipo. Las reacciones proteccionistas contra el comercio, que van en aumento, y las crecientes tensiones geopolíticas entre algunas de las mayores economías del mundo suponen una amenaza para el orden económico global abierto y reglamentado, un orden que ha guiado la relación bilateral y es la base de gran parte de la prosperidad que estas dos economías han logrado en los últimos 30 años.

De una manera similar, las crisis crecientes y relacionadas entre sí en los planos sanitario, alimentario, energético y climático (cuyas consecuencias sociales devastadoras no deben subestimarse) pueden fácilmente hacer que algunos países recurran a soluciones proteccionistas ineficaces y costosas.

El mundo también afronta un shock tecnológico que avanza rápidamente, conocido como la transformación digital.¹ Tiene potencial para reformular las ventajas comparativas y generar preguntas difíciles sobre el futuro de los bienes y las tareas que requieren la participación intensiva de mano de obra poco cualificada (la esencia de la actividad industrial de ALC), para complicar más la ya espinosa economía política del comercio y la integración.

Por suerte, no todas las perspectivas son negativas. Ambas economías cuentan, en general, con un conjunto de políticas, instituciones y ventajas comparativas que, si se refuerzan y se aprovechan mediante el comercio y la cooperación, pueden transformar esos shocks en oportunidades bilaterales y globales para generar un crecimiento inclusivo y sustentable.

1 Moreira y Stein (2019), capítulo 11 <https://flagships.iadb.org/en/DIA2019/trading-promises-for-results>

Oportunidades para generar cadenas de valor más sólidas y resilientes

La búsqueda global actual para generar cadenas de valor más resilientes ante los shocks geopolíticos, sanitarios y ambientales supone una buena oportunidad de transformación. Al reforzar sus compromisos con la economía de mercado y el libre comercio, así como con la sustentabilidad, la equidad y los valores democráticos, ALC y Corea pueden transformar esa búsqueda en una oportunidad de construir cadenas de valor bilaterales y globales más sólidas y de participar en ellas. Esto puede hacerse, entre otras cosas, mediante la colaboración para fortalecer el sistema multilateral de comercio y mediante la profundización de la normativa sobre competencia, mercados laborales y medio ambiente en su red creciente de acuerdos comerciales preferenciales, y en particular en los acuerdos entre ALC y Corea.

Cerrar la brecha alimentaria

Estas dos economías también están bien posicionadas para aportar soluciones eficaces a las crisis globales actuales y futuras en materia alimentaria, energética y climática, cuyas interconexiones requieren un enfoque coordinado. ALC es el mayor exportador neto de alimentos y bienes agrícolas del mundo (con un 15% de las exportaciones globales). También es uno de los más productivos y uno de los pocos que cuenta con abundantes recursos agrícolas sin explotar y con mucha agua dulce.² Tiene un enorme potencial para estabilizar y reducir los precios internacionales de los alimentos, algo que resultaría beneficioso para la población de Corea y del resto del mundo.

Sin embargo, no se puede alcanzar ese potencial a expensas del planeta. La “brecha alimentaria”, que se estima que requerirá un aumento del 50% en la producción global de alimentos para 2050, tendrá que cerrarse en su mayor parte con innovación y con un incremento de la productividad.³ Un aumento de la oferta basado en el incremento del terreno agrícola cultivable provocaría más deforestación y otros cambios en el uso de la tierra, que ya generan un 18% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de ALC. Aquí es donde Corea puede hacer un aporte importante. Podría emplear su sistema de innovación, reconocido en todo el mundo, para reforzar los esfuerzos ya considerables de ALC para aplicar nuevas tecnologías digitales y microbiológicas para mejorar su producción agrícola a la vez que reduce la huella de carbono de sus alimentos.

Atenuar y facilitar la transición a la energía sustentable

Las sinergias de la integración entre ALC y Corea también pueden preparar mejor a ambas regiones y al mundo para afrontar desafíos a corto y largo plazo. Como en el caso de los alimentos, estos desafíos están estrechamente vinculados con los problemas ambientales. A corto plazo, la prioridad es estabilizar y reducir el precio de los combustibles fósiles, que ha aumentado mucho desde el comienzo de la guerra en Ucrania. Esto ha alimentado una espiral inflacionaria que amenaza con debilitar el crecimiento e incrementar la desigualdad. Una vez más, ALC, que tiene un 20% de las reservas globales de petróleo, cuenta con los recursos necesarios para ofrecer a Corea (que importa un 95% de su energía) y al mundo una provisión segura de petróleo casi exenta de riesgos geopolíticos. Eso va a ser clave para una transición sin sobresaltos a fuentes de energía más sustentables y renovables.⁴

Las oportunidades que ese futuro renovable brinda a esta asociación son aún más prometedoras. Con casi un 30% de su energía de fuentes renovables, ALC tiene una de las matrices energéti-

2 Rabobank (2015) <https://economics.rabobank.com/publications/2015/september/latin%2Damerica%2Dagricultural%2Dperspectives/>
Morris et al. (2020) <https://www.worldbank.org/en/region/lac/brief/future-foodscapes-re-imagining-agriculture-in-latin-america-and-the-caribbean>

3 WRI (2019) https://research.wri.org/sites/default/files/2019-07/WRR_Food_Full_Report_0.pdf

4 ENI (2022) <https://www.eni.com/en-IT/global-energy-scenarios/world-energy-review.html> y AIE <https://www.iea.org/countries>

cas más limpias del planeta, muy por encima de las proporciones del mundo (14%) y de Corea (4%).⁵ La región también está bien posicionada para la provisión de minerales cruciales para esta transición: tiene algunas de las reservas más grandes del mundo de cobre (Chile, Perú), litio (Chile, Argentina, Bolivia), níquel (Brasil, Colombia, Guatemala), silicio y metales de las tierras raras (Brasil).⁶

Esta diferencia en su dotación energética (o estas “ventajas comparativas en materia de carbono”) también genera oportunidades valiosas de asignar mejor los recursos entre las dos economías para reducir su huella de carbono conjunta. ALC, por ejemplo, tiene mejores perspectivas para minimizar las emisiones de GEI de industrias con un uso intensivo de la energía como las del acero, el aluminio y el cemento. También podría producir de una forma más barata combustibles de cero emisiones, como el hidrógeno, que requiere una cantidad importante de electricidad (limpia).

Corea, a su vez, tiene una buena base en segmentos de la cadena de valor que pueden impulsar la oferta y la demanda de energía renovable, como la producción de paneles solares, baterías de litio y vehículos eléctricos.⁷ Una vez más, los beneficios del comercio, de la inversión y de la transferencia de tecnología son innumerables.

Salvar el planeta

El desafío más crucial de nuestra época en términos de políticas públicas es de un orden superior a las crisis alimentaria y energética, pero está estrechamente vinculado con ellas: se trata del calentamiento global. La capacidad de esta asociación para restringir las huellas de carbono de ambas economías podría ir mucho más allá de los alimentos y la energía.

Tanto Corea como la mayor parte de ALC han adoptado compromisos ambiciosos para lograr la neutralidad de carbono para 2050. Sin embargo, dadas las diferencias en las matrices energéticas de ambas regiones y la mayor intensidad por unidad producida de Corea (emite tres veces más CO₂ por dólar producido que el promedio de ALC), hay una oportunidad clara para un comercio bilateral de carbono robusto, para movilizar recursos y reducir el costo para las empresas de la transición a una economía con cero emisiones.⁸

Como ya se ha argumentado en otras oportunidades, ALC es el mayor productor mundial de servicios ambientales, con un gran potencial para vender “bonos” o “compensaciones” de carbono que surjan de inversiones para reducir las emisiones de GEI, ya sea mediante la ampliación de la oferta de combustibles renovables o mediante la mejora o conservación del stock de carbono, como los numerosos bosques de la región.⁹ La más reciente Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 26, artículo 6) establece un marco claro para el desarrollo de este mercado, ya sea en el plano bilateral (con el reconocimiento mutuo de sistemas nacionales de comercio de derechos de emisión) o en el multilateral (con un mecanismo de certificación de la ONU). Se estima que el costo marginal de una reducción de la emisión de GEI en Corea está actualmente muy por encima del promedio de ALC, lo cual revela un enorme potencial para que ambos socios comercien entre sí y reduzcan los costos de esa transición.¹⁰

5 AIE <https://www.iea.org/countries>

6 ENI (2022) <https://www.eni.com/en-IT/global-energy-scenarios/world-energy-review.html>

7 Leruth et al. (2022)

8 AIE <https://www.iea.org/countries>

9 Morris et al. (2020)

10 Edmonds et al. (2019) <https://www.worldscientific.com/doi/full/10.1142/S201000782150007X>

Digitalización del comercio y la inversión

Para completar el grupo de shocks que es probable que afecten a la relación entre ALC y Corea en las próximas décadas, la transformación digital tiene potencial para generar comercio e inversión que puedan compensar ampliamente las amenazas que supone para la mano de obra poco cualificada. Nuevas tecnologías como los vehículos autónomos, los robots, la inteligencia artificial y la tecnología blockchain están recortando los costos de transporte y logística, así como los vinculados con la regulación del comercio y de la inversión y con los procedimientos administrativos. Las plataformas online y los mercados digitales están reduciendo los costos de información y comunicación y facilitando a las empresas (especialmente las pymes) el acceso a mercados extranjeros. Es posible que el aspecto más importante sea que las tecnologías digitales han permitido que surjan nuevos tipos de comercio (como el comercio electrónico) y nuevas formas de comercio (como la transmisión digital de bienes y servicios).¹¹

Como lo indica la composición de su comercio e inversión bilaterales, Corea y ALC acaban de empezar a explorar estas nuevas oportunidades. Por ejemplo, los servicios suponen solamente una fracción de su comercio de bienes (14% en 2019).¹² Las pymes apenas participan en este intercambio. Para aprovechar estas oportunidades, será necesario hacer inversiones sustanciales en infraestructura de TIC, especialmente en ALC, cuya competitividad digital es muy inferior a la de Corea.¹³ Como proveedor importante de bienes basados en TIC, Corea podría convertirse en un socio vital para el comercio y la inversión en ese proceso.

Hay también una necesidad urgente de avanzar en una agenda esencial de políticas jurídicas y regulatorias para reducir los costos del comercio digital y facilitar su implementación, especialmente en lo que respecta a los servicios. Tanto Corea como un número significativo de países de ALC están por encima del promedio mundial en relación con las barreras al comercio digital de servicios, que van desde restricciones del flujo transfronterizo de datos y del acceso a contenido online hasta barreras al comercio, a la tecnología y al acceso a los mercados.

Cooperar para complementar y maximizar los beneficios del mercado

Aunque los principales motores de la integración creciente entre estas dos economías han sido los mercados y el sector privado, es evidente que se han nutrido de una cooperación intergubernamental prolífica, que sirvió de base para que se concretara más comercio e inversión. Esto se ha centrado en el intercambio de conocimiento, el aumento de la capacidad del sector público y el intercambio de aprendizajes sobre políticas.

Centrada en instituciones sólidas y en una cooperación estrecha con organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), esta colaboración ha permitido que el flujo de ayuda para el desarrollo que Corea brinda a ALC haya ascendido a un total de US\$1.600 millones desde 2008, en donaciones y préstamos. Una proporción significativa de esa ayuda (US\$550,6 millones desde 2012) se financió y apalancó a través del BID, en áreas como la innovación, la reducción de la pobreza, el desarrollo del sector privado y el desarrollo de la capacidad del sector público, que pueden ser clave para que esta relación pueda hacer frente a los desafíos económicos, sociales y ambientales de una economía mundial que cambia constantemente.

¹¹ Moreira y Stein (2019), capítulo 11

¹² Ver Sección II.

¹³ Corea está en el puesto 12 en la edición de 2021 del índice de competitividad digital que elabora IMD, mientras que el país más competitivo de ALC (Chile) ocupa el puesto 39. <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness/>

Comercio: Anatomía breve de una relación



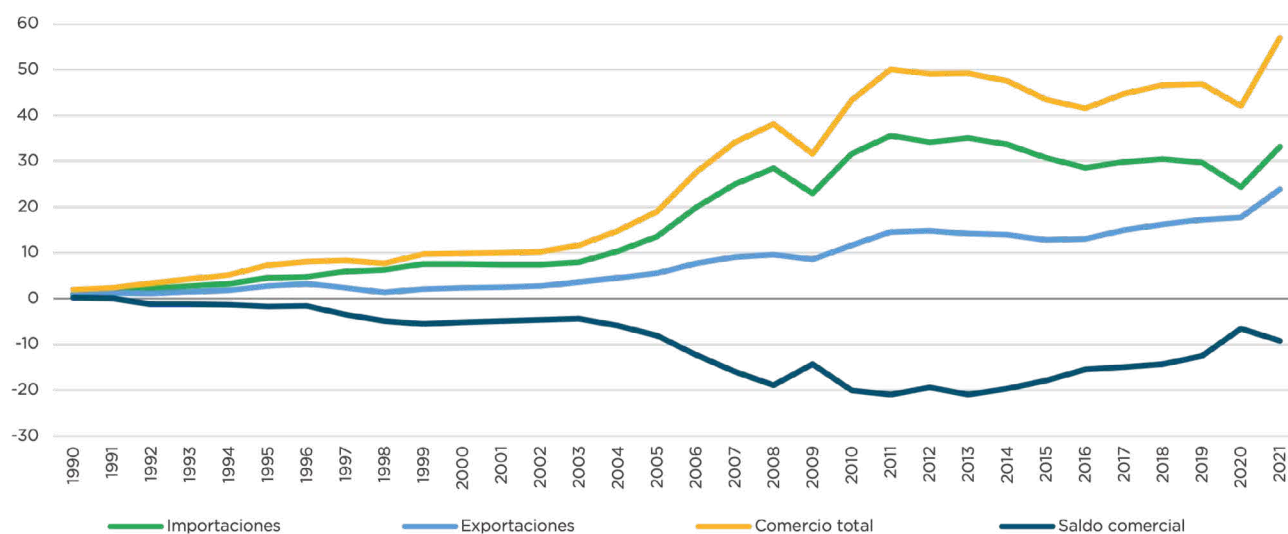
II. Comercio: Anatomía breve de una relación

Materias primas a cambio de máquinas

A estas alturas, ya se sabe la historia. Todo comenzó de repente: a medida que ALC y Corea encararon la liberalización del comercio a principios de la década de 1990, iniciaron una poderosa relación comercial. Esa relación fue impulsada por las grandes diferencias entre las ventajas comparativas de ambas economías: la abundancia de recursos naturales de ALC y el sector industrial cada vez más competitivo de Corea. Ese boom precedió al superciclo de los precios de las commodities de la década de 2000, pero se vio claramente reforzado por ese enorme aumento de los precios de las commodities (Gráfico 1).

Desde 1990, el comercio bilateral ha aumentado a una tasa anual impresionante, del 11,5%, hasta alcanzar su récord de US\$57.000 millones en 2021, tras una caída breve pero abrupta en 2020 como consecuencia de la pandemia de COVID-19. A medida que crecía el comercio bilateral, la proporción de Corea en el comercio de ALC se multiplicó por más de dos, hasta alcanzar el 2,2%, prácticamente igualando la proporción de Japón. ALC también ha incrementado significativamente su proporción en el comercio de Corea, que alcanzó un pico del 6% en 2010 para luego caer hasta el 4% en 2021.

Gráfico 1. Comercio bilateral entre ALC y Corea.
Bienes. 1990-2021. Miles de millones de USD.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del departamento Direction of Trade Statistics (DOTS) del FMI

Nota: Basado en las importaciones y las exportaciones reportadas por 26 países de ALC.

Durante la mayor parte de estos 30 años, el comercio de bienes ha estado notablemente desequilibrado, con un superávit creciente de Corea. Sin embargo, desde la crisis financiera de 2009, la tendencia se ha revertido, a medida que la desaceleración del crecimiento de ALC hacía que se estancaran sus importaciones y las exportaciones mantenían su dinamismo incluso durante la pandemia.

Cuadro 1. Principales importaciones de Corea procedentes de ALC 2021.

HS6	Producto	Importaciones (miles de millones de USD)	%	Socios principales
270900	Aceites derivados del petróleo u obtenidos de minerales bituminosos, en crudo	5,09	18,2	MEX (65%), BRA (32%), ECU (2%)
260300	Mineral y concentrados de cobre	2,73	9,8	PER (47%), CHL (34%), PAN (13%)
100590	Maíz (sin incluir semillas para la siembra)	1,74	6,2	ARG (74%), BRA (24%), PRY (2%)
740311	Cobre refinado, en forma de cátodos y secciones de cátodos	1,66	6,0	CHL (100%)
260700	Mineral y concentrados de plomo	1,64	5,9	MEX (54%), BRA (27%), BOL (17%)
260111	Mineral no aglomerado y concentrados de hierro	1,21	4,3	BRA (100%)
260800	Mineral y concentrados de zinc	0,95	3,4	PER (44%), MEX (35%), BOL (17%)
230400	Torta de prensa y otros residuos sólidos que se generan mediante la extracción del aceite de soja	0,76	2,7	BRA (95%), ARG (5%)
470329	Pulpa, soda y sulfato de madera química no extraídos de coníferas	0,46	1,6	BRA (48%), CHL (26%), URY (25%)
260112	Mineral aglomerado y concentrados de hierro (sin incluir pirritas de hierro tostadas)	0,46	1,6	BRA (74%), CHL (26%)
Total de los 10 principales productos importados		16,70	59,9	

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC)

Como se indicó antes, este boom del comercio se ha centrado principalmente en el intercambio de materias primas por máquinas. Las exportaciones de ALC se han concentrado mucho en unas pocas commodities de agricultura y minería (Cuadro 1), mientras que las importaciones desde Corea consisten en un conjunto diversificado de bienes industriales, liderados por automóviles, barcos y bienes de TIC (Cuadro 2).

Cuadro 2. Principales exportaciones de Corea a ALC 2021.

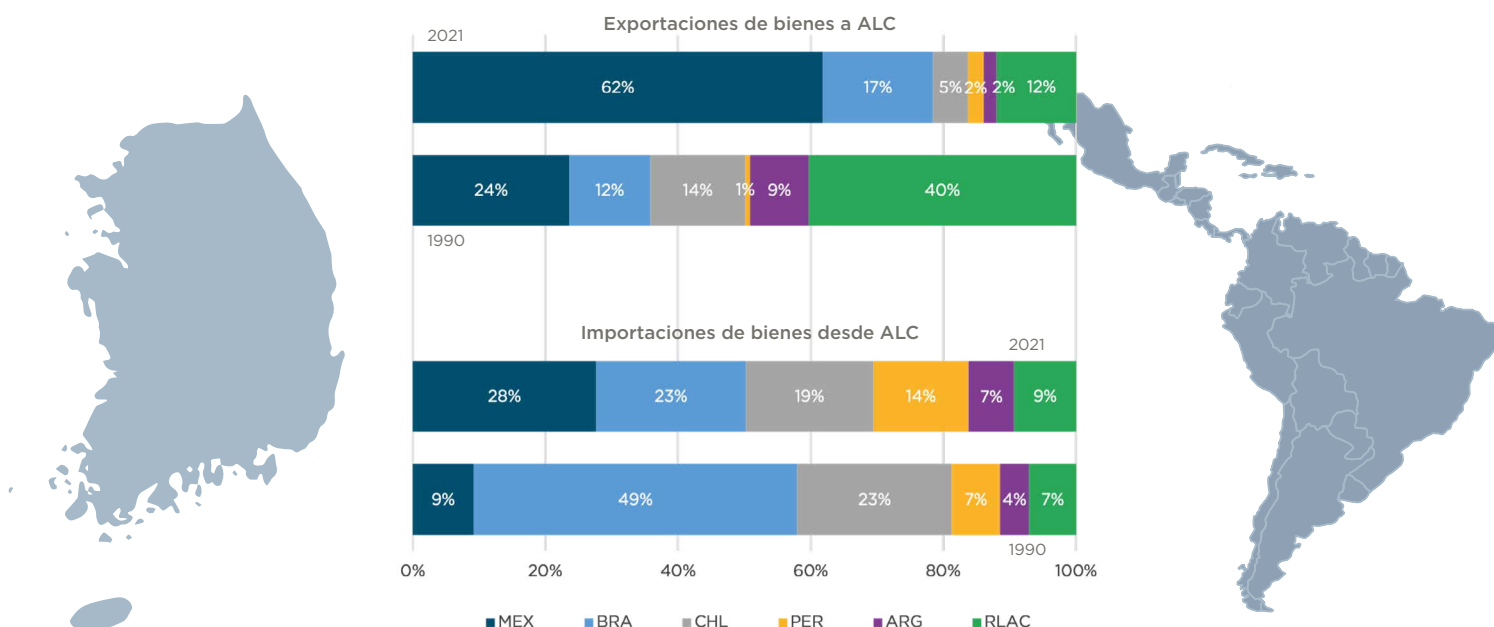
HS6	Producto	Exportaciones (miles de millones de USD)	%	Socios principales
890120	Barcos cisterna	1,13	4,5	PAN (62%), BHS (38%)
870899	Componentes y accesorios para tractores y vehículos motorizados para el transporte de 10 o más personas	0,85	3,5	MEX (54%), BRA (21%), CHL (6%)
890190	Otras embarcaciones para el transporte de bienes y embarcaciones para el transporte tanto de personas como de bienes	0,83	3,4	PAN (77%), BHS (22%)
870323	Automóviles y otros vehículos motorizados diseñados principalmente para el transporte de personas	0,65	2,6	MEX (21%), CHL (19%), DOM (14%)
854232	Circuitos electrónicos integrados como memorias	0,63	2,5	BRA (90%), MEX (10%)
852990	Componentes aptos para utilizarlos con monitores de pantalla plana, aparatos de transmisión y recepción para la retransmisión radial o televisiva, cámaras digitales, cámaras de grabación de video, aparatos de radar, radionavegación	0,58	2,4	MEX (84%), BRA (14%), ARG (2%)

HS6	Producto	Exportaciones (miles de millones de USD)	%	Socios principales
721070	Productos planos de hierro o acero sin alear, pintados, barnizados o recubiertos de plásticos	0,46	1,8	MEX (75%), BRA (10%), COL (5%)
721049	Productos laminados de hierro o acero sin alear, no corrugados, bañados o recubiertos de zinc	0,43	1,7	MEX (93%), BRA (6%), SLV (1%)
271012	Aceites y preparaciones ligeras de petróleo o minerales bituminosos	0,42	1,7	ECU (73%), MEX (22%), GTM (5%)
852351	Dispositivos de almacenamiento de datos no volátiles de estado sólido para grabar datos de una fuente externa [tarjetas de memoria o tarjetas de almacenamiento electrónico]	0,41	1,7	MEX (96%), BRA (3%)
Total de los 10 principales productos exportados		6,39	25,83	

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del sitio web Trade Map del International Trade Centre (ITC)

Este intercambio se ha concentrado mucho en unos pocos países de la región, una característica que se ha hecho más clara con el paso de los años, especialmente por la importancia creciente de México como centro neurálgico industrial y como plataforma para la exportación a Estados Unidos (Gráfico 2).

Gráfico 2. Principales socios comerciales de Corea en ALC.
1990-2021.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del departamento DOTS del FMI

Nota: Basado en las importaciones y las exportaciones de 33 países de ALC. RALC hace referencia a "Resto de América Latina y el Caribe".

Las principales características de la relación se asemejan a los vínculos de la región con otras economías asiáticas, especialmente China. Sin embargo, hay al menos dos diferencias importantes. Primero, la industria coreana está más especializada en segmentos de la cadena de valor de gama alta más intensivos en tecnología y, como tal, complementa más las ventajas comparativas de ALC y es menos proclive a generar fricciones comerciales. Esto contrasta con el amplio espectro de las ventajas comparativas de China, que incluyen sectores intensivos en mano de obra que son políti-

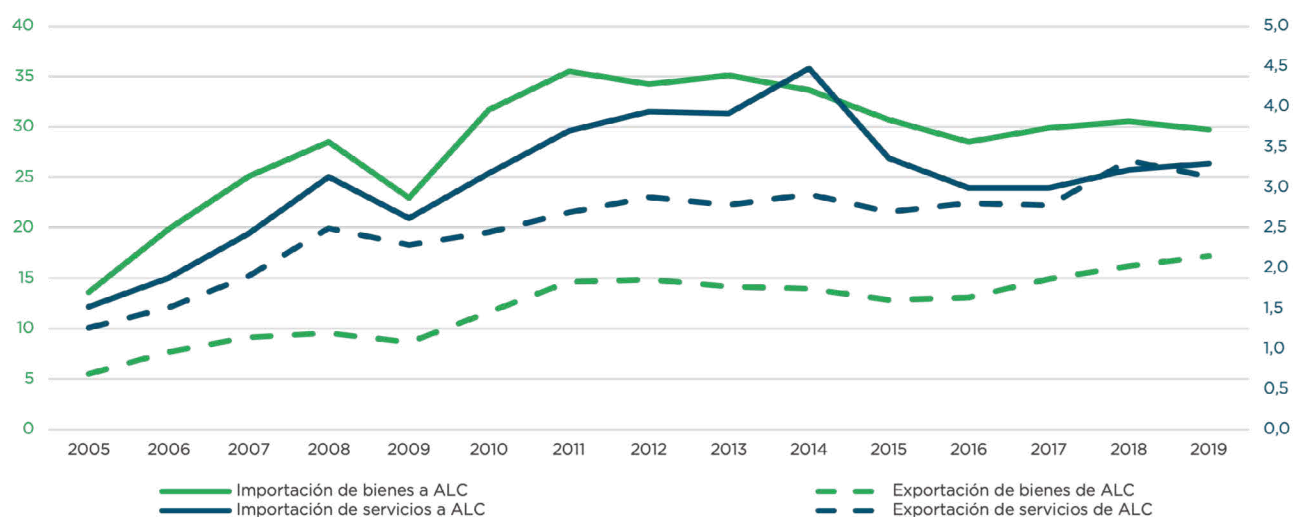
camente sensibles. Los indicadores de similitud entre exportaciones muestran que la superposición de las exportaciones industriales de la región es, en la mayoría de los casos, menor con Corea que con China.¹⁴ Segundo, las exportaciones de ALC a Corea son más diversificadas que aquellas que se envían a China (la suma de los cuatro bienes principales equivalía a un 36% de las exportaciones totales a Corea en 2021, en comparación con un 64% de las exportaciones totales a China) y tienen una mayor proporción de bienes industriales (un 17% frente a un 13%, en el mismo año).¹⁵

La “falta” del comercio de servicios

Es posible que el relato sobre el comercio de bienes sea conocido de sobra, pero no sucede lo mismo con el comercio de servicios. ¿Qué ha pasado con esa relación en los últimos 30 años? En principio, también había motivos para esperar un boom, dado que la liberalización de las dos economías en la década de 1990 cubría también los servicios comerciales. Sin embargo, como se detallará más adelante, la eliminación de barreras fue más limitada, el comercio de servicios es intrínsecamente más difícil y la complementariedad entre las dos economías es menos evidente que en el caso de los bienes.

¿Qué dicen los datos? Lamentablemente, los datos de servicios comerciales son escasos, porque su intangibilidad hace muy difícil el seguimiento de las transacciones. La buena noticia es que hay estimaciones disponibles del período entre 2005 y 2019. Lo que indican esas estimaciones es que hay un dinamismo similar al que se observa con los bienes. De hecho, los flujos de bienes y servicios parecen haber estado muy correlacionados y compartido algunas de las mismas tendencias. Por ejemplo, el superávit creciente de Corea en servicios se revirtió tras la crisis financiera global, lo cual generó un comercio prácticamente en equilibrio justo antes de la pandemia (Gráfico 3). En 2019, el comercio bilateral de servicios llegó a los US\$6.500 millones, equivalentes a un 14% del comercio de bienes.

Gráfico 3. Comercio bilateral de bienes y servicios entre ALC y Corea.
2005-2019. Miles de millones de USD.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Conjunto de datos equilibrados sobre el comercio de servicios (BaTiS) de la OMC y la OCDE y datos del departamento DOTS del FMI. Datos de 26 países de ALC.

14 Por ejemplo, el índice Finger-Kreinin de similitud de las exportaciones de bienes entre China, Corea y una muestra de 21 economías de ALC, calculado en 4 dígitos del Sistema Armonizado, es, en la mayoría de los casos, más alto en la comparación con China que en la de Corea, con las excepciones de Brasil y Argentina, probablemente impulsadas por la industria automotriz.

15 Medidas alternativas de la concentración como el índice Hirschman-Herfindahl apuntan en la misma dirección. Las exportaciones de ALC a Corea alcanzan 0,05 en 2021, en comparación con el 0,11 de las exportaciones a China.

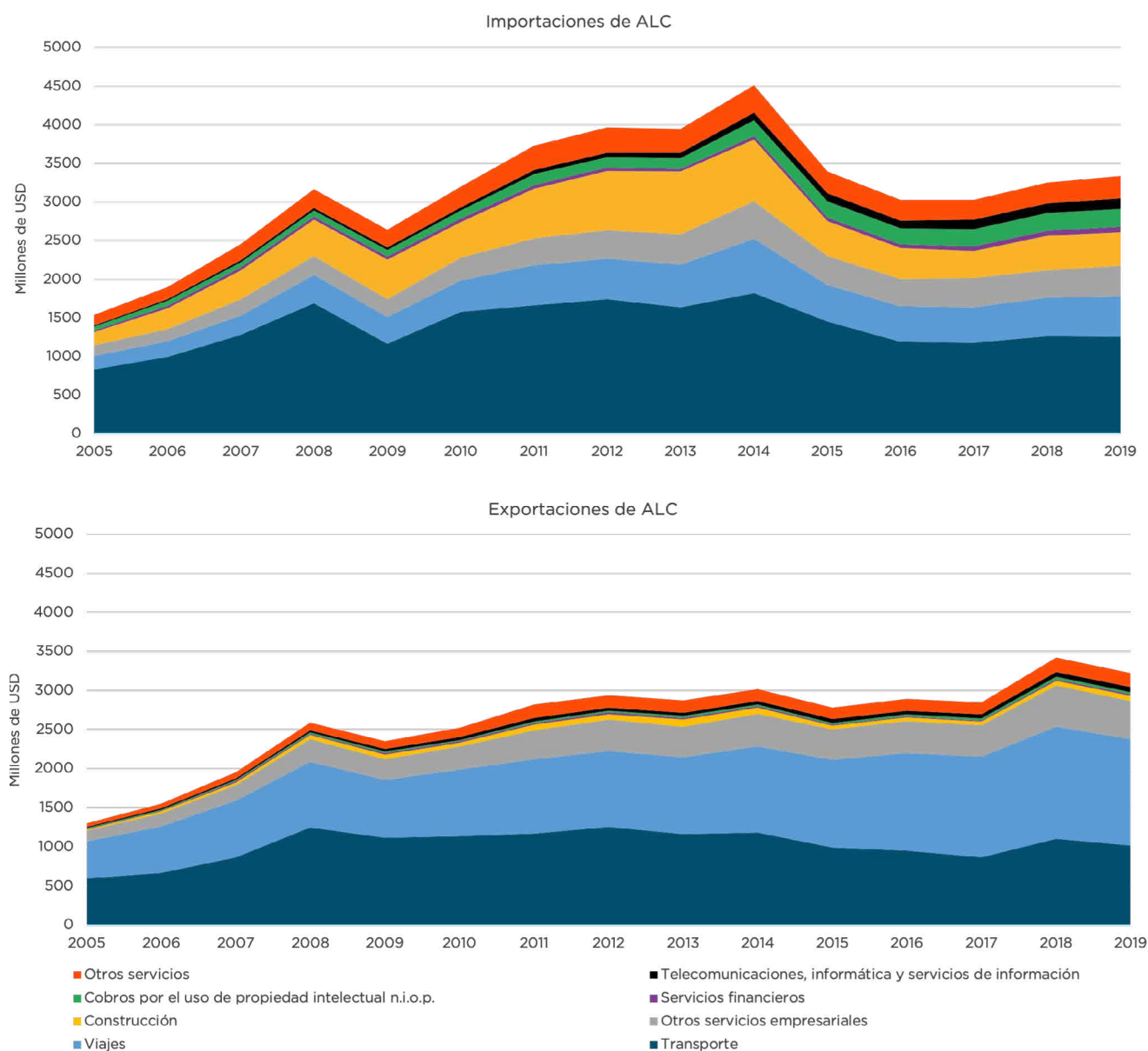
El motor principal de esas altas correlaciones parecen ser los servicios relacionados con el comercio como el transporte (el transporte de cargas marítimo y aéreo) y los viajes (los viajes de negocios, sin incluir turismo, aunque en menor medida), que brindan apoyo al intercambio de bienes. Como muestra el Gráfico 4, transporte y viajes supusieron en conjunto un 53% de las importaciones de servicios de ALC procedentes de Corea en 2019, mientras que esa proporción ascendió a un 73% entre las exportaciones. Estas últimas tienen un mayor porcentaje de servicios de viaje, que probablemente reflejen la inversión extranjera directa (IED) y el turismo creciente de Corea en ALC.

Sin embargo, hay algunos brotes verdes de un boom en los servicios basados en el conocimiento: telecomunicaciones, computación y servicios relativos a la información; propiedad intelectual; y otros servicios empresariales como investigación y desarrollo y consultoría profesional y de gestión. Estos son servicios cuya dinámica no está directamente relacionada con los bienes. La demanda y la comerciabilidad de esos servicios se han incrementado con la transformación digital, lo cual ha reducido los costos de transporte, comunicación e información.¹⁶

Como cabía esperar, este boom emergente es mucho más visible en las importaciones de ALC desde Corea, lo cual refleja la mayor inversión de esta última en investigación y desarrollo y capital humano. Los servicios basados en el conocimiento generaron un 24% de las importaciones de ALC desde Corea en 2019, frente al 13% en 2005. Aunque rezagada, la proporción de estos servicios entre las exportaciones de ALC a Corea no está mucho más atrasada y se incrementó del 12% al 18% en ese mismo período, liderada por otros servicios empresariales. Como en el caso de los bienes, el comercio bilateral de servicios tiende a concentrarse en unos pocos países, pero en bastante menor medida, con una mayor presencia de las economías más pequeñas de ALC, especialmente las del Caribe (Gráfico 5).

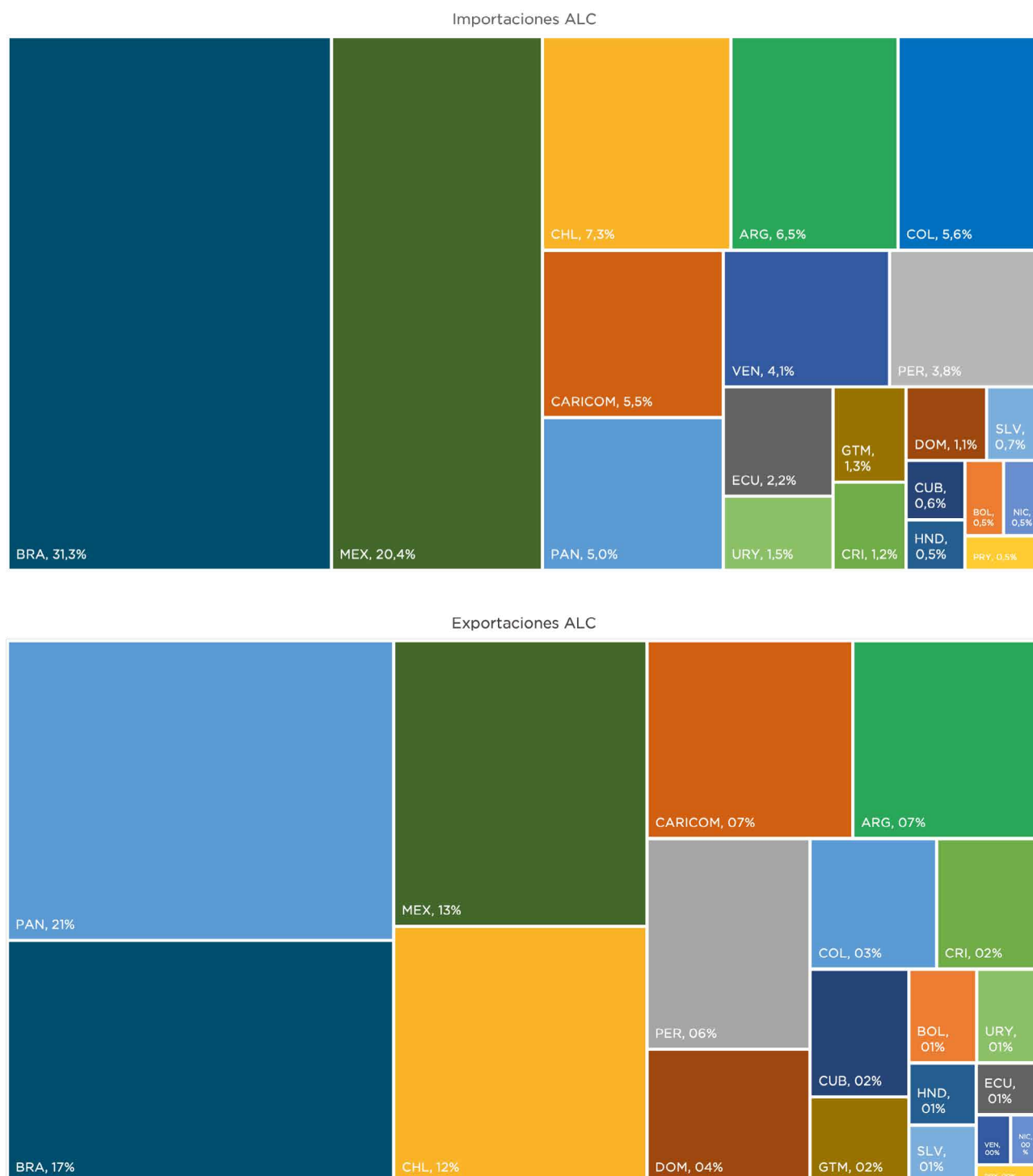
16 DIA, capítulo 11

Gráfico 4. Comercio bilateral de servicios entre ALC y Corea.
Composición por categorías. 2005-2019. Millones de USD.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Conjunto de datos equilibrados sobre el comercio de servicios (BaTiS) de la OMC y la OCDE

Gráfico 5. Comercio bilateral de servicios entre ALC y Corea.
Composición por países. 2005–2019. %.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Conjunto de datos equilibrados sobre el comercio de servicios (BaTiS) de la OMC y la OCDE

¿Hay margen para mejorar?

Es indudable que esta relación comercial creciente y robusta generó mejoras significativas de la productividad y el bienestar en ambas economías a lo largo de las últimas tres décadas. ¿Pero, ha alcanzado ya su potencial máximo? ¿Es lo suficientemente fuerte para superar y aprovechar la multitud de shocks que han impactado últimamente a la economía mundial?

Nada es lo suficientemente bueno para no tener margen de mejora. A su vez, los responsables del diseño de políticas deben tener en cuenta el dicho de que, si una cosa no está rota, no conviene tratar de arreglarla. Gran parte de la preocupación generada en los últimos 30 años en torno a la relación entre ALC y Corea se ha centrado en el intercambio “injusto” de materias primas por máquinas, que, empeorado por los desequilibrios comerciales, presuntamente debilita a las economías de ALC.

Ese tipo de preocupación parece basarse en la convicción errónea de que las únicas exportaciones beneficiosas son las de productos industriales, por su presunta sofisticación tecnológica. También hay quien afirma que una relación comercial debe estar en equilibrio. No hay nada en la economía convencional que respalde esas creencias. De hecho, la obsesión mercantilista con los superávits bilaterales o multilaterales ya la refutó Adam Smith en el siglo XVIII.

Tanto la minería como la agricultura pueden ser actividades muy sofisticadas y nutrirse de una amplia gama de tecnologías. Es irónico que, como se apuntó en la introducción, la abundancia de recursos naturales de ALC resulte ser importante para hacer frente a las crisis actuales en materia alimentaria, energética y climática y pueda, en ese proceso, generar nuevas oportunidades de comercio y cooperación de la región con Corea. Las exportaciones de TIC y productos ecológicos de Corea, a su vez, son muy útiles para que ALC pueda aprovechar al máximo ese potencial.

Sería legítimo preocuparse si este intercambio de materias primas por máquinas fuera resultado de una intervención gubernamental, pero claramente no es el caso. Lo que está en juego son ventajas comparativas. Sin embargo, cabe argumentar que, pese a que se han registrado avances considerables, la relación no está totalmente exenta de intervenciones, especialmente en forma de aranceles y barreras no arancelarias y de engorrosos procedimientos aduaneros. Asimismo, las políticas gubernamentales, especialmente en ALC, no han logrado eliminar cuellos de botella en la infraestructura de transporte. Estos son los verdaderos motivos de preocupación, y es aquí donde está el principal margen de mejora.

Aranceles y barreras no arancelarias

Corea aún impone aranceles a la importación de las exportaciones agrícolas de la mayoría de los países de ALC, excepto aquellos con los que ya ha firmado acuerdos comerciales preferenciales: Chile, Perú, Colombia y Centroamérica (Gráfico 6). Los niveles de protección de estos bienes también siguen un patrón abrupto de “recrudescimiento de los aranceles” (es decir, aranceles más altos para los productos más procesados), que generan más problemas para las empresas de ALC que quieren diversificar su actividad y añadir valor a sus exportaciones de alimentos. Para algunos de estos productos alimentarios (por ejemplo, productos lácteos, frutas, verduras, maíz y soja), los aranceles se combinan con restricciones cuantitativas (cuotas arancelarias) con aranceles “dentro de la cuota” que pueden llegar hasta el 50%.¹⁷

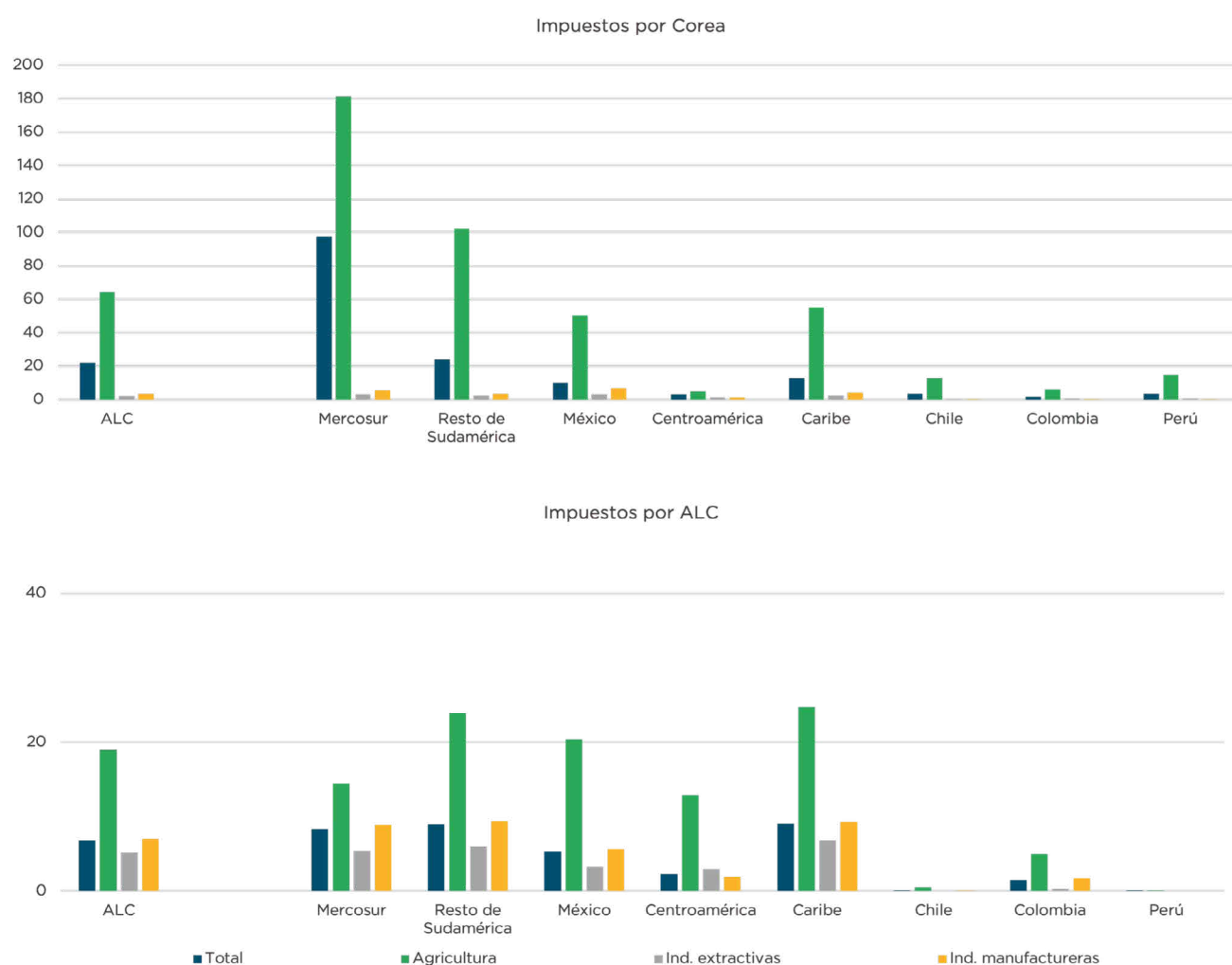
A su vez, algunas de las economías más grandes de ALC, especialmente las pertenecientes al Mercosur, todavía imponen aranceles de casi dos dígitos a las exportaciones industriales de Corea, que también se ven afectadas por un recrudescimiento de aranceles. Es sorprendente, dadas las ventajas comparativas de esas economías, que impongan aranceles aún más altos a los productos agrícolas.

17 Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales de la OMC: República de Corea (2021)

Es probable que un alto nivel de protección de la agricultura resulte especialmente costoso, no solamente por las consideraciones estándar relacionadas con la eficiencia y la equidad (el precio de los alimentos tiene un peso mucho mayor en el presupuesto de la población pobre), sino por los desafíos que plantean actualmente las crisis alimentaria y climática. La mejor manera de cerrar la brecha alimentaria mundial sin incrementar las emisiones de GEI es permitir que los recursos necesarios lleguen a las regiones más productivas que tengan las huellas de carbono más pequeñas.

Se puede emplear un argumento similar para los bienes directamente relacionados con la transformación digital y las crisis sanitaria y ambiental. Como lo muestra el Gráfico 7, todavía hay mucho espacio para eliminar los aranceles que pesan sobre esos bienes. Un comercio más libre permitiría a ambas economías aprovechar al máximo la transformación digital y emplear recursos en conjunto para hacer frente a las crisis sanitaria y ambiental con el menor costo posible.

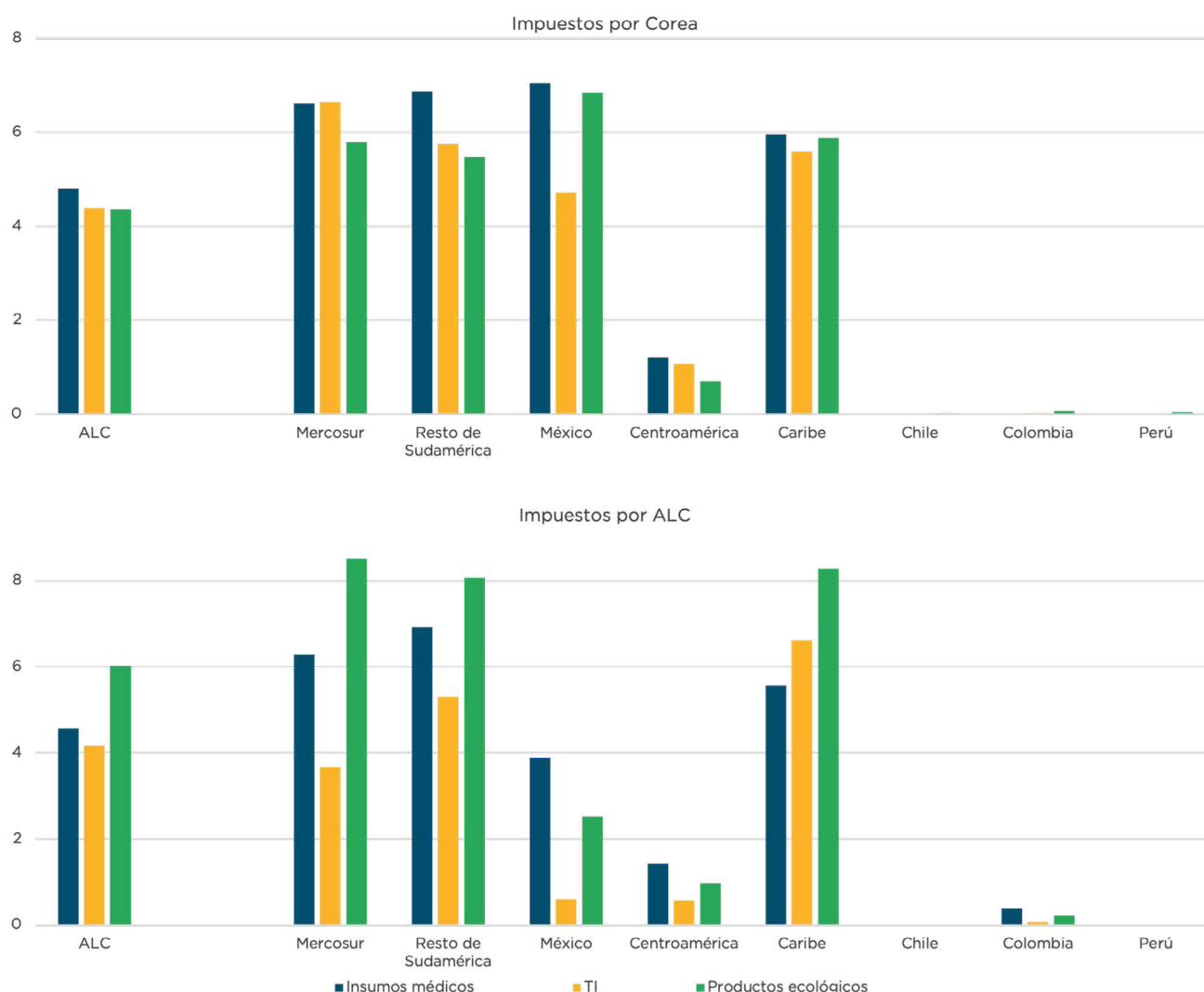
Gráfico 6. Aranceles aplicados en la relación entre ALC y Corea.
2020. %.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de WITS, BACI e ITC MacMap

Nota: Los aranceles bilaterales se agregaron del nivel de 6 dígitos del Sistema Armonizado, teniendo en cuenta la ponderación de cada producto en las exportaciones mundiales del socio en 2019. Los aranceles de cada grupo de países son un promedio simple de los aranceles bilaterales de los miembros de ese grupo. La mayoría de los aranceles son de 2020. Las excepciones incluyen los aranceles impuestos por Corea a CRI, NIC, HND, SLV y PAN (2021) y los aranceles impuestos por BHS y TTO (2018) y GRD (2019).

Gráfico 7. Aranceles aplicados a productos de tecnologías de la información, productos ecológicos e insumos médicos entre ALC y Corea.
2020. %.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de WITS, BACI e ITC MacMap

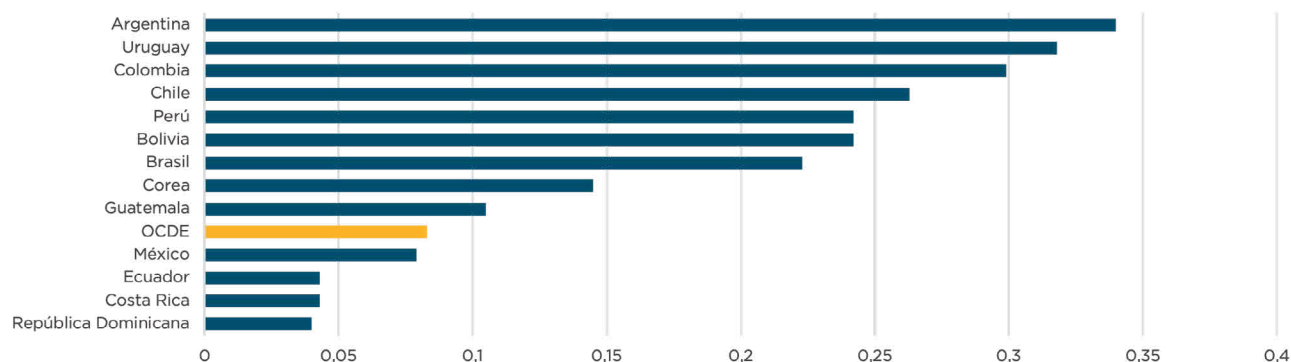
Nota: Los aranceles bilaterales se agregaron del nivel de 6 dígitos del Sistema Armonizado, teniendo en cuenta la ponderación de cada producto en las exportaciones mundiales del socio en 2019. Los aranceles de cada grupo de países son un promedio simple de los aranceles bilaterales de los miembros de ese grupo. La mayoría de los aranceles son de 2020. Las excepciones incluyen los aranceles impuestos por Corea a CRI, NIC, HND, SLV y PAN (2021) y los aranceles impuestos por BHS y TTO (2018) y GRD (2019). Los productos 220710 y 130219 se eliminaron de los grupos de insumos médicos y productos ecológicos que impone Corea por tener una contingente arancelario muy alto.

La agenda comercial sobre servicios también es significativa. Como se argumentó antes, hay pocos datos sobre servicios comerciales, especialmente en relación con barreras como estas. Hay dificultades sustanciales para medir y cuantificar las barreras regulatorias. Sin embargo, las pruebas disponibles indican que ambas economías tienen tareas pendientes importantes para explorar el potencial máximo de su comercio bilateral, especialmente en el prometedor ámbito de los servicios de provisión digital.

Por ejemplo, hay pruebas que indican que algunas de las mayores economías de ALC tienen una carga tributaria significativamente más alta para las importaciones de servicios, que puede llegar al doble de la carga que afrontan los proveedores locales.¹⁸ También hay pruebas de índices regulatorios que indican que la mayoría de las economías de ALC y también Corea tienen restricciones del comercio de servicios por encima del promedio de la OCDE. Esto es especialmente cierto en el caso de los servicios de provisión digital, como lo muestra el Gráfico 8. Para los servicios en general, el panorama es más variado y el nivel de restricción cambia mucho entre distintos tipos de servicios (Gráfico 9).

Gráfico 8. Índice de Restrictividad al Comercio de Servicios Digitales.

Corea y países seleccionados de ALC. 2021.

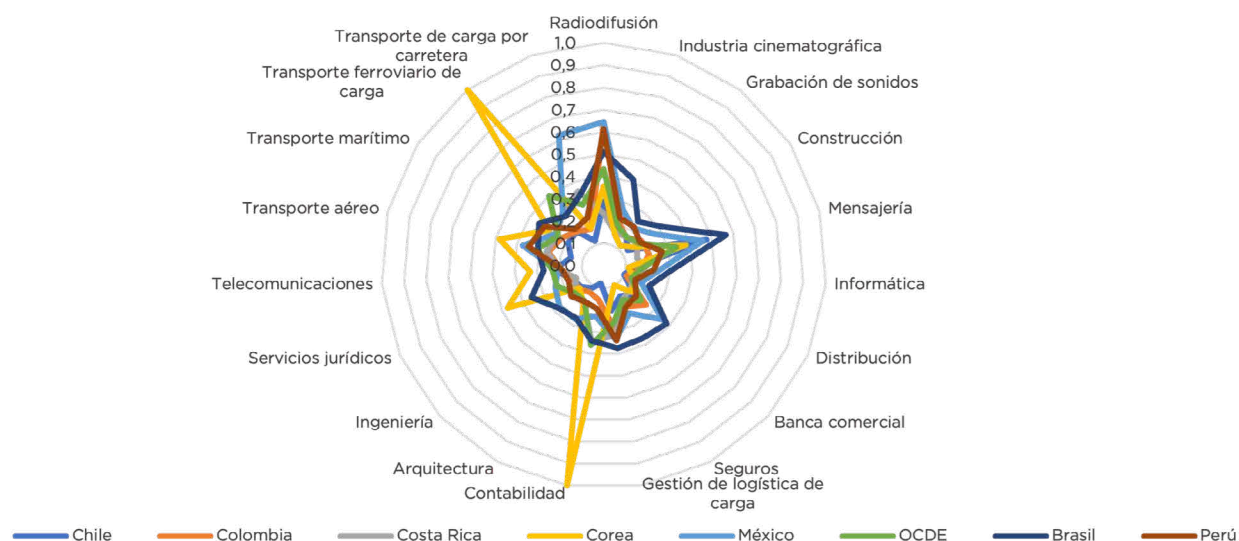


Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Índice de Restrictividad al Comercio de Servicios de la OCDE

Nota: Una apertura total al comercio y a la inversión otorga una puntuación de cero, mientras que permanecer cerrado a proveedores de servicios extranjeros otorga una puntuación de uno.

Gráfico 9. Índice de Restrictividad al Comercio de Servicios.

Corea y países seleccionados de ALC. 2021.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Índice de Restrictividad al Comercio de Servicios de la OCDE

Nota: Una apertura total al comercio y a la inversión otorga una puntuación de cero, mientras que permanecer cerrado a proveedores de servicios extranjeros otorga una puntuación de uno.

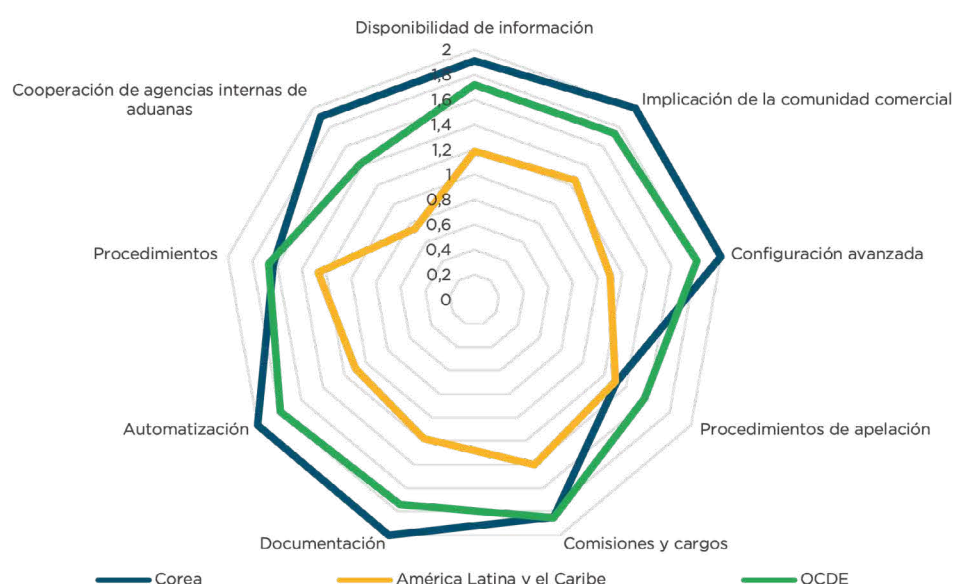
18 Danielle Trachtenberg (pendiente de publicación). "Tax Barriers to Services Imports in Latin America and the Caribbean: The case of IT Services". Serie Monografías del BID.

Facilitación del comercio y logística

También hay oportunidades de mejorar en los otros dos frentes de la relación comercial: la facilitación del comercio y la logística. Su importancia ha quedado muy clara al atascarse las cadenas de valor e incrementarse muchísimo los costos de flete después de la pandemia.¹⁹ ALC tiene mucho que aprender de Corea sobre la facilitación del comercio. Los indicadores de Corea muestran que está muy por delante de la OCDE en la mayoría de las dimensiones, mientras que ALC está muy por debajo de ese promedio (Gráfico 10). Es probable que esto refleje la implementación total por parte de Corea del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC de 2013, algo que ALC aún no ha logrado hacer (los países de la región solamente han implementado, en promedio, un 75% de los requisitos).²⁰

Gráfico 10. Índice de Facilitación del Comercio.

ALC, Corea y la OCDE. 2019.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Índice de Facilitación del Comercio de la OCDE

Nota: El Índice de Facilitación del Comercio toma valores entre 0 y 2 (2 es el mejor desempeño que puede lograrse). Busca reflejar no solamente el marco regulatorio de los países en cuestión, sino también analizar, en la medida de lo posible, el estado de la implementación de diversas medidas de facilitación del comercio.

Cabe decir lo mismo de la logística, ya que Corea suele estar mejor posicionada que ALC en índices como el Índice de Desempeño Logístico. Según las cifras más recientes disponibles (de 2018), ese país ocupaba el puesto 25 en el ranking, mientras que la economía mejor posicionada de ALC, Chile, figuraba en el lugar 34.

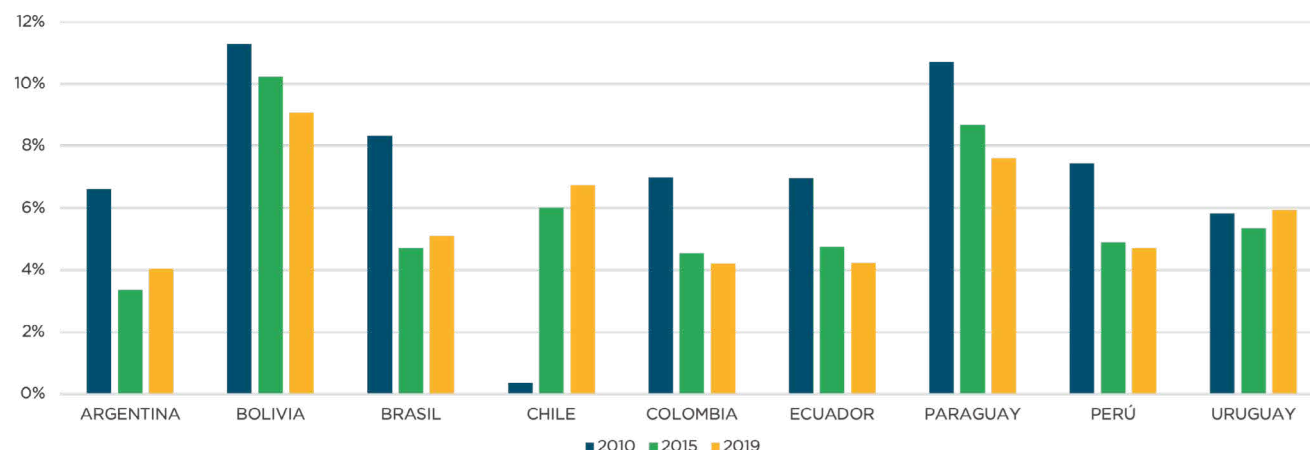
Tener costos de transporte y logística bajos debe ser muy prioritario para la relación entre dos economías separadas por más de 16.000 kilómetros y entre las cuales una parte significativa del comercio se basa en commodities “pesadas” intensivas en transporte. Contar con datos sistemáticos sobre tarifas de transporte marítimo permitiría un mejor diagnóstico para orientar la agenda bilateral sobre este tema, y lo mismo pasaría con la disponibilidad de datos sobre el número de empresas navieras que compiten en las rutas bilaterales. Lamentablemente, es difícil encontrar ese tipo de información.

19 Blyde y Volpe Martincus (2022) <https://blogs.iadb.org/integration-trade/en/how-are-global-shipping-disruptions-affecting-latin-american-freight-rates%ef%bf%bc>

20 OMC (n. d.) https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tradfa_s/tradfa_s.htm

Lo que sí pueden observarse son las tarifas de flete que pagan los importadores de productos coreanos de ALC, que ilustran la escala de este problema y las tendencias recientes. Sin embargo, esto brinda claramente una perspectiva parcial: es probable que los costos de transporte sean mucho más pertinentes para los exportadores de commodities de ALC, dada la naturaleza de los bienes que transportan. En todo caso, los datos de Corea sobre importaciones desde ALC indican que hay algunas señales de mejora, o que al menos las había hasta la pandemia y que las tasas de flete ad valorem se habían reducido para la mayoría de los países (Gráfico 11).

Gráfico 11. Tasas de flete ad valorem de las importaciones de ALC desde Corea.
2010–2019. %.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de ALADI

Nota: Las tasas de flete ad valorem se calculan dividiendo los fletes por las importaciones a valores CIF, para cada país-socio-año-tipo de transporte. El gráfico muestra la mediana de la tasa de flete ad valorem. Los datos de Argentina y Ecuador para 2019 solamente incluyen los flujos hasta septiembre. Los datos de Bolivia incluyen flete y seguro.

Acuerdos comerciales preferenciales: el camino a seguir

Como ya lo indicaban las cifras sobre aranceles bilaterales, los acuerdos comerciales preferenciales pueden ser una herramienta muy eficaz para la eliminación de barreras comerciales. Sin embargo, ese es solamente un aspecto de lo que pueden lograr, especialmente en el contexto actual de perturbaciones de la economía global.

Una de sus principales ventajas adicionales tiene que ver con la incertidumbre. A medida que la OMC se debilita y los países recurren a medidas proteccionistas, los acuerdos comerciales preferenciales pueden ratificar el compromiso de ALC y de Corea con un comercio internacional reglamentado y basado en el mercado, el cual será indispensable para el fortalecer el comercio y la inversión bilateral y la búsqueda de cadenas de valor resilientes. Otras ventajas importantes incluyen que brinda una plataforma institucional para abordar las demandas crecientes de normas de mejor calidad en los ámbitos laboral y ambiental y para explorar las oportunidades conjuntas que la transformación digital implica para bienes y servicios.

Como se señaló antes, actualmente hay cuatro acuerdos comerciales preferenciales en vigor entre ALC y Corea, que abarcan solamente a unas pocas economías de ALC: Chile, Colombia, Perú y Centroamérica (Gráfico 12 y Cuadro 3). Sin embargo, hay otras cuatro negociaciones bilaterales en curso (con el Mercosur y con México, Ecuador y Guatemala) que, si concluyen con éxito, abarcarán más del 90% del PIB de la región y del comercio bilateral. Corea también tiene previsto solicitar la condición de Estado Asociado de la Alianza del Pacífico, un acuerdo comercial preferencial que incluye a Chile, Colombia, México y Perú.²¹

21 Alianza del Pacífico (2022) <https://alianzapacifico.net/en/pacific-alliance-south-korea-negotiations-begin>

Los acuerdos comerciales preferenciales en vigor y las negociaciones en curso cubren una amplia gama de temas “nuevos” (que incluyen los servicios, el comercio digital, la inversión y la normativa laboral y ambiental), por lo que están muy bien equipados para impulsar la relación entre Corea y ALC hacia el futuro en este nuevo entorno global. Es importante, sin embargo, que los socios amplíen y refuercen las herramientas para hacer cumplir sus disposiciones, especialmente en relación con la normativa laboral y ambiental, que es políticamente sensible. Esto es especialmente pertinente dada la parálisis que afecta actualmente al mecanismo de resolución de diferencias de la OMC.

En términos de la normativa laboral, es importante asegurarle a la población y convencerla de que se hará cumplir la legislación laboral y de que las y los trabajadores no sufrirán discriminación de ningún tipo por razones de género y raza. En relación con las cuestiones ambientales, los acuerdos pueden ir más allá de los compromisos actuales basados en el Acuerdo de París, brindando marcos innovadores de políticas como el reconocimiento mutuo de sistemas de comercio de derechos de emisión, una solución que permitiría adoptar metas de emisiones más ambiciosas a un menor costo social.

Gráfico 12. Acuerdos comerciales preferenciales entre ALC y Corea.
En vigor o en negociaciones. 2022.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Ministerio de Comercio, Industria y Energía de Corea

Cuadro 3. Acuerdos comerciales preferenciales en vigor entre ALC y Corea.

Cobertura y cumplimiento de pólizas.

Disciplina	Perú	Colombia	Chile	Centroamérica
Facilitación del comercio y aduanas				
Servicios				
Contratación pública				
Movimiento de capitales				
Inversiones				
Política de competencia				
Legislación ambiental			x	
Regulación del mercado laboral			x	
Visados y asilo	x			x

	Exigible
	No exigible
X	No incluido

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos del Banco Mundial, de la base de datos Deep Agreements Database y del SICE de la OEA

Inversión: Fomento a la digitalización y la sustentabilidad

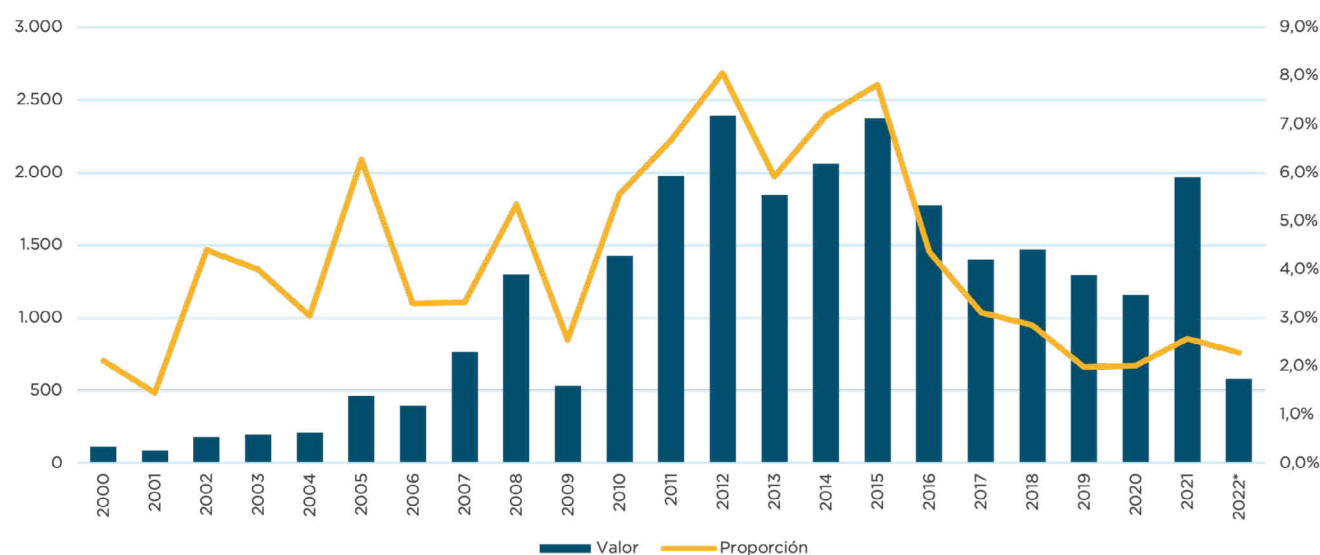


III. Inversión: Fomento a la digitalización y la sustentabilidad

La inversión bilateral entre ALC y Corea tardó más tiempo en despegar que el comercio bilateral, pero con el tiempo reaccionó al entorno de políticas más favorable y al creciente volumen del comercio. Los flujos de inversión han estado notablemente menos equilibrados que los correspondientes al comercio: se centran casi totalmente en las inversiones de Corea en ALC. Sin embargo, eso no debería resultar sorprendente. Durante los últimos 30 años, Corea ha acumulado capital y tecnología mucho más rápido que ALC, y también ha estado en mejores condiciones para exportarlos.

El auge de la inversión se produjo al comienzo del superciclo de los precios de las commodities y llegó a su nivel más alto en 2012, cuando aproximadamente US\$2.400 millones (un 8,1% de todas las salidas de IED de Corea) se invirtieron en múltiples proyectos en ALC. Entre 2015 y 2020, esos flujos bilaterales pasaron a una tendencia a la baja y ALC perdió atractivo como destino. La buena noticia es que la pandemia no solo no generó una caída abrupta, sino que la inversión volvió a alcanzar aproximadamente los US\$2.000 millones en 2021, con un crecimiento más rápido que la inversión de Corea en el resto del mundo (ver Gráfico 13).

Gráfico 13. Flujos de inversión de Corea hacia ALC.
2000–2022*. Millones de USD.

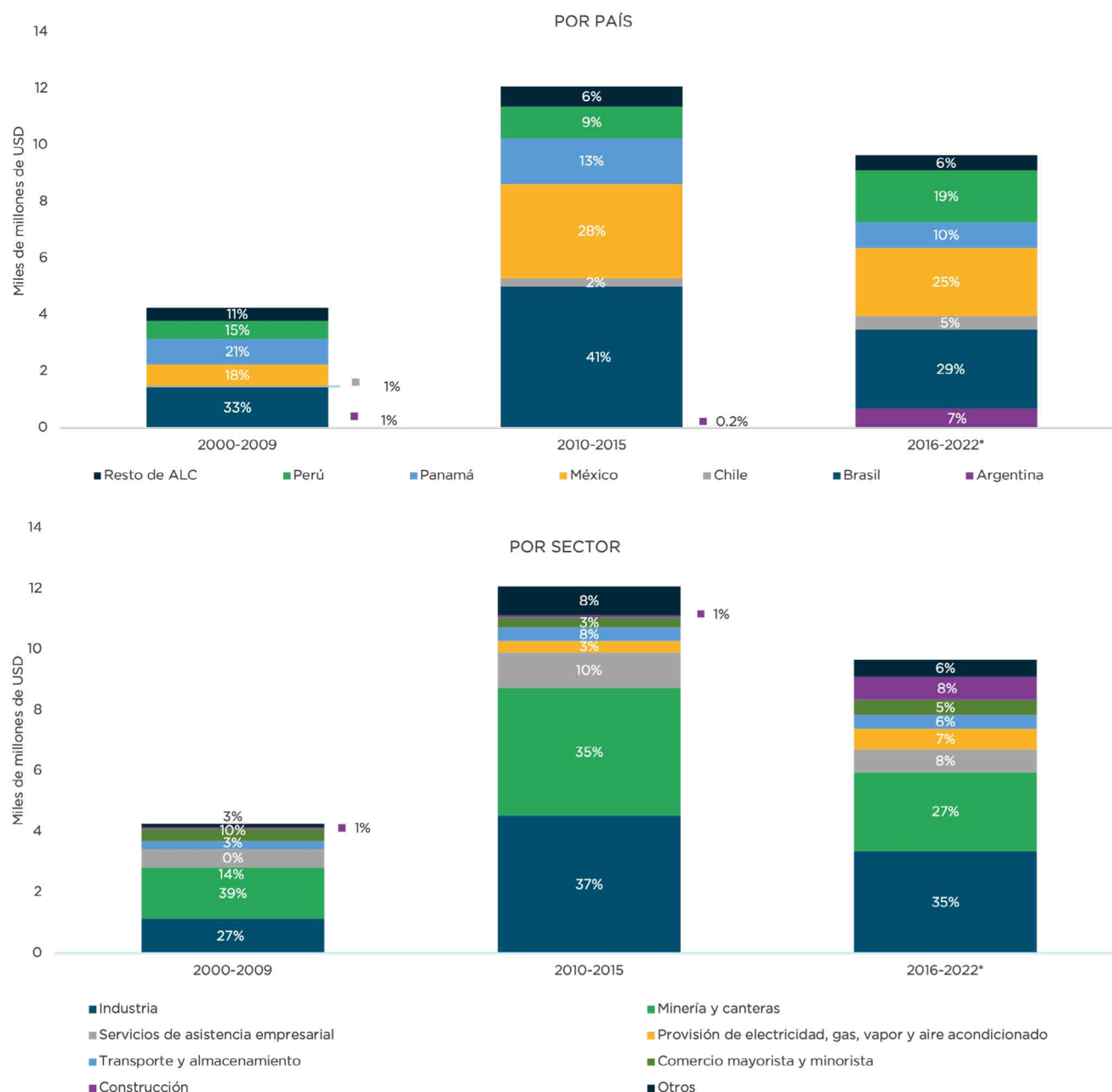


Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de la agencia Export-Import Bank of Korea (KEXIM)

Nota: Esa proporción corresponde a la parte de la IED de Corea que tiene a ALC como destino. *Los valores de 2022 representan los envíos del primer trimestre del año.

Esta evolución se puede entender mejor con un análisis de los sectores y países de ALC que más inversión coreana atrajeron en las dos últimas décadas (ver Gráfico 14). Los principales destinos de las inversiones coreanas han sido las economías más grandes de ALC, Brasil y México, que han atraído alrededor del 60% de esos flujos desde 2000, especialmente en proyectos mineros.

Gráfico 14. Flujos de inversión extranjera directa de Corea a ALC, por sector.
2000-2022. Miles de millones de USD.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de Korea Eximbank

Nota: Cada barra representa el valor acumulativo de salidas de IED de Corea a los 33 países de ALC durante el período de referencia. *Los valores de 2022 representan los envíos del primer trimestre de ese año.

Esto comenzó a cambiar al principio de la década siguiente, a medida que los inversores comenzaron a buscar inversiones más diversificadas en la industria. La inversión llegó a distintos sectores, desde la industria automotriz (Kia en México y Hyundai en Brasil y México) hasta los bienes de consumo electrónicos (Samsung y LG en Brasil y México). Ese desplazamiento ayudó a mejorar la calidad de la inversión, lo cual permitió a las economías anfitrionas mejorar el proceso productivo, transferir tecnología, conocimiento y know-how, y crear empleos nuevos.

Durante este período, México reemplazó a Panamá como segundo mayor destino de IED de Corea, al atraer más de un cuarto de los flujos acumulativos entre 2016 y el primer trimestre de 2022. Las compañías coreanas que buscan estar cerca del mercado norteamericano y sus cadenas de valor contribuyeron a impulsar esa tendencia. Por el contrario, la proporción de Panamá se redujo del 21% entre 2000 y 2009 al 10% entre 2016 y 2022. Pese a esa disminución, la inversión coreana en Panamá sigue siendo sustancial, impulsada principalmente por servicios de gestión empresarial y apoyo, así como por el transporte (ver Recuadro 1).

Al contrario que en Brasil y México, las inversiones de Corea en minería y canteras en Perú no han perdido fuelle en los últimos 20 años y ese sector sigue recibiendo la mayoría de los envíos (98%). En 2021, alcanzaron un pico histórico, con un valor total de más de US\$470 millones.

Inversión para un futuro sustentable

Es probable que las ventajas de esta relación de inversión cada vez más robusta beneficien especialmente a ambas economías para hacer frente a las perturbaciones actuales de la economía mundial, en particular en lo que respecta a la crisis climática. El gobierno y varias multinacionales de Corea han acelerado sus inversiones en energías limpias y renovables, cuyas consecuencias es probable que beneficien tanto a ALC como al resto del mundo.

El hidrógeno es un buen ejemplo. En 2021, Corea aprobó la primera legislación del mundo sobre el hidrógeno, la Ley de promoción de una economía basada en el hidrógeno y centrada en la gestión segura de este. Esa legislación sienta las bases para crear una economía basada en el hidrógeno y ofrece préstamos en condiciones concesionarias e incentivos fiscales para investigación y desarrollo.²² En el marco de esa legislación, la Compañía Coreana de Gas (KOGAS), una empresa de servicios públicos propiedad del Estado, tiene previsto invertir alrededor de US\$27.000 millones en otros países para 2040, con el objetivo de establecer instalaciones de generación eléctrica renovable para producir hidrógeno “verde”.²³

La producción de hidrógeno verde será más barata en lugares con una combinación óptima de recursos renovables abundantes, tierra disponible, acceso a agua y disponibilidad para transportar y exportar energía a grandes centros que la demanden.²⁴ Esas características hacen de ALC uno de los destinos más competitivos de esa inversión, dada su abundante dotación de energía renovable, que se mencionó antes.

Esta complementariedad existe también en otras áreas de la descarbonización, que ya es una realidad en el segmento de la movilidad eléctrica. El litio es un insumo clave en las cadenas de valor de las baterías y se encuentra en abundancia en unas pocas regiones de ALC. Lo que se conoce como el Triángulo del Litio, que incluye partes de Bolivia, Chile y Argentina, tiene alrededor del 58% de los recursos mundiales de litio.²⁵

Varias empresas coreanas están muy bien posicionadas en las cadenas de valor de las baterías de litio y los vehículos eléctricos y ya están realizando inversiones para explotar ese potencial. En 2018, por ejemplo, POSCO (una multinacional coreana de acero y energía) adquirió yacimientos de litio en el salar del Hombre Muerto, en el norte de Argentina, por US\$280 millones. Esa transacción supuso una de las mayores fusiones y adquisiciones de compañías coreanas en ALC (Cuadro 4). Más recientemente, POSCO anunció sus planes de invertir US\$4.000 millones adicionales en Argentina (ver Recuadro 1).²⁶

22 Kim (2021a) <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20210208000926>

23 Kim (2021b) <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20210728000563>

24 IRENA (2022) <https://www.irena.org/publications/2022/Jan/Geopolitics-of-the-Energy-Transformation-Hydrogen>

25 USGS (2021) <https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2021/mcs2021-lithium.pdf>

26 Reuters (2021) <https://www.reuters.com/world/americas/south-koreas-posco-invest-4-bln-lithium-project-argentina-2022-03-21/>

Cuadro 4. Mayores fusiones y adquisiciones de capital coreano en América Latina y el Caribe. 2000-2022*.

Año	Empresa compradora	Activos/Empresa objetivo	% adquirido	Valor total anunciado (millones de USD)	País objetivo	Sector	Empresa vendedora (país)
2009	Korea National Oil Corp. (KOR), Ecopetrol, S.A. (COL)	Offshore International Group Inc.	100	900	Perú	Petróleo y gas	
2011*	POSCO Holdings Inc., Korea Investment Private Equity Co Ltd.	Cia Brasileira de Metalurgia e Mineração	5	650	Brasil	Minería	
2012	Polaris Shipping Co Ltd.	10 buques de transporte de hierro	100	600	Belice	Transporte	Vale, S.A. (BRA)
2017	CJ CheilJedang Corp., STIC Investment Inc.	Sementes Selecta, S.A.	90	318,21	Brasil	Bebidas	
2011	Korea Electric Power Corp.	Jamaica Public Service Co Ltd.	40	287,43	Jamaica	Electricidad	
2018	POSCO Holdings Inc.	Yacimiento de litio: Salar del Hombre Muerto	100	280	Argentina	Minería	Galaxy Resources Ltd. (AUS)
2019	GS Engineering & Construction Corp.	FIP Operações Industriais/Brk Ambiental	82,76	268,77	Brasil	Agua	Brookfield Business Partners LP (CAN)
2011	Korea Resources Corp.	Santo Domingo Copper Iron Gold Project	30	218,64	Chile	Minería	Capstone Mining Corp. (CAN)
2010	Samsung C&T Corp./Korea Resources Corp.	Activos mineros	30	190	Chile	Carbón	
2012	Korea Panama Mining Corp.	Minera Panamá, S.A.	20	169	Panamá	Minería	Inmet Mining Corp. (CAN)

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de Bloomberg

* Esta transacción no se considera fusión ni adquisición, por la pequeña proporción adquirida. Sin embargo, muestra la importancia de las inversiones de Corea en ALC.

Recuadro 1. Casos de éxito de empresas coreanas en ALC

Desarrollo de la cadena de valor de las baterías de litio: POSCO en Argentina

En 2010, POSCO Group, un fabricante de acero de Corea del Sur, desarrolló un método de extracción de litio que redujo la duración de la extracción de entre 12 y 18 meses a entre 8 horas y 30 días, además de incrementar simultáneamente la producción. Tras un período de investigaciones y estudios de viabilidad, la empresa puso en marcha un proyecto piloto de producción en distintos lugares, como el salar de Maricunga en Chile (2013) y el salar de Pozuelos (2014) y el salar de Cauchari (2015) en Argentina.

En su afán de ampliar la producción y reforzar su posición en la cadena de valor de las baterías de litio, en 2018 POSCO adquirió yacimientos de litio en el salar del Hombre Muerto, en el norte de Argentina, por US\$280 millones.

En el primer trimestre de 2022, tras obtener buenos resultados en sus proyectos piloto, POSCO se comprometió a invertir otros US\$4.000 millones en la industria del litio en Argentina. En la misma fecha en la que se hizo ese anuncio, POSCO comenzó a construir la primera planta comercial de extracción y purificación de litio de salmuera, para producir fosfato de litio. Una segunda planta, que se ubicará en el Parque Industrial de General Güemes, empleará ese insumo para la fabricación de hidróxido de litio.

Se espera que esas instalaciones estén terminadas en la primera mitad de 2024, con una capacidad de producción anual inicial de 25.000 toneladas de hidróxido de litio. Está previsto aumentar posteriormente la producción por etapas, hasta alcanzar un máximo de 100.000 toneladas en 2028. Esto hará un aporte importante a la oferta actual de litio de Argentina, que se espera que llegue a las 77.500 toneladas a principios de 2023. Las 25.000 toneladas de hidróxido de litio producidas por POSCO Group se pueden emplear como combustible en aproximadamente 600.000 vehículos eléctricos, y la cifra podrá incrementarse hasta los 2,4 millones de vehículos si la producción de hidróxido de litio alcanza las 100.000 toneladas. Además, esta IED generará US\$260 millones anuales en exportaciones a lo largo de los próximos 30 años, además de generar simultáneamente 1.900 empleos en ese mismo período.²⁷

Inversión en infraestructura de transporte: joint venture liderada por Hyundai en Panamá

En febrero de 2020, el grupo HPH Joint Venture Consortium (compuesto por Hyundai Engineering & Construction [51%], POSCO E&C [29%] y Hyundai Engineering [20%]) obtuvo un contrato de US\$2.850 millones para el diseño, la construcción y la financiación de la línea 3 del Metro de Panamá. Este consorcio coreano mejoró las propuestas de China Railway Group y del consorcio sinoespañol ACPC.

Esta nueva línea de metro es el mayor proyecto de infraestructura que ha puesto en marcha el gobierno de Panamá y consta de un total de 25 kilómetros de ferrocarriles elevados (monorail), 12 estaciones y un depósito de vehículos. El proyecto conecta Ciudad de Panamá con Arraiján y contribuirá a descongestionar el tráfico de las carreteras de acceso a la capital panameña y de salida de esta, además de comunicar con Ciudad de Panamá a aproximadamente 500.000 panameños y panameñas (un 12% de la población del país) que viven en la provincia de Panamá Oeste. El trayecto completo llevará 45 minutos y la línea tendrá capacidad para transportar a 20.000 pasajeros y pasajeras por hora, en cada sentido, durante las horas pico.

Esta nueva línea de metro es el mayor proyecto de infraestructura que ha puesto en marcha el gobierno de Panamá y consta de un total de 25 kilómetros de ferrocarriles elevados (monorail), 12 estaciones y un depósito de vehículos. El proyecto conecta Ciudad de Panamá con Arraiján y contribuirá a descongestionar el tráfico de las carreteras de acceso a la capital pana-

27 POSCO (2017) <https://newsroom.posco.com/en/posco-innovation-shapes-lithium-market/>; POSCO (2022) <https://newsroom.posco.com/en/posco-holdings-begins-construction-of-saltwater-lithium-plant-in-argentina/>; Reuters (2022) <https://finance.yahoo.com/news/south-koreas-posco-invest-4-204130789.html>; Gobierno Argentino (2022) <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-inauguro-la-primer-planta-comercial-de-litio-de-salta>; América Economía (2022) <https://www.americaeconomia.com/posco-argentina-proyecto-litio-salta>

meña y de salida de esta, además de comunicar con Ciudad de Panamá a aproximadamente 500.000 panameños y panameñas (un 12% de la población del país) que viven en la provincia de Panamá Oeste. El trayecto completo llevará 45 minutos y la línea tendrá capacidad para transportar a 20.000 pasajeros y pasajeras por hora, en cada sentido, durante las horas pico.

Se espera también que esta inversión genere efectos económicos y ambientales positivos. Primero, ya se puede ver un efecto directo en el empleo. La construcción comenzó en 2021 y ya se han creado 2.500 nuevos puestos de trabajo, una cifra que está previsto que se duplique en lo que resta del proyecto. Segundo, se espera que las mejoras del transporte y la logística que generará el proyecto estimulen el desarrollo económico de las zonas aledañas y atraigan nuevos proyectos comerciales, industriales, de viviendas y de otros tipos. En el plano ambiental, está previsto que las emisiones de CO₂ se reduzcan en 20.000 toneladas anuales, por la disminución del tráfico.

La experiencia anterior de HPH Consortium en numerosos grandes proyectos de infraestructura, como un monorraíl similar en la ciudad coreana de Daegu, es otra ventaja. HPH ha firmado un acuerdo de cooperación con la empresa Daegu Metropolitan Transit Corporation, que permite que todos los conocimientos adquiridos en las operaciones de ese sistema de transporte se compartan con el Metro de Panamá.²⁸

Ampliar y diversificar la presencia en la industria: LG Electronics en Brasil y México

LG Electronics está presente en México y Brasil desde la década de 1990. En 1995, LG estableció una fábrica en Manaus, en el estado de Amazonas en el norte de Brasil, donde produjo bienes de consumo que incluyeron televisores, hornos microondas, reproductores de DVD y aparatos de aire acondicionado. En 2005, la compañía abrió una planta en Taubaté, en el estado brasileño de São Paulo, para producir teléfonos móviles, computadoras portátiles y monitores.

A comienzos de 2021, LG anunció que cerraría gradualmente sus negocios de telefonía celular en todo el mundo y que, por lo tanto, trasladaría a Manaus sus líneas de monitores y computadoras portátiles. Para eso, anunció que ampliaría su planta de Manaus con 12.000 metros cuadrados adicionales, que implicaban una inversión estimada de US\$62 millones. Una vez que se hayan completado las obras y que las nuevas instalaciones estén plenamente operativas, LG pasará a ser el cuarto mayor empleador de Amazonas, con 150 empleos adicionales y una planta local de 2.200 personas.

LG también desembarcó en México en la década de 1990. La empresa adquirió Zenith, un antiguo fabricante de televisores estadounidense, con las operaciones de este en México. En los últimos 30 años, la compañía ha consolidado su producción de bienes de consumo en el mercado norteamericano desde tres lugares diferentes: Monterrey y las ciudades de Mexicali y Reynosa, ambas en la frontera con Estados Unidos.

En 2021, LG Electronics creó una joint venture, LG Magna e-Powertrain, con la empresa canadiense Magna International Inc., para acceder a la cadena de valor de los vehículos eléctricos. En abril de 2022, anunciaron la construcción de una nueva planta, de US\$100 millones, en Ramos Arizpe, México. Esas instalaciones de 24.000 metros cuadrados constituirán la primera

base de producción de LG Magna e-Powertrain en Norteamérica y se espera que generen alrededor de 400 empleos nuevos. La nueva fábrica, que está previsto que esté terminada en 2023, producirá componentes para vehículos eléctricos, principalmente inversores, motores y cargadores integrados para brindar apoyo a la producción de vehículos eléctricos de General Motors. LG Magna e-Powertrain combina los conocimientos de LG sobre el desarrollo de componentes para motores, inversores y cargadores integrados con los conocimientos de Magna sobre sistemas de transmisión y sobre la fabricación de automóviles.²⁹

28 HPH Consorcio (2022) <https://consorciolinea3.com/>; Hyundai E&C (2022) https://en.hdec.kr/en/company/press_view.aspx?CompanyPressSeq=197#YxlcpHbMI2w; Herh (2020) <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=40946>

29 LG (2021) <https://www.lgnewsroom.com/2021/05/expanding-production-to-create-more-opportunities-in-brazil/>; MAGNA (2022)

En el otro sentido de la relación, las inversiones de ALC en Corea han sido de una magnitud mucho menor. Entre 2013 y 2020, la IED neta de ALC en Corea ascendió aproximadamente a un total de US\$770 millones, la mayoría en forma de inversiones de capital. Los flujos más significativos proceden de países que suelen actuar como destinos intermedios de inversiones que no se pueden atribuir con certeza a inversores de ALC, como Barbados, Panamá y las Bahamas (ver Cuadro 5). Sin tener en cuenta a esos países, México ha sido el mayor inversor de ALC en Corea.

Recuadro 2. Caso de éxito de una empresa de ALC en Corea

Mejora de la salud animal mediante vacunas: Biogénesis Bagó, de Argentina

La historia de Biogénesis Bagó en el sector veterinario se remonta a 1934, cuando se fundó en Argentina la empresa Laboratorios Bagó. A lo largo de los años, la compañía ha crecido, se ha establecido como un jugador importante en la industria de la salud animal y ha pasado a ser un líder global en la producción de vacunas contra la fiebre aftosa. Investiga, desarrolla y comercializa productos biotecnológicos y servicios veterinarios, que brindan soluciones eficaces a enfermedades clave para la salud animal y la productividad ganadera en todo el planeta. Sus productos y servicios llegan a más de 40 países de todo el mundo.

La relación de Biogénesis Bagó con Corea comenzó en 2016. Tras dos años de intensos esfuerzos (para probar la eficacia de la vacuna argentina [la cepa O1 Campos] y la duración de la inmunidad que proveía contra la cepa del virus presente en Corea), la compañía obtuvo la autorización del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Asuntos Rurales de Corea para exportar allí sus vacunas. Las vacunas de Biogénesis Bagó ayudaron a controlar un brote de fiebre aftosa y salvaron del matadero a muchos cerdos.

La considerable población animal de Corea (más de 11 millones de cerdos y 3,8 millones de vacas en 2020) hacen que ese país sea un mercado importante de productos veterinarios. Con la intención de consolidar su posición en el mercado de la salud animal en ese país, Biogénesis Bagó anunció en julio de 2022 que crearía un consorcio con la empresa coreana FVC para construir una fábrica de vacunas en la localidad coreana de Osong, a 110 kilómetros de la capital, Seúl. La nueva fábrica, con un costo aproximado de US\$50 millones, producirá hasta 100 millones de dosis anuales de la vacuna contra la fiebre aftosa. Se espera que empiece a producir en 2023. La experiencia cercana de la empresa en la construcción de una planta en China será una ventaja para consolidar su posición en el mercado de la salud animal coreano.

Esta asociación estratégica incrementará la oferta de vacunas seguras, asequibles y de calidad mundialmente comprobada contra la fiebre aftosa para los productores de ganado locales de Corea. Además, ayudará a proteger el estatus sanitario del país asiático, a la vez que colabora con la Agencia de Cuarentenas de Animales y Plantas (APQA, la autoridad de salud local pertinente) con investigación y desarrollo.³⁰

<https://www.magna.com/company/newsroom/releases/release/2022/04/19/news-release---lg-magna-e-powertrain-celebrates-groundbreaking-of-new-facility-in-mexico>; Son (2022)

<https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220420000665>

30 Cision PR Newswire (2022) <https://www.prnewswire.com/news-releases/biogenesis-bago-joins-korean-company-fvc-for-the-construction-of-world-class-fmd-vaccine-site-in-south-korea-301591840.html>; Biogénesis Bagó (2016) <https://www.biogenesisbago.com/ar/nota-prensa/136/>

Cuadro 5. Diez mayores socios de ALC por su inversión extranjera directa neta en Corea.
2013-2020.

País	IED neta (millones de USD)	Proporción de la IED total
Barbados	503,77	70,21%
México	128,16	17,86%
Panamá	66,44	9,26%
Bahamas	13,53	1,89%
Chile	4,55	0,63%
Brasil	3,86	0,54%
Uruguay	2,60	0,36%
Dominica	2,38	0,33%
Haití	1,49	0,21%
Antigua y Barbuda	0,96	0,13%

Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de la OCDE. Nota: Algunos otros países de ALC (BLZ, PRY, PER, COL y GTM) tienen flujos netos negativos, por lo que la suma de los porcentajes supera ligeramente 100.

Eliminar las barreras para la inversión: tratados sobre inversiones y doble tributación

Hay múltiples acuerdos bilaterales (tratados bilaterales de inversión, tratados sobre doble tributación y los capítulos sobre inversiones de los acuerdos comerciales preferenciales) que han influido en el entorno de inversión actual entre ALC y Corea. Los tratados bilaterales de inversión y los capítulos sobre inversiones de los acuerdos comerciales preferenciales protegen los derechos de los inversores de otros países y establecen un marco transparente sobre cuestiones como la admisión de inversiones, la expropiación y el tratamiento jurídico, además de crear mecanismos de resolución de disputas. Corea ha firmado 17 tratados bilaterales de inversión con países de ALC, el primero de ellos con Paraguay en 1992 (ver Gráfico 15).³¹

Los tratados bilaterales de inversión se han complementado con tratados sobre doble tributación, que reducen los costos de invertir al establecer normas para coordinar que no haya doble imposición e intercambiar información entre las agencias tributarias nacionales sobre bases imponibles aplicables, retención de impuestos y otras medidas tributarias pertinentes. Corea ha firmado nueve tratados sobre doble tributación con países de ALC.³²

³¹ Algunos de esos tratados bilaterales de inversión se dejaron sin efecto y fueron reemplazados más recientemente por capítulos sobre inversiones en los acuerdos comerciales preferenciales. Eso sucedió en los casos de Chile, Perú, Costa Rica, Nicaragua y Panamá.

³² La doble tributación se evita con reglamentación tributaria, no con tasas de impuestos (sobre las que cada país sigue siendo soberano).

Gráfico 15. Tratados bilaterales de inversión y tratados sobre doble tributación de Corea con ALC.
2022.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de UNCTAD y de la agencia tributaria nacional de Corea

Nota: Chile, Perú, Costa Rica, Nicaragua y Panamá reemplazaron sus tratados bilaterales de inversión por un capítulo sobre inversiones en su acuerdo comercial preferencial con Corea. En el gráfico, los capítulos sobre inversiones de los acuerdos comerciales preferenciales se consideran tratados bilaterales de inversión vinculantes.

Aunque esta red de tratados bilaterales de inversión y tratados sobre doble tributación ya es importante, claramente hay margen para ampliar su cobertura, especialmente en lo que respecta a algunas de las economías más grandes de ALC, como Argentina y Brasil (la primera solamente tiene un tratado bilateral de inversión vigente con Corea, mientras que la segunda solo tiene un tratado sobre doble tributación). También hay margen para una mayor cooperación entre las agencias de promoción de las importaciones de ambas economías, que pueden ser especialmente útiles para fomentar la llegada de IED bilateral a empresas de menor tamaño.³³ KOTRA (la muy eficaz agencia de promoción de la inversión de Corea), por ejemplo, tiene muchos conocimientos que compartir con sus homólogos de ALC para impulsar la inversión bilateral.

³³ Para consultar un análisis más detallado de las agencias de promoción de la inversión de ALC, ver Volpe (2021) <https://publications.iadb.org/en/making-invisible-visible-investment-promotion-and-multinational-production-latin-america-and>

Cooperación: Habilitar y ampliar los beneficios del mercado



IV. Cooperación: Habilitar y ampliar los beneficios del mercado

Ninguna relación bilateral satisfactoria puede basarse únicamente en los mercados. La cooperación entre gobiernos (para intercambiar conocimientos, desarrollar capacidades y financiar proyectos de desarrollo) puede ayudar a maximizar los beneficios de la integración económica y a distribuir más ampliamente esos beneficios. Este ha sido un elemento clave para el éxito de las relaciones entre ALC y Corea en los últimos 30 años. Será necesario mucho más, ya que las dos economías deben hacer frente a un período de turbulencias y perturbaciones intensas en la economía mundial.

Se requiere cooperación en varios ámbitos: para preservar un sistema de comercio internacional reglamentado en un entorno de tensiones geopolíticas crecientes; para generar cadenas de valor resilientes que puedan resistir catástrofes sanitarias y naturales; para lograr una integración más inclusiva al reforzar las normas laborales y sanitarias y las redes de contención; y para aprovechar al máximo la transformación digital y minimizar su impacto en los segmentos más vulnerables de la sociedad. Por encima de todo, se necesita cooperación para alimentar y salvar al planeta, al acelerar la transición a energías renovables y una agricultura sustentable.

Para hacer frente a esos desafíos, ALC y Corea pueden nutrirse de su larga historia de relaciones intergubernamentales, con el apoyo de marcos bilaterales y multilaterales sólidos. Las iniciativas conjuntas involucran a diversas agencias, lideradas por Korea International Cooperation Agency (KOICA) (que otorga donaciones para proyectos de desarrollo, asistencia técnica y desarrollo de la capacidad) y por Korea Eximbank (que otorga préstamos en condiciones concesionarias y servicios de consultoría, muchas veces en colaboración con instituciones financieras internacionales).

En general, la asistencia oficial para el desarrollo de Corea a ALC creció continuamente hasta 2018, cuando alcanzó un pico de US\$215 millones. Sin embargo, la proporción de los envíos a ALC entre el total de la asistencia oficial para el desarrollo de Corea ha sido más volátil. Hubo pérdidas en la primera década de este siglo, que se recuperaron en la segunda. Los años de la pandemia han dado muestras de revertir la tendencia creciente anterior, pero es una época demasiado extraordinaria para sacar conclusiones terminantes.

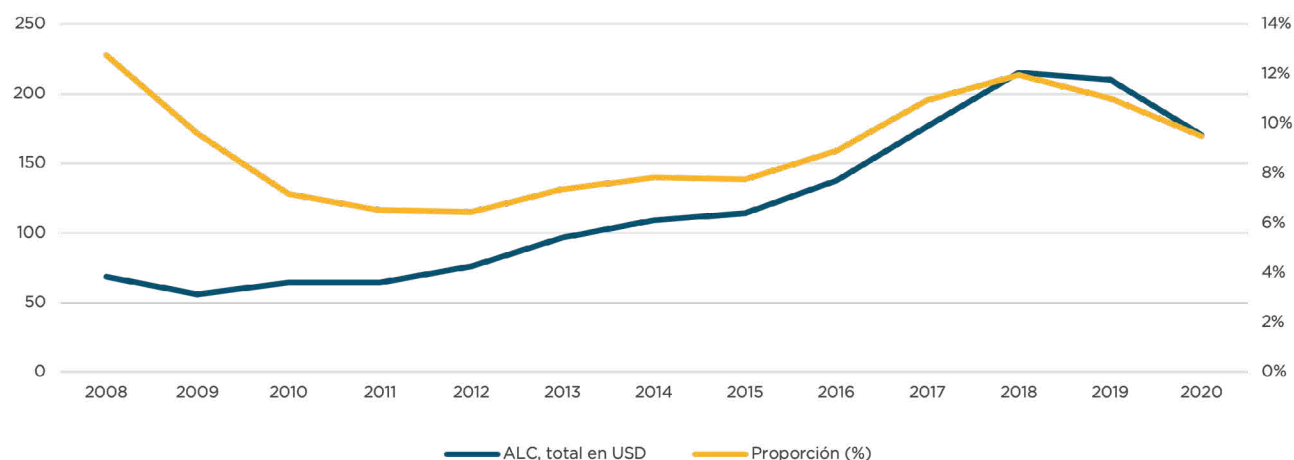
Hay buenos motivos para ser optimistas. La más reciente estrategia quinquenal de Corea (2021–2025) se propone duplicar el presupuesto de asistencia oficial para el desarrollo y se centra específicamente en algunas de las áreas que, como se indicó antes, son clave para ayudar a ambas partes a emplear su relación para poder superar las perturbaciones que están sacudiendo actualmente a la economía global y alcanzar un futuro sustentable. Esas áreas clave son: digitalización; cambio climático; infraestructura; salud; educación; agricultura y pesca; y agua, saneamiento e higiene.³⁴

La nueva estrategia ratifica las estrategias de asociación con ciertos países (Country Partnership Strategies) como un instrumento clave para dirigir la cooperación intergubernamental a través de 27 relaciones bilaterales prioritarias. Incluye a cuatro países de ALC con una larga historia de cooperación bilateral: Bolivia, Colombia, Paraguay y Perú. En 2020, esos países recibieron un 62% de la asistencia oficial para el desarrollo de Corea a ALC.³⁵

34 SEEK Development (2021) <https://donortracker.org/policy-updates/south-korea-announces-five-year-oda-strategy-2021-2025>; KOICA (2019) http://www.koica.go.kr/sites/koica_en/download/11_KOICA_Cooperation_Strategy_Towards_Latin_America.pdf

35 ODA Korea (2022) https://www.odakorea.go.kr/ODAPage_2022/eng/cate02/L02_S04_01.jsp; y OCDE (2022) <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=TABLE2A#>

Gráfico 16. Desembolsos netos de asistencia oficial para el desarrollo de Corea a ALC.
2008–2021. Millones de USD y %.



Fuente: Sector de Integración y Comercio del BID, con datos de la OCDE

<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=TABLE2A#>

Una asociación de impacto con el Banco Interamericano de Desarrollo

Más allá de ser socios de ALC en materia de inversión, ciertos actores en el gobierno de Corea también han sido socios cruciales para el desarrollo de ALC. Desde que Corea pasó a ser país miembro del BID en 2005, el BID ha servido de puente en esta relación, para vincular a Corea con gobiernos, empresas y otros actores en ALC y para ayudar a canalizar los conocimientos, la financiación y la innovación de Corea a los ámbitos donde más se necesitan.

La asociación entre Corea y el BID está en constante evolución. Inicialmente, la colaboración se alineó con las prioridades que surgían de cada Reunión Anual de la Asamblea de Gobernadores del Grupo BID y se centró en sentar las bases para una colaboración amplia. Los objetivos eran facilitar asociaciones con diversas entidades públicas coreanas, crear mecanismos de financiación para dar apoyo a cuestiones emergentes relativas al desarrollo y organizar encuentros de alto nivel para promover contactos económicos y diplomáticos. En los últimos años, la agenda del BID centrada en impulsar la recuperación y el desarrollo sustentable de ALC, ha logrado que esta asociación alcance niveles desconocidos y ha permitido una planificación a medio y largo plazo enfocada en la generación de un mayor impacto a través de un conjunto de prioridades acotadas y muy estratégicas. Además, en los últimos años, la asociación ha adquirido un énfasis más profundo en la visión del sector privado que promueve el nuevo mandato adoptado por la Asamblea de Gobernadores del Grupo BID.

Mecanismo de cofinanciación de infraestructura de Corea en el BID y fondos fiduciarios coreanos: fuentes fiables de financiación para el desarrollo de ALC

Cuando Corea se sumó al Grupo BID, su primer plan de acción fue crear tres fondos fiduciarios para facilitar el apoyo coreano a la reducción de la pobreza, al fomento de la innovación tecnológica y a los esfuerzos por desarrollar el sector privado (ver Recuadro 3). En 2012, los fondos fiduciarios coreanos se complementaron con un cuarto fondo dirigido a la gestión del sector público y con el mecanismo de cofinanciación de infraestructura de Corea, que financia préstamos con garantías soberanas para el desarrollo de infraestructuras. Desde entonces, a través de esas plataformas, Corea ha contribuido US\$550,6 millones a financiar proyectos a través del Grupo BID.

Recuadro 3. Fondos fiduciarios coreanos y mecanismo de cofinanciación en el BID

El fondo de tecnología e innovación Knowledge Partnership Korea Fund for Technology and Innovation (KPK) comparte con ALC las prácticas más recomendables de Corea en ciencia e innovación, TIC, energía y transporte. Desde su creación en 2005, el fondo KPK se ha convertido en una fuente de fondos fundamental para el desarrollo de capacidades técnicas, la inversión en infraestructura energética, la promoción del comercio, la dedicación de proyectos de investigación y desarrollo a la mejora del desempeño en materia de innovación y el desarrollo institucional.

El fondo Korea Poverty Reduction Fund (KPR) fomenta la reducción de la pobreza y los proyectos de desarrollo social mediante el empoderamiento de los grupos más vulnerables y económicamente desamparados en ALC. Desde que se creó, en 2005, el fondo KPR ha supuesto un complemento clave de la financiación del BID para operaciones de cooperación técnica no reembolsable que mejoren los ingresos, las condiciones de vida y el acceso a servicios sociales entre las poblaciones vulnerables.

El fondo Korea Private Sector Development and Innovation Fund (KPS) promueve el desarrollo del sector privado en ALC. Este fondo fue un mecanismo clave para canalizar más de 40 millones de USD de apoyo coreano al organismo de inversión en el sector privado del BID, BID Invest. Tras la consolidación de BID Invest como entidad independiente en 2016, el BID ha gestionado los fondos restantes para financiar actividades de desarrollo del sector privado en toda ALC.

El fondo Public Capacity-building Korea Fund for Economic Development (KPC) facilita la asignación y el uso eficientes de los recursos del sector público a nivel nacional y subnacional. Desde su creación en 2012, el fondo KPC ha trabajado específicamente para reforzar la capacidad pública en todos los sectores vinculados con el ámbito fiscal, mediante el diseño, la implementación, el seguimiento y la evaluación de políticas, estrategias, programas y proyectos.

El mecanismo de cofinanciación de infraestructura Korea Infrastructure Co-Financing Facility (KIF) se estableció en 2015 para promover el crecimiento económico e impulsar el alivio de la pobreza mediante la cofinanciación de préstamos con garantías soberanas para proyectos de infraestructura.

Fondos fiduciarios coreanos (KTF)

Fondo	Énfasis del fondo	Año de creación	Financiación vitalicia de Corea (millones de USD)	Aprobaciones vitalicias (millones de USD)	Proyectos
KPK	Ciencia y tecnología, educación e infraestructura de TIC	2005	78,80	65,78	152
KPR	Reducción de la pobreza y fomento del desarrollo social, que incluyen prevención de desastres y ayuda en caso de desastres	2005	63,50	51,27	148
KPS	Desarrollo del sector privado y las pymes	2005	40,00	25,7	199
KPC	Uso eficiente de recursos del sector público	2012	40,00	35,52	76

Fuente: Fondos fiduciarios coreanos y Grupo Banco Interamericano de Desarrollo, 2021 Nota: El cuadro muestra solamente la cooperación técnica hasta diciembre de 2021.

Un análisis más minucioso de los fondos fiduciarios coreanos

A través de los fondos KTF, los recursos de Corea han hecho y siguen haciendo aportes sustanciales a los programas del Grupo BID, para maximizar el impacto de los recursos propios del BID y ampliar la capacidad del BID para adoptar enfoques innovadores en relación con la reducción de la pobreza y el fomento del desarrollo social y económico. Han financiado proyectos en áreas emergentes como las ciudades sustentables, los registros civiles y la migración, así como en áreas en las que Corea tiene una posición única como líder global, como la transformación digital.

Un aspecto crucial es que esos fondos han profundizado las relaciones regionales y bilaterales de Corea en ALC, además de posicionar a Corea como un socio clave en materia de conocimiento. En particular, los KTF han tenido un papel importante como plataforma de difusión de conocimiento, en parte al financiar proyectos que generan nuevas pruebas y sirven de base para programas y políticas futuros y en parte al facilitar la integración de conocimiento coreano en operaciones financiadas por los KTF.

Aunque los KTF han tenido impacto desde su creación, sus operaciones siguen evolucionando y mejorando de año con año. Por ejemplo, la implementación y el desembolso de operaciones financiadas por los KTF ha mejorado en comparación con 2020, cuando los KTF priorizaban acelerar la aprobación de fondos dada la emergencia generada por el COVID-19. En 2021, el énfasis se desplazó a la implementación, centrada en acelerar la ejecución. Además, 2021 fue un año de preparación estratégica para los KTF, enfocado en sentar las bases para que esos fondos cumplieran una función más activa en la región en el futuro. Ese año, Corea hizo nuevos aportes, de casi US\$17 millones a los fondos fiduciarios KPK y KPR, mientras que se firmó una carta de intención para aportar dinero fresco al fondo fiduciario KPC con US\$20 millones a lo largo de los cinco años siguientes. Esos esfuerzos mostraron que los KTF son una fuente clave de financiación para el desarrollo, a la vez que allanaron el camino para que Corea brinde más apoyo a ALC en los próximos años.

A futuro, los fondos fiduciarios KTF mantendrán su énfasis histórico en maximizar el impacto de los recursos y apoyar proyectos prioritarios adaptados a los matices de las perspectivas de desarrollo de cada país. Dada la alineación clara entre la agenda del BID y el énfasis de Corea en la economía digital, el cambio climático y el apoyo a las pymes, los fondos fiduciarios KTF van a ser un mecanismo clave para financiar la recuperación, el crecimiento y el progreso social en la región. El aspecto posiblemente más importante es que van a seguir siendo una plataforma crucial que permita la evolución, la innovación y el crecimiento de la asociación entre Corea y el BID, para canalizar el apoyo conjunto a las prioridades de desarrollo más urgentes para la región.

Los fondos fiduciarios KTF han financiado innumerables proyectos de alto impacto. Por ejemplo, el Ministerio de Economía y Finanzas (MOEF) de Corea y el BID se propusieron mejorar la oferta de capital humano especializado en TIC de ALC, considerada clave para aprovechar los beneficios de la transformación digital. Para eso, el programa de personal técnico Corea-ALC (KTC) aporta US\$3 millones para financiar el despliegue de profesionales coreanos para brindar apoyo a proyectos centrados en TIC y para buscar soluciones basadas en TIC que satisfagan las necesidades de instituciones públicas y empresas privadas en ALC, además de otorgar becas a funcionarios del sector público para hacer maestrías relacionadas con TIC en Corea. Esta primera ronda tuvo mucho éxito, con evaluaciones positivas de quienes participaron en ella.

Sus resultados más importantes incluyen la creación de una aplicación en Uruguay que brinda a las pymes fácil acceso a noticias económicas e instituciones de microfinanciación que pueden prestarles servicios financieros pertinentes. De una manera similar, los esfuerzos en Barbados se centran en el desarrollo de barcos de pesca que empleen energías renovables, junto con un modelo que calcule la cantidad de energía disponible.

Otro ejemplo tiene que ver con la transformación digital del sector de la salud, que requiere cambios en los planos institucional, regulatorio y sistémico, además de fomentar el desarrollo de conocimientos técnicos y capital humano. Aprovechando el liderazgo mundial de Corea en este ámbito, un proyecto de US\$ 500.000 desarrolló en 2019 dos cursos de transferencia de conocimientos. El primero de esos cursos, impartido por el servicio de seguros de salud coreano Korea Health Insurance Review and Assessment Service, explora estrategias de contratación basadas en el valor, el uso de algoritmos para evitar fraudes de prestadores de servicios de salud, el análisis de big data sobre pagos médicos y varias mejoras relativas a la calidad. El segundo curso, impartido por la institución de salud con certificación global Bundang Hospital, de la Universidad Nacional de Seúl, explora la gestión digital de un hospital y el uso de tecnologías de la información relativa a la salud para mejorar la calidad de los cuidados y los servicios médicos.

Un análisis más minucioso del mecanismo KIF

Como complemento de los fondos KTF, el mecanismo KIF se creó con un aporte de US\$900 millones del MOEF para acelerar la inversión en infraestructura mediante la cofinanciación de préstamos en condiciones concesionarias con garantías soberanas. Los recursos del mecanismo KIF tienen garantía de países miembros del BID con préstamos de este y buscan en última instancia promover el crecimiento económico y el alivio de la pobreza mediante la cofinanciación de inversiones blandas y duras en infraestructura. Ese mecanismo brinda asimismo apoyo a una amplia gama de sistemas institucionales y políticas relacionadas con la financiación, la educación, la sanidad, la gestión del riesgo de desastres, el comercio y la integración, y la economía digital, entre otros temas.

El mecanismo KIF, financiado por el MOEF y gestionado por el BID, ha sido desde su creación la principal plataforma de cofinanciación de operaciones entre Corea y el BID. Hasta la fecha, Corea ha aportado US\$695 millones a 16 proyectos a través de la cofinanciación del KIF.³⁶ Un dato importante es que alrededor del 86% de los proyectos aprobados hasta ahora son coherentes la agenda del BID para impulsar el crecimiento económico, la recuperación y el desarrollo sustentable en ALC.

En la primera etapa del mecanismo KIF, entre marzo de 2015 y diciembre de 2017, el donante aprobó cuatro proyectos por un valor de US\$100 millones. En la segunda etapa, entre enero de 2018 y diciembre de 2022, el KIF obtuvo un aporte adicional de US\$300 millones. En 2021, se modificó para incluir un aporte adicional de US\$500 millones, su mayor recarga de fondos de los últimos cinco años, que permitirá al BID financiar proyectos en áreas que incluyen infraestructura, energía, salud y tecnología.

A pesar de las dificultades generadas por la pandemia de COVID-19, el mecanismo KIF ha estado más activo desde 2020 que entre 2015 y 2019. Entre 2020 y 2022, financió nueve proyectos por un total de US\$465 millones, el doble de la cantidad que había desembolsado en los cuatro años anteriores. Esos fondos fueron dirigidos a sectores de interés compartido, como la respuesta ante el COVID-19, la digitalización, la resiliencia económica y la energía. Durante este período, Corea se esforzó por asegurarse de que el mecanismo KIF pudiera responder con rapidez a las necesidades de los países, empleando un sistema eficiente de diligencia debida. Por ejemplo, en el caso de un préstamo basado en políticas otorgado a Paraguay en 2020, Corea aprobó el proyecto del KIF en un plazo de un mes.

El KIF contribuyó a la implementación de reformas de políticas al brindar activamente apoyo a préstamos para inversión y préstamos basados en políticas. Durante los últimos tres años, los recursos del KIF apalancaron préstamos para inversión por un total de US\$215 millones en cinco proyectos de inversión, así como US\$250 millones adicionales en cuatro proyectos de préstamos

³⁶ Esta cifra incluye el proyecto DR-L1158 (Programa de saneamiento universal para localidades costeras y turísticas de República Dominicana), que está previsto que sea aprobado por el Directorio Ejecutivo del BID en octubre de 2022.

basados en políticas.

Un ejemplo de los proyectos innovadores con apoyo del KIF es el préstamo basado en políticas aprobado en 2020, durante la crisis del COVID-19 en Paraguay. Mediante el diseño y la implementación de políticas eficaces y fiscalmente responsables, el proyecto se propone fomentar la disponibilidad de recursos públicos y su ejecución en tiempo y forma para hacer frente a la crisis, reforzar los efectos anticíclicos de la política fiscal con medidas temporales para proteger los ingresos de los hogares vulnerables, mejorar la liquidez de las empresas y promover la recuperación económica y fiscal. Diseñado en marzo de 2020 a pedido del Ministerio de Finanzas de Paraguay, el proyecto dedicó US\$160 millones del BID y 50 millones del KIF a acelerar la respuesta al COVID-19 y sentar las bases de la recuperación.

En otro ejemplo, el BID aprobó un préstamo basado en políticas de US\$800 millones para fomentar un crecimiento sustentable y resiliente en Colombia. El KIF cofinanció US\$100 millones, el mayor aporte que realizó el mecanismo a un único proyecto desde su creación. Esos fondos se complementaron con US\$228 millones de cofinanciación de la agencia de desarrollo de Francia y US\$170 millones del banco de desarrollo de Alemania. Este enorme proyecto se propuso impulsar el crecimiento económico en el país durante la emergencia generada por el COVID-19 y después de esta. Lo hizo de tres formas: (i) reforzando la capacidad del gobierno para planificar, gestionar y financiar la acción contra el cambio climático; (ii) promoviendo oportunidades económicas basadas en el uso sustentable del capital natural y en el desarrollo de modelos basados en la economía circular; y (iii) impulsando la transición energética.

Cuadro 6. Proyectos del BID con apoyo del mecanismo KIF.

Número de proyecto	Nombre	País	Año de aprobación	Costo total (millones de USD)	Aporte del KIF	Estado
NI-L1090	Programa de banda ancha	Nicaragua	2015	50	25	Desembolsado
EC-L1160	Plan de inversión para reforzar la transición de la matriz energética de Ecuador	Ecuador	2016	160	25	Desembolsado
NI-L1094	Programa de mejoras de la exploración y la transmisión geotérmicas del PINIC	Nicaragua	2016	103	25	Desembolso en curso
BO-L1191	Programa para ampliar y mejorar la sustentabilidad de la provisión de agua y la resiliencia de las ciudades	Bolivia	2017	75	25	Desembolso en curso
CO-L1233	Programa de mejora de la conectividad y la digitalización de la economía	Colombia	2018	350	50	Cerrado
HO-L1207	Programa de reforma de los servicios de agua y saneamiento del Distrito Central	Honduras	2019	60	30	Cerrado
PR-L1164	Programa de rehabilitación y mantenimiento de corredores agroindustriales	Paraguay	2019	235	50	Desembolso en curso
PR-L1175	Programa de refuerzo de políticas públicas y gestión fiscal para dar respuesta a la crisis sanitaria y económica causada por el COVID-19 en Paraguay	Paraguay	2020	210	50	Cerrado
GU-L1171	Programa de infraestructura de electrificación rural de Guatemala	Guatemala	2020	120	60	Aprobado

Número de proyecto	Nombre	País	Año de aprobación	Costo total (millones de USD)	Aporte del KIF	Estado
GU-L1175	Programa de transformación digital de Guatemala para un acceso inclusivo a la conectividad	Guatemala	2021	70	25	Aprobado
ES-L1145	Programa social de conectividad digital	El Salvador	2021	85	35	Aprobado
DR-L1146	Programa de sustentabilidad y eficiencia del sector eléctrico III	República Dominicana	2021	250	50	Aprobado
CO-L1264	Programa de crecimiento sustentable y resiliente	Colombia	2021	1.198	100	Cerrado
CR-L1147	Hacia una economía verde: apoyo para el plan de descarbonización de Costa Rica II	Costa Rica	2022	407	50	Aprobado
EC-L1253	Programa de mejora de la administración tributaria y aduanera	Ecuador	2022	92	35	Aprobado
DR-L1158	Programa de saneamiento universal para localidades costeras y turísticas de República Dominicana	República Dominicana	2022	200	60	Pendiente de aprobación

Programa coreano de difusión de conocimiento

Aunque Corea es una fuente importante de financiación para el desarrollo en ALC, la difusión de conocimiento es otro aspecto crítico de la cooperación con el BID para el desarrollo. Un canal clave en este sentido es el programa Knowledge Sharing Program (KSP), que aprovecha la experiencia y los conocimientos de Corea en materia de desarrollo, obtenidos a lo largo de varias décadas en el marco de la impactante transición de ese país, de la pobreza a convertirse en una economía avanzada basada en el conocimiento. A través del programa KSP, Corea brinda apoyo a países en desarrollo al sugerir alternativas prácticas en materia de políticas y un enfoque integrado que combina investigación, consultas y desarrollo de capacidades a nivel de las instituciones.

Recuadro 5. Programa de difusión de conocimiento

El Ministerio de Economía y Finanzas de Corea puso en marcha su programa de difusión de conocimiento (KSP) en 2004 y se asoció con tres agencias para su coordinación y ejecución: el Instituto de Desarrollo de Corea, la agencia Export-Import Bank of Korea y la Agencia de Promoción del Comercio y de la Inversión de Corea.

El programa consta de tres tipos de cooperación:

Cooperación bilateral, que incluye consultas sobre políticas, talleres de capacitación para desarrollar la capacidad de expertos y expertas y despliegue de asesores y asesoras sobre políticas concretas para habilitar consultas prácticas en profundidad sobre esas políticas.

Cooperación multilateral, establecida en 2011, que se nutre de asociaciones con organismos internacionales para ofrecer actividades de consultoría conjunta. Esos esfuerzos bilaterales combinan la experiencia de desarrollo de Corea con los conocimientos de organismos internacionales regionales.

Estudios de caso sobre la experiencia de desarrollo de Corea, que se proponen captar las políticas, los procesos de desarrollo de instituciones y los proyectos únicos que contribuyeron al desarrollo económico de Corea.

El BID se asoció con el programa KSP en 2011. Desde entonces, se han realizado 58 proyectos conjuntos de consultoría por un total de US\$16,9 millones, que convierten al BID en el socio más activo del KSP entre los organismos internacionales. Los principales sectores explorados han sido ciencia y tecnología (23%), transporte (15%) y modernización del sector público (15%).

Hasta la fecha, los países de ALC se han beneficiado de 180 proyectos del KSP, que suponen un 27% del total de 668 proyectos implementados por ese programa y convierten a la región en la segunda más importante para el KSP, solo por detrás de Asia en este sentido. El número de proyectos del programa KSP en ALC ha aumentado considerablemente desde 2011, tras el lanzamiento de proyectos de consultoría en conjunto con organismos internacionales. La asociación mantiene su ritmo, y el BID ha cumplido una función importante como socio del KSP en los últimos tres años. Durante ese período, ambas instituciones han implementado conjuntamente 13 proyectos, por un valor total de US\$5,4 millones.

Un ejemplo de un proyecto exitoso del KSP y el BID es el diseño de una estrategia de ciudad inteligente para La Ceiba, Honduras (2020-2021). Ese proyecto se propuso mejorar la administración de cuestiones relativas a esa ciudad y revitalizar la economía local al apoyar la transición de La Ceiba para convertirse en una ciudad inteligente e impulsar su crecimiento sustentable. Para ello, el proyecto promovió la provisión de servicios con TIC centrados en el turismo, el transporte y la seguridad e identificó qué medidas debían adoptarse. El proyecto se nutre del modelo K-City, la experiencia de desarrollo urbano de Corea, y del conocimiento de expertos y expertas en TIC de Corea. También reforzó la cooperación económica con Honduras, al brindar a La Ceiba servicios de consultoría sobre políticas para ciudades inteligentes diseñados a medida para las características y necesidades específicas de esa ciudad.

Cuadro 7. Proyectos conjuntos de consultoría del BID y el programa KSP.

Desde 2020 hasta la actualidad. USD.

Año	Nombre del proyecto	País	Monto
2020	Transformación del sistema educativo mediante la tecnología	El Salvador	400.000
2020	Diseño de una estrategia de ciudad inteligente para La Ceiba	Honduras	420.000
2020	Diseño de 12 sistemas de minirredes eléctricas para territorios indígenas	Panamá	440.000
2020	Refuerzo del marco institucional para el desarrollo productivo y la innovación	Costa Rica	420.000
2020	Desarrollo de un marco para la creación de un sistema eficaz de datos en la nube	Paraguay	440.000
2021	Mejora del acceso público a Internet para superar brechas digitales	Guatemala	300.000
2021	Desarrollo de medidas para desplegar y proteger con eficacia la infraestructura crítica en materia de TIC	El Salvador	300.000
2021	Realización de un estudio de viabilidad y diseño de una plataforma basada en procesos de reingeniería empresarial y planificación estratégica de la información	Costa Rica	500.000
2021	Creación de un plan maestro de ciudad inteligente para Lima	Perú	500.000
2022	Plan de inversión para la gestión de recursos hídricos, para impulsar el desarrollo resiliente y sustentable de la cuenca del Pilcomayo	Argentina	500.000
2022	Apoyo a una estrategia de cero emisiones netas para el sector de la energía de Uruguay	Uruguay	500.000
2022	Diseño de un observatorio de datos sobre movilidad urbana y mejora de la gestión del transporte público en São Paulo	Brasil	340.000
2022	Promoción de políticas de transporte aéreo para la inversión en aeropuertos secundarios y la gestión de estos	Colombia	300.000

Asociaciones con instituciones coreanas

El BID colabora con muchas instituciones coreanas en diversos ámbitos, lo cual implica muchas veces la firma de acuerdos de asociación y el desarrollo y la negociación de planes de acción sólidos. Algunos socios clave son ministerios, instituciones públicas, universidades y empresas privadas de Corea.

Un ejemplo de esto es el memorando de entendimiento con el Ministerio de Pymes y Startups de Corea (MSS), que se firmó en abril de 2022 para mejorar la cooperación con Corea en sectores relacionados con las pymes. El objetivo de este acuerdo es revitalizar la cooperación para ayudar a startups innovadoras con mucho potencial en ALC. A medida que evoluciona el número de joint ventures en materia tecnológica entre Corea y el BID, el MSS y el BID tienen una oportunidad de aprovechar ese impulso y ampliar su cooperación. Por eso, además de difundir las innovadoras políticas de Corea sobre startups y crear fondos de capital en conjunto con el BID, el MSS tiene también previsto involucrarse activamente en proyectos de asistencia oficial para el desarrollo en países de ALC.

Otros socios coreanos del BID incluyen los siguientes: el Ministerio de Economía y Finanzas (MOEF), el Ministerio de Empleo y Trabajo (MOEL), el Ministerio de Ciencia y TIC (MSIT), el Ministerio de Tierras, Infraestructura y Transporte (MOLIT), el Ministerio de Salud y Bienestar (MOHW), el Ministerio de Comercio, Industria y Energía (MOTIE), el Ministerio de Gestión de Personal (MPM), el Ministerio del Interior y de Seguridad (MOIS), el Ministerio de Pymes y Startups (MSS), el Servicio Tributario y Aduanero Nacional de Corea, el Servicio Coreano de Aduanas, la agencia de estadísticas Korea Statistics, el Servicio Nacional de Seguros de Salud (NHIS), el Instituto de Investigación sobre Asentamientos Humanos de Corea (KRIHS), la Agencia de Promoción de Comercio e Inversión de Corea (KOTRA), el Servicio de Información Fiscal de Corea (FIS), la Compañía Coreana de Gas (KOGAS), el Instituto de Desarrollo de Corea (KDI), el Servicio de Información sobre Educación e Investigación de Corea (KERIS), el Instituto de Transporte de Corea (KOTI), el Centro de Tecnología Verde de Corea (GTCK), la Compañía de Autopistas de Corea (KEC), la Compañía de Recursos Hídricos de Corea (K-water), el Banco de Exportación-Importación de Corea (KEXIM), la Agencia Coreana de Internet y Seguridad (KISA), la Agencia Nacional sobre la Sociedad de la Información (NIA), la Compañía de Tierra y Vivienda de Corea (LH), el Instituto Coreano de Industria y Tecnología Ecológicas (KEITI), NH Investment and Securities, Aju University y, muy pronto, también el Instituto Coreano de Promoción de la Tecnología (KIAT).³⁷

37 Acuerdo que deberá firmarse durante la 6ª Cumbre Empresarial de Corea y ALC