

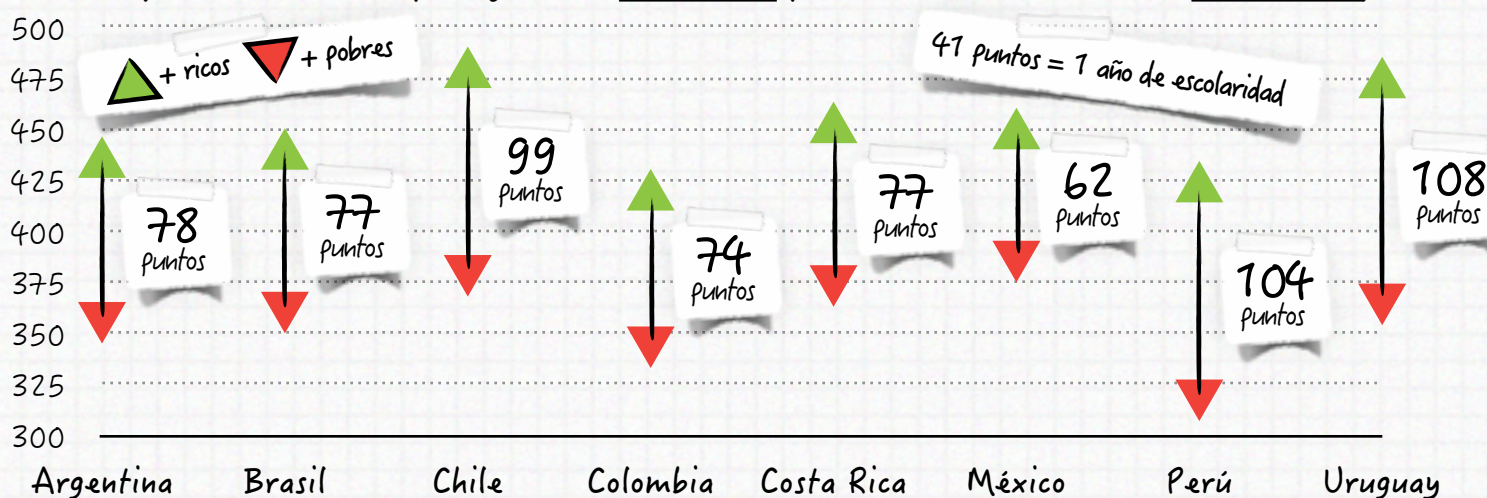
Brief #6: ¿Cómo se desempeñan los estudiantes pobres y ricos?

Por **María Soledad Bos***, **Alejandro J. Ganimian**** & **Emiliana Vegas***** | Marzo 2014

* Especialista en Educación del BID, **Estudiante de Doctorado de la Universidad de Harvard & ***Jefa de la División de Educación del BID.

En el 2012, **ocho países de América Latina** (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay) participaron en el **Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)**, por sus siglas en inglés—una prueba que **evaluó lo que los jóvenes de 15 años saben y pueden hacer en matemática, lectura y ciencia en 65 sistemas educativos**. Este brief compara el desempeño en la prueba de los estudiantes de la región de diferentes niveles socio-económicos.

Gráfico 1. Brecha de puntaje entre estudiantes por nivel socio-económico en matemática, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. II, Cuadro II.2.4a. Notas: (1) Todas las diferencias son estadísticamente significativas. (2) Los más pobres son los estudiantes en el cuartil más bajo del Índice de Nivel Socio-Económico y Cultural (ISEC) de PISA 2012. Los más ricos son los estudiantes en el cuartil más alto del ISEC.

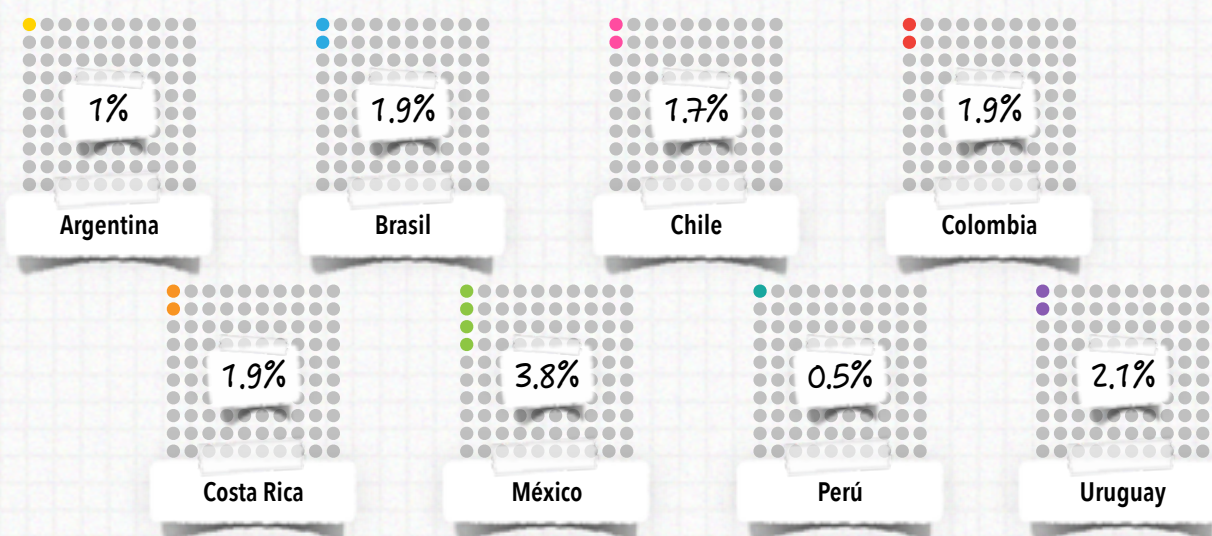
A los estudiantes más pobres les va mucho peor que a sus pares más ricos

PISA tiene uno de los índices más completos de nivel socio-económico

- ▶ En los países de la región, **los estudiantes más pobres se desempeñan alrededor de dos años de escolaridad por debajo de sus pares más ricos en matemática** (Gráfico 1). Lo mismo sucede en lectura y ciencia.
- ▶ En matemática, **Uruguay y Perú tienen las brechas más amplias**, de más de dos años y medio de escolaridad. **Chile también tiene una brecha amplia**, pero principalmente porque **sus estudiantes más ricos son el grupo que mejor se desempeña en la región**. Sus **estudiantes más pobres se desempeñan mejor que los de la mayoría de los otros países latinoamericanos**.

- ▶ Los **estudiantes más ricos tienen padres altamente educados, que trabajan mayoritariamente en ocupaciones calificadas, tienen más libros en el hogar y mayor acceso a obras de arte, literatura clásica y libros de poesía que sus pares más pobres**.
- ▶ Estos indicadores que miden la educación y ocupación de los padres, posesiones en el hogar y recursos educativos los captura PISA en el **Índice de Nivel Socioeconómico y Cultural (ISEC)**. Consideramos estudiantes pobres a aquellos que están en el cuartil más bajo del ISEC y ricos a aquellos que están en el cuartil más alto.

Gráfico 2. Porcentaje de alumnos resilientes en matemática, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. II, Cuadro II.2.7a. Nota: El gráfico muestra el porcentaje de alumnos del cuartil más bajo del Índice de Nivel Socio-Económico y Cultural (ISEC) que se desempeñan en el cuartil más alto de todos los sistemas educativos participantes en matemática, luego de ajustes por nivel socio-económico.

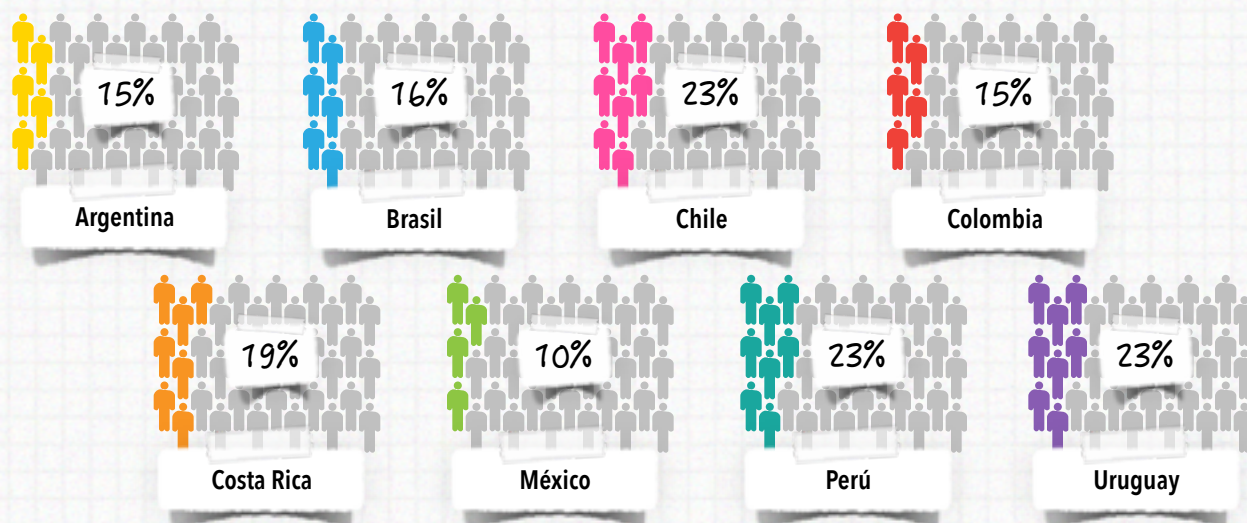
El porcentaje de alumnos resilientes es muy bajo en los países de la región

- PISA llama "resilientes" a aquellos estudiantes que a pesar de su bajo nivel socioeconómico tienen un buen desempeño en la prueba. Específicamente, son quienes están en el cuartil más bajo del ISEC pero se desempeñan en el cuartil más alto en matemática.
- Ningún país de la región tiene más de un 4% de sus estudiantes en esta categoría (Gráfico 2). México tiene mayor porcentaje de alumnos resilientes y Perú y Argentina en el otro extremo tienen menos del 1% de los alumnos pobres son resilientes. En el país promedio de la OCDE, 6.5% de estudiantes son resilientes.

El nivel socio-económico explica un alto porcentaje de los puntajes en la región

- Mientras más alto es el porcentaje de la variación en puntajes que se puede predecir por el nivel socio-económico de los estudiantes, es menos probable que los estudiantes pobres puedan lograr buenos aprendizajes.
- El nivel socio-económico de los estudiantes explica un 23% de la variabilidad en puntajes en Chile, Perú y Uruguay; un 19% en Costa Rica; un 16% en Brasil; un 15% en Argentina y Colombia; y un 10% en México. En el país promedio de la OCDE, un 15%.

Gráfico 3. Porcentaje de puntaje predecible por nivel socio-económico en matemática, 2012

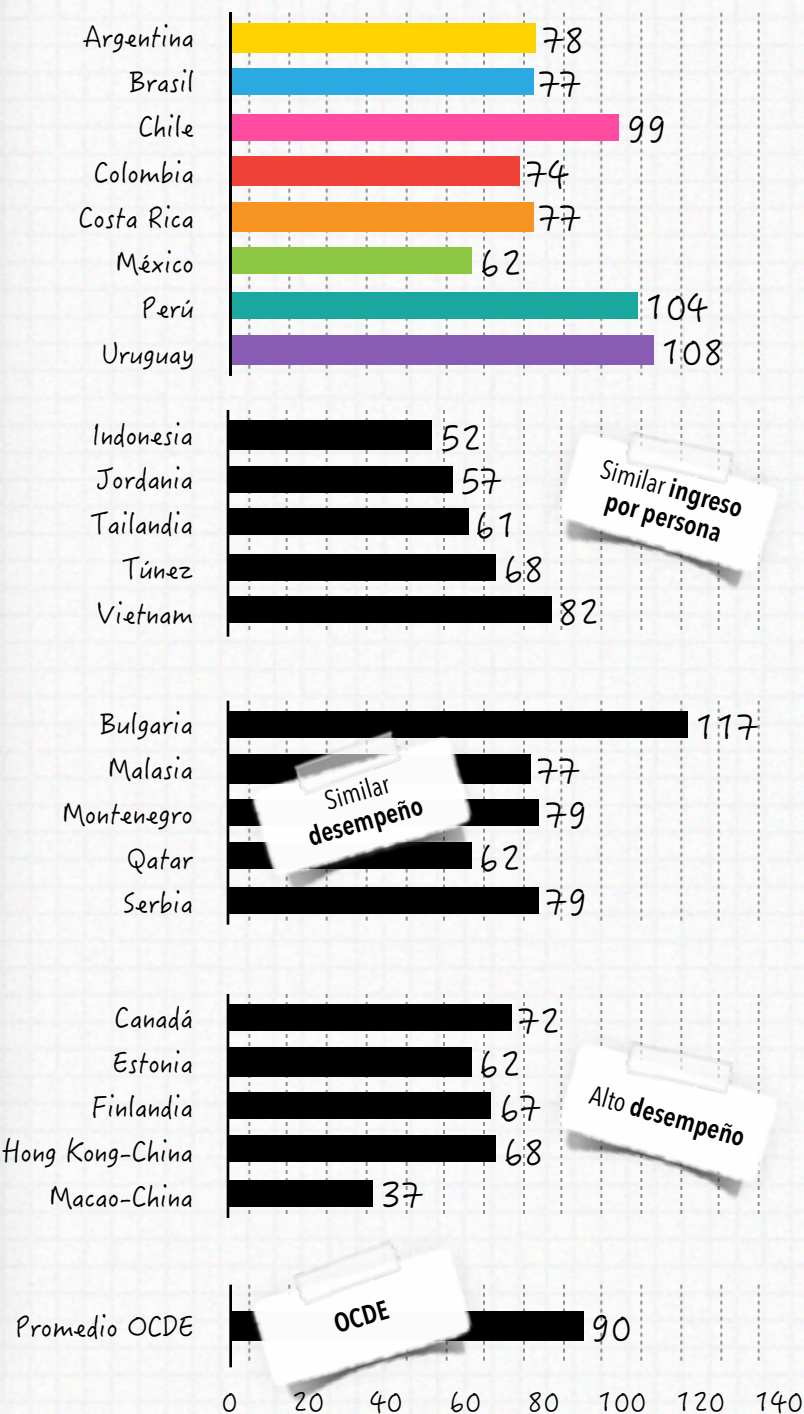


Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. II, Cuadro II.2.1. Nota: El gráfico muestra el porcentaje de variación en resultados de la prueba de matemática que puede ser explicado por el puntaje de los alumnos en el Índice de Nivel Socio-Económico y Cultural (ISEC).

Las brechas por nivel socio-económico superan las de otros países comparables

- ▶ **Algunos países con ingreso similar a los de la región tienen brechas por nivel socioeconómico más pequeñas.** Por ejemplo, **Indonesia y Jordania**, que tienen un ingreso per cápita menor al de todos los países latinoamericanos, tienen brechas menor a la de cualquier país de la región—52 y 57 puntos, respectivamente. Sin embargo, **otros sistemas educativos con niveles de ingreso similares a los de la región tienen brechas por nivel-socioeconómico comparables.** Por ejemplo, en **Vietnam**, que tiene un ingreso por persona más bajo que Perú, la brecha entre ricos y pobres es de 82 puntos—alrededor de dos años de escolaridad. **Serbia**, que tiene un ingreso per cápita similar al de Costa Rica, tiene una brecha de 79 puntos; tan sólo dos puntos más alta.
- ▶ **Los países con un desempeño promedio similar al de los latinoamericanos tienen brechas en el puntaje de matemáticas por nivel socio económico mucho más pequeñas.** Kazajistán, Indonesia, Jordania y Tailandia son cuatro de los cinco sistemas educativos con las brechas de nivel socio-económico más pequeñas de los 65 participantes (Gráfico 4). México es el único país latinoamericano con brechas similares, ocupando el sexto lugar en este ranking.
- ▶ **Varios sistemas educativos con un desempeño promedio alto también tienen brechas relativamente pequeñas.** Éstos incluyen a **Macao-China**, el sistema con la brecha por nivel socioeconómico más pequeña de los 65 participantes, pero también a **Estonia, Finlandia, Hong Kong-China, Canadá, Liechtenstein.**
- ▶ **Entre los países de la OCDE, la brecha por nivel socio-económico es mayor que en los países latinoamericanos.** Allí, la brecha es de 90 puntos, pero todos los alumnos se desempeñan mejor que los de la región. De hecho, los alumnos más pobres de la OCDE se desempeñan mejor que los más ricos de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, México y Perú.

Gráfico 4. Brecha de puntaje entre estudiantes por nivel socio-económico en matemática, 2012

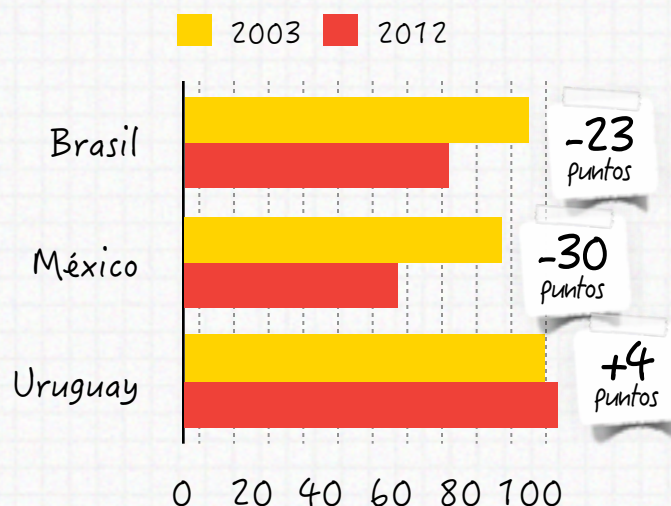


Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. II, Cuadro II.2.4a. Notas: (1) Todas las diferencias son estadísticamente significativas. (2) Los más pobres son los estudiantes en el cuartil más bajo del Índice de Nivel Socio-Económico y Cultural (ISEC) de PISA 2012. Los más ricos son los estudiantes en el cuartil más alto del ISEC.

Algunos países de la región redujeron la brecha entre los más pobres y ricos

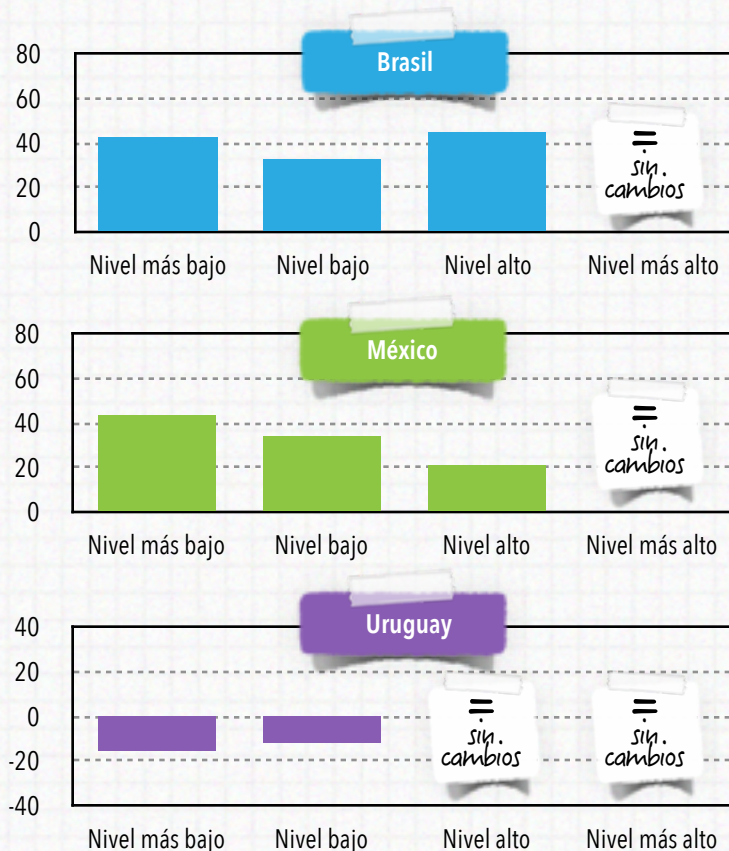
- ▶ La prueba de **matemática** es comparable desde el 2003. En ese año, **Brasil, México y Uruguay** fueron los únicos países latinoamericanos que participaron en PISA.
- ▶ Desde entonces, **Brasil y México redujeron la brecha** entre los estudiantes de mayor y menor nivel socio-económico por alrededor de un año de escolaridad (**Gráfico 5**). **Uruguay**, en cambio, **aumentó levemente la brecha** en este período.
- ▶ La **reducción de la brecha en Brasil y México** se dieron principalmente debido a **aumentos en el desempeño de los alumnos más pobres** (**Gráfico 6**). De hecho, los alumnos más pobres mejoraron un año de escolaridad en ambos países. **Brasil y México lograron las mejoras más grandes para los más pobres de entre todos los países** con datos para el 2003 y 2012.
- ▶ En **Uruguay**, la **ampliación de la brecha se dio principalmente debido a desmejoras en los puntajes de los alumnos más pobres** (cuartiles 1 y 2 del índice).

Gráfico 5. Cambio en la brecha por nivel socio-económico en matemática, 2003-2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. II, Cuadro II.2.4b. Notas: (1) Los puntajes en matemática son solamente comparables desde el 2003. Ver OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, p. 53. (2) Brasil, México y Uruguay fueron los únicos países latinoamericanos que participaron en PISA 2003. (3) Todas las diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 6. Mejora en el puntaje de estudiantes por nivel socio-económico en matemática, 2003-2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. II, Cuadro II.2.4b. Notas: (1) Los puntajes en matemática son solamente comparables desde el 2003. Ver OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, p. 53. (2) Brasil, México y Uruguay fueron los únicos países latinoamericanos que participaron en PISA 2003. (3) Todas las diferencias son estadísticamente significativas.

Sitio web: <http://bit.ly/18Zhull>

Contacto: education@iadb.org

Referencias: OECD. (2013). *PISA 2012 Results: Excellence through Equity. Giving Every Student the Chance to Succeed* (Volume II).

Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo

Bos, María Soledad.

América Latina en PISA 2012 : ¿cómo se desempeñan los estudiantes pobres y ricos? / María Soledad Bos, Alejandro J. Ganimian, Emiliana Vegas. p. cm. - (América Latina en PISA 2012)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Education-Evaluation-Caribbean Area. 2. Education-Evaluation-Latin America. 3. Students-Rating of. 4. Students-Economic conditions. I. Ganimian, Alejandro J. II. Vegas, Emiliana. III. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación. IV. Título. V. Serie.

IDB-BR-117