



IV CONFERENCIA
INTERAMERICANA
sobre Responsabilidad
Social de la Empresa
Salvador, Bahia, Brasil

UN BUEN NEGOCIO PARA TODOS

Del 10 al 12 de Diciembre de 2006

EVALUACIÓN

*Algunas consideraciones sobre los impactos tras
6 meses de la IV Conferencia Interamericana sobre
Responsabilidad Social de la Empresa*

Julio de 2007

Realización:



instituto fonte
para o desenvolvimento social

Este documento presenta los resultados de la 2ª fase de Evaluación de la IV Conferencia Interamericana sobre Responsabilidad Social de la Empresa. El estudio fue realizado por el Instituto Fonte a pedido del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El uso de las informaciones aquí presentes, así como su reproducción y divulgación debe contar con la autorización por escrito del BID.

Instituto Fonte

Consultores responsables

Martina Rillo Otero

Rogério Renato Silva

Instituto Fonte para o Desenvolvimento Social

Rua Itamirindiba, 1, Pinheiros.

São Paulo, SP, 05429 060.

Tel: +55 11 30328373

www.fonte.org.br

Banco Interamericano de Desarrollo

Interlocutores del proceso de evaluación

Estrella Peinado-Vara

Alice Ishikawa Lariu

Gabriela de la Garza Tijerina

Inter-American Development Bank

Tel: +1 202 623 3990

Fax: +1 202 623 2307

csramericas@iadb.org

Índice

| | |
|--|----|
| I. Apresentação | 4 |
| II. El camino metodológico de la 2ª fase | 5 |
| IV. Resultados | 7 |
| 1. Perfil de las participantes que contestaron | 7 |
| 2. Impacto de la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social sobre la práctica profesional de los participantes | 8 |
| 3. Comentarios relativos a la contribución de la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social sobre la práctica profesional de los participantes..... | 12 |
| 4. Algunas críticas sobre la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social | 15 |
| V. Sugerecias de relevancia de temas en RSE | 16 |
| VI. Consultores responsables | 17 |
| Anexo 1 | 18 |

I. Apresentação

Este documento recoge el proceso y los resultados de la 2ª fase de la evaluación de la “**IV Conferencia Interamericana sobre Responsabilidad Social de la Empresa: Un buen negocio para todos**”. Se elaboró en base a los Términos de Referencia para la Evaluación de la Conferencia, preparados por el BID y procura presentar, de manera clara y objetiva, las opciones metodológicas utilizadas en el estudio y los resultados alcanzados durante esta 2ª fase de la evaluación.

El objetivo del proceso de evaluación fue “evaluar el cumplimiento de los objetivos de la conferencia,” cuyo “*propósito es lograr un sector privado responsable con el medioambiente y la sociedad, que genere riqueza y bienestar y que cree empleo de calidad. De este modo se crea un entorno más estable y propicio para las empresas.*”¹. A partir de estos propósitos, surgieron las siguientes preguntas que puntearon el rumbo de la evaluación:

1. ¿De qué manera la Conferencia ha contribuido para difundir las mejores prácticas sobre responsabilidad social de la empresa?
2. ¿De qué manera la Conferencia ha contribuido para facilitar el intercambio de conocimientos entre los participantes?
3. ¿De qué manera la Conferencia ha dado a conocer los mecanismos, los resultados y el impacto de la implementación de prácticas sociales y ambientalmente responsables?
4. ¿De qué manera las opciones metodológicas de organización de la Conferencia (sesiones, temas, ponentes, etc) han contribuido para el aprendizaje de los participantes?
5. ¿En qué proporción los distintos segmentos institucionales de la sociedad estuvieron presentes entre los participantes de la Conferencia?
6. ¿Qué resultados ha producido la Conferencia entre los participantes con relación a su sensibilización, interés y realización de acciones de RSE?

A partir de estas preguntas y de los propósitos de la evaluación fue realizada una 1ª fase, que tuvo como objetivo la producción de informaciones sobre la percepción de los participantes sobre el evento (sus propósitos, sus métodos de trabajo y su estructura). El informe de esa 1ª fase de la evaluación se encuentra disponible en <http://www.iadb.org/csramericas/2006/documento/relatorio.pdf>.

El objetivo específico de la 2ª fase de evaluación, la cual tratamos aquí, es el **identificar la percepción de impacto post-conferencia**. Como conclusión, presentamos algunas reflexiones y consideraciones finales.

¹ Consulta la http://www.iadb.org/csramericas/2006/sections_po/index_po.asp, em 09 de outubro de 2006.

II. El camino metodológico de la 2ª fase

Para lograr el objetivo de **identificar la percepción de impacto post-conferencia al interior de la organización en cuestión**, teníamos el desafío de contactarnos nuevamente con los participantes y solicitarles que rellenaran un nuevo cuestionario, después de que ya habían pasado 6 meses desde su participación en la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social de la Empresa.

Entre las alternativas que existían, se optó por desarrollar un cuestionario electrónico, que debería ser rellenado *online*, a partir de una invitación por e-mail. Para estimular la participación se sortearon becas para la V Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social Empresarial.

Del camino metodológico se pueden destacar los siguientes pasos:

- El desarrollo de una herramienta para hacer la encuesta: a partir de un *software* llamado LimeSurvey, utilizado por el Instituto Fonte y que se encuentra en desarrollo en el mercado.
- Los organizadores del evento tenían una base de informaciones con 560 nombres e e-mail de los participantes de la IV Conferencia. Se envió un mensaje de invitación por e-mail a los participantes presentes en esa base de datos. De ese total, 22 mails (el 4%) retornaron por inexistencia de usuario, o usuarios que contestaron diciendo que se habían inscrito pero no habían participado en la IV Conferencia.
- El mensaje disponía de un *link* para una encuesta (anexo 01) y una *contraseña* personal para el participante en cuestión. El participante debería hacer *clic* en ese *link* e ingresaba al cuestionario.
- La encuesta estuvo disponible durante 4 semanas para la recolección de las encuestas. Durante estas semanas se realizaron 3 recordatorios por e-mail a los participantes.
- Durante el período en que la encuesta estuvo disponible algunas personas contactaron a la investigadora con dudas sobre la herramienta, o con problemas con las *contraseñas*. Todos los e-mails recibidos fueron contestados y los problemas resueltos.
- Se ofreció un estímulo para incentivar el rellenado del cuestionario que consistió en el sorteo de 30 becas de registro valoradas en U\$ 400 (cada una) para asistir a la V Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social de la Empresa, que se llevará a cabo en la Ciudad de Guatemala del 9 al 11 de diciembre de 2007.

Se recogieron 135 respuestas del cuestionario electrónico (el 25% del total de invitaciones que llegaron a su destino), un número de respuestas bastante satisfactorio si consideramos que el número de personas que contestó el cuestionario completo en papel durante el evento (1ª fase) fue de 137.

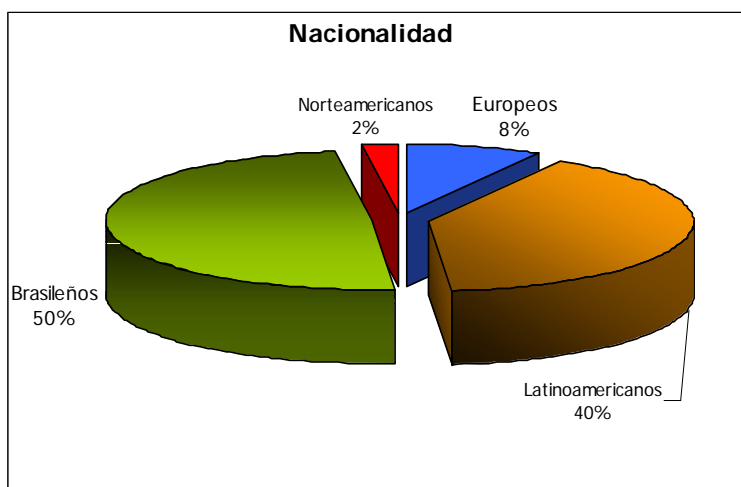
Después de recolectar la información los datos fueron exportados a una base de datos y analizados utilizando estadística descriptiva. Asimismo el cuestionario también tenía algunas cuestiones abiertas. Los contenidos de estas cuestiones también se presentan en este informe. A continuación, presentamos los resultados de estos análisis.

IV. Resultados

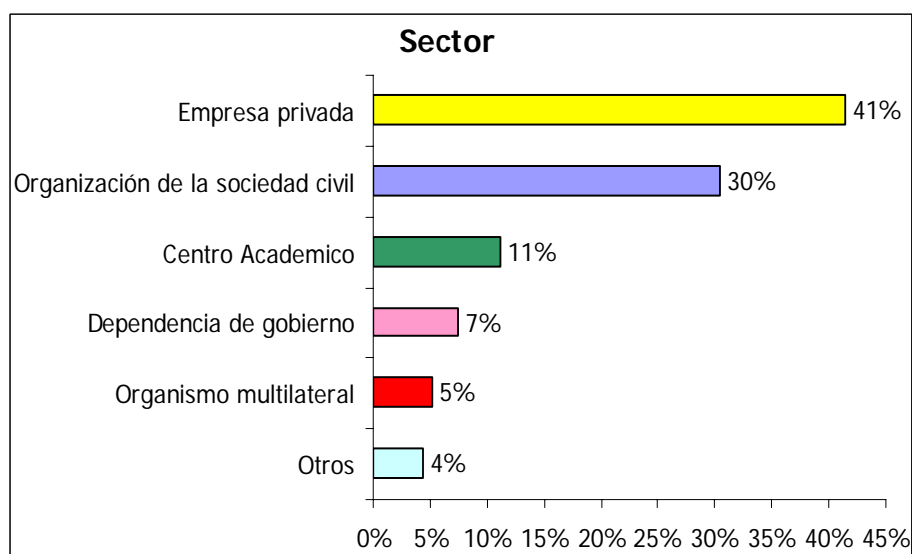
1. Perfil de las participantes que contestaron

Presentamos aquí los datos relativos al perfil de los participantes del evento, a partir de las respuestas de las 135 encuestas. Parte de estos cuestionarios no estaban completamente rellenos, pero sí lo suficiente para que los podamos considerar a todos.

Los datos relacionados con la nacionalidad de las personas que respondieron el cuestionario se asemeja bastante a los datos generales de la IV Conferencia. Quienes más participaron de la IV Conferencia y también respondieron la encuesta fueron los participantes brasileños y latino-americanos.



Con relación al sector donde trabajan los que contestaron la encuesta, hubo una concentración de personas que proviene de empresas y de organizaciones de la sociedad civil, lo que también es reflejo del perfil de los participantes de la IV Conferencia.



2. Impacto de la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social sobre la práctica profesional de los participantes

Como ya fue señalado, una parte central del interés de la investigación en esta 2ª fase de la Evaluación es detectar la percepción de los participantes sobre posibles cambios y contribuciones, derivados de la participación en la IV Conferencia, a su práctica profesional relacionados a actividades de RSE. Aquí presentamos algunos datos sobre ese tema y, cuando necesario y útil rescataremos algunos datos de la 1ª fase de la evaluación para realizar comparaciones. Como en el informe de la 1ª fase, la información sobre el número de personas que contestó determinadas preguntas se indicará cuando la diferencia sea significativa.

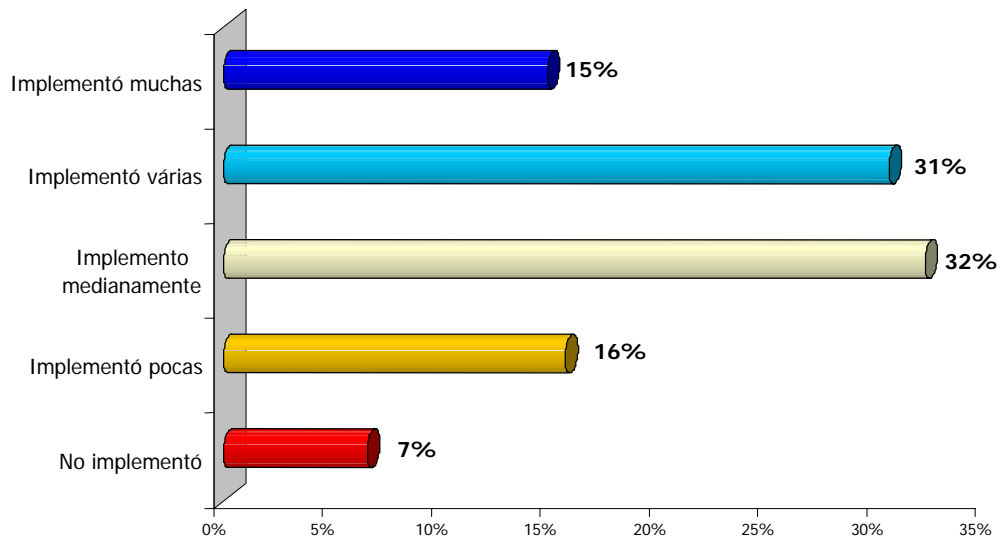
De las personas que contestaron la encuesta, el **93%** señaló que realizó acciones de RSE después de haber participado en la IV Conferencia. Eso muestra, por un lado, que personas que ya trabajaban con el tema frecuentan el evento, lo que se confirma con los datos de la 1ª fase, que señalan la relevancia de este espacio para la reflexión de la RSE. Por otro lado, estas informaciones también muestran posibles influencias de la Conferencia en las acciones de RSE de los participantes.

La relevancia asignada a la IV Conferencia Interamericana de RSE, después de 6 meses, en el trabajo que realizan los participantes se confirma con los datos que se muestran en el siguiente gráfico:



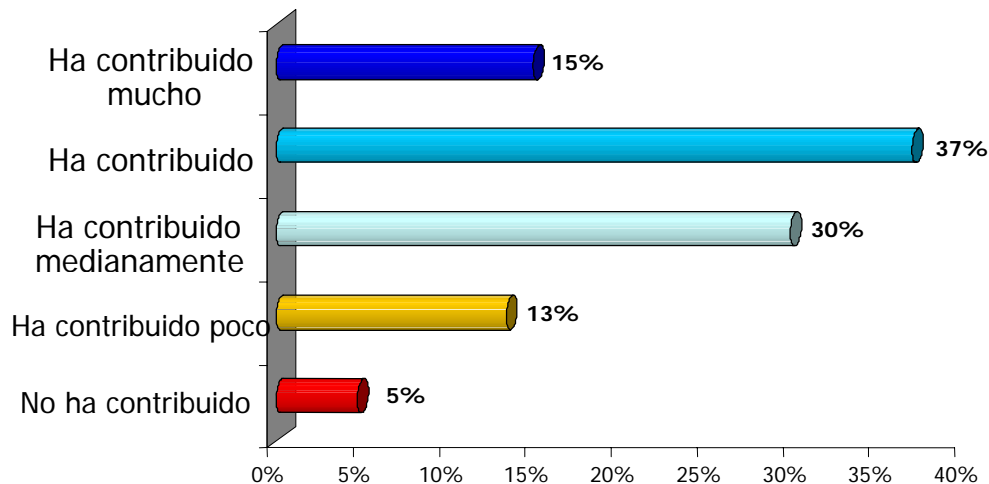
La mayoría de los participantes (el 68%) atribuyen entre “muy relevante” y “relevante” su participación en la IV Conferencia para su práctica profesional. A pesar de esa relevancia, vemos que no siempre la percepción sobre la importancia del tema de RSE se orienta hacia la implementación de acciones en ese sentido.

Implementación de prácticas más responsables con el medioambiente y la sociedad, después de la IV Conferencia



Vemos que los datos son positivos, ya que el 46% de los participantes indica que logró implementar entre varias y muchas acciones, pero tenemos una concentración en el nivel mediano de implementación de acciones de RSE. Sobre la contribución específica de la IV Conferencia en la implementación de acciones, vemos:

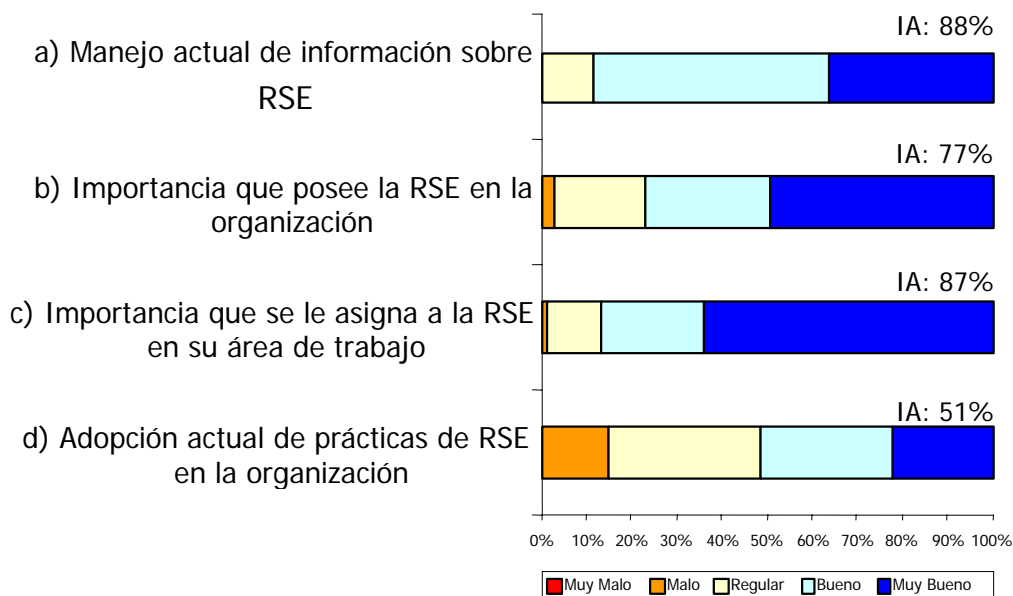
Contribución de la IV Conferencia para la adopción de prácticas más responsables con el medio ambiente y la sociedad



Esos datos muestran la dificultad de implementación de acciones de RSE, más que el papel específico de la IV Conferencia en ese desafío. Ya en la 1ª fase fue posible verificar que antes de la participación en la Conferencia el punto de la implementación o adopción de prácticas de RSE era el peor evaluado.

Esa misma pregunta², después de 6 meses, repite el modelo que muestra cómo el punto de adopción de prácticas es el más difícil:

Evaluación de las prácticas de RSE antes de participación en la Conferencia - 2a



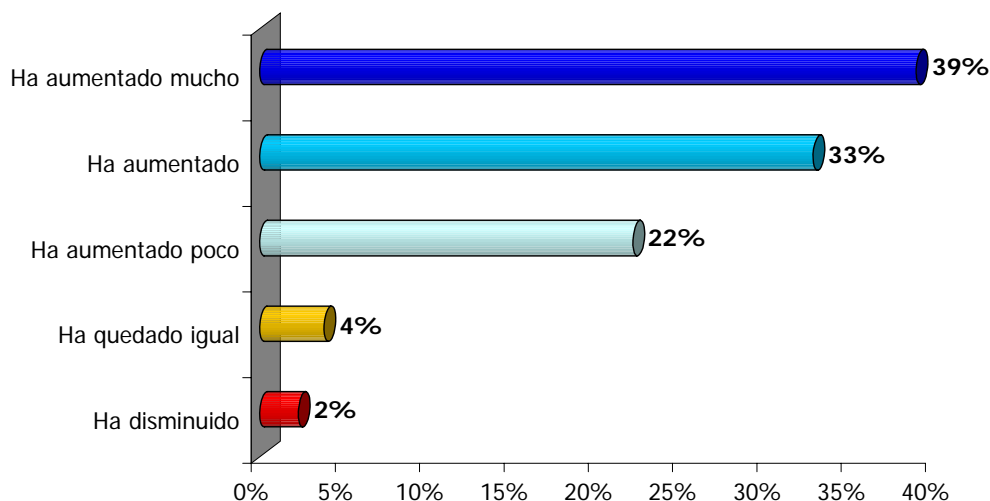
* El IA, significa "índice de aprobación" y se refiere a la proporción de "Muy bueno" y "Bueno" sobre el total de respuestas a la cuestión.

Curiosamente, la aplicación de estos criterios después de 6 meses, muestra una diferencia más significativa que la 1ª fase entre los puntos de "manejo de la información sobre RSE" y de "adopción de prácticas de RSE en la organización". Antes de la IV Conferencia, la aprobación³ del "manejo de la información" de los participantes era del 80% y la "adopción de prácticas" era del 65%. Después de 6 meses, esos índices fueron del 88% y 51% de aprobación. Los participantes evalúan que han incrementado su conocimiento sobre RSE, pero evalúan de manera más crítica el nivel de adopción de prácticas de RSE en la organización.

Los participantes también evalúan que su sensibilidad para las cuestiones de RSE ha aumentado, después de la IV Conferencia:

² Esta fue una pregunta en la que hubo problemas y tenemos solamente las respuestas de 69 personas.

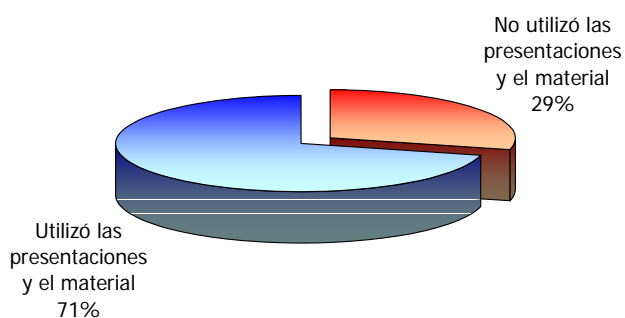
Cambio en la sensibilidad para cuestiones de RSE, después de la IV Conferencia



Vemos que el 72%, dice que le “ha aumentado mucho”, o “ha aumentado” la sensibilidad, después de la IV Conferencia.

Sobre la utilización de los materiales entregados a los participantes en la Conferencia, vemos que el 71% de los participantes señalan la utilidad de los mismos.

Utilización de las presentaciones y materiales entregues en la IV Conferencia



Finalmente, vemos que el 97% de los participantes han comentado con otras personas sobre la IV Conferencia. Según los datos de la 1ª fase de la evaluación, la principal manera por la cual los participantes toman conocimiento de la Conferencia es por indicación de otras personas (el 32% de los participantes de esa edición llegaron por indicación de otros), lo que revela el dato de comunicación de los participantes de esta IV Conferencia como una señal positiva para la continuidad de este ciclo.

3. Comentarios relacionados con la contribución de la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social sobre la práctica profesional de los participantes

La última pregunta del cuestionario sobre la contribución de la IV Conferencia Interamericana de RSE para el desarrollo personal y profesional del participante era abierta y a continuación presentamos algunos testimonios interesantes:

“Mi participación como facilitadora me ayudó a confirmar un interés continuo de parte de varios sectores con los temas de RSE”

“Contribuye para que las decisiones que se toman en la empresa reflejen exactamente las vías correctas de lo que es la RSE y que apunten al beneficio mutuo y no solamente unilateral”

“Entender el concepto de responsabilidad social desde la perspectiva de latinoamericanos. Conocer diferentes personas que trabajan en diferentes aspectos de responsabilidad social en Latinoamérica”.

“Confirmó mi convicción de seguir trabajando y profundizando el tema en la compañía y en otros ámbitos. No ha generado cambios en mi posición dentro de la empresa”.

“1. La necesidad de cuantificar/valorar las actividades de RSE en la empresas y que podamos medir impactos efectivos que puedan tener. 2. La relación entre competitividad y RSE que apunta a una competitividad responsable. 3. Ratificar la idea de que la base de la RSE deben ser mejoras en la competitividad y no beneficios legales/fiscales o similares. 4. Importancia de la autorregulación en las empresas y su vinculación con auditorías o certificaciones en RSE”.

“Me brindó nuevas herramientas para complementar mis conocimientos y para emprender nuevas ideas sobre la ejecución de proyectos sociales, en sintonía con el retorno de la empresa hacia la sociedad y hacia el propio negocio”.

“Me di cuenta de que hay diversas formas de abordar los mismos temas y que en algunos casos difieren mucho los puntos de vista de las ONGs y de las empresas”

“Me brindó la posibilidad de hacer buenos contactos y conocer las experiencias de otros países”.

“1. Los participantes nos quedamos esperando la publicación de las presentaciones en la página de IADB. A pesar de que los organizadores se comprometieron a esto, nunca ocurrió. 2. Creo que la conferencia tiene un impacto a nivel personal que apunta a lograr un cambio en la mentalidad de las personas que asisten y que estas sean las portadoras del mensaje en sus organizaciones. 3. El cambio se debería producir desde sus empleados y su

propio compromiso con el ambiente en que las compañías operan. Veo difícil que se produzca un cambio real originado por "la compañía" como un ente anónimo".

"La participación ha servido para acelerar el proceso en los diversos programas de RSE que actualmente estamos implementado en mi organización, más allá de la teoría, el aprendizaje con los expositores y participantes, así como la interacción con el equipo del BID, ha motivado la promoción la RSE y sobre todo a la aplicación directa de las herramientas a nuestro plan de trabajo".

"Nos permitió ver las mejoras prácticas y varios casos de conquistas en proyectos de responsabilidad social empresarial, realmente amplió nuestra visión al respecto".

"Creación de una red de contactos e identificación de recursos".

"A nivel personal a ser más reflexiva y crítica con los efectos que causan nuestras empresas, y trato de ser un sujeto retroactivo en el ámbito cotidiano. A nivel profesional: siempre hago referencia a la importancia de la RSE colocando como ejemplo las iniciativas de las grades instituciones a nivel mundial procurando que sea visible en la teoría y en la práctica la RSE".

"La lectura de las memorias me ha permitido encontrar propuestas concretas de corresponsabilidad social que ya han sido puestas en práctica".

"Lo mas importante que tienen estos encuentros son las relaciones humanas que generan. He tomado mayores responsabilidades sobre los distintos temas".

"Mucha motivación para impulsar el tema en mi país (Ecuador). En la ONG que trabajo tenemos como objetivo impulsar el tema, (ej. definiendo protocolos de RSE para iniciativas productivas de pequeños productores) e iniciamos nuestra participación en una red de interesados en Responsabilidad social".

"I think this meeting was a great experience to me enabling a new look in the filed of CSR in this part of the world. As I represented a government it would be a great deal to have more concrete infos on latest developments to achieve mutual developments goals. In front of me there are some findings of our public opinion investigation centrum on CSR. And I must say there are some differences between Argentina and others, which is not clear enough to me. I think both environmental and social issues are very important and believe me we are not free of them either".

“A nivel personal fue una experiencia enriquecedora y la oportunidad de compartir y conocer lo que se está haciendo en el tema RSE es muy importante para la empresa en la que trabajo. La Conferencia no indicó en cambios en mi cargo o responsabilidades”.

“Realmente el tema lo venimos trabajando fuertemente en la empresa en que laboro y siempre he tenido un compromiso con la RSE. Afortunadamente el asistir a esta conferencia me da la referencia para aplicar los conceptos y experiencia aprendidas en esta para impulsar el nuevo cargo que estoy desempeñando en la empresa que es el de impulsar negocios inclusivos en Colombia”.

“Sí. Agregué más conocimientos sobre la diversidad en el trabajo. Estoy más convicto de la necesidad de la pluralidad en el cuerpo funcional, ya sea llevando la cuestión de raza, género o personas con deficiencias”.

“La percepción de que iniciativas de ese porte hechas por un organismo multilateral como el BID, hacen mucha diferencia para que los empresarios y la sociedad como un todo puedan participar más”.

“Sí, pues la visión de diversidades en los cuadros de recursos humanos fue la principal contribución de este proceso. La diversidad generó sinergias entre el equipo de trabajo proporcionando un aumento de la productividad y creatividad”.

“Trabajo en una ONG internacional (...) que viene trabajando con este tema desde hace algunos años, pero en Salvador nuestra oficina tenía muchas dudas sobre el tema e implementación de los proyectos. Después que participé de la Conferencia mi visión sobre el tema se expandió y hoy me consideran como una de las mayores entendedoras del tema en mi organización y los materiales y experiencia en el evento contribuyeron para que iniciemos la creación de un proyecto basado en RSE de forma consistente. Hoy estamos en la fase de planear y todo indica que será un éxito para el escritorio y para la sociedad baiana. Consecuentemente, mis responsabilidades aumentaron además estoy cada vez más convencida de que haré una maestría e investigaciones científicas en esta área”.

“Haber participado de la IV Conferencia tuvo gran impacto en mi desarrollo profesional. 2 meses después de que volví de la conferencia asumí la posición de Coordinadora de Proyectos Sociales de la ONG en la que trabajo”

4. Algunas críticas sobre la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social

También en la pregunta abierta surgieron algunas críticas, que presentamos aquí:

“Casi ninguna pues la Conferencia ha sido muy superficial y no ha traído muchas novedades”.

“La participación en la conferencia no me aportó mayores cosas en mi desarrollo personal ni profesional. Tampoco contribuyó para obtener una mejor posición. Hay que tener en cuenta que la mayoría de los participantes está formada por gente que conoce el tema. La metodología me pareció muy deficiente pues se limitó a charlas magistrales y no propició ningún intercambio entre los participantes. Con algunas excepciones, los temas me parecieron poco novedosos, repetitivos y poco relevantes”.

“La conferencia no llegó a agregar nada de nuevo para o mi desarrollo personal o profesional”.

“Los contactos que hice. Pero no ayudó a sensibilizarme más a generar en mi nuevas ideas”.

“Hay personas en Brasil, como (...) que tratan este tema de una forma que juzgo mucho más avanzada. Las ponencias a las que asistí me parecieron muy conservadoras y marcadas por la visión de que lo que es bueno para los EUA es bueno para todos. Un horror!”.

Me pareció buena, sin embargo, en un ámbito muy político y teórico. No recibí las presentaciones de la Conferencia.

También hubo críticas al cuestionario, pues, según algunos participantes, este se aplicaba solamente a las empresas.

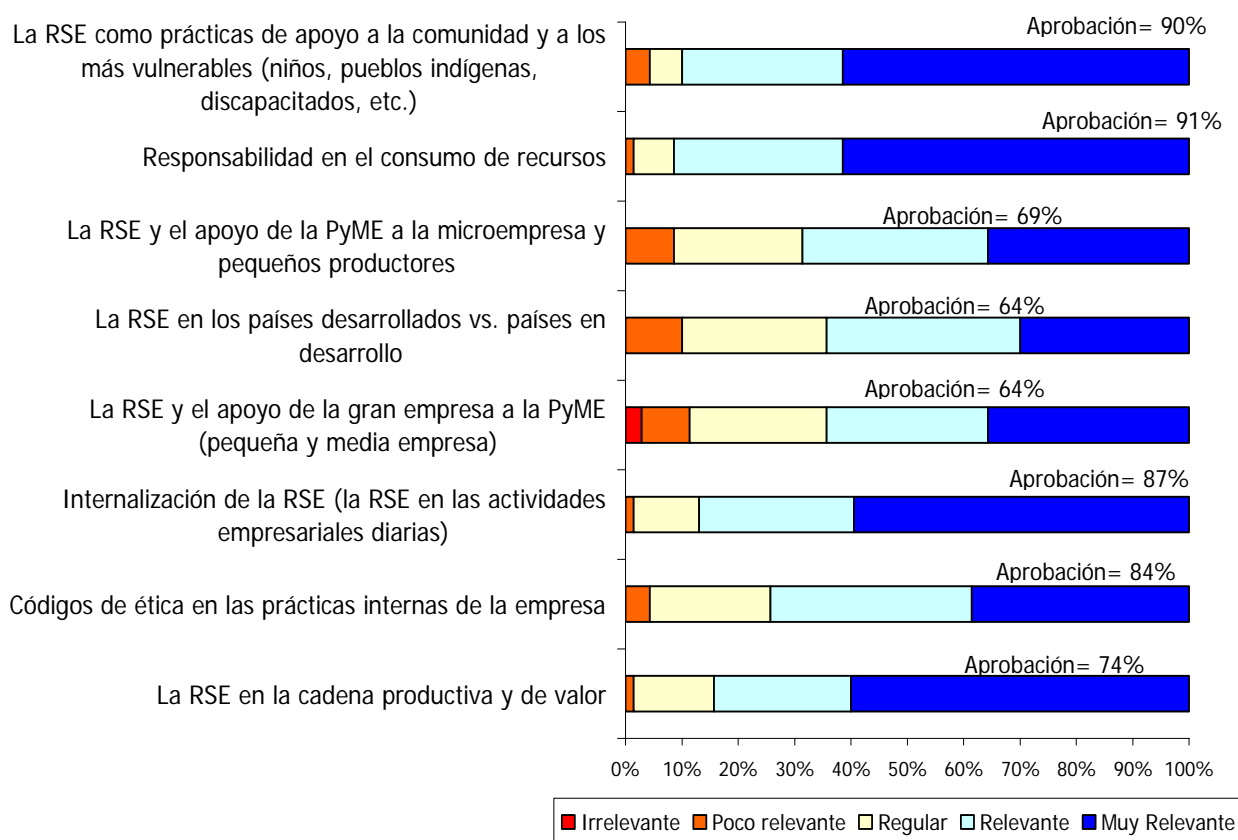
“La verdad me gustaría usar este campo para decir que este cuestionario se aplica exclusivamente a empresas. En mi caso, formo parte de una fundación empresarial y el tipo de pregunta no se aplica a nuestra realidad. Como también participaron del evento ONG les sugiero que creen instrumentos de evaluación específicos para cada público”.

V. Sugerencias sobre la relevancia de temas en RSE

La encuesta también preguntaba la opinión de los participantes sobre la relevancia de algunos temas, que quedan como indicaciones de posibilidades para las futuras Conferencias Interamericanas de RSE.

Los datos muestran que los temas más relevantes para los participantes son “la responsabilidad en el consumo de recursos” (aprobación: 91%) y “La RSE como prácticas de apoyo a la comunidad y a los más vulnerables (niños, pueblos indígenas, discapacitados, etc.)” (aprobación: del 90%).

Temas en RSE



Los temas evaluados como menos relevantes fueron “La RSE en los países desarrollados vs. países en desarrollo” (aprobación: del 64%) y “La RSE y el apoyo de la gran empresa a la PyME (pequeña y media empresa)” (aprobación: del 64%). De cualquier manera, vale señalar que todos estos temas tuvieron índices de aprobación considerables.

VI. Consultores responsables

Rogério Renato Silva, consultor asociado al Instituto Fonte. Con maestría y doctorado en Salud Pública por la Universidad de San Paulo. Estudió evaluación en la *Western Michigan University* y Facilitación de Desarrollo en el CDRA – África del Sur. Fue investigador en el IDEC, gestor del Programa Salud de la Familia en la Fundación Zerbini y profesor en la UNISA. A lo largo de los últimos cinco años actuó en la evaluación de programas sociales y de políticas públicas en diversas organizaciones de la sociedad civil y gobierno, en Brasil y en otros países de América Latina, entre ellos, Petrobrás Responsabilidad Social, Fundación Kellogg, Fundación Telefónica, Vitae, Ashoka Empreendedores Sociais, Philips Responsabilidad Social, Fundación Iochpe, ACJ Brasil, Ministério do Planejamento y Ministério de la Salud. (*currículum detallado en anexo*)

Martina Rillo Otero, psicóloga con maestría en Psicología Experimental: Análisis Conductual, consultora e investigadora en ONG, realiza diagnósticos y proyectos de evaluación de programas sociales. Desarrollo de investigaciones en el ITS (financiadas por FINEP y Ministerio de Ciencia y Tecnología), IPSO, Instituto Fonte, SESCOOP-SP. Instructora para la capacitación en los municipios por la Secretaria Estadual de Asistencia y Desarrollo Social (proyecto financiado por el BID y ejecutado en colaboración con PNUD). Fue docente en la Universidad San Francisco y UNICAPITAL. (*currículum detallado en anexo*)

Sobre el Instituto

Somos una organización de la sociedad civil brasileña que busca desarrollar, consciente y continuamente, aprendizajes sobre los procesos de desarrollo y sobre el arte de intervención. Buscamos provocar y apoyar una auténtica y coherente práctica de desarrollo entre personas y organizaciones que conlleve a la transformación social.

Lo realizamos a través de consultorías de procesos, programas de formación y publicaciones. Nuestro trabajo acarrea el compromiso de acompañar individuos y organizaciones en sus crisis de crecimiento y desarrollo, de manera que desafíen paradigmas y creen soluciones originales para cuestiones sociales y existenciales. A partir de la reflexión activa sobre nuestra propia experiencia y a través de su sistematización y diseminación, compartimos nuestros hallazgos y aprendizajes, buscando impactar a los propios procesos de desarrollo y en la generación de conocimiento.

Queremos facilitar el dialogo entre las personas y la ampliación de la conciencia, sobre la capacidad de aprendizaje y del empoderamiento en aquellos con los cuales trabajamos y en nosotros mismos, favoreciendo el desarrollo colectivo en dirección a un futuro más humano, conciente y pleno de sentido. De esa forma, contribuimos para construir una sociedad civil justa e inclusiva, en la cual cada vez más las personas, ejerzan libremente sus deberes y asuman responsabilidad sobre sus decisiones.

Anexo 1

Evaluación de la IV Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social de la Empresa - 2a fase

Este cuestionario busca identificar su punto de vista sobre la IV Conferencia, después que volvió a su ambiente de trabajo y a su rutina. El cuestionario es corto y no le llevará más de 10 minutos rellenarlo. La responsabilidad por esta evaluación es del Instituto Fonte para el Desarrollo Social (www.fonte.org.br). Cualquier duda, entre en contacto por el e.mail martina@fonte.org.br.

I. CONTRIBUCIONES DE LA IV CONFERENCIA

01: 01. ¿Ha realizado su empresa alguna acción de responsabilidad social desde la IV Conferencia? Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- Sí
 No

02: 02. Habiendo transcurrido 6 meses desde que usted participó en la IV Conferencia, ¿cómo califica la relevancia de la misma para el trabajo que actualmente realiza? Elija del 1 (Irrelevante) al 5 (Muy relevante)

Elija del 1 (Irrelevante) al 5 (Muy relevante)

Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- 1 2 3 4 5

03: 03. ¿En qué medida su empresa ha adoptado prácticas más responsables con el medio ambiente y la sociedad desde la IV Conferencia? Elija del 1 (No ha adoptado) al 5 (Ha adoptado muchas)

Elija del 1 (No ha adoptado) al 5 (Ha adoptado muchas)

Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- 1 2 3 4 5

04: 04. ¿En qué medida cree usted que la IV Conferencia ha contribuido a que adopte prácticas más responsables con el medio ambiente y la sociedad? Elija del 1 (No ha contribuido) al 5 (Ha contribuido mucho).

Elija del 1 (No ha contribuido) al 5 (Ha contribuido mucho).

Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- 1 2 3 4 5

05: 05. ¿En qué medida su sensibilidad para las cuestiones de RSE ha cambiado desde la IV Conferencia? Elija del 1 (Ha disminuido) al 5 (ha aumentado mucho)

Elija del 1 (Ha disminuido) al 5 (ha aumentado mucho)

Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- 1 2 3 4 5

06: 06. ¿Usted ha comentado sobre la IV Conferencia con otras personas? Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- Sí
 No

07: 07. ¿Ha hecho uso de las presentaciones de la conferencia o del material entregado? Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- Si
 No

08: 08. ¿Cuál fue la contribución de la IV Conferencia en su desarrollo personal y/o profesional? ¿La experiencia de participar en la conferencia incidió de alguna manera en el cambio de su cargo o sus responsabilidades? Por favor, escriba su respuesta aquí:

09: 09. El cuestionario aplicado en la IV Conferencia reveló un alto índice de importancia asignado por las empresas a la RSE (85%), lo que no se repitió en el índice de adopción de prácticas de RSE (65%). ¿Cómo calificaría usted, ahora, esos aspectos de la RSE en su organización? Elija del 1 (Muy malo) al 5 (Muy bueno)

Elija del 1 (Muy malo) al 5 (Muy bueno)

Por favor, elija **sólo una** de las siguientes entradas:

- 1 2 3 4 5

II. DEMANDAS EN RSE

10: 10. Los participantes de la IV Conferencia señalaron temas que podrían ser discutidos en el campo de la RSE. ¿Cuál es la relevancia de la discusión futura de cada uno de estos temas para usted? Elija del 1 (Irrelevante) hasta el 5 (Muy relevante)

Elija del 1 (Irrelevante) hasta el 5 (Muy relevante)

Por favor, elija la respuesta apropiada para cada entrada:

- | | |
|---|---|
| La RSE en la cadena productiva y de valor | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 |
| Códigos de ética en las prácticas internas de la empresa | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 |
| Internalización de la RSE (la RSE en las actividades empresariales diarias) | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 |
| La RSE y el apoyo de la gran empresa a la PyME (pequeña y media empresa) | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 |
| La RSE en los países desarrollados vs. países en desarrollo | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 |
| La RSE y el apoyo de la PyME a la microempresa y pequeños productores | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 |

- 10
- Responsabilidad en el consumo de recursos 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 10
- La RSE como prácticas de apoyo a la comunidad y a los más vulnerables (niños, pueblos indígenas, discapacitados, etc.) 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 10

11: 11. ¿Quisiera recomendar otros temas? Por favor, escriba su respuesta aquí:

III. DATOS PERSONALES

* **12: 12. Nombre y e-mail:**

Necesitamos una identificación para proceder al sorteo de las becas

Por favor, escriba su respuesta aquí:

13: 13. Nacionalidad: Por favor, escriba su respuesta aquí:

14: 14. Ciudad en que vive: Por favor, escriba su respuesta aquí:

* **15: 15. País:** Por favor, escriba su respuesta aquí:

* **16: 16. La organización donde usted trabaja es:** Por favor, elija sólo una de las siguientes entradas:

- Empresa privada
- Centro académico
- Dependencia del gobierno
- Organismo multilateral

- Organización de la sociedad civil
- Otro

17: 17. ¿Le gustaría dejar algún otro comentario? Por favor, escriba su respuesta aquí:

▲

▼

◀

▶

Enviar su encuesta.

Gracias por completar esta encuesta. Por favor, envíe un fax con su encuesta completada a: .