



**RE-373**

***¿Se está integrando la  
perspectiva de género en los  
proyectos del Banco?***

---

*Oficina de Evaluación y Supervisión, OVE*

Banco Interamericano de Desarrollo

Washington, D.C.

Julio de 2010

## ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN .....	1
II.	LA EVALUACIÓN .....	1
	A. Preguntas evaluativas.....	1
	B. Metodología de evaluación.....	2
	C. Universo de estudio.....	2
III.	RESULTADOS.....	4
	A. Marco general.....	4
	B. Documentación empírica de la distribución de los beneficios de los proyectos por género .....	4
	C. Documentación empírica de los efectos de los proyectos por grupo de género .....	6
	D. Proyectos de igualdad de género que han recibido el “Premio al Mejor Diseño” o un “Reconocimiento especial”.....	10
	E. La falta de documentación empírica como tema para las reuniones del Comité de Revisión Gerencial (CRG) y de Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) sobre informes de terminación de proyectos (ITP) .....	12
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	12

APÉNDICE	Características básicas del universo de estudio de la evaluación
----------	--

## I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 En mayo de 2010, se presentó un borrador de la Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo del Banco que, de ser aprobado, reemplazaría la Política Operativa sobre la Mujer en el Desarrollo (documento OP-761) actualmente vigente. El documento de política OP-761, que implicó el reconocimiento por parte del Banco del progreso de la mujer como un objetivo prioritario de desarrollo, fue aprobado en 1987 y ha orientado el trabajo del BID en esa área hasta la fecha. Como se indica en dicho borrador, la nueva Política Operativa tiene por objeto encarar una serie de desafíos emergentes en el marco de la Política OP-761 vigente y que exigen urgente atención<sup>1</sup>. Entre esos desafíos se encuentra el limitado avance logrado hasta ahora en la evaluación de los resultados y el desempeño general de las intervenciones de igualdad de género<sup>2</sup>.
- 1.2 Una de las condiciones previas para evaluar el desempeño de un proyecto es asegurar la disponibilidad de la información necesaria para determinar cómo funcionó la intervención desde el inicio hasta su terminación. A tal fin, es necesario que los proyectos establezcan desde el principio sus criterios de evaluación, propongan indicadores con valores de referencia y definan metas e hitos para ellos. El propósito de esta evaluación es contribuir al fortalecimiento del trabajo del Banco en el ámbito de la igualdad de género mediante el examen de los esfuerzos de integración de la perspectiva de género para responder a dichas condiciones en 21 proyectos<sup>3</sup>, que fueron identificados por la Unidad de la Mujer en el Desarrollo en 2004 a efectos de abordar ese objetivo. Se hará hincapié en los esfuerzos realizados en los proyectos para documentar la distribución de los beneficios proporcionados y los efectos de los proyectos desglosados por género.

## II. LA EVALUACIÓN

### A. Preguntas evaluativas

- 2.1 La evaluación se centró en dos preguntas evaluativas:
  - a. ¿En qué medida los proyectos del Banco de igualdad de género documentan la forma en que los beneficios que proporcionan se distribuyen por género?<sup>4</sup>
  - b. ¿En qué medida documentan sus efectos en materia de igualdad de género?

---

<sup>1</sup> BID, documento GN-2531-3.

<sup>2</sup> BID, documento GN-2249-1.

<sup>3</sup> BID, Inversión en Igualdad de Género.

<sup>4</sup> En la literatura, la distribución de los beneficios de los programas por género (o según cualquier otro criterio de clasificación como, por ejemplo, el nivel de ingresos, la condición de pobreza, etc.) generalmente se describe como “incidencia de los beneficios” (véase, por ejemplo, Selden y Wasylenko, 1992; Lanjouw y Ravallion, 1999; Demery, 2000; Davoodi, Tiongson y Asawanuchit, 2003; Sakellariou y Patrinos, 2004; Glick, Saha y Younger, 2004). Algunos autores hacen una distinción entre la “incidencia de los beneficios” propiamente dicha (que alude a la distribución de los costos asociados con los bienes o servicios entregados) y la “participación en los beneficios” (que se centra únicamente en las cantidades de bienes o servicios distribuidas entre los grupos) (Glick, Saha y Younger, 2004). Pese a las diferencias entre ambos conceptos, la presente evaluación concuerda con Glick, Saha y Younger (2004) en el sentido de que, dadas las dificultades para obtener datos sobre gasto público que sean de buena calidad, se puede tomar el *análisis de incidencia de la participación* como un sustituto aceptable de la *incidencia de los beneficios*. En consecuencia, no se realizó ninguna distinción entre ambos conceptos.

- 2.2 A fin de analizar el grado de documentación empírica, la evaluación se centró en establecer si los marcos de resultados ex ante de los proyectos preveían documentar estos aspectos de su desempeño, y de qué manera, además de la forma en que los documentaron efectivamente durante o después de la ejecución. Contar con una estrategia adecuada de documentación ex ante es condición previa para efectuar una documentación adecuada en etapas posteriores del desarrollo de los proyectos, pero no la garantiza. Por ello, es importante considerar ambos conceptos.

## **B. Metodología de evaluación**

- 2.3 A fin de determinar el alcance de la documentación empírica de los efectos en materia de igualdad de género de los proyectos, la evaluación recreó los marcos de resultados ex ante y ex post de cada proyecto. La reconstrucción de los marcos de resultados ex ante se basó en los marcos lógicos de los proyectos y otros indicadores de desempeño presentados en sus propuestas de préstamo, mientras que para recrear los marcos de resultados ex post, la evaluación se valió de los informes de terminación de proyecto (ITP) de los proyectos ya terminados y los últimos informes de seguimiento del desempeño de proyecto (ISDP) de los proyectos que todavía estaban activos o para los que aún no se había presentado un informe de terminación de proyecto.
- 2.4 En líneas generales, la metodología aplicada para reproducir los marcos de resultados mencionados se basó en las directrices de OVE<sup>5</sup>. Sin embargo, los únicos indicadores considerados como parte de este proceso fueron aquellos relacionados con la distribución de los beneficios de los proyectos por género y sus efectos en materia de igualdad de género.
- 2.5 Para recrear los marcos de resultados de los proyectos hubo que identificar los objetivos de desarrollo de cada uno de ellos y los indicadores de efectos directos asociados a cada objetivo, así como los indicadores previstos para documentar la forma en que los beneficios de los proyectos se distribuirían por grupo de género. En muchos casos, en las propuestas de préstamo se presentaron varios objetivos como si formaran parte de uno solo. Dado que cada objetivo precisa tener sus propios indicadores para determinar su grado de cumplimiento, cuando ello ocurrió, en la evaluación se consideró a cada objetivo individual como un objetivo separado. Las propuestas de préstamo de los proyectos, los informes de seguimiento del desempeño y los informes de terminación de proyectos a menudo no reflejaron con claridad cuáles eran los indicadores previstos para el seguimiento de cada objetivo. En consecuencia, la evaluación procuró correlacionar los indicadores con los objetivos.
- 2.6 En función de toda la información mencionada, la evaluación agrupó los proyectos en diferentes categorías que reflejan el grado en que sus marcos de resultados ex ante y ex post documentaron cada uno de estos aspectos de su desempeño en forma empírica.

## **C. Universo de estudio**

- 2.7 La evaluación se centra en 21 proyectos de préstamo que la Unidad de la Mujer en el Desarrollo del Banco identificó para promover la igualdad de género por medio de la integración de la perspectiva de género (véase una lista completa de los proyectos en el Apéndice). Todos los proyectos se aprobaron entre 2001 y 2003, y al 12 de julio de 2010 se

---

<sup>5</sup> Véase OVE (2009).

habían completado 10 de ellos, otros 10 permanecían activos y el restante había sido cancelado. La gran mayoría de los proyectos (13 del total de 21) son operaciones de inversión específica, en tanto cuatro son operaciones de préstamo para programas multifase. La mayor parte de los proyectos (12) corresponden al ámbito de inversión social, seguido por los sectores de agricultura y educación (a razón de tres en cada uno).

- 2.8 Los proyectos tienen un elemento en común: todos expresan en sus propuestas de préstamo la intención de beneficiar a la mujer. Sin embargo, parece haber diferencias en el grado de énfasis que asignan a la promoción de la igualdad de género. Así, tres de los proyectos mencionan el objetivo de beneficiar a las mujeres o niñas en su declaración de objetivos, 11 hacen alusión al tema cuando describen las actividades que se proponen llevar a cabo pero no mencionan dicha meta entre sus objetivos, en tanto los siete restantes señalan a las mujeres o niñas como destinatarias (por ejemplo, brindarles capacitación durante el embarazo y el período de lactancia sobre prácticas de crianza infantil, promover la adquisición de hábitos saludables de alimentación por parte de ellas, etc.) pero no se refieren en forma explícita a la promoción de la igualdad de género (véase el Cuadro 1).

**Cuadro 1:**  
**Número de proyectos de igualdad de género según la forma en que se trata el tema en sus propuestas de préstamo**

Ubicación de las referencias a la igualdad de género en las propuestas de préstamo de los proyectos	Nº
Mencionada en los objetivos	3
Mencionada en la descripción de sus actividades	11
Mujeres presentadas como destinatarias sin hacer referencia a la igualdad de género	7
Total	21

- 2.9 Salvo muy pocas excepciones, las actividades que los proyectos proponen llevar a cabo no están destinadas a las mujeres únicamente. Hay algunas que también están dirigidas a otros “grupos vulnerables” (por ejemplo, pueblos indígenas, niños, ancianos, etc.) y otras destinadas a atender a un segmento más amplio de la población o a la población en general, pero que expresan la intención de priorizar, impulsar o garantizar un determinado nivel de participación de la mujer, estableciendo incluso en algunos casos porcentajes de participación.
- 2.10 Por último, de los 21 proyectos revisados, se identificó que en 17 de ellos se propone beneficiar a las mujeres o niñas brindándoles servicios específicos en forma directa, y en cuatro de los proyectos se propone hacerlo brindando asistencia para la formulación de políticas orientadas a la igualdad de género, apoyo al fortalecimiento institucional en áreas vinculadas a la igualdad de género o concientización sobre asuntos de género en un segmento más amplio de la población o en la población en su conjunto, sin una definición clara de beneficiarios (Cuadro 2).

**Cuadro 2:**  
**Número de proyectos de igualdad de género según el tipo de beneficio proporcionado**

Tipo de beneficio proporcionado	Nº
Bienes o servicios entregados a los beneficiarios previstos en forma directa	17
Actividades de fortalecimiento institucional y sensibilización	4
Total	21

### **III. RESULTADOS**

#### **A. Marco general**

- 3.1 Esta evaluación se centró en el grado en que las intervenciones de igualdad de género del Banco documentan dos aspectos de su desempeño que son críticos para evaluar su eficacia y eficiencia en la promoción de la igualdad de género: el primero de esos aspectos es la forma en que los beneficios proporcionados por tales intervenciones se distribuyeron por género, el segundo es el modo en que afectaron a cada grupo de género.
- 3.2 Para considerar que ambos aspectos del desempeño de los proyectos están adecuadamente documentados, en la evaluación se estableció que los marcos de resultados ex ante y ex post de los proyectos debían medir cada aspecto en función de indicadores que sean mensurables e incluir parámetros de medición completos. En otras palabras, esos indicadores deben especificar valores de referencia, una meta y, únicamente en el caso de los informes de terminación de proyectos o informes de seguimiento del desempeño de proyectos, el valor que consideraron al momento de la terminación o de la presentación del último informe de seguimiento de desempeño del proyecto.

#### **B. Documentación empírica de la distribución de los beneficios de los proyectos por género**

- 3.3 Esta parte del análisis se centra en los 17 proyectos que entregaron bienes o servicios a sus beneficiarios previstos en forma directa. Los restantes cuatro proyectos tuvieron por objeto contribuir a la igualdad de género de una manera menos directa, como, por ejemplo, brindando asistencia para la formulación de políticas orientadas a la igualdad de género, apoyando el fortalecimiento institucional en áreas vinculadas a la igualdad de género o concientizando sobre asuntos de género en un segmento más amplio de la población o en la población en su conjunto. Por lo tanto, sus beneficiarios son mucho más difíciles de identificar que los de aquellos proyectos que proporcionan beneficios a las personas en forma directa, lo que hace aún más difícil evaluar la distribución de esos beneficios entre los grupos.
- 3.4 Se observó que, si bien todos los proyectos identifican a las mujeres o niñas entre sus destinatarios, muy pocos hacen el seguimiento de la proporción de los beneficios que recibieron con indicadores definidos en forma adecuada. Esto se refleja en los marcos de resultados ex ante de los proyectos y en los informes de terminación de proyecto o en los informes de seguimiento del desempeño del proyecto más recientes.

- 3.5 Sólo dos de los 17 proyectos que proponían entregar servicios a las mujeres o niñas en forma directa incluyeron en sus marcos de resultados ex ante por lo menos un indicador adecuado para medir la forma en que los beneficios proporcionados se distribuirían por grupo de género. Esos dos proyectos son el Programa de Reactivación Productiva Rural de Nicaragua (NI-0159) y el Programa Integral de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo de Uruguay (UR-0134) (véase el Cuadro 3).

**Cuadro 3:**  
**Número de proyectos de igualdad de género según lo adecuado de la estrategia para documentar la distribución de los beneficios proporcionados por género (conforme a los marcos de resultados ex ante)**

Indicadores para medir la distribución de los beneficios proporcionados por grupo de género	Nº
Ninguno	13
Uno o más, sin parámetros de medición	2
Por lo menos uno con parámetros de medición completos	2
Los beneficios del proyecto no tienen beneficiarios directos	4
Total	21

- 3.6 En dos de los proyectos se propusieron indicadores para medir la proporción de beneficios entregados a las mujeres o niñas pero no se presentaron parámetros de medición (véase el Cuadro 4). Dichos indicadores no incluyen metas precisas, por lo que no ofrecen un parámetro de referencia claro para evaluar este aspecto de su desempeño durante la ejecución y tras la terminación del proyecto.

**Cuadro 4:**  
**Indicadores para medir la distribución de los beneficios proporcionados por género sin parámetros de medición incluidos en los marcos de resultados ex ante de los proyectos GU-0158 y PN-0125**

Proyecto	Indicador	Valores de referencia	Meta
GU-0158 Programa de mercado laboral	% de los capacitados que son mujeres	[No aplicable]	Por lo menos 50%
PN-0125 Programa de apoyo al desarrollo de un sistema de capacitación y empleo en Panamá	% de los capacitados que son mujeres	[No aplicable]	Por lo menos 40%
	% de los participantes del programa que son mujeres	[No aplicable]	Por lo menos 45%

- 3.7 Los marcos de resultados ex ante del resto de los proyectos no incluyeron ningún indicador para medir la distribución de los beneficios proporcionados por género.
- 3.8 Sobre la base de la información incluida en los informes de terminación de proyectos o en los informes de seguimiento del desempeño de proyectos más recientes, los esfuerzos para documentar la proporción de los beneficios de los proyectos que se entregaron a mujeres o

niñas durante la ejecución y tras la terminación son aún más limitados. Como se muestra en el Cuadro 5, sólo uno de los 17 proyectos incluyó indicadores adecuados para hacer el seguimiento de este aspecto de su desempeño en su informe de seguimiento del desempeño más reciente: el Programa de Apoyo al Desarrollo de un Sistema de Capacitación y Empleo de Panamá (PN-0125).

**Cuadro 5:**  
**Número de proyectos de igualdad de género según el grado de documentación de la distribución de sus beneficios por género en los informes de terminación de proyecto o en los últimos informes de seguimiento del desempeño del proyecto**

Indicadores de distribución de los beneficios proporcionados por género incluidos en los informes de terminación de proyecto o en los últimos informes de seguimiento del desempeño del proyecto	Nº
Ninguno	14
Uno o más, sin parámetros de medición	2
Por lo menos uno con parámetros de medición completos	1
Total	17

- 3.9 En un<sup>i</sup> proyecto se informa sobre la proporción de beneficios entregados a mujeres sobre la base de indicadores que no definen parámetros de medición (véase el Cuadro 6). En dicho proyecto se define la meta como un “umbral” y se informa sobre su avance en función de una clasificación cualitativa (“Muy insatisfactorio”) que no está respaldada por datos empíricos.

**Cuadro 6:**  
**Indicadores definidos de manera incompleta para medir la distribución de los beneficios proporcionados por género incluidos en el último informe de seguimiento del desempeño del proyecto GU-0158**

Proyecto	Indicador	Valores de referencia	Meta	Valor final
GU-0158 Programa de mercado laboral	% de los beneficiarios que son mujeres	[No aplicable]	Por lo menos 50%	“Muy insatisfactorio”

- 3.10 Los restantes 15 proyectos no incluyeron ningún indicador para documentar de qué forma los beneficios proporcionados se distribuyeron entre los grupos de género en los informes de terminación de proyecto o en los últimos informes de seguimiento del desempeño del proyecto.

### **C. Documentación empírica de los efectos de los proyectos por grupo de género**

- 3.11 Como se explicó más arriba, los efectos de todos los proyectos en la igualdad de género se pueden calcular independientemente de que pueda establecerse o no el número y género de aquellos que reciben en forma directa los beneficios proporcionados. En consecuencia, esta parte del análisis se concentra en los 21 proyectos.



- 3.12 Al igual que la documentación de la distribución de los beneficios de los proyectos por grupo de género, la documentación de los efectos de los proyectos en la igualdad de género también es muy deficiente. Al informar sobre los resultados logrados, los escasos proyectos que incluyen datos empíricos relacionados con la igualdad de género recurren, en algunos casos, a indicadores de efectos directos, en otros a indicadores de productos y, sólo en uno de los casos, a una combinación de ambos.
- 3.13 Ninguno de los 21 proyectos propuso indicadores de efectos directos por género definidos adecuadamente en sus marcos de resultados ex ante (véase el Cuadro 7).

**Cuadro 7:**  
**Número de proyectos de igualdad de género según lo adecuado de la estrategia para documentar los efectos en materia de igualdad de género (conforme a los marcos de resultados ex ante)**

Indicadores de productos específicos de género ex ante	Indicadores de efectos directos específicos de género ex ante		Total
	Ninguno	Uno o más, sin parámetros de medición	
Ninguno	14	3	17
Uno o más, sin parámetros de medición completos	1	0	1
Por lo menos uno con parámetros de medición completos	2	1	3
Total	17	4	21

- 3.14 En cuatro proyectos se propusieron indicadores de efectos directos específicos de género pero no se definieron parámetros de medición (véase el Cuadro 8). Dos de ellos no especificaron valores de referencia ni metas, en otro proyecto se estableció la meta en relación con un “grupo de control” pero no se definió cuál era el nivel esperado de los efectos directos previstos, y en el cuarto proyecto se presentaron las metas de efectos directos como cambios porcentuales en relación con valores de referencia no definidos.

**Cuadro 8:**  
**Indicadores de efectos directos específicos de género definidos en forma incompleta**  
**incluidos en los marcos de resultados ex ante de los proyectos HA-0079, NI-0153, NI-0161 y**  
**UR-0134**

Proyecto	Indicador	Valores de referencia	Meta
HA-0079 Programa de desarrollo local	Tasa de mortalidad infantil desglosada por sexo	---	---
	Matriculación en la escuela primaria desglosada por sexo	---	---
	Incidencia de las enfermedades transmitidas por el agua desglosada por sexo	---	---
	Tasa de desnutrición en los niños de 0 a 5 años de edad desglosada por sexo	---	---
NI-0153 Programa de atención integral a la niñez – etapa 2	Edad promedio del primer embarazo en las localidades atendidas	---	12 meses mayor que en el grupo de control
NI-0161 Red de protección social, fase II	Tasa de matriculación escolar neta por grado y género	---	---
	Tasa de promoción escolar por grado y género	---	---
	Tasa de retención escolar (5º y 6º grados) por género	---	---
	Sobreedad de estudiantes por grado y género	---	---
	Medidas antropométricas (peso/altura, altura/edad, peso/edad) por grupo etario y género	---	---
	Incidencia de enfermedades respiratorias por género	---	---
	Incidencia de diarrea por género	---	---
	Empleo por género	---	---
	Fuentes de ingresos por género	---	---
UR-0134 Programa integral de infancia, adolescencia y familia en riesgo	Tasa de natalidad entre adolescentes (de 13 a 17 años de edad) que viven en las zonas de intervención del programa	---	Disminución del 20%
	Número de adolescentes beneficiarias del programa que vuelven a quedar embarazadas	---	Reducción del 50%
	Número de jóvenes que no están satisfechas con la atención médica recibida durante el embarazo y el parto	---	Reducción del 70%

- 3.15 Uno de los proyectos complementó sus indicadores de efectos directos sin parámetros de medición con indicadores de productos con parámetros de medición completos. En otros dos proyectos se propuso medir sus resultados relacionados con el género solamente por medio de indicadores de productos definidos en forma completa, y otro proyecto incluyó un indicador de productos sin parámetros de medición (véase el Cuadro 9).

**Cuadro 9:**  
**Indicadores de productos definidos en forma incompleta incluidos en los marcos de resultados ex ante del proyecto BO-0221**

Indicador	Valores de referencia	Meta
Número de mujeres jefas de hogar elegibles para la regularización en el área de intervención cuyos derechos de propiedad están registrados en DDDR	---	“Todas”

- 3.16 Los 14 proyectos restantes no incluyeron ningún indicador de efectos directos o de productos específicos de género.
- 3.17 La documentación ex post de los efectos de los proyectos en materia de igualdad de género no fue significativamente mejor. Uno de los proyectos incluyó por lo menos un indicador de efectos directos específicos de género y un indicador de productos con parámetros de medición completos, en tanto otros tres documentaron sus resultados solamente mediante indicadores de productos definidos en forma completa (véase el Cuadro 10).

**Cuadro 10:**  
**Número de proyectos de igualdad de género según el grado de documentación de sus resultados sobre igualdad de género en los informes de terminación de proyecto o en los últimos informes de seguimiento del desempeño del proyecto**

Indicadores de productos específicos de género ex post	Indicadores de efectos directos específicos de género ex post			Total
	Ninguno	Uno o más, sin parámetros de medición	Por lo menos uno con parámetros de medición completos	
Ninguno	16	1	0	17
Por lo menos uno con parámetros de medición completos	3	0	1	4
Total	19	1	1	21

- 3.18 Más allá de eso, en un proyecto se mencionó un indicador de efectos directos que no incluyó parámetros de medición, sino sólo una declaración cualitativa que indicaba que su meta de productos específicos de género se había logrado de manera “muy satisfactoria” (véase el Cuadro 11).

**Cuadro 11:**  
**Indicador de productos específicos de género definido en forma incompleta**  
**incluido en el informe de terminación del proyecto NI-0153**

Indicador	Valores de referencia	Meta	Valor final
% de las entidades participantes que cumplen con la norma de relación 1 madre voluntaria / 8 madres de familia en la modalidad itinerante	---	Por lo menos 90%	Calificación: MS

- 3.19 Los 16 proyectos restantes no incluyeron ningún indicador de resultados específicos de género en los informes de terminación de proyecto o en los últimos informes de seguimiento del desempeño del proyecto.
- 3.20 Curiosamente, esta falta de pruebas empíricas no impidió que la vasta mayoría de los proyectos se asignaran altas calificaciones en la sección de Objetivos de Desarrollo de los informes de terminación de proyecto o de los últimos informes de seguimiento del desempeño del proyecto. Esto ocurrió tanto en los proyectos en general (14 de los 17 que se asignaron una calificación de “Probable” o “Muy probable” no incluyeron ningún dato específico de género) como en los tres proyectos que expresaron la intención de beneficiar a mujeres o niñas en la sección de Objetivos de Desarrollo de sus propuestas de préstamo (entre los cuales sólo uno de los dos que se calificaron como “Probable” incluyó datos específicos de género).
- 3.21 La falta de documentación empírica de los efectos directos no es exclusiva de los aspectos asociados al género en los resultados de los proyectos. Sin embargo, la documentación de los efectos directos específicos de género es mucho más limitada que la de los efectos directos de los proyectos en general. Más específicamente, mientras que los informes de seguimiento del desempeño de proyecto o los informes de terminación de proyecto de siete de los proyectos incluyeron por lo menos un indicador de efectos directos con parámetros de medición completos, sólo un proyecto documentó efectos directos específicos de género. De manera semejante, cuando también se consideran los indicadores de efectos directos con parámetros de medición incompletos, el número de proyectos que tienen por lo menos una documentación parcial es de 10 para los efectos directos en general, de los cuales sólo dos proyectos documentaron efectos directos específicos de género. La magnitud de este problema es aún más clara cuando el análisis se realiza a nivel de indicadores. Los informes de seguimiento del desempeño de proyectos e informes de terminación de proyectos incluyeron un total de 51 indicadores de efectos directos, de los cuales 15 definen parámetros de medición completos, seis incluyen parámetros de medición incompletos y 30 no incluyen ningún parámetro de medición. Curiosamente, entre todos esos indicadores, sólo dos son específicos de género: como se indicó más arriba, uno de ellos incluye parámetros de medición completos en tanto el otro presenta parámetros de medición incompletos.
- D. Proyectos de igualdad de género que han recibido el “Premio al Mejor Diseño” o un “Reconocimiento especial”**
- 3.22 En noviembre de 2004, el Banco seleccionó el proyecto ME-0233 como el “Mejor Diseño de Proyecto de 2000-2002” y les otorgó a los proyectos BO-0197 y NI-0153 un

“Reconocimiento especial”. Curiosamente, pese a la importancia crítica que tiene asegurar la evaluabilidad como parte del diseño de un proyecto, ninguno de estos proyectos incluyó los elementos requeridos para evaluar la forma en que se distribuirían los beneficios o sus efectos por género en los marcos de resultados ex ante.

- 3.23 Más concretamente, como se muestra en el Cuadro 12, el proyecto que obtuvo el “Premio al Mejor Diseño de Proyecto” (ME-0233) no incluyó ningún indicador para medir la distribución de sus beneficios o sus efectos por grupo de género en sus marcos de resultados ex ante, en tanto los otros dos incluyeron sólo elementos parciales. El proyecto BO-0197 propuso indicadores de productos definidos en forma completa pero no incluyó indicadores para medir la distribución de sus beneficios por género ni indicadores de efectos directos específicos de género, mientras que el proyecto NI-0153 mencionó un indicador de efectos directos específicos de género pero no especificó una meta concreta para él. Este proyecto definió sus metas como una diferencia porcentual relativa a un “grupo de control” sin señalar los niveles de efectos directos reales que preveía lograr.

**Cuadro 12:**  
**Proyectos que recibieron reconocimiento por la calidad de su diseño**  
**según lo adecuado de su estrategia para documentar la distribución de sus beneficios por**  
**género y sus resultados sobre igualdad de género**  
**(conforme a los marcos de resultados ex ante y ex post)**

Proyecto	Tipo de reconocimiento recibido	Indicadores en el marco de resultados ex ante para medir ...		Indicadores específicos de género en el marco de resultados ex post
		Productos asociados a la igualdad de género	Efectos directos asociados a la igualdad de género	
ME-0233 Programa multifase de apoyo a la capacitación y al empleo - fase I	Premio al Mejor Diseño de Proyecto	Ninguno	Ninguno	Ninguno
BO-0197 Programa de fortalecimiento de la formación técnica y tecnológica	Reconocimiento especial	Uno con parámetros de medición completos	Ninguno	Sólo un indicador de productos con parámetros de medición completos
NI-0153 Programa de atención integral a la niñez - etapa 2	Reconocimiento especial	Ninguno	Uno sin parámetros de medición	Un indicador de efectos directos sin parámetros de medición

- 3.24 Lo anterior sugiere que la evaluabilidad ex ante de los proyectos en función de estos dos aspectos críticos de su desempeño recibió escasa o nula atención al momento de seleccionarse los proyectos que serían premiados por la calidad de su diseño. El Cuadro 12 también sugiere que el grado de documentación de la distribución de los beneficios de los proyectos y de los efectos específicos por género durante la ejecución siguió siendo tan limitado como en sus estrategias de documentación ex ante, lo que pone de relieve la importancia de establecer un marco sólido de evaluabilidad en la etapa de diseño a fin de facilitar el seguimiento y la evaluación del desempeño de los proyectos durante la ejecución y tras su terminación.

**E. La falta de documentación empírica como tema para las reuniones del Comité de Revisión Gerencial (CRG) y de Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) sobre informes de terminación de proyectos (ITP)**

- 3.25 Al momento de realización de esta evaluación (julio de 2010) sólo cinco de los 21 proyectos se habían completado y habían presentado los informes de terminación de proyecto. Esos cinco informes de terminación de proyecto habían sido sometidos a revisiones del Comité de Revisión Gerencial (CRG) o Revisiones de Calidad y Riesgo (QRR), pero en la evaluación sólo se pudo obtener las actas de tres de esas reuniones. Cabe destacar que ninguna de esas actas aborda la falta de pruebas empíricas sobre la forma en que se distribuyeron los beneficios de los proyectos por género o sus efectos en materia de igualdad de género. Si bien el número de actas de CRG y QRR disponibles es demasiado escaso para emitir conclusiones, el resultado cuestiona el grado de eficacia de los mecanismos de control de calidad implementados para detectar y ayudar a corregir esta deficiencia crítica.

#### **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- 4.1 La evaluación identificó un nivel muy bajo de documentación empírica de dos aspectos críticos del desempeño de los proyectos del Banco de igualdad de género. Uno de ellos es la forma en que los proyectos distribuyen los beneficios que proporcionan entre los grupos de género, y el otro se refiere a sus efectos en materia de igualdad de género.
- 4.2 La debilidad de los esfuerzos de documentación queda de manifiesto en los marcos de resultados ex ante y en los informes de terminación de proyectos o los informes de seguimiento del desempeño de proyectos. Esto no es ninguna sorpresa, dado que contar con una estrategia sólida de documentación desde el principio es una condición previa para una buena documentación durante la ejecución y tras la terminación del proyecto.
- 4.3 Como ocurre con la mayoría de los demás proyectos, los tres proyectos que recibieron un premio o reconocimiento especial por la calidad de sus diseños no tenían una estrategia de documentación adecuada para evaluar estos aspectos de su desempeño, lo que sugiere que, al momento de constatar la calidad del diseño de los proyectos, su evaluabilidad recibió escasa o nula atención.
- 4.4 La nueva Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo, que se encuentra actualmente bajo consideración del Directorio Ejecutivo, busca cerrar la brecha que dejó la implementación de la Política OP-761 en lo que hace a la evaluación de los resultados y el desempeño de las intervenciones de igualdad de género. A fin de cumplir este objetivo, el Banco tendrá que superar la situación actual y asegurarse de que sus intervenciones de igualdad de género adopten estrategias adecuadas de evaluabilidad y documentación para medir la distribución de los beneficios que proporcionan y sus efectos por grupo de género, así como otros aspectos pertinentes de su desempeño. Estas estrategias habrán de formularse como parte del diseño de los proyectos y aplicarse de manera uniforme durante toda su ejecución y tras su terminación.
- 4.5 El Banco deberá asegurarse de que las directrices para informar sobre la preparación de los marcos de resultados ex ante, los informes de seguimiento de proyectos y los informes de terminación de proyectos de todas las intervenciones de igualdad de género exijan la

inclusión de indicadores adecuados y definidos en forma completa para medir cada uno de los aspectos del desempeño de los proyectos arriba mencionados. Al mismo tiempo, habrá de aprovechar cada oportunidad para fomentar el cumplimiento de estos requisitos. En este sentido, la adjudicación de premios especiales y otras formas de reconocimiento pueden representar un instrumento valioso, por lo que es importante que, en el futuro, las decisiones sobre cuáles serán los diseños de proyectos que recibirán reconocimiento tomen en consideración las estrategias de documentación para evaluar estos y otros aspectos de su desempeño.

- 4.6 Al mismo tiempo, es importante que el Banco vele por que los mecanismos de control de calidad implementados presten particular atención a la calidad de la documentación del desempeño de los proyectos y, cuando detecten una deficiencia en ese sentido, ayuden a corregirla.

## REFERENCIAS

- Davoodi, H.R.; E.R. Tiongson y S.S. Asawanuchit. 2003. *How Useful Are Benefit Incidence Analyses of Public Education and Health Spending?*, Documento de Trabajo del FMI WP/03/227.
- Demery, L. 2000. *Benefit Incidence: A Practitioner's Guide*. Grupo de Pobreza y Desarrollo Social de la Región África, Banco Mundial.
- Glick, P.; R. Saha y S.D. Younger. 2004. *Integrating Gender into Benefit Incidence and Demand Analysis*. Programa de Política Alimentaria y Nutricional de la Universidad de Cornell.
- BID. Documento GN-2249-1. Promoción de la Igualdad de Género mediante la Incorporación de la Perspectiva de Género e Inversiones en el Empoderamiento de la Mujer. Informe al Directorio Ejecutivo sobre la Ejecución de la Política del Banco sobre la Mujer en el Desarrollo, 2002-2005. Comité de Políticas y Evaluación, mayo de 2007.
- BID. Documento GN-2531-3. Política sobre Igualdad de Género. Borrador. Comité de Políticas y Evaluación, mayo de 2010.
- BID. Inversión en Igualdad de Género. Unidad de la Mujer en el Desarrollo. [<http://www.iadb.org/document.cfm?id=1442106>, al 15 de julio de 2010].
- Lanjouw, P. y M. Ravallion. 1999. *Benefit Incidence, Public Spending Reforms, and the Timing of Program Capture*. The World Bank Economic Review, Vol. 13, N° 2: 257-73.
- OVE. 2009. Directrices para la Preparación de Marcos de Resultados. Borrador: 30 de abril de 2009.
- Sakellariou, C. y H.A. Patrinos. 2004. *Incidence Analysis of Public Support to the Private Education Sector in Côte d'Ivoire*. Investigación sobre Políticas del Banco Mundial, Documento de Trabajo 3231.
- Selden, T.M. y M.J. Wasylenko, 1992. *Benefit Incidence Analysis in Developing Countries*. Investigación sobre Políticas, Documento de Trabajo WPS 1015, Economía Pública. Banco Mundial, Departamento de Economía de Países.



## APÉNDICE

### CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DEL UNIVERSO DE ESTUDIO DE LA EVALUACIÓN

Número de operación	Título	Año de aprobación	Tipo de operación de préstamo	Monto original aprobado (millones de US\$)	Sector	Estado de la operación (al 10/7/2010)	Calificación Objetivo de Desarrollo en ITP/último ISDP
BO-0197	Fortalecimiento de formación técnica	2001	Operación de innovación	6,0	Educación	Completada	Poco efectivo
BO-0221	Regularización de tierras y catastro legal	2003	Operación de inversión específica	22,0	Agricultura	Activa	Probable
BR-0373	Cultura y ciudadanía para inclusión social	2003	Operación de inversión específica	20,0	Inversión social	Activa	Probable
CO-0241	Programa de vivienda social	2003	Operación de inversión específica	150,0	Desarrollo urbano	Completada	Muy probable
CR-0142	Desarrollo agropecuario sostenible	2002	Operación de inversión específica	14,4	Agricultura	Activa	Probable
CR-0144	Desarrollo del sector salud	2003	Operación de innovación	6,4	Salud	Completada	Probable
GU-0155	Programa de combate integral contra la pobreza urbana	2002	Operación global de obras múltiples	46,8	Desarrollo urbano	Activa	Probable
GU-0158	Programa de mercado laboral	2002	Operación de inversión específica	10,0	Inversión social	Cancelada	Improbable
HA-0079	Programa de desarrollo local	2003	Operación de crédito global	65,0	Inversión social	Completada	Probable
HO-0205	Seguridad ciudadana Valle del Sula	2003	Operación de inversión específica	14,0	Inversión social	Activa	Probable
HO-0220	Alivio de la pobreza y desarrollo local, Fase II	2003	Programa de préstamos multifase	35,0	Inversión social	Activa	Probable
ME-0233	Programa de políticas activas del mercado laboral	2001	Programa de préstamos multifase	300,0	Inversión social	Completada	Probable
ME-0238	Educación comunitaria	2003	Programa de préstamos multifase	210,0	Educación	Completada	Probable
NI-0153	Programa de atención integral a la niñez, Etapa II	2001	Operación de inversión específica	25,0	Inversión social	Completada	Muy probable
NI-0159	Programa de reactivación productiva rural	2002	Operación de inversión específica	65,0	Agricultura	Activa	Probable
NI-0161	Red de protección social, Etapa II	2002	Programa de préstamos multifase	20,0	Inversión social	Completada	Probable
PE-0193	Foncodes III	2002	Operación de inversión específica	150,0	Inversión social	Completada	Probable

Número de operación	Título	Año de aprobación	Tipo de operación de préstamo	Monto original aprobado (millones de US\$)	Sector	Estado de la operación (al 10/7/2010)	Calificación Objetivo de Desarrollo en ITP/último ISDP
PN-0125	Desarrollo del sistema de capacitación y empleo	2002	Operación de inversión específica	8,4	Inversión social	Activa	Poco probable
PR-0124	Educación inicial y preescolar	2003	Operación de inversión específica	46,8	Educación	Activa	Probable
PR-0125	Programa de inversiones sociales II	2002	Operación de inversión específica	56,8	Inversión social	Activa	Poco probable
UR-0134	Infancia, adolescencia y familia en riesgo	2002	Operación de inversión específica	40,0	Inversión social	Completada	Probable

- 
- <sup>i</sup> Aquí el número cambia de dos a uno debido a que el segundo proyecto (NI-0153) incluyó un indicador de cobertura (en lugar de un indicador que fuera pertinente para medir la proporción de beneficios proporcionados a las mujeres).