

# La tecno-integración de América Latina

Instituciones, comercio exponencial y equidad en la era de los algoritmos

Ana Inés Basco

Instituto para la Integración de  
América Latina y el Caribe  
(INTAL)  
Sector de Integración y  
Comercio  
(INT)

NOTA TÉCNICA N°  
IDB-TN-1340

# La tecno-integración de América Latina

Instituciones, comercio exponencial y equidad en la era de los algoritmos

Ana Inés Basco

Noviembre, 2017



Catalogación en la fuente proporcionada por la  
Biblioteca Felipe Herrera del  
Banco Interamericano de Desarrollo  
Basco, Ana Inés.

La tecno-integración de América Latina: instituciones, comercio exponencial y equidad  
en la era de los algoritmos / Ana Inés Basco.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 1340)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Public goods-Latin America. 2. Social integration-Latin America. 3. Information  
technology-Social aspects-Latin America. 4. Equity-Latin America. 5. Latin America-  
Economic integration. 6. Latin America-Commerce. I. Banco Interamericano de  
Desarrollo. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. II. Título. III.  
Serie.

IDB-TN-1340

Códigos JEL: J14; J15; O1.

Palabras clave: América Latina, comercio, integración regional, relaciones  
internacionales, integración económica, integración política, inversión, infraestructura,  
innovación, medio ambiente, inclusión social, opinión pública.

Colaboración:

Paula Garnero, Martín Harraca, Paula Alzualde, Mariana Pernas, Alejandra Wulff,  
Soledad Codoni, Andrea Benitez, Eugenia Piasentini, Carlos D'Elia, Alejandro Ramos  
Martínez y Jesica De Angelis.

Diseño: Santiago Fraccarolli, Andrea Pellegrino.

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2017 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



# LA TECNO- INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA



INSTITUCIONES, COMERCIO EXPONENCIAL  
Y EQUIDAD EN LA ERA DE LOS ALGORITMOS

COORDINACIÓN: ANA INÉS BASCO



INTAL







● Prólogo.....	03
● <b>Resumen Ejecutivo</b> .....	07
● <b>Principales Hallazgos</b> .....	19
● <b>Integración Económica</b> .....	29
● <b>Innovación y Nuevas Tecnologías</b> .....	63
● <b>Integración Política y Nueva Democracia</b> .....	91
● <b>Integración Social y Equidad</b> .....	113
● <b>Medio Ambiente y Eco-Integración</b> .....	139
● <b>Reflexiones Finales</b> .....	159
● Nación versus Región.....	164
● Anexo Metodológico.....	183
● Anexo Bibliográfico.....	194



# PRÓLOGO

## BIG DATA, BIG INTEGRACIÓN

Construir una integración de amplio alcance, capaz de escuchar “la voz” de sus habitantes, a la vez que decidir rumbos estratégicos inteligentes, constituye un desafío de primera magnitud para América Latina. Significa consolidar una convergencia “de precisión” que, respaldada por los avances del big data y los cambios tecnológicos disruptivos, sea capaz de capturar las mejores oportunidades para nuestra región en su inserción internacional, sin dejar de advertir los elementos de economía política que hay en juego.

Se trata no sólo de discutir aspectos medulares y clásicos de la agenda de comercio, como aranceles, preferencias, normas fito-sanitarias o agilización de trámites aduaneros, sino también tener en cuenta la dimensión humana de las aspiraciones de quienes, en tiempos de tecnología exponencial, reclaman ser los receptores de dichos esfuerzos de convergencia entre países y regiones.

La integración en América Latina se escribe con doble “n”, de innovación. Y por eso mismo, se trata de innovar en los modos de aproximación al análisis de este fenómeno. Los resultados que presentamos en este informe, tienen que ver con el empleo de herramientas de big data que permitan mejor calibrar los esfuerzos de convergencia de nuestro continente, a partir de escuchar las expectativas de su población y compararlas con los indicadores objetivos de evolución de las variables socio-económicas. Se trata de una base de datos que tiene más de 20 años de vida, y que en el último trienio ha incorporado temáticas focalizadas en comercio e integración, involucrando a más de 60.000 entrevistas personales en 18 países de la región.

De ahí la importancia clave que reviste este producto respaldado por el programa de Bienes Públicos Regionales del BID, a partir de la alianza entre el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe-INTAL, del sector de Integración y Comercio del BID, y la prestigiosa Corporación Latinobarómetro. En una experiencia de co-creación, construida a partir de la demanda de los propios países que se vuelca luego en cuestionarios consensuados, se trata de consultar mediante encuestas de opinión pública las expectativas, percepciones y opiniones de los latinoamericanos, y cotejar estos datos con los datos estadísticos de los intercambios comerciales y económicos y con diversos índices de innovación e infraestructura.

El propósito es construir puentes, a través de aproximaciones en las negociaciones comerciales y las asociaciones integracionistas que estén respaldadas por la legitimidad de las respectivas sociedades, y generar productos de conocimiento estratégico que puedan ser empleados como insumos básicos a la hora de discutir y decidir pasos de política comercial internacional.

El resultado de las mediciones de opinión pública de este año vuelve a exhibir un “capital asociativo” por demás relevante para nuestra región.

Por tercer año consecutivo, y a pesar de las complejas circunstancias que enfrenta el panorama del comercio internacional y la geopolítica global, se afirma la tendencia que indica que América Latina apuesta por la convergencia en un hogar común y por una mirada amplia hacia el resto del escenario multilateral. La integración regional es una aspiración y se ubica, en sus múltiples dimensiones, en un alto nivel de consideración en el imaginario de las poblaciones de los países.

Más de 7 de cada 10 latinoamericanos respaldan la integración económica regional y más de 6 de cada 10 apoya la integración política, mientras que 8 de cada 10 consideran a la globalización como un factor clave para el crecimiento económico. Pero no se trata de un cheque en blanco, sin exigencias. Porque casi la misma proporción -8 de cada 10 entrevistados-, también recuerda que hay un alto déficit de equidad en los países, acompañado por 6 de cada 10 que indican que se manifiesta un déficit de confianza en las instituciones. Incluso la confianza inter-personal asciende a apenas el 14% entre los entrevistados. La calidad democrática, asimismo, expresa los niveles más bajos de la década.

En esta oportunidad, continuamos y reforzamos el estudio acerca del impacto de la tecnología sobre los procesos de integración regional y global y sobre la cosmovisión de los latinoamericanos a partir de la influencia de este fenómeno. Nos pareció relevante ahondar cómo la tecnología se presenta como una oportunidad no sólo de estrechar mejores vínculos -a través de los servicios globales de conocimiento o el comercio electrónico, por ejemplo-, sino también para mejorar la percepción de los esfuerzos integracionistas. Los resultados de los relevamientos no admiten lugar a dudas. En efecto, cuanto más frecuente e intenso sean los consumos, la conectividad y los productos tecnológicos a los cuales acceden los latinoamericanos en entornos de eco-innovación, más altos son los índices de apoyo a la democracia, a la convergencia regional, a la sostenibilidad ambiental y a la incorporación de nuevas tecnologías.

Valgan la pena apenas tres ejemplos:

- Más del 77% considera que el acceso a internet debe priorizarse, aún a costa de construir nuevas carreteras, lo cual expresa un giro importante para conceptualizar las clásicas demandas de la infraestructura regional.
- Sólo el 14% de los latinoamericanos realizó compras de comercio electrónico en el último mes, pero dicho guarismo también expresa una brecha social significativa: asciende al 28% de los que tienen una muy buena situación económica, frente a un 7% de los que se encuentran en una situación muy mala.
- Los países que destinan un mayor porcentaje de su PBI a “Ciencia y tecnología” son los que más perciben la importancia de la innovación en la agenda del desarrollo (correlación de 0,7).

Unimos en un BIG DATA integrado las dos dimensiones indispensables para la integración de la región. Por una parte para hacer el balance de lo existente “objetivo”, tales como la infraestructura digital, el sistema de transporte, la modernización de patrones de consumo, la agilización de trámites en ventanillas únicas de comercio exterior, la internet de las cosas en cadenas de suministro, la trazabilidad y sustentabilidad de la producción agropecuaria, la competitividad de los servicios globales o la productividad del sector manufacturero. Por otro lado, la opinión “emocional” como una herramienta magnífica para explorar e incorporar a la gente en sus aspiraciones y expectativas institucionales, sociales y de una nueva agenda de desarrollo que dibuja una aspiración a la integración. Es la gente que ve en la integración la seguridad de un futuro con menor incertidumbre. Este BIG DATA objetivo y emocional nos permite trabajar las políticas públicas desde una perspectiva holística considerando a todos los stakeholders del desarrollo, cumpliendo mejor con la aspiración democrática.

**Marta Lagos**

Presidenta Latinobarómetro

**Antoni Estevadeordal**

Gerente Integración y Comercio BID

**Gustavo Beliz**

Director INTAL-BID



# RESUMEN EJECUTIVO

Como parte del Programa de Bienes Públicos Regionales (BPRs) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que apoya proyectos para resolver los desafíos de los países de América Latina y aprovechar las oportunidades para el desarrollo mediante la cooperación regional, se creó hace tres años la alianza INTAL-Latinobarómetro.

Este joint venture nace a partir del reconocimiento de que hasta ese momento, no existía ningún instrumento que explorase de manera sistemática las dimensiones objetivas y subjetivas de los procesos de integración regional. Los países no contaban con información comparativa acerca de las percepciones, actitudes, conocimiento, valores y comportamiento de la población que permitiese una mayor comprensión y percepción de las problemáticas, identificando intereses comunes y facilitando así la cooperación en cuestiones de índole regional. Contar con información de opinión pública y datos objetivos comparables entre países, constituye una pieza fundamental para propiciar políticas públicas nacionales y supra-nacionales que estimulen los procesos de convergencia.

La alianza INTAL-Latinobarómetro se propuso de esta manera como una confluencia que permite producir encuestas de opinión pública anuales y, de modo sinérgico, consolidar y comparar estadísticas oficiales sobre temas de intercambio comercial e integración política y social, de modo de generar una plataforma de conocimiento actualizado y pertinente sobre esta dimensión. De forma pionera e innovadora, este seguimiento se lleva a cabo a partir de un proceso de deliberación colectiva entre entidades gubernamentales de 9 países de la región, que busca canalizar y satisfacer sus demandas de información de manera colaborativa<sup>1</sup>. Las entidades gubernamentales involucradas son instancias bien posicionadas tanto en el seguimiento de sus propias opiniones públicas como en la eventual discusión de agendas de negociación internacional, ya sea bilaterales, regionales o multilaterales. Esto hace que los participantes tengan un interés y además hagan aportes útiles al desarrollo del instrumento regional.

De esta manera, y a partir de un cuestionario propiciado en función del interés recíproco de las instituciones participantes, se trabaja con los datos provistos por la encuesta que realiza en forma anual Latinobarómetro<sup>2</sup> a 20.200 ciudadanos de los 18 países de América Latina, y que constituye el principal Banco de Datos de Opinión Pública en español y el segundo más visitado del mundo.

---

<sup>1</sup> La alianza entre el INTAL y Latinobarómetro conforma un Bien Público Regional (BPR) que cuenta con la participación de instituciones de diversos países de la región, como la Cámara de Diputados de la Nación en Argentina; el Instituto Legislativo Brasileiro y la Secretaría de Estado de Defesa Social de Minas Gerais en Brasil; el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile; la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo en Ecuador; el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca y el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados de México; el Ministerio del Interior de Paraguay; el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú; la Junta Central Electoral de República Dominicana, y el Ministerio del Interior del Uruguay.

<sup>2</sup> La Corporación Latinobarómetro es una ONG sin fines de lucro que investiga el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto, usando indicadores de opinión pública que miden actitudes, valores y comportamientos. Los resultados son utilizados por los actores socio políticos de la región de América Latina, actores internacionales, gubernamentales y medios de comunicación. <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>



El objetivo del proyecto es generar un bien público regional (BPR) que consista en un sistema anual de seguimiento de los procesos de integración en América Latina, elaborado colectivamente por los gobiernos de los países participantes y a ser utilizado por éstos para tomar decisiones de política pública.

En el año 2015 se hizo una primera aproximación al tema a partir de la publicación del INTAL “Dimensiones objetivas y subjetivas de la integración regional y global en América Latina”, donde se presentaron las primeras relaciones entre las estadísticas nacionales y regionales y la opinión pública en materia de integración. Durante el 2016 publicamos un nuevo informe denominado “El ADN de la integración regional”.

Este año damos lugar a esta nueva publicación que complementa el trabajo realizado los años anteriores, añadiendo valor en el análisis de la información, con nuevos cruces con datos objetivos y el desarrollo de un índice propio, el Integrómetro, que permite medir la demanda insatisfecha de integración regional.

Este proyecto potencia la base de indicadores de Latinobarómetro y las bases de datos objetivos de INTAL, INTrade, y COSIPLAN-IIRSA (infraestructura regional), y posee un sitio web con visualizaciones on-line y videos que puede verse en <http://intal-alianzalb.iadb.org/>

Este estudio busca contribuir al análisis y a la conceptualización de los procesos de integración regional a partir del desarrollo de conocimiento basado en datos subjetivos y objetivos claves para nuestra región. Y es producto de un esfuerzo de trabajo coordinado por Ana Inés Basco en estrecha colaboración con Paula Garnero, Martín Harraca, Paula Alzualde, Mariana Pernas, Alejandra Wulff, Soledad Codoni, Andrea Benitez, Eugenia Piasentini, Carlos D’elia, Alejandro Ramos Martinez y Jesica De Angelis.

En particular, se analiza la percepción de los latinoamericanos en relación a la globalización, al proceso de integración regional, y a las prioridades en la agenda del desarrollo de los países. La integración es concebida como un tema multidimensional que nos lleva a explorar las opiniones de la sociedad sobre asuntos políticos, económicos, institucionales, sociales, culturales, medio ambientales, y tecnológicos.

¿Qué entendemos por integración? ¿Queremos más o menos integración? ¿Tenemos preferencias por integrarnos con algún país o bloque en particular? ¿Estamos de acuerdo con el libre comercio de bienes y servicios? ¿Y con la libre movilidad de trabajadores? Las respuestas a estos interrogantes son contextualizadas en el marco científico tecnológico imperante, donde la introducción de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), y otras nuevas de carácter disruptivo como la impresión 3D, los drones, la robótica, la internet de las cosas, la realidad virtual, la Inteligencia artificial, y big data, están desafiando la forma en que producimos, nos comunicamos, consumimos, intercambiamos opiniones, y participamos en democracia. Sin embargo, es innegable que el avance tecnológico también genera tensiones y desafíos en materia de empleo, inclusión social, e impacto ambiental. ¿Estamos preparados los latinoamericanos para integrarnos en la nueva economía global? ¿Qué impacto creemos que tienen las nuevas tecnologías

en el empleo? ¿Cuáles son las tecnologías más resistidas y cómo hemos integrado aquellas que en su momento fueron disruptivas?

Estos interrogantes ganan mayor complejidad al incorporar la dimensión socioeconómica y ambiental. América Latina cuenta con una gran diversidad de recursos naturales que, potenciados por el capital humano y los avances tecnológicos, ofrecen oportunidades inigualables para su inserción en la economía global.

Pero la región también se caracteriza por enormes desigualdades sociales al interior de los países, y entre ellos, entre la población urbana y rural, entre jóvenes y adultos mayores, entre hombres y mujeres, entre trabajadores y empresarios, entre personas de distintas etnias ¿Es posible alcanzar la integración regional en un contexto de grandes desigualdades? ¿Somos los latinoamericanos indiferentes ante la desigualdad? ¿Cuánto nos preocupa la equidad y la inclusión?

Al mismo tiempo, una estrategia de integración sustentable exige esfuerzos comparados de los países y políticas que promuevan el uso responsable de los recursos y el cuidado del medio ambiente. ¿Qué importancia le damos al cuidado del medio ambiente? ¿Reconocemos problemas derivados del cambio climático? ¿Existe una conciencia social ambiental en la región?

A lo largo de este documento, se analizan los datos subjetivos que surgen de los 18 países que participaron de la encuesta Latinobarómetro 2017. Se trata de 1000 entrevistas realizadas en cada uno de los países de Centroamérica y en República Dominicana, y de 1200 entrevistas realizadas en cada uno de los países de Sudamérica y en México. Los datos subjetivos que surgen de la propia encuesta, son analizados primero en forma aislada, luego vinculados con otros datos que surgen de la misma encuesta, y finalmente comparados con otros datos objetivos de distintas fuentes estadísticas, muchos de ellos recopilados por organismos internacionales pero basados en los sistemas de estadísticas nacionales de cada país (ver anexo metodológico).

La tarea consiste en realizar cruces entre los datos subjetivos y los datos objetivos a fin de comprobar si existe relación entre las variables (correlación de Pearson), y determinar la intensidad de esa relación. Sin llegar a explicar causalidad, se identifican relaciones de distinto grado de correspondencia y significancia que nos permiten caracterizar el ADN de la Integración Regional.

La información resultante se organiza en 5 capítulos temáticos: i) Integración Económica; ii) Integración Política y Nueva Democracia; iii) Integración y Equidad; iv) Medio Ambiente y Cambio Climático; e v) Innovación y Nuevas Tecnologías.

Se mostrará que la Integración Regional cuenta con un alto apoyo social de los latinoamericanos, y está asociada principalmente con el libre comercio y el diálogo político. La globalización es percibida no sólo como libre movimiento de bienes, sino también de personas, y como una oportunidad para el crecimiento económico. La libre movilidad de los trabajadores cuenta también con un alto nivel de apoyo.

La democracia como sistema de gobierno tiene una importante base social, aunque un estancamiento y paulatino deterioro en la última década, lo cual es complementado por una importante crisis de confianza en los actores y organizaciones. La disconformidad sobre el funcionamiento de las instituciones de la democracia y la percepción de altos niveles de corrupción, ponen en riesgo el apoyo social a la democracia representativa e inclinan la balanza a favor de formas más directas de democratización, como por ejemplo, la elección de jueces por votación popular, o la conformación de jurados por el público general. Las TICs emergen como un aliado importante del sistema democrático, permitiendo nuevas formas de participación de la ciudadanía y ofreciendo canales de comunicación entre el gobierno y la sociedad.

La desigualdad no nos resulta indiferente. Las políticas sociales, la inclusión y la pobreza son la principal preocupación de los latinoamericanos. La percepción de una distribución injusta del ingreso es generalizada entre todos los países de la región. La desigualdad de género no ocupa un lugar prioritario en la agenda del desarrollo, pero una gran parte de la sociedad reconoce la existencia de conflictos entre mujeres y hombres y apoya una representación igualitaria de géneros en el parlamento y en el poder judicial.

La sustentabilidad ambiental inquieta a los latinoamericanos. Los problemas del cambio climático son visualizados por gran parte de la sociedad. Existe un enorme compromiso frente al cuidado del medio ambiente y a la lucha contra el cambio climático, incluso, en detrimento del crecimiento económico.

El avance tecnológico es abrazado y al mismo tiempo temido en la región. Tecnologías con alto nivel de penetración, como la telefonía móvil o la internet gozan de un lugar privilegiado en las preferencias de los latinoamericanos. La conectividad digital es considerada indispensable para moverse en el mundo actual, y la universalización de su acceso es una demanda social prioritaria en la región. En cambio, tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial y la robótica enfrentan una gran resistencia, y despiertan preocupaciones, en particular por su potencial efecto negativo en el empleo.

Se detallan a continuación los principales resultados del estudio:

## ADN DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA

• **Integración y desarrollo.** La integración al mundo y a la región fue mencionada como el principal problema para el desarrollo por 1 de cada 4 personas (25%). Y es más fuertemente respaldada por los mayores de 65 años (28%) y aquellos de condición socioeconómica más aventajada (30%), respecto al promedio regional (25%).

• **Latinoamérica, sí...** En tiempos en los cuales los procesos de fragmentación, giros nacionalistas y localismos irrumpen con fuerza en diversas partes del planeta, el “capital asociativo” de América Latina continúa con un alto valor intacto, en coincidencia con la tendencia manifestada en las dos anteriores mediciones de opinión pública: el 77% de

los latinoamericanos está a favor de la integración económica con el resto de los países de la región, y el 62% está de acuerdo con la integración política.

• **Pero compitiendo con otras prioridades.** A pesar de este apoyo aspiracional a los procesos de integración de América Latina, a la hora de preguntarle a sus habitantes cuáles serían las contrapartes prioritarias para construir vínculos de intercambio, el lugar de los países vecinos desciende entre las opciones: sólo el 12% identifica a la región latinoamericana como prioritaria a la hora de estrechar vínculos. Argentina es el país que más deseo muestra de estrechar vínculos con Latinoamérica (30%), mientras que Brasil y Honduras son los que menos (5%). Estados Unidos es el más elegido para profundizar relaciones comerciales y políticas con 34% de las respuestas, seguido de la UE con 16%. América Latina se ubica en 4° lugar con 12%, incluso después de China (13%). Los deseos de integrarse con un país o bloque se correlacionan tanto con la opinión subjetiva favorable que existe sobre éstos (como ocurre particularmente con Estados Unidos, China y la Unión Europea), así como también con indicadores objetivos que tienen que ver con el tamaño del comercio bilateral (lo que ocurre para América Latina como bloque, Estados Unidos y China).

• **Una mirada pragmática sobre la integración.** Consultados sobre qué entienden por integración, los latinoamericanos señalan en primer lugar el “libre comercio” (57% de las menciones, alcanzando su máximo en El Salvador -68%- y su mínimo en Brasil -41%-); y luego el “diálogo político” (47%, mostrando un pico de 75% en Venezuela y un piso de 35% en Paraguay). Otras opciones bien ponderadas, que alcanzan en promedio entre el 35% y 32% de las menciones, son “movilidad de las personas y trabajadores” (máximo en Colombia con 49%, mínimo en Panamá con 16%), “el intercambio científico y académico” (máximo en Argentina con 41%, mínimo en Panamá con 21%) y la “promoción de las inversiones nacionales y extranjeras” (máximo en Venezuela con 43%, mínimo en Panamá con 20%).

• **Coincidencias entre la “sensación térmica” y la “temperatura” de la integración.** Los países que más se inclinaron por las opciones “libre comercio” y “diálogo político” son los que muestran una mayor concentración en sus exportaciones y los que tienen menos ingresos de inversiones extranjeras directas. Los que más se inclinaron por la opción “movilidad de personas y trabajadores de un país a otro” son los países que tienen más restricciones para la movilidad de personas y capitales.

• **Conformismo vs inconformismo.** 6 de cada 10 latinoamericanos se muestran conformes con los esfuerzos que sus países hacen en materia de integración. Las personas jóvenes (menores de 35 años), son las que más reconocen los esfuerzos realizados por su país por integrarse al mundo. Quienes se consideran ideológicamente de “derecha” son los menos satisfechos con los esfuerzos que realizó su país para integrarse.

• **La mirada sobre la IED.** El 67% de los latinoamericanos considera que la inversión extranjera es beneficiosa para el desarrollo económico de su país. Los más convencidos de sus beneficios son los hombres (71%), y las personas de mejor situación socioeconómica (74%). En términos de países, Ecuador es el país donde la inversión extranjera directa tiene mejor consideración (82%), y en el extremo opuesto se ubica Perú con 47%.

• **La pluri-globalización.** El apoyo de los latinoamericanos a mayor apertura no se entiende sólo desde el aspecto económico, sino también desde el plano social y laboral: 4 de cada 5 latinoamericanos considera que la globalización es una oportunidad para el crecimiento económico. Más aún, casi 9 de cada 10 se muestra favorable a la libre movilidad de trabajadores en la región, opinión que presenta una correlación positiva (0.64) con el peso de la industria en el PBI. Es decir, los ciudadanos de países con mayor presencia de industria manufacturera estarían más abiertos a trabajar en otros países y recibir trabajadores extranjeros.

• **Las palpitaciones del MERCOSUR.** Los ciudadanos de los países del MERCOSUR son quienes más importancia le asignan a la “integración al mundo y a la región” en la agenda del desarrollo de sus países (29%, contra un promedio regional de 25%); y son asimismo quienes más apoyan la integración económica con otros países de la región, pero a la vez se muestran no muy conformes respecto al esfuerzo que realizaron sus países por integrarse en los últimos 5 años (60%, 3 puntos por encima del promedio latinoamericano).

• **TLCs y libre comercio:** Si bien el 77% de los latinoamericanos está de acuerdo con el libre comercio de bienes y servicios entre países de la región, los países que más tratados de libre comercio (TLC) suscribieron, son los que menos apoyo demuestran. En un análisis por bloque, los países del MERCOSUR muestran en promedio un mayor apoyo al libre comercio (80%) pero sólo tienen un único TLC. En el extremo opuesto, el menor apoyo al libre comercio se observa entre los países de la Alianza del Pacífico (72% de apoyo promedio) que son en promedio los que más cantidad de TLC suscribieron (13).

• **El “Integrómetro”.** A partir de la elaboración de un indicador propio, el “Integrómetro”, se buscó reflejar el porcentaje de personas que expresan un fuerte deseo de integrarse (muy a favor de la integración) y que consideran que ese deseo no está siendo satisfecho por sus respectivos gobiernos. Se detectó que si bien el 62% considera que su país hizo esfuerzos para integrarse al mundo, existe un núcleo duro de demanda insatisfecha por más integración económica, que alcanza el 7,3% de la población regional. Los países que lideran el ranking son Venezuela (20,3%), El Salvador (11,7%) y Argentina (11,5%), mientras que los que menor demanda muestran son Chile (3,2%), Ecuador (3,3%) y Brasil (3,7%).

• **Más grandes, más satisfechos.** De esta forma, debe destacarse que del total de 18 países, los primeros 14 con mayor demanda insatisfecha de integración económica, representan conjuntamente apenas el 31% del PBI regional, por lo que los países que más peso tienen en el PBI regional, como Brasil y México, son los “más satisfechos”. Ciertos factores estructurales ayudan a comprender los contextos que favorecen el surgimiento de la demanda insatisfecha de integración, a saber: a) el comercio internacional (países con mayor intercambio comercial con la región, y con exportaciones más concentradas, presentan una demanda más alta de integración); b) rasgos de la estructura económica y la infraestructura (economías con mayor participación de los servicios en el PBI, y mejores indicadores de infraestructura, son menos demandantes de integración); c) el marco institucional y regulatorio (se observa una correlación negativa entre la demanda de integración y los índices de eficiencia gubernamental y de controles a la movilidad de personas y de capital).

## ADN DE LA INNOVACIÓN Y LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

• **Los robots, lejos.** 4 de cada 5 Latinoamericanos creen que la ciencia y la tecnología son una amenaza para el empleo. La inteligencia artificial y la robótica generan marcada resistencia; sólo el 24% confía en que estas tecnologías permitirán crear más empleo del que destruirán. Guatemala es el país con mayor confianza (44%), y Uruguay el de menor confianza (9%).

• **El futuro, todavía muy adelante.** Frente a fenómenos como la economía circular o la economía colaborativa, apenas 1 de cada 5 latinoamericanos se muestra dispuesto a realizar cambios en sus hábitos de consumo, alquilando más y comprando menos. Pensando en el futuro, las tecnologías disruptivas aplicadas al transporte, a la industria de alimentos, y a la salud, también muestran muy altos niveles de resistencia entre los latinoamericanos. Apenas el 23% estaría dispuesto a viajar en un vehículo conducido por un robot, con máximo de 43% en Chile y mínimo de 14% en Nicaragua. El 22% estaría dispuesto a ser intervenido quirúrgicamente a la distancia, con máximo de 29% en Bolivia y mínimo de 13% en Ecuador. El 10% estaría dispuesto a comer carnes producidas artificialmente, con máximo en de 16% en Chile y mínimo de 5% en Ecuador. Los más propensos a incorporar estas tecnologías disruptivas son por lo general hombres, menores de 35 años, y de buena situación económica, como así también, los usuarios de internet.

• **Personas al cuidado de personas.** La economía del cuidado sin embargo ofrece una mirada más abierta a los tiempos de cambio, combinando un horizonte de co-botización en el cual convivan opciones tecnológicas de avanzada con aspectos de inteligencia emocional insustituibles por máquinas. El 85% de los latinoamericanos considera que en el futuro el cuidado de los adultos mayores y niños será igualmente necesario a pesar del desarrollo tecnológico. Argentina es el país que más acuerda con esta idea (93%), y Panamá el que menos acuerda (76%)

• **Esperanza en el futuro, a pesar de todo.** 7 de cada 10 latinoamericanos considera que su país será destacado por sus emprendimientos y desarrollos tecnológicos en el futuro. Ecuador y República Dominicana son los más optimistas (77%), mientras que Brasil y Uruguay son los menos optimistas (58%).

• **Autopistas físicas vs. Autopistas digitales.** El 88% de los latinoamericanos considera que para moverse en el mundo actual es indispensable saber usar internet y el 77% prioriza el acceso universal a esta conectividad, incluso sobre el desarrollo de infraestructura básica como carreteras. Los países con mayor porcentaje de población usuaria de internet y mayor PBI per cápita son los que más visualizan la importancia de internet y las nuevas tecnologías en el mundo actual (correlación de 0,73 y de 0,55 respectivamente). Argentina y Brasil son los países que más apoyan el acceso universal a internet por sobre el desarrollo de carreteras (79%) y Guatemala el que menos lo apoya (62%).

• **La tecnología trae más tecnología.** Casi la totalidad de los latinoamericanos tiene un teléfono celular, y el 44% tiene un smartphone, aunque con importantes diferencias en-



tre países; más del 65% de las personas en Paraguay y Chile, menos del 27% en Nicaragua, Bolivia y México. Entre las personas que tienen un smartphone, al 31% no le alcanza el dinero mes a mes, y el 16% no han tenido regularmente suficiente comida para alimentarse. En un mundo sin smartphone la percepción de la importancia de la innovación en la agenda del desarrollo se reduciría, la internet sería menos valorada por su impacto en la vida diaria y habría menos personas dispuestas a modificar sus hábitos de consumo comprando menos y alquilando más. La disposición a aceptar tecnologías disruptivas se vería seriamente afectada. Sin embargo, el acceso a smartphone (o su ausencia) no parece incidir en la percepción generalizada (77%) sobre el impacto negativo del avance tecnológico en el empleo.

- **Comercio electrónico más arriba en la pirámide.** Sólo el 14% de los latinoamericanos realizó compras por internet en el último mes. Uruguay es el país que más compras realizó (24%) y Bolivia el que menos (8%). Los hombres realizan más compras que las mujeres (16% contra 12%), las personas jóvenes hasta los 35 años de edad (19% contra 12% para la población de 35 a 65 años). Pero la mayor diferencia se observa entre quienes se ubican en los extremos con relación a su situación socioeconómica: el 28% de los que disfrutaban de una situación muy buena realizaron compras por internet en el último mes, contra el 7% de los que se encuentran en una situación muy mala.

## ADN DE LA INTEGRACIÓN POLÍTICA Y LA NUEVA DEMOCRACIA

- **Integración + Diálogo.** Los aspectos “soft” de la integración, aquéllos que tienen que ver con lo institucional, legislativo y regulatorio, han sido destacados como muy relevantes por las diferentes estrategias sectoriales de convergencia. Los latinoamericanos asocian a la integración con el diálogo político que, después de libre comercio, fue identificado como el segundo aspecto más importante de la integración de América Latina con el 49% de las menciones. Si bien con una desventaja con respecto a la integración económica de 15 puntos, el 62% de los Latinoamericanos está a favor de la integración política con otros países de la región. El máximo apoyo se observa en Venezuela y Uruguay (73% y 72% respectivamente) y el mínimo en Brasil con 44% de apoyo.

- **Desconfianza institucional.** Los latinoamericanos tenemos una muy baja confianza en las instituciones. La institución más confiable es la Iglesia (65% de las respuestas “algo” y “mucha” confianza). En un cómodo segundo lugar, se ubican las Fuerzas Armadas con 42% de confianza, y en un tercer lugar, la Fuerza Policial con 35%. Los partidos políticos son la institución con mayor desprestigio (15% de confianza), aunque la Institución Electoral logra una confianza superior al poder judicial, al gobierno y al congreso. A pesar de la baja confianza en las instituciones, “La calidad institucional” y “El estado de derecho” no son percibidos como prioritarios entre los problemas para el desarrollo de los países, se posicionan en el puesto 5 y 7 del ranking con 38% y 34% respectivamente.

- **“El vehículo sí, pero la conducción no”.** Preguntados sobre si considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, el 53% latinoamericanos consultados respondió afirmativamente, lo cual significa un nivel de apoyo 8 puntos menor



al registrado en el 2010. El porcentaje de indiferentes creció del 16% al 25%. El nivel de insatisfacción con la “calidad democrática” creció del 52% al 65% en el mismo período. La insatisfacción sobre el funcionamiento de la democracia se relaciona con la desconfianza en las instituciones, la corrupción y la inequidad. Sobre este último aspecto, sólo 18% de los encuestados consideró que la distribución de la riqueza es justa en su país, con techo en Ecuador del 43% y piso en Brasil del 6%.

• **La integración regional superadora de cualquier defecto.** La alta disconformidad respecto al funcionamiento (66%) de las instituciones de la democracia no logra socavar el apoyo a la integración política de América Latina (62% de apoyo), con diferencias entre los países que van desde el más alto nivel de adhesión en Venezuela (73%) al más bajo nivel de respaldo en Brasil (44%)

• **Frente a la corrupción rampante, una nueva justicia.** Un tercio de los encuestados consideró que es “probable o bastante probable” sobornar a un juez. 7 de cada 10 latinoamericanos está de acuerdo con la democratización de la justicia. Esto se relaciona con el alto nivel de desconfianza en la institución judicial (72% de desconfianza). El 72% acuerda con que los jueces y fiscales se elijan por votación popular; el máximo acuerdo se registra en Venezuela (90%) y el mínimo en Guatemala (59%). El 76% cree además que los jurados encargados de decidir casos de corrupción pública deberían estar compuestos por el público en general; el máximo en Colombia (84%) y el mínimo en Paraguay (66%).

• **Si a la democracia directa:** Casi la mitad de los latinoamericanos apoya la selección de parlamentarios por sorteo (48% de apoyo), a la usanza de lo que ocurría con ciertos cargos populares en la antigua democracia clásica. República Dominicana es el país que más apoya esta idea (58%) y Uruguay el país que menos la apoya (24%).

• **Las TICs impactan sobre las bases de la democracia.** Se encontraron correlaciones de 0,71 y 0,73 entre usuarios de internet y de redes sociales, respecto a la creencia de que “la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”. Además, correlaciones de 0,56 y 0,70 entre usuarios de internet y redes sociales, respecto a quienes reconocen que “la democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno”. El desarrollo del Gobierno Electrónico es otro aspecto que fortalece las bases de la democracia representativa; los países con mayor índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico son los que más están en desacuerdo con la “selección de parlamentarios por sorteo como en la Antigua Grecia (correlación de 0,55) y muestran una menor tolerancia frente a actos de corrupción (correlación de 0,57).

## ADN DE LA INTEGRACIÓN SOCIAL Y LA EQUIDAD

• **El factor humano.** Las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza fueron identificados como las principales preocupaciones de los latinoamericanos en la agenda del desarrollo (49% de las respuestas y puesto N1 en un ranking de 11 temas). Argentina es el país más preocupado por la temática (65%) y Bolivia el que menos (32%).

• **La desigualdad presente.** Los países con mayor PBI per cápita y mayor índice de de-

sarrollo humano son los más preocupados por la equidad y la inclusión (correlaciones de 0,65 y 0,67 respectivamente). Asimismo, son aquellos países que presentan un porcentaje de pobreza más alto los que menos señalan las políticas sociales, la inclusión y la pobreza como temas importantes para el desarrollo (correlación de -0,55). Esto podría sugerir que la pobreza se vuelve en sí misma un obstáculo para que la sociedad la identifique como un problema.

- **Confianza, conflicto, inclusión.** El nivel de confianza entre los latinoamericanos es el más bajo del mundo: sólo el 14% considera que “se puede confiar en la mayoría de las personas”, ubicándose este guarismo 6 puntos por debajo del que existía en el 2010 y en 1996. De los niveles de conflictividad en la sociedad, se han mantenido altamente estables entre 2010 y 2017 la percepción acerca de los conflictos registrados entre ricos y pobres (76%) y entre trabajadores y empresarios (77%). Cuanto mayor es la visualización de la sociedad de las tensiones entre trabajadores y empresarios, y entre ricos y pobres, mayor es la preocupación por las políticas sociales (correlaciones de 0,78 y 0,64) y por la igualdad de oportunidades (correlaciones de 0,93 y 0,64).

- **En busca de la apertura laboral.** 9 de cada 10 latinoamericanos está a favor de que los trabajadores puedan trabajar libremente en cualquier país. Los países con mayores controles para la movilidad de capitales y personas son los que más apoyan la libre movilidad de trabajadores (correlación de -0,8). Venezuela es el país que más apoya la libre movilidad de los trabajadores (96%) y Panamá es el que menos la apoya (72%).

- **El rechazo a lo desconocido.** El 44% de los latinoamericanos considera que la sociedad sería mejor si estuviese compuesta por personas de una misma nacionalidad, y un 54% considera que los conflictos entre nacionales y extranjeros son fuertes o muy fuertes. Aun así, los países con más comercio con el resto de la región tienden a percibir niveles menores de conflicto de este tipo (correlación de 0.6).

- **Igualdad y conflicto de género.** En el marco de una violencia social altamente estable ya señalada, sí resulta preocupante el salto de percepción en las tensiones de género. El universo de habitantes que considera que es fuerte y muy fuerte el nivel de conflicto entre hombres y mujeres era del 56% en 2010 y subió 10 puntos en el 2017, ubicándose en el 66%, con máximos en República Dominicana de 87% y mínimos en Uruguay de 51%. Pese a esto, la igualdad de género no fue identificada como un tema importante que condicione el desarrollo de los países, fue ubicada en el puesto 8. Sin embargo, el 72% se muestra a favor que las mujeres ocupen la mitad de los cargos parlamentarios y de que la mitad de los jueces sean mujeres.

## ADN DEL MEDIO AMBIENTE Y LA ECO-INTEGRACIÓN.

- **Medio ambiente:** una urgencia para dar vuelta el cambio. El medio ambiente y el cambio climático son temas que preocupan a los latinoamericanos, ocupan el puesto 2 del ranking de los principales temas en la agenda del desarrollo de los países con 45% de las menciones. Exceptuando a Paraguay (24%), en todos los países de la región, el medio

ambiente y cambio climático superaron el 40% de las menciones. La temática muestra particular interés en países como Colombia (60%), Nicaragua (57%) y Costa Rica (56%). Una tormenta invisible. El cambio climático es visualizado como un problema urgente (para el 75% de las personas) causado por el hombre (83% de respuestas de acuerdo y muy de acuerdo). Aun así, los países con mayor exposición al cambio climático son los que menos visualizan el problema, entre quienes se destacan República Dominicana (46%), Guatemala (50%), Nicaragua (50%), El Salvador (51%).

• **El cuidado y la contaminación unidos en los extremos.** La visualización del problema es mayor tanto en los países que muestran mayor contaminación ambiental, pero también en aquellos que cuentan con políticas específicas de mitigación. Así, en países como Colombia (que lidera el número de empresas con certificación ambiental respecto al PBI en la región) o Venezuela (con las mayores emisiones de CO<sub>2</sub> per cápita), la voluntad de actuar hoy contra el cambio climático alcanza el 80% y el 73% respectivamente. En contraste, en países como Guatemala y República Dominicana, con menores empresas certificadas ambientalmente, y niveles de emisión relativamente bajos, estos porcentajes se reducen a 56% y 57% respectivamente. En términos de bloques regionales, la visualización del cambio climático como un tema a resolver urgentemente es más alta entre los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico (78% en promedio), seguida por el MERCOSUR (76%), y por último Centroamérica y República Dominicana (73%)

• **La responsabilidad de la madurez.** 7 de cada diez latinoamericanos consideran que el problema del cambio climático debe ser afrontado incluso a costas del crecimiento económico. Los países cuyas matrices energéticas tienen mayor porcentaje de fuentes alternativas (incluyendo la nuclear) son los que menos priorizan el crecimiento económico por sobre la lucha contra el cambio climático (correlación negativa de -0,55). En cambio, los jóvenes y los países que más crecieron en promedio en los últimos tres años son los que priorizan el crecimiento económico por encima de la lucha contra el cambio climático.

• **El alivio climático con potestad compartida.** El 35% de los latinoamericanos percibe al cambio climático como un problema de responsabilidad compartida cuya resolución exige la intervención de todos los actores sociales. El 32% considera que deben resolverlo las instituciones (Gobiernos, ONGs, Organismos Internacionales, las empresas). El 20%, responsabiliza a los países que generan (o generaron) mayor efecto invernadero.



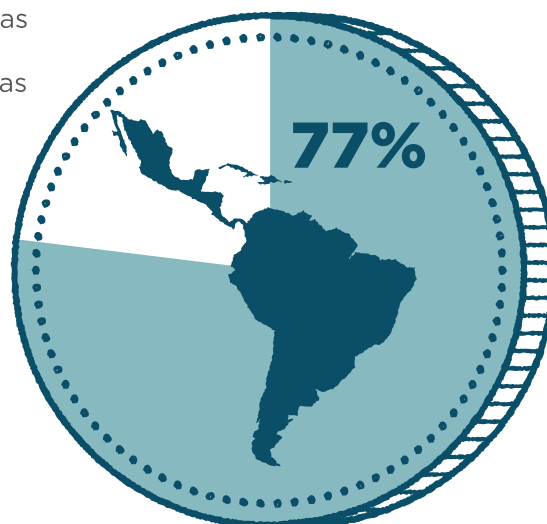
# PRINCIPALES HALLAZGOS

# PRINCIPALES HALLAZGOS

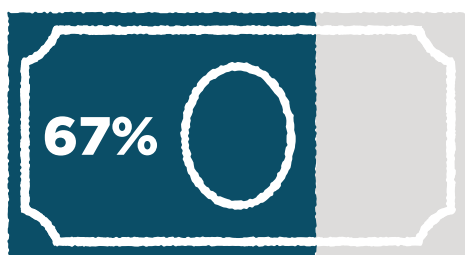
1

## Integracionistas y abiertos

A diferencia de lo que sucede en otras partes del mundo donde prevalecen posturas proteccionistas, nacionalistas y separatistas, los latinoamericanos continúan confiando en la integración y la globalización:



está a favor de la integración económica y del libre comercio de bienes y servicios con otros países de la región.



Además, casi un **70%** está a favor de la inversión extranjera directa y 8 de cada diez creen que la globalización es una oportunidad para el crecimiento económico.

...sin embargo...



**34%**  
Estados Unidos



**16%**  
Unión Europea



**13%**  
China



**12%**  
América Latina,

son en dicho orden las prioridades percibidas para estrechar vínculos.

# 2

## Ciudadanos + Tecnología = Democracia + Integración

Los usuarios de internet y redes sociales son los que más apoyan la integración regional,



prefieren vivir en una sociedad heterogénea



visualizan más los problemas del medio ambiente y del cambio climático,

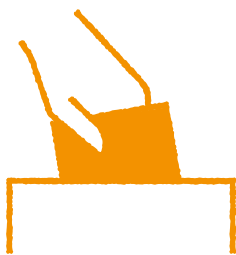


y están más abiertos a incorporar nuevas tecnologías

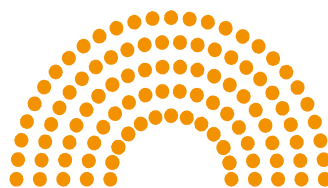


■ USUARIOS   
 ■ NO USUARIOS

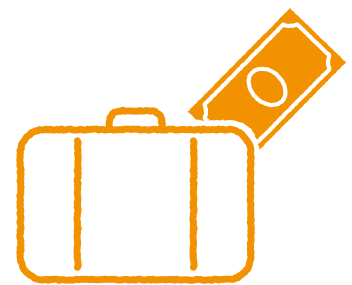
Los países con mayor desarrollo de Gobierno Electrónico son los que muestran...



...un mayor apego a la democracia como sistema de gobierno,



son los que más prefieren una democracia representativa,



y los que menos toleran la corrupción.

En un contexto regional caracterizado por profundas desigualdades sociales, crisis de confianza en las instituciones y efectos indeseados causados por el cambio climático, las TICs se presentan como un aliado estratégico que favorece la visualización de los problemas, refuerza

los vínculos comerciales entre los países, fortalece la comunicación entre los gobiernos y la ciudadanía, amplía las bases de la democracia, contribuye con la creación de conciencia ambiental y la lucha contra el cambio climático.

# 3

## El Integrómetro

¿Cuán grande es la brecha entre la fuerte aspiración de integración y la percepción de que eso no se concreta en la realidad?

Existe un núcleo duro de una fuerte demanda insatisfecha de integración económica de

**7,3%**



Esta demanda es mayor entre:



...los hombres



...entre 35 y 65 años de edad



y alcanza sus máximos en los extremos de los ingresos (personas de posición socioeconómica muy buena, o muy mala).



Es más alta además en personas que tienen miedo a perder el empleo y/o que tienen intenciones de emigrar.

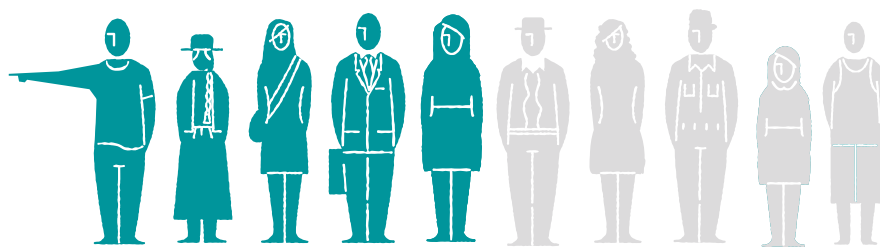
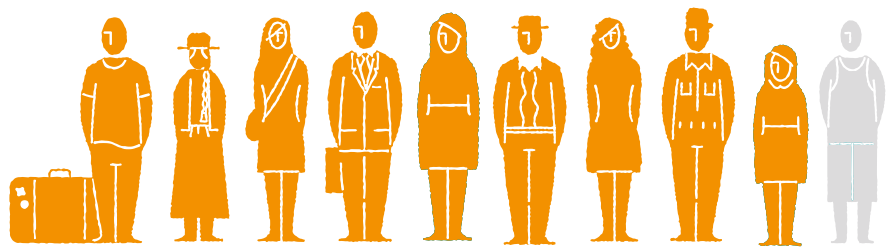
A través del “Integrómetro”, indicador que refleja el porcentaje de personas que expresan un fuerte deseo de integrarse (muy a favor de la integración) y que consideran que ese deseo no está siendo satisfecho por sus respectivos gobiernos, encontramos una demanda insatisfecha por más integración económica.



# 4

## Globalizar el trabajo

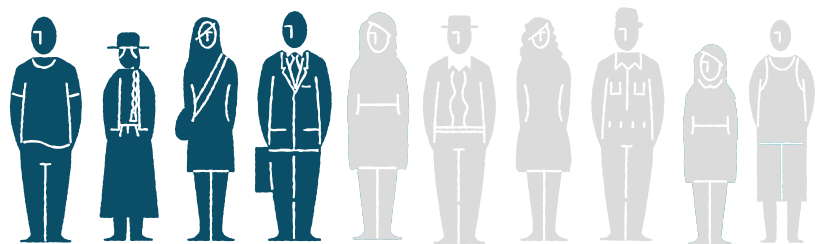
**9** de cada **10** latinoamericanos están a favor de que los trabajadores puedan trabajar libremente en cualquier país, permitiéndose su desplazamiento más allá de las fronteras.



Sin embargo,

**5** de cada **10** reconocen que en su país existen conflictos entre personas locales y extranjeras,

y **4** de cada **10**, prefieren que la sociedad esté integrada por personas de la misma cultura e identidad.



El gran apoyo a la libre movilidad de los trabajadores se relaciona más con la necesidad de las personas de ampliar horizontes laborales, que con el deseo de vivir en una sociedad multicultural. Los países con mayores controles para la movilidad de

capitales y personas son los que más apoyan la libre movilidad de trabajadores. Los países con más comercio con el resto de la región muestran menor percepción del conflicto entre locales y extranjeros.

# 5

## Cautelosos frente al avance tecnológico y reticentes a incorporar nuevos hábitos

**4** de cada **5**

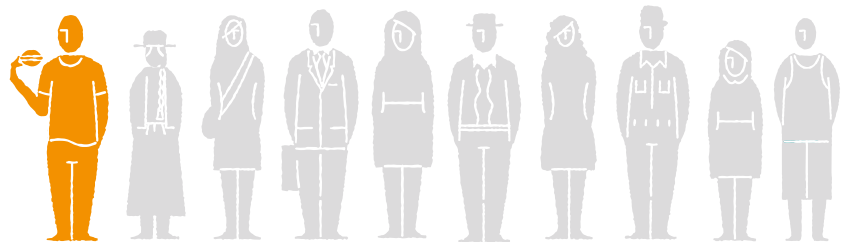
Latinoamericanos creen que la ciencia y la tecnología son una amenaza para el empleo. Tecnologías disruptivas como la Inteligencia Artificial y la Robótica son especialmente resistidas;



**2** de cada **10**

latinoamericanos estaría dispuesto a viajar en un vehículo conducido por un robot, o a ser intervenido quirúrgicamente a la distancia,

y sólo **1** de cada **10**, estaría dispuesto a comer carnes producidas artificialmente.



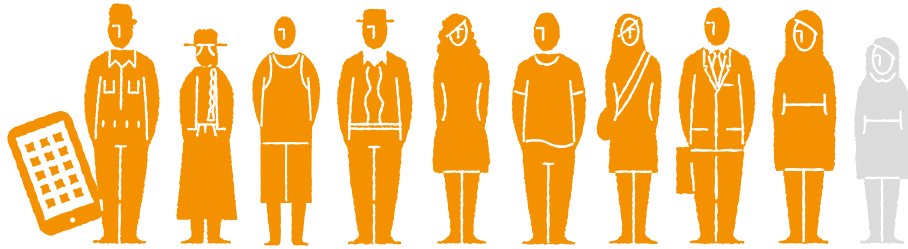
Los más propensos a incorporar tecnologías disruptivas son por lo general hombres, menores de 35 años, y de buena situación económica

Los países con mayor cantidad usuarios de internet son también más receptivos ante estas propuestas. La cautela alcanza también a los hábitos de consumo y a la economía colaborativa: sólo el 16% de los latinoamericanos estaría dispuesto a alquilar más bienes, en vez de comprarlos.

# 6

## Devotos de la conectividad y la internet

**9** de cada **10** latinoamericanos tiene al menos un teléfono móvil



La internet es considerada un bien público básico, y el acceso universal es una prioridad;



**88%** de los latinoamericanos considera que para moverse en el mundo actual es indispensable saber usar internet



y el **77%** prioriza el acceso universal a internet incluso sobre el desarrollo de infraestructura básica como carreteras.

Los países con mayor porcentaje de población usuaria de internet y mayor PBI per cápita son los que más visualizan la importancia de internet y de las nuevas tecnologías en el mundo actual, y al mismo tiempo, son los que más utilizan el comercio electrónico. En un mundo sin Smartphone la percepción de la importancia de la innovación en la agenda del desarrollo se reduciría, la internet sería menos valorada por su impacto en la vida diaria y habría menos personas dispuestas a modificar sus hábitos de consumo comprando menos y alquilando más. La disposición a aceptar tecnologías disruptivas se vería seriamente afectada.



Solo el **14%** reconoció haber utilizado alguna plataforma de comercio electrónico en el último mes.

# 7

## Integración y nuevas formas de gobernanza



de los latinoamericanos considera que la democracia es el mejor sistema de gobierno.

70%

La democratización de la Justicia y, en menor medida, la democracia directa, tienen importante apoyo social.

Sin embargo, el

**75%** está insatisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país,

el **66%** está insatisfecho con el funcionamiento de las instituciones y

el **53%** considera insuficiente el esfuerzo de su país por combatir la corrupción.



La iglesia es la institución que genera mayor confianza (**65%**)



y los partidos políticos son la que menos (**15%**).



La confianza de los latinoamericanos en el gobierno, el parlamento y la justicia no supera el **25%**.



El **72%** de los latinoamericanos está a favor de elegir jueces por votación popular,



y el **76%** a favor de jurados compuestos por el público en general,



mientras que el **38%** apoya la selección de parlamentarios al azar como en la antigua Grecia.

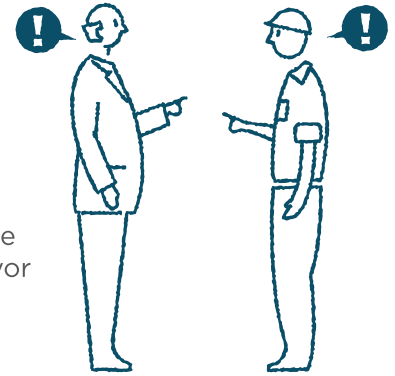
# 8

## Las múltiples desigualdades

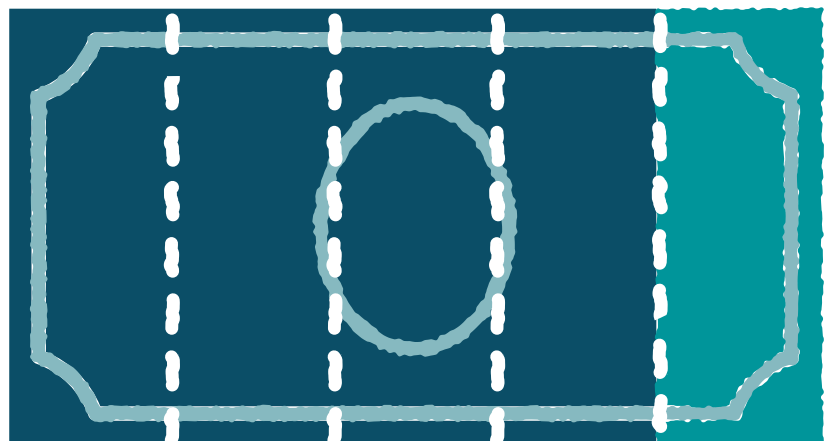
Los países más preocupados por la equidad y la inclusión social son los de mayor PBI per cápita y mayor índice de desarrollo humano. Los países más afectados por la pobreza son los que menos identifican a estos temas como limitantes para el desarrollo.



Cuanto mayor es la visualización de la sociedad de las tensiones entre trabajadores y empresarios, y entre ricos y pobres, mayor es la preocupación por la equidad y la inclusión.



La igualdad de género no emerge como un tema prioritario en la agenda del desarrollo, pero la gran mayoría de los latinoamericanos apoya una representación igualitaria de mujeres y hombres en el parlamento y en el poder judicial.



**79%**

Considera que la distribución del ingreso en su país es injusta y “las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza” son reconocidas como el principal problema en la agenda del desarrollo.



## 9

## Compromiso con la Eco-Integración

El medio ambiente y el cambio climático son temas que preocupan a los latinoamericanos y ocupan el puesto 2 en el ranking de principales problemas en la agenda del desarrollo de los países.



**83%**  
de las personas  
considera que el  
cambio climático  
es causado por  
el hombre,



**75%**  
que es un  
problema  
urgente,



**71%**  
que debe  
ser afrontado  
incluso a costa  
del crecimiento  
económico.

La visualización del problema es más alta en los países que muestran mayor contaminación ambiental y en aquellos que cuentan con políticas específicas de mitigación. Por el contrario, los países con mayor exposición al cambio climático son los que menos visualizan el problema.



# INTEGRACIÓN ECONÓMICA

CAPÍTULO 1



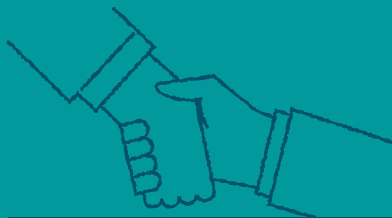




está a favor de la integración económica latinoamericana.



Si bien el 77% está de acuerdo con el libre comercio regional de bienes y servicios, los países que más tratados de libre comercio suscribieron son los que menos apoyan esta idea.



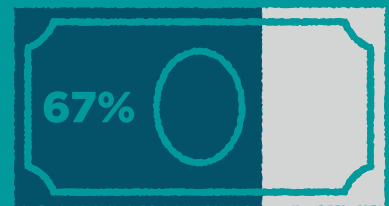
57%

considera que la integración se relaciona con el libre comercio...



47%

...con el diálogo político.



considera que la inversión extranjera es beneficiosa para la economía.



**4** de cada **5** creen que la globalización es una oportunidad para el crecimiento económico.



Los ciudadanos del MERCOSUR son los que más importancia asignan a la integración regional y global.

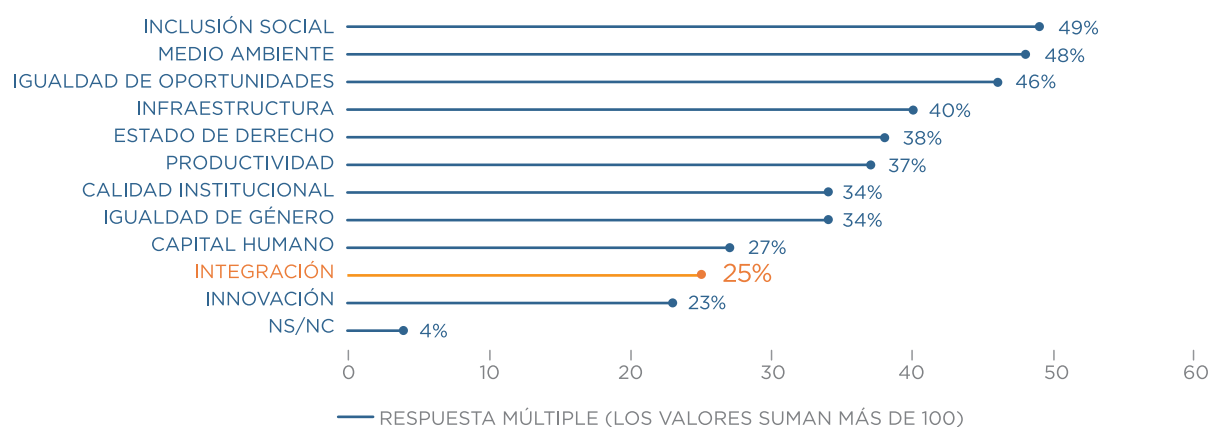
# INTEGRACIÓN ECONÓMICA

LA GLOBALIZACIÓN ESTÁ SIENDO FUERTEMENTE CUESTIONADA A NIVEL MUNDIAL, PERO PARTICULARMENTE ENTRE LOS PAÍSES DESARROLLADOS. ¿QUÉ PASA EN AMÉRICA LATINA (AL) EN TÉRMINOS DE INTEGRACIÓN? ¿HAY DESCONTEÑO COMO EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS? ¿QUÉ LUGAR OCUPA LA INTEGRACIÓN DE AL EN LA AGENDA DE DESARROLLO DE LOS PAÍSES? ¿NOS INTERESA INTEGRARNOS? ¿ESTAMOS SATISFECHOS CON EL NIVEL DE INTEGRACIÓN ACTUAL? ¿QUEREMOS MÁS O MENOS INTEGRACIÓN? ¿TENEMOS PREFERENCIAS POR INTEGRARNOS CON ALGÚN PAÍS O BLOQUE EN PARTICULAR? ¿QUÉ OPINIÓN HAY SOBRE LOS FLUJOS MIGRATORIOS?

## INTEGRACIÓN Y DESARROLLO

Al consultar sobre los principales problemas para el desarrollo, la “integración a la región y al mundo” queda posicionada en décimo lugar (entre 11 opciones), con 25% de menciones. Por el contrario, temas como las “políticas sociales, la pobreza, y la inclusión”, el “medio ambiente y el cambio climático”, “la igualdad de oportunidades para todos” y la “infraestructura del transporte, energía, agua y saneamiento” emergen entre las principales preocupaciones de los latinoamericanos (ver Figura 1). Al parecer, “la integración a la región y al mundo” no es percibida como un problema urgente, aunque se mostrará más adelante que existe un alto porcentaje de población con demandas de integración.

Figura 1  
Temas importantes para el desarrollo.

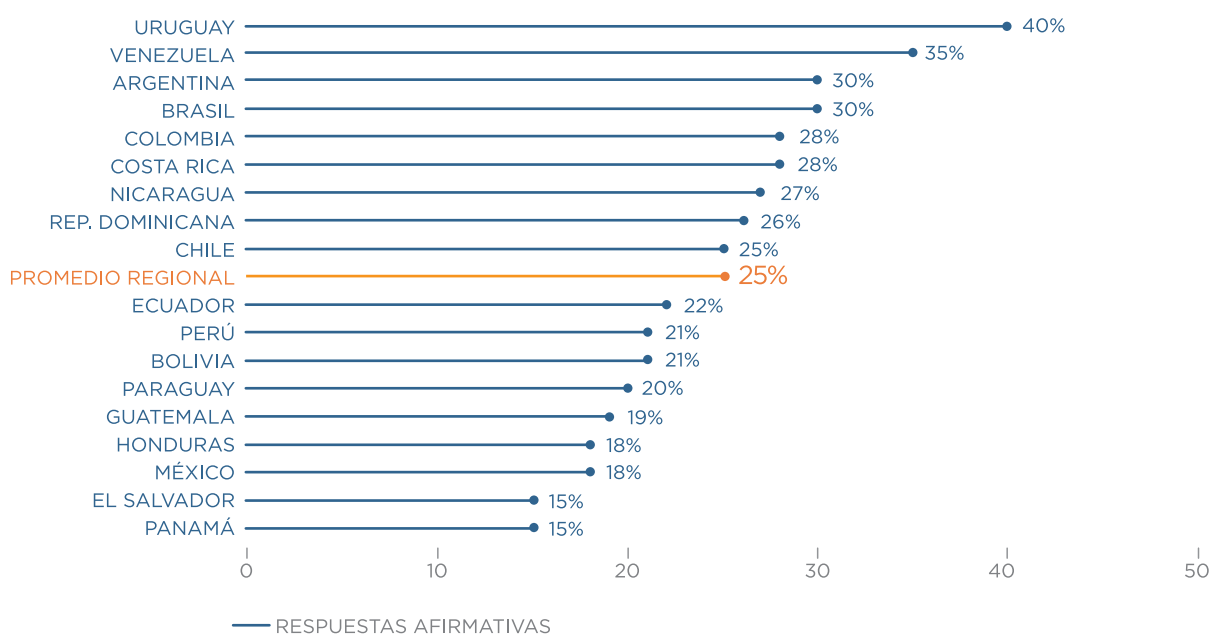


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

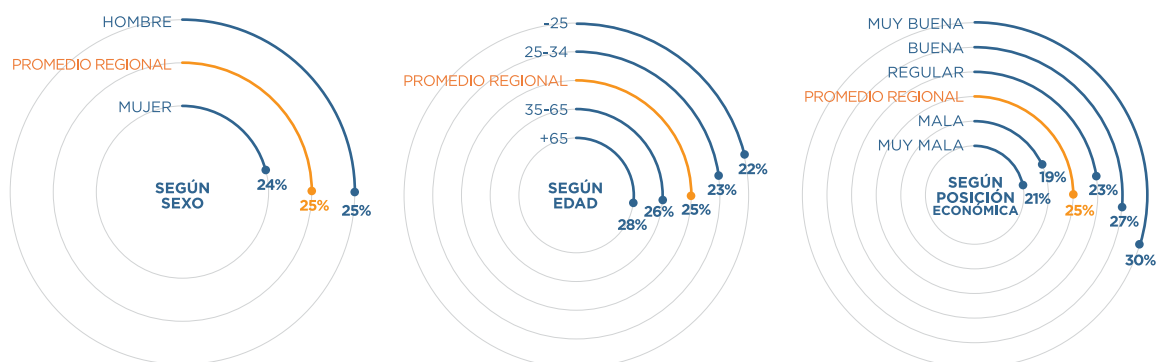
Al observar los resultados de las mediciones de 2015 y 2016, vemos que la integración se mantiene estable por tercer año consecutivo, siendo considerada una prioridad para el desarrollo por 1 de cada 4 personas. En particular, es mencionada por personas de edad avanzada (más de 65 años) y de mejores condiciones socioeconómicas. El género no emerge como un factor determinante en las respuestas. Al analizar los resultados por países, vemos que la “integración a la región y al mundo” alcanza su máximo en Uruguay (40%) y Venezuela (38%). En el extremo opuesto, los países donde menos menciones obtiene son Panamá y El Salvador con 15% (ver Figuras 2).

Figura 2

¿Es la integración un tema relevante para el desarrollo?



Figuras 3, 4, 5

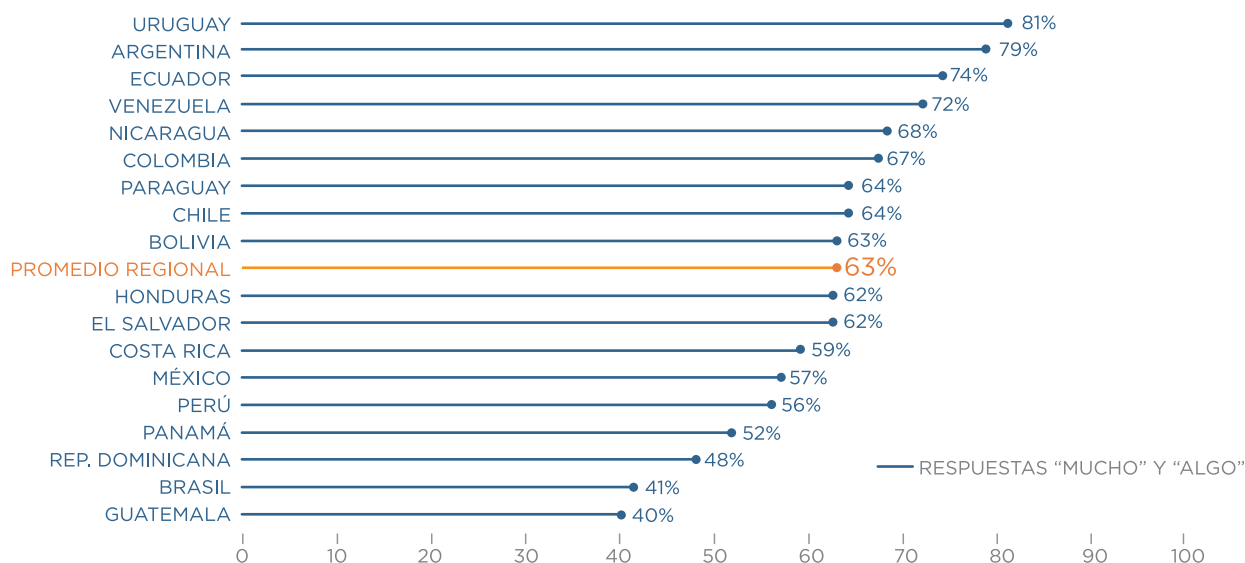


## ¿ESTAMOS CONFORMES CON LA INTEGRACIÓN LOGRADA?

Considerando los últimos cinco años, se consultó por los esfuerzos realizados por el país para integrarse al mundo. En promedio, el 62% de los latinoamericanos se muestra conforme con los esfuerzos de integración (respuestas “algo” o “mucho”) mientras que un 32% considera que los esfuerzos fueron insuficientes (respuestas “poco” o “nada”) (ver Figuras figura 7). En promedio, las personas jóvenes (menores de 35 años), son las que más reconocen los esfuerzos realizados por su país por integrarse al mundo. Al analizar las respuestas según el posicionamiento ideológico, encontramos que las que se consideran de “derecha” son las menos satisfechas con los esfuerzos que realizó su país para integrarse.

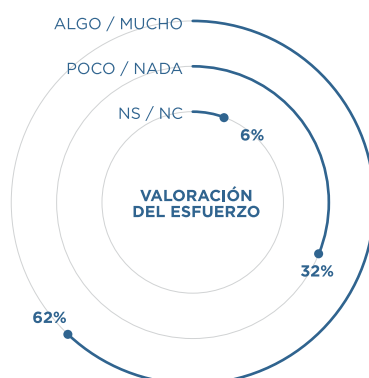
Al hacer foco en las respuestas por países, encontramos que los uruguayos y argentinos son quienes reconocen mayores esfuerzos de sus países por la integración al mundo (81% y 79% respectivamente de respuestas “mucho” y “algo”). Quienes menos, los guatemaltecos (40%) y los brasileños (41%) (ver Figuras 6).

Figura 6  
¿Hubo esfuerzos por integrarse al mundo?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 7  
¿Hubo esfuerzos por integrarse al mundo?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

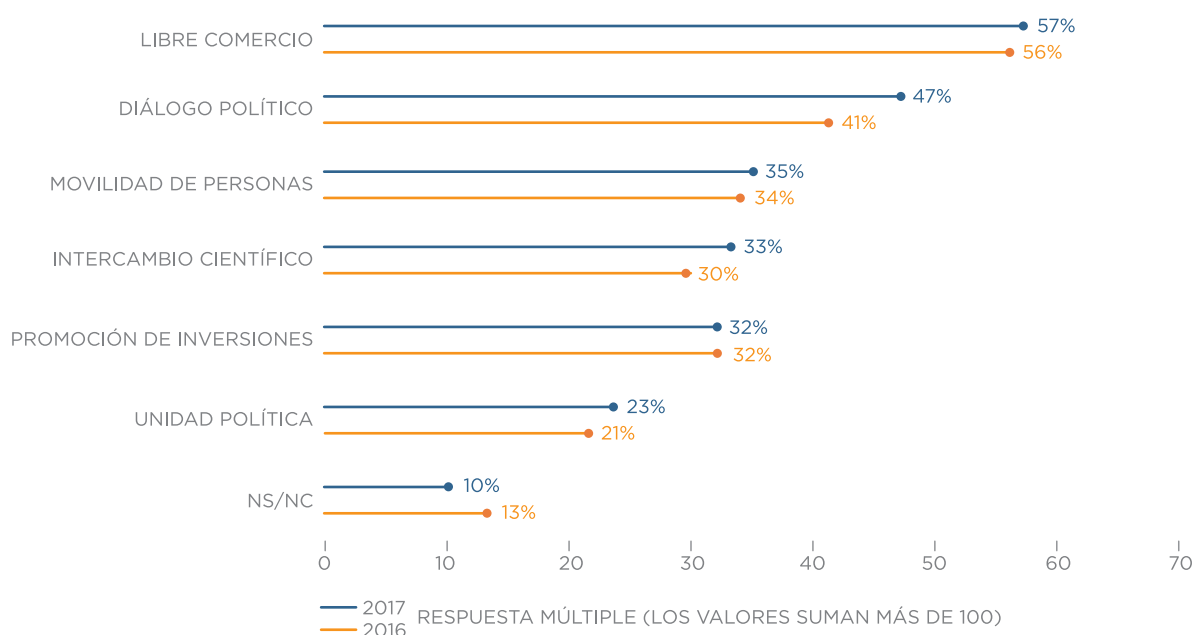
Se presentará más adelante un indicador de construcción propia al que llamamos “integrómetro” que refleja la demanda insatisfecha de integración económica de los países.

## ¿QUÉ ENTENDEMOS POR INTEGRACIÓN REGIONAL DE AMÉRICA LATINA?

La integración regional es un proceso multidimensional que implica esfuerzos de coordinación y convergencia sobre la economía, el comercio, la política internacional, las políticas sociales, el medio ambiente, entre otros. De las múltiples dimensiones de la integración, ¿cuáles son visibles para los ciudadanos de la región? ¿Cuáles no lo son?

De una lista con 6 opciones, la más representativa es “libre comercio” con 57% de las menciones, alcanzando su máximo en El Salvador (68%) y su mínimo en Brasil (41%) (ver Figura 8). La segunda en importancia es “diálogo político” con 47%, mostrando un pico de 75% en Venezuela y un piso de 35% en Paraguay. Otras opciones como “movilidad de las personas y trabajadores”, “el intercambio científico y académico” y la “promoción de las inversiones nacionales y extranjeras” tiene entre el 35% y 32% de las menciones. La menos elegida es “unidad política latinoamericana contra las potencias mundiales” con el 23%.

Figura 8  
Temas que se asocian con la integración latinoamericana.

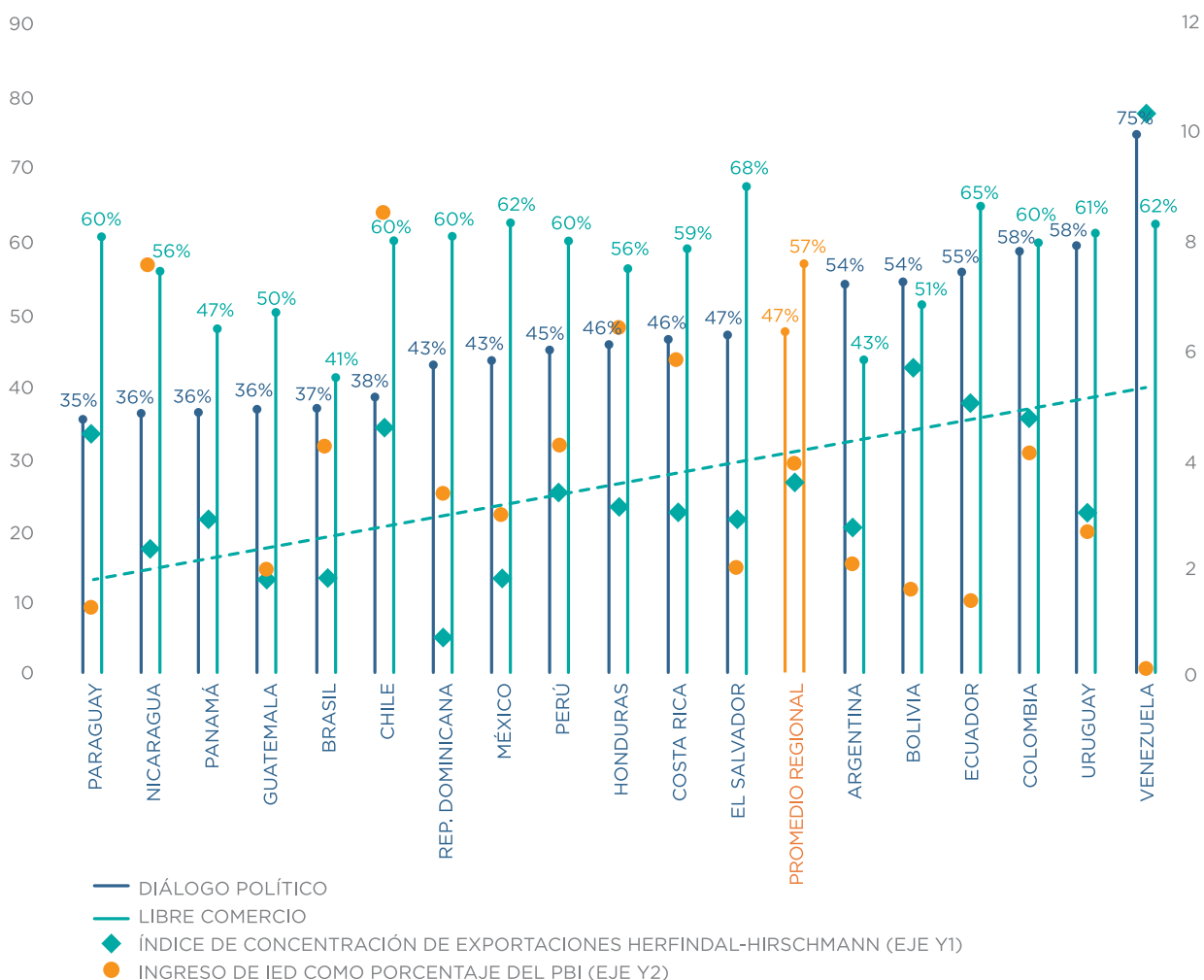


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al comparar estos resultados con las respuestas del año pasado, notamos que las prioridades se mantienen estables, aunque en general con valores más altos en 2017. La opción “diálogo político” fue la que más creció en relación al año anterior (6 puntos porcentuales). El único cambio de posición es “Intercambio científico o académico” (subió 3 puntos porcentuales) y se posiciona en 4° lugar en 2017.

Los países que más se inclinaron por las opciones “libre comercio” y “diálogo político” son los que muestran una mayor concentración en sus exportaciones<sup>1</sup> y los que tienen menos ingresos de IED<sup>2</sup> (ver Figura 9).

Figura 9  
Relación entre principales temas que se asocian con integración, concentración de exportaciones e ingreso de inversión extranjera directa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

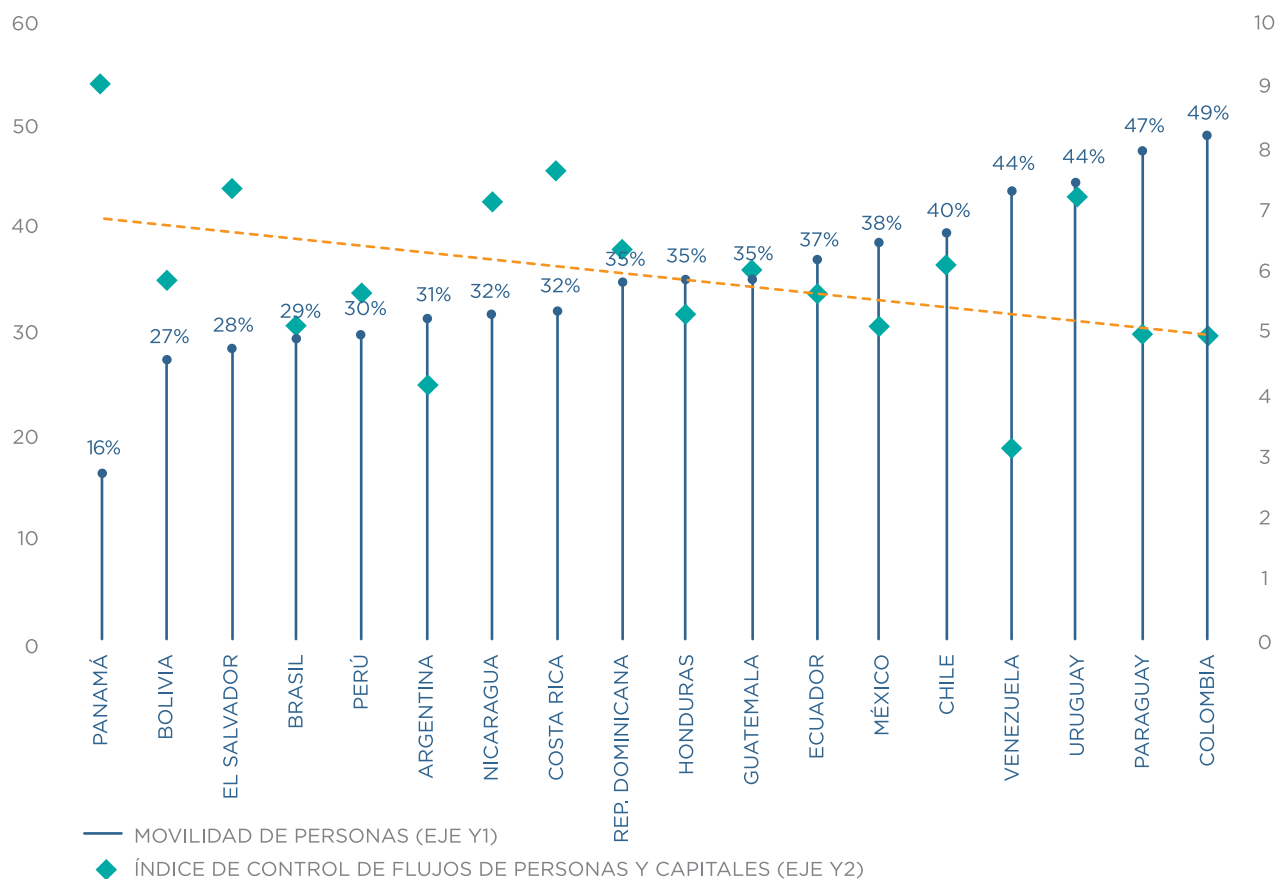
1 Correlación positiva entre el Índice de concentración de Herfindal-Hirschmann para las exportaciones de 0,73 con “Diálogo político” y de 0,49 con “libre comercio”.

2 Correlación negativa entre Ingreso de IED de -0,56 con “Diálogo político” y -0,4 con “Libre comercio”.

Los que más se inclinaron por la opción “movilidad de personas y trabajadores de un país a otro” son los países que tienen más restricciones para la movilidad de personas y capitales<sup>3</sup> (ver Figura 10). Esto podría sugerir que cuanto mayores son los controles, mayor es la demanda por la libre movilidad.

Los que más se inclinaron por la opción “intercambio científico” son los países de mayor PBI per cápita (correlación de 0,59). La opción “unidad política latinoamericana frente a las potencias mundiales” fue más elegida en los países con menor índice de apertura económica (correlación de 0,55).

Figura 10  
Relación entre percepción de movilidad de personas como tema asociado a la integración y control de flujos de personas y capitales.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

3. Correlación negativa de -0,61 entre el índice de control de movilidad de personas y capitales, y la opción “movilidad de las personas y los trabajadores”. El índice está construido de forma que a mayor valor que toma, mayores son los controles.



## ¿ES POSIBLE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA?

La economía latinoamericana muestra importante nivel de concentración; sólo 2 de los 18 países explican el 62% del PBI regional; Brasil aporta el 40% del PBI y México el 22%. ¿Es posible la integración entre economías desiguales? Contamos con varias experiencias.

Entre los países de AL conviven al menos dos bloques; MERCOSUR <sup>4</sup>, Alianza del Pacífico <sup>5</sup> y otros acuerdos como el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) <sup>6</sup> y el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA), entre otros. Además, en 2016, se firmó el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) entre 12 países de AL y el Caribe, América del Norte, Asia y Oceanía, dando lugar a la mayor área de libre comercio del mundo.

Una inmensa mayoría de los latinoamericanos se muestra a favor de la integración económica de su país con los otros países de la región (77%) (ver Figuras 12). El apoyo máximo se observa en Uruguay (87%) y Argentina (84%). El mínimo en Guatemala (63% de personas a favor).

Figura 11

Posición acerca de la integración económica con otros países de la región.

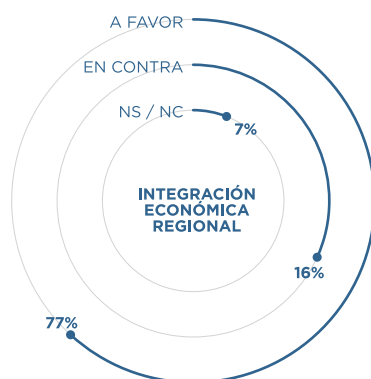
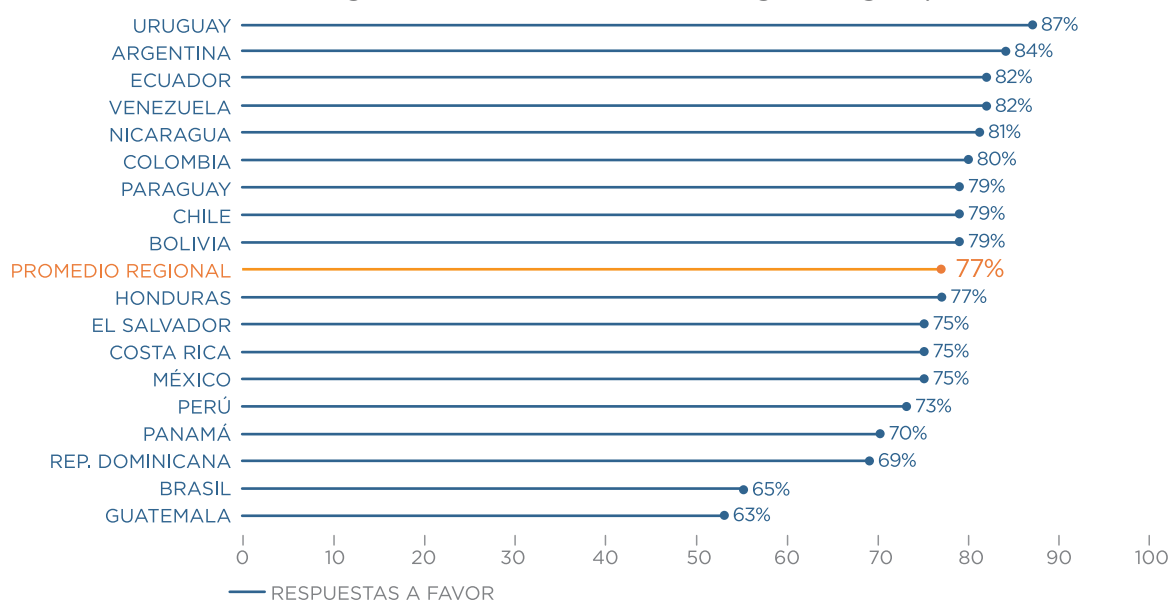


Figura 12

Posición a favor de la integración económica con la región según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

<sup>4</sup> Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela

<sup>5</sup> Chile, Colombia, México y Perú.

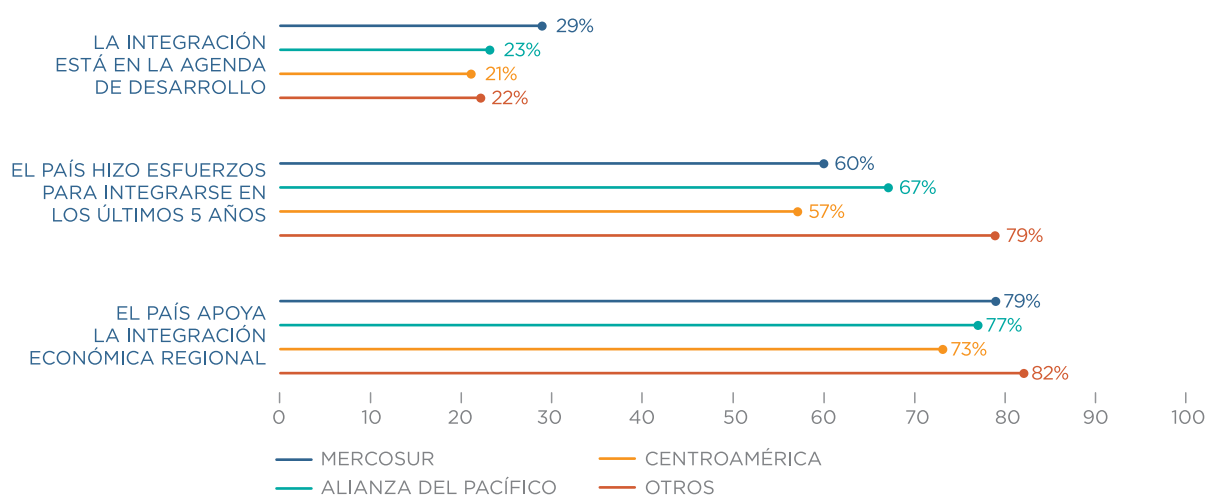
<sup>6</sup> Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica

¿Es la integración económica una prioridad para las dos principales economías latinoamericanas? Los datos demuestran que, aunque por debajo del promedio, el porcentaje de personas a favor de la integración económica es alto en ambos casos: 65% en Brasil y 75% en México.

## ¿QUÉ FALTA ENTONCES PARA HACER EFECTIVA LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA?

Resulta interesante comparar las respuestas de los países por bloques. Se observa que los ciudadanos de los países del MERCOSUR son quienes más importancia asignan la “integración al mundo y a la región” en la agenda del desarrollo de sus países (29%, contra un promedio regional de 25%); y quienes menos, los países de Centroamérica (21%)<sup>7</sup> (ver Figura 13). También son los países del MERCOSUR los que más apoyan la integración económica con otros países de la región, pero se muestran no muy conformes respecto al esfuerzo que sus países realizaron por integrarse en los últimos 5 años (60%, 3 puntos por encima del promedio latinoamericano). Contrariamente, los ciudadanos de Ecuador y de los países que integran la Alianza del Pacífico, son quienes más reconocen los esfuerzos de sus países en el último quinquenio por integrarse al mundo (79% y 67% respectivamente). El sub-bloque regional se ubica 4 puntos por encima del promedio latinoamericano).

Figura 13  
Perspectiva sobre la integración según bloque económico.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

<sup>7</sup> Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

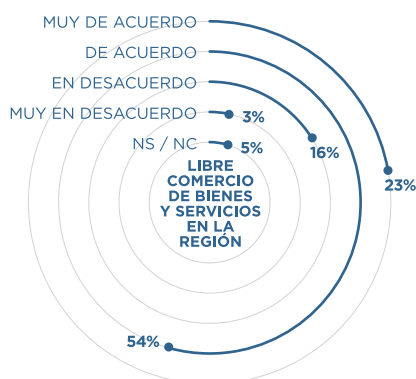
## LA BÚSQUEDA DE MÁS LIBERTADES

El alto nivel de apoyo que logra la integración económica en AL (77%), se confirma al consultar sobre el libre comercio de bienes y servicios y la libre movilidad de los trabajadores.

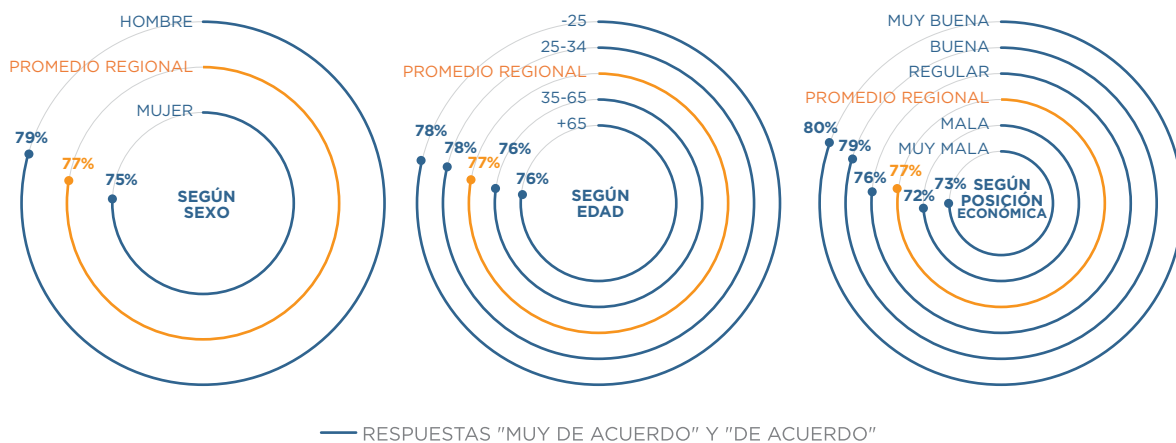
### COMERCIO

El 77% está de acuerdo con el libre comercio de bienes y servicios dentro de AL (54% “de acuerdo” y 23% “muy de acuerdo”, (ver Figura 14). Venezuela es el país donde el libre comercio gana mayor apoyo (92% de respuestas a favor), mientras que Panamá es el país que ofrece más resistencia (61% de respuestas a favor). El libre comercio es más aceptado entre los hombres (79%) que entre mujeres (75%) y se relaciona positivamente con el nivel socioeconómico del entrevistado: el apoyo promedio es del 80% entre quienes tienen una posición “Muy buena”, mientras que desciende al 73% entre quienes tienen una posición “Muy mala” (ver Figura 17). Una vez más, el uso de redes sociales señala también una diferencia entre los entrevistados, que apoyan el libre comercio en un 79%, frente a un 71% de no usuarios.

Figura 14  
Apoyo al libre comercio de bienes y servicios.



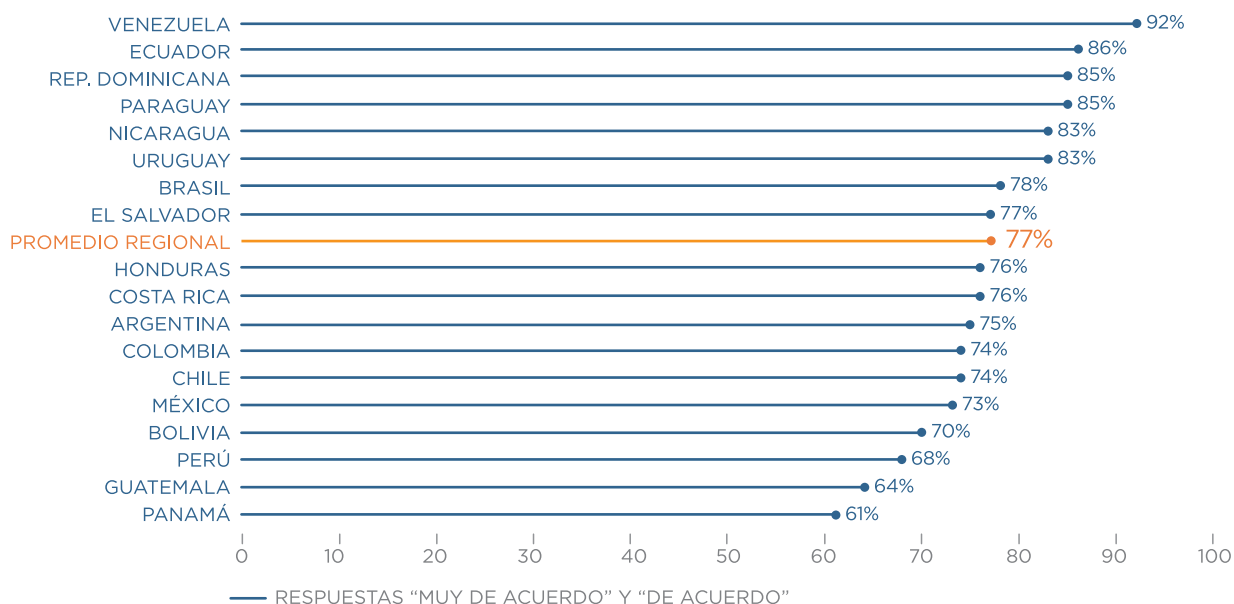
Figuras 15, 16, 17



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 18

Acuerdo con el libre comercio de bienes y servicios según país.

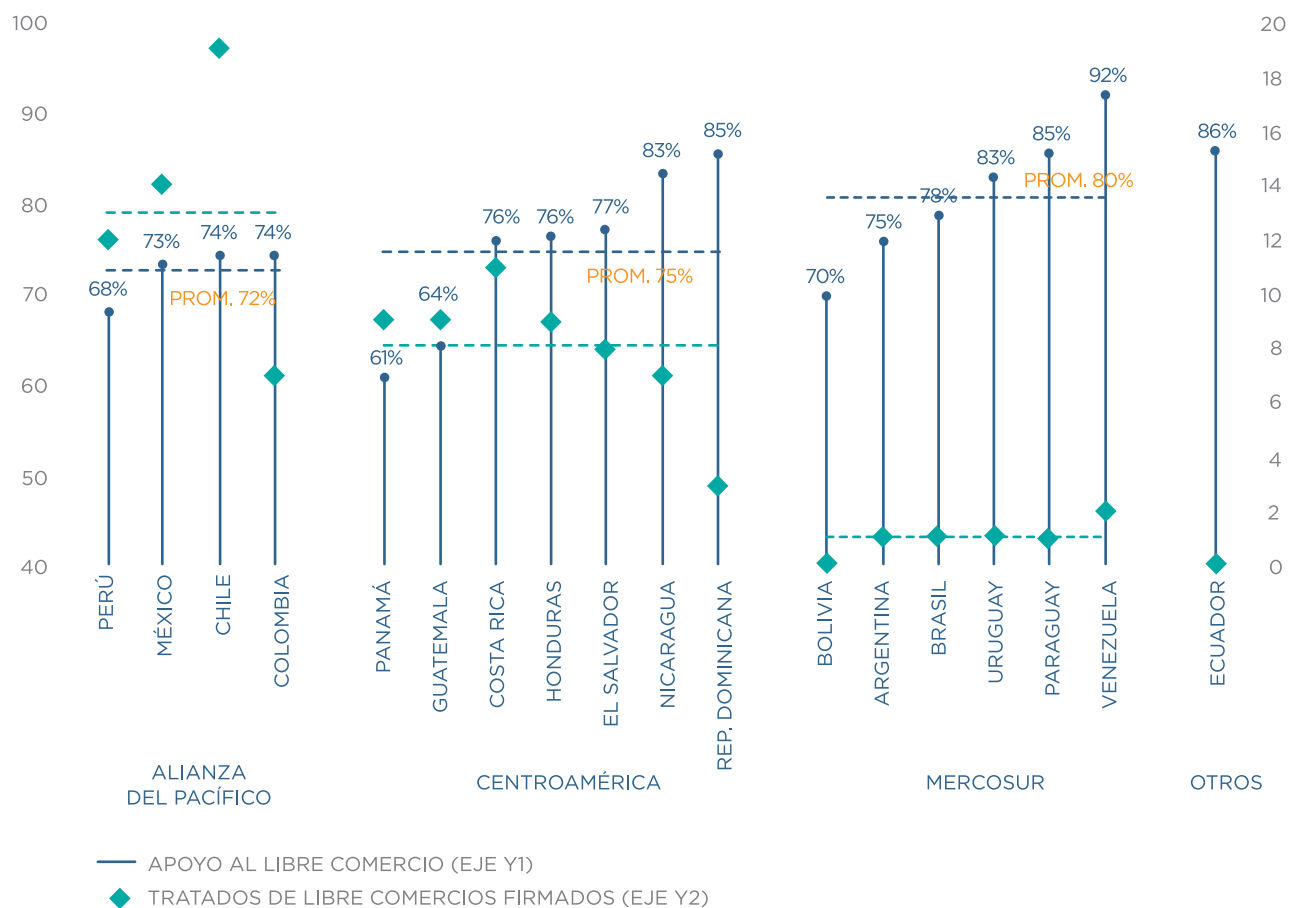


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Llama la atención que los países que suscribieron más TLC sean quienes menos apoyan el libre comercio, y viceversa (correlación negativa de -0.49). Al analizar las respuestas por bloques, vemos que los países del MERCOSUR muestran en promedio un mayor apoyo al libre comercio (80%) pero sólo tienen un único TLC (de cada país para con el bloque de países socios). En el extremo opuesto, el menor apoyo al libre comercio se observa entre los países de la Alianza del Pacífico (72% de apoyo promedio) que son los que más cantidad de TLC suscribieron (13<sup>8</sup>). (ver Figura 19). Estos resultados no establecen que las sociedades de los diferentes países estén en contra del libre comercio y, de hecho, en todos los casos los porcentajes de apoyo son altos.

8. Para los países de la Alianza del Pacífico, los TLCs son 1) Chile: Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (P4); Alianza del Pacífico; Chile - Asociación Europea de Libre Comercio (AELC); Chile - Australia; Chile - Canadá; Chile - Centroamérica; Chile - Corea del Sur; Chile - Estados Unidos de América; Chile - Hong Kong SAR; Chile - Japón; Chile - Malasia; Chile - México; Chile - Perú; Chile - República Popular China; Chile - Turquía; Chile - Unión Europea; Chile - Vietnam; Colombia - Chile; Panamá - Chile. 2) México: Alianza del Pacífico; Centroamérica - México; Chile - México; Colombia - México; México - Asociación Europea de Libre Comercio (AELC); México - Costa Rica; México - Israel; México - Japón; México - Nicaragua; México - Panamá; México - Perú; México - Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras); México - Unión Europea; Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). 3) Perú: Alianza del Pacífico; Chile - Perú; México - Perú; Panamá - Perú; Perú - Asociación Europea de Libre Comercio (AELC/EFTA); Perú - Canadá; Perú - Corea; Perú - Estados Unidos de América; Perú - Japón; Perú - República Popular China; Perú - Singapur; Perú - Tailandia. 4) Colombia: Alianza del Pacífico; Colombia - Asociación Europea de Libre Comercio (AELC); Colombia - Canadá; Colombia - Chile; Colombia - México; Colombia - Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras); Estados Unidos de América - Colombia.

Figura 19  
Relación entre apoyo al libre comercio y tratados firmados según bloque y país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Debe destacarse que el porcentaje de apoyo a la integración económica y al libre comercio de bienes y servicios (77% en promedio regional) es en ambos casos superior al porcentaje de identificación del “libre comercio” como una de las dimensiones de la integración latinoamericana (57%). Esto podría sugerir que, en la medida en que más latinoamericanos identifiquen al libre comercio como la dimensión económica de la integración, más se incrementará el apoyo a la integración de AL.

## LA DIMENSIÓN DE LA INSERCIÓN DE AMÉRICA LATINA EN EL COMERCIO MUNDIAL

De acuerdo con cifras de la OMC, en 2015 el valor del comercio mundial fue 300 veces el de 1948. ¿Cuánto representan las exportaciones de la región en esa cifra? ¿Cómo se ha adaptado América Latina a las tendencias de largo plazo del intercambio global? Usualmente estas preguntas encuentran poco espacio en el análisis de la coyuntura donde predomina un enfoque centrado en periodos muy cortos.

Un primer punto para notar es que América del Sur y Central han venido perdiendo terreno en las exportaciones mundiales de mercancías desde los años '40. Estos países en 1948 explicaban más de 12% del intercambio global; en 2014 solo 6%, una pérdida de 6 puntos porcentuales (p.p.). No son los únicos que han experimentado reducciones. Economías destacadas en el comercio de materias primas -con especializaciones similares a algunos países sudamericanos- como Australia, Nueva Zelanda o Canadá, también han perdido participación, entre 2 y 3 p.p. cada una durante esos años (Gráfico 1).

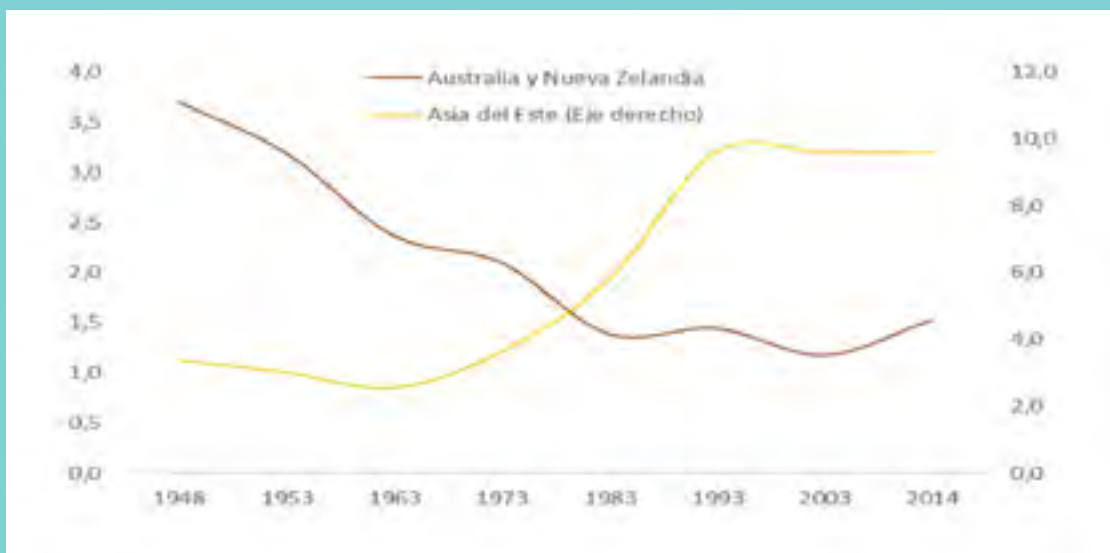
¿Por qué? Porque gran parte del dinamismo del comercio mundial ha estado vinculado con el intercambio de manufacturas, cuyos flujos han crecido más rápido que los de las materias primas. Es decir, estar especializado en manufacturas ha contribuido a elevar la participación en el comercio, aunque esto no es suficiente. Aparte comerciar en un sector dinámico, es necesario ser competitivo en esos mercados.<sup>1</sup> Y, de hecho, China y otros países del este asiático, especializados en ese rubro, han sumado +12 p.p., y +6,2 p.p. a su cuota de mercado global, respectivamente. En la región, México, con un perfil de especialización más cercano a esas economías, y con una relación comercial muy estrecha con Estados Unidos, ha incrementado su participación, logrando sumar +1,2 p.p. del comercio global. Por lo tanto, si bien la región como conjunto ha perdido terreno en el comercio mundial, este resultado refleja realidades dispares y, en un grado importante, se explica por causas relacionadas con aspectos estructurales de los países, específicamente, su tipo de especialización, y también por su capacidad competitiva.

### GRÁFICO 1.

Participación de América Latina y otros países de referencia en las exportaciones mundiales de mercancías en el largo plazo, en porcentaje



1. Este punto se considera en detalle en el Monitor de Comercio e Integración 2017, "Más allá de la Recuperación. La competencia por los mercados en la era digital".

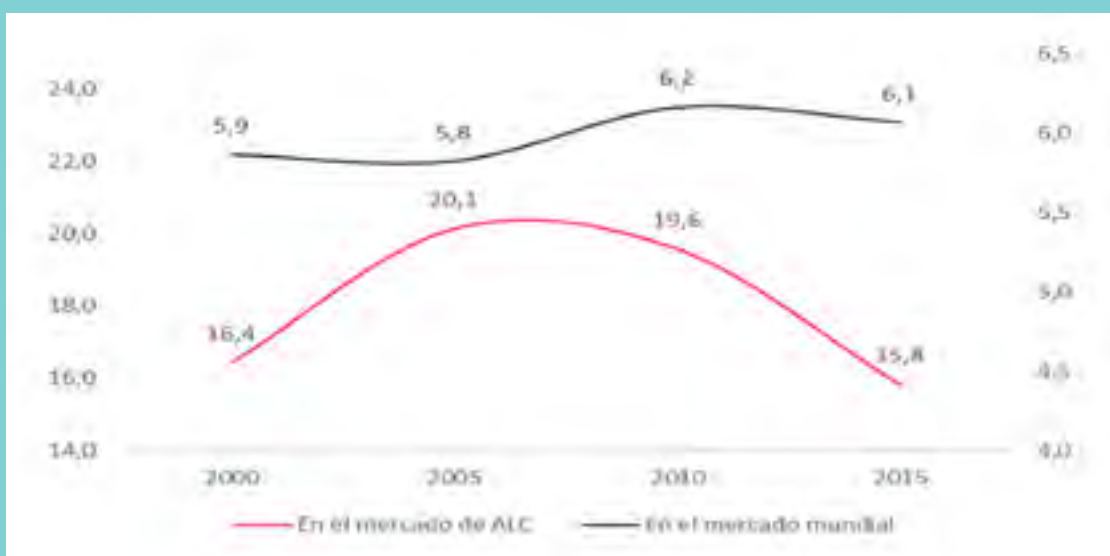


Nota: Este asiático incluye República de Corea; Hong Kong, China; Malasia; Singapur; Tailandia; y Taiwán.  
Fuente: INTAL con datos de OMC.

Otro ángulo de este análisis es considerar qué ha ocurrido con la participación de las exportaciones de la región en el propio mercado regional. ¿Qué tan importante es la relación comercial entre los socios de la región? ¿Cómo ha evolucionado?

En 2015, las importaciones procedentes de la propia América Latina en el total importado por la región representaron 15,8% (Gráfico 2). Esto es 0,6 p.p. menos que la participación que tenían en el año 2000, cuando era de 16,4%. Cabe notar sin embargo que este coeficiente se elevó a cerca de 20% en 2005 y 2010, por lo que, medida respecto a este último año, la pérdida es de casi 4 p.p. Esta evolución está relacionada con varios elementos. En primer lugar, hay un componente cíclico, específicamente, 2015 es un año en que el ritmo de actividad de la región fue bajo, mientras que en 2005 y 2010 la economía estaba en auge. El comercio intrarregional se ve estimulado cuando el producto crece. Por otra parte, la pérdida con respecto al año 2000 está asociada a factores de más largo plazo. Uno muy importante es el ascenso de China como exportador en la región, cuya cuota de mercado en las importaciones de la región era de solo 3% en el 2000 y pasa a ser 18% en el 2015.

GRÁFICO 2  
Cuota de mercado de ALC, en porcentaje.



Fuente: INTAL con datos de BACI-CEPII.



El ganar participación y competitividad en el comercio mundial son objetivos que requieren mejorar el perfil de inserción de la región, a través de la innovación y la diversificación de productos. Esta tarea debe involucrar tanto el sector manufacturero como aquellas actividades basadas en recursos naturales. Para ello, la integración regional puede jugar un papel clave, garantizando acceso a los mercados y motivando una serie de acciones de cooperación que fortalezcan la presencia de la región en el comercio mundial.

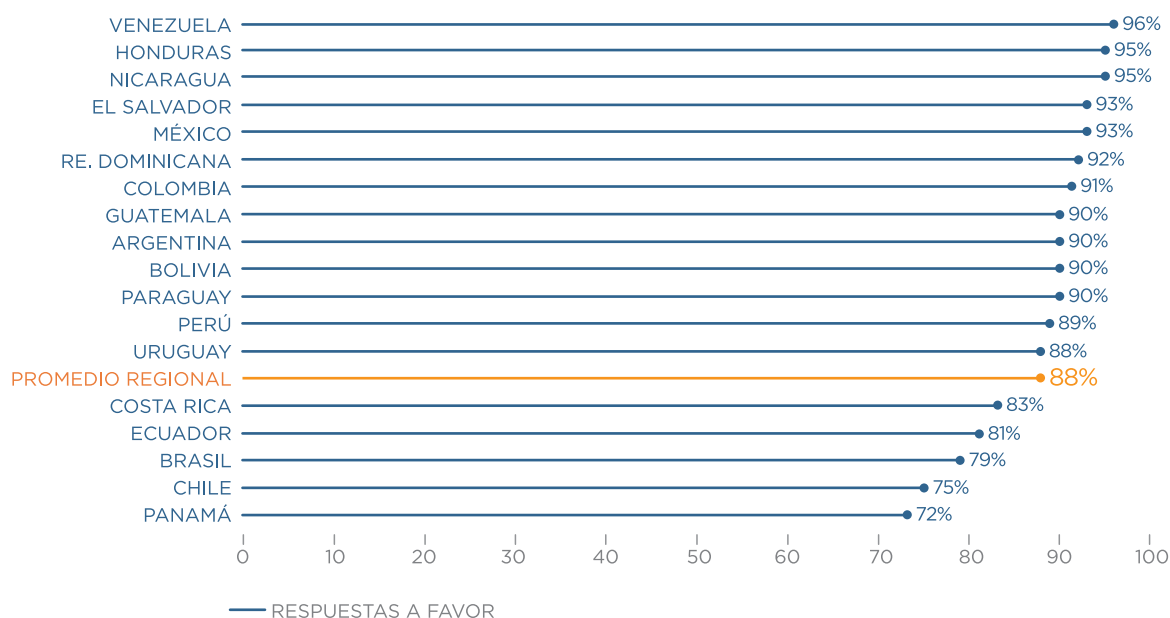
## TRABAJADORES

La libre movilidad de trabajadores presenta un muy alto nivel de apoyo, que alcanza a casi 9 de cada 10 latinoamericanos. Los mínimos y máximos se repiten en Panamá y Venezuela (72% y 96% respectivamente, ver Figuras 20 y 21). El apoyo es levemente mayor entre las mujeres (88%), y se concentra sobre todo en los sectores de condiciones económicas medias, reduciéndose ligeramente entre sectores de muy buena y muy mala situación económica. Por su parte, la situación en términos de empleo de los entrevistados no se correlaciona con su opinión (favorable o desfavorable) respecto a la movilidad de las personas.

Figura 20  
Apoyo a la libre movilidad de trabajadores.



Figura 21  
Apoyo a la libre movilidad de trabajadores según país.



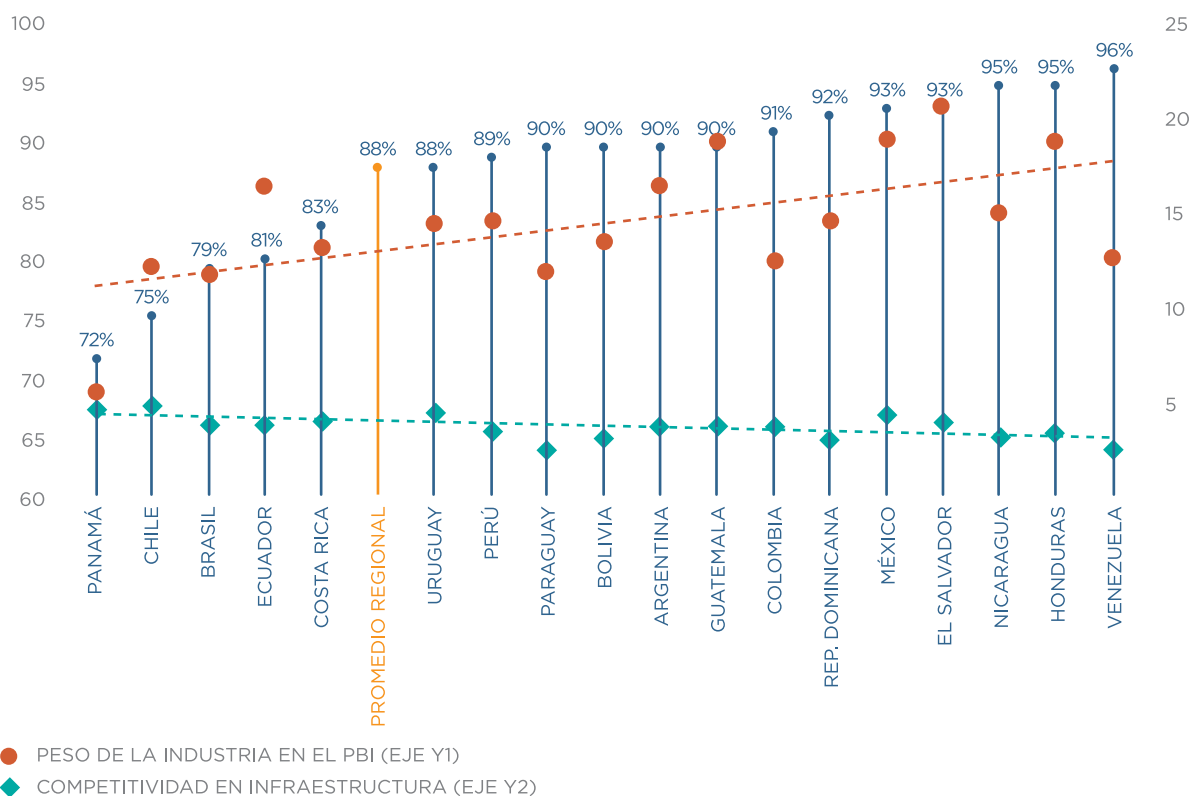
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Se destaca una correlación positiva (0.64) entre el apoyo a la movilidad de trabajadores y el peso de la industria en el PBI. Es decir, los ciudadanos de países con mayor presencia de industria manufacturera estarían más abiertos trabajar en otros países y recibir trabajadores extranjeros (ver Figura 22). En sentido opuesto, encontramos una correlación negativa (-0.7) con el Ranking de Competitividad<sup>9</sup> de la infraestructura en el país. Esto podría sugerir que países con mejor infraestructura estarían menos dispuestos a recibir trabajadores de otros países.

9. [The Global Competitiveness Report 2017-2018](#). 2017. Geneva: WEF.

Figura 22

Relación entre apoyo a la libre movilidad de trabajadores y factores estructurales según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al igual que con el libre comercio, la movilidad de los trabajadores cuenta con un amplio apoyo (88% en promedio) pero no parece estar asociada como uno de los temas salientes de la integración latinoamericana (sólo el 35% de las personas la identificó como aspecto saliente de la integración). Por lo cual, en la medida en que los latinoamericanos asocien a la integración con la posibilidad de libre movilidad de las personas y trabajadores, mayor podría ser el apoyo a la integración regional.

## LA INFRAESTRUCTURA DE INTEGRACIÓN SIGUE AVANZANDO

Uno de los pilares de la integración de los pueblos es la integración física, que se basa en el desarrollo de la infraestructura de transporte, energía y comunicaciones, necesaria para la conexión entre territorios productivos y conglomerados urbanos en un ámbito que excede las fronteras nacionales.

Su planificación e implementación, considerando cuestiones económicas, ambientales y sociales, es uno de los principales objetivos del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR, que cuenta con el apoyo del Instituto para la Integración de América y el Caribe del BID (INTAL-BID) como secretaría técnica en el marco de un esfuerzo regional para avanzar hacia una mayor conectividad física de la región.

La Cartera de Proyectos del COSIPLAN registra a agosto de 2017 un total de 562 proyectos con una inversión estimada de US\$ 198.901 millones, distribuidos en todo el territorio suramericano. Los proyectos de la cartera activa, es decir aquellos que se encuentran aún en desarrollo, son 409 por una inversión estimada de US\$ 150.405 millones. Los proyectos concluidos de la cartera son 153 y demandaron una inversión de US\$ 48.496 millones. Esto significa que ya se concluyó más de un cuarto de los proyectos de integración priorizados por los países, con veinticinco obras finalizadas en el último año, entre 2016 y 2017.

Los proyectos de la cartera con mayor impacto para la región se reúnen además en una Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración (API). En 2017 se realizó su primera revisión quinquenal, para validar, analizar y adecuar las prioridades de los gobiernos a la dinámica política y económica actual. Este ejercicio de revisión determinó la configuración de dos agendas con diferente nivel de avance y de horizonte de implementación.

La API 2022 está compuesta por 14 proyectos estructurados, conformados por 42 obras y con una inversión estimada de US\$ 11.088 millones. Estos proyectos están siendo ejecutados, o se encuentran avanzados en sus estudios, y se estima su concreción en un plazo menor a 5 años.

La API 2027 está compuesta por 12 proyectos estructurados, conformados por 35 obras que tienen un nivel de avance menor, pero cuentan con una alta prioridad para los gobiernos de la región y se espera invertir un poco más de US\$ 12.000 millones.

## INVERSIÓN EXTRANJERA

El 67% de los latinoamericanos considera que la inversión extranjera es beneficiosa para el desarrollo económico de su país. El porcentaje de personas que declara no saber lo suficiente para opinar (18%) supera al que la considera perjudicial (12%). Los más convencidos de sus beneficios son los hombres, y las personas de mejor situación socioeconómica (ver Figuras 26). También se observa una mirada más positiva entre aquellos que se ubican ideológicamente en el centro (71%), respecto a los extremos tanto de izquierda (64%) como derecha (64%) y entre quienes son usuarios de redes sociales (70%) respecto a los que no lo son (59%).

En una mirada por países, vemos que Ecuador es el país donde la IED tiene mejor consideración (82%), seguido por República Dominicana y Nicaragua (79% de las personas la consideran beneficiosa). En el extremo opuesto se ubica Perú con 47% (ver Figura 27). Se encontró una correlación negativa de -0,54 entre las respuestas “perjudicial” y el coeficiente de apertura económica, lo que estaría indicando que cuanto más cerrada es la economía del país, peor es la percepción de la IED.

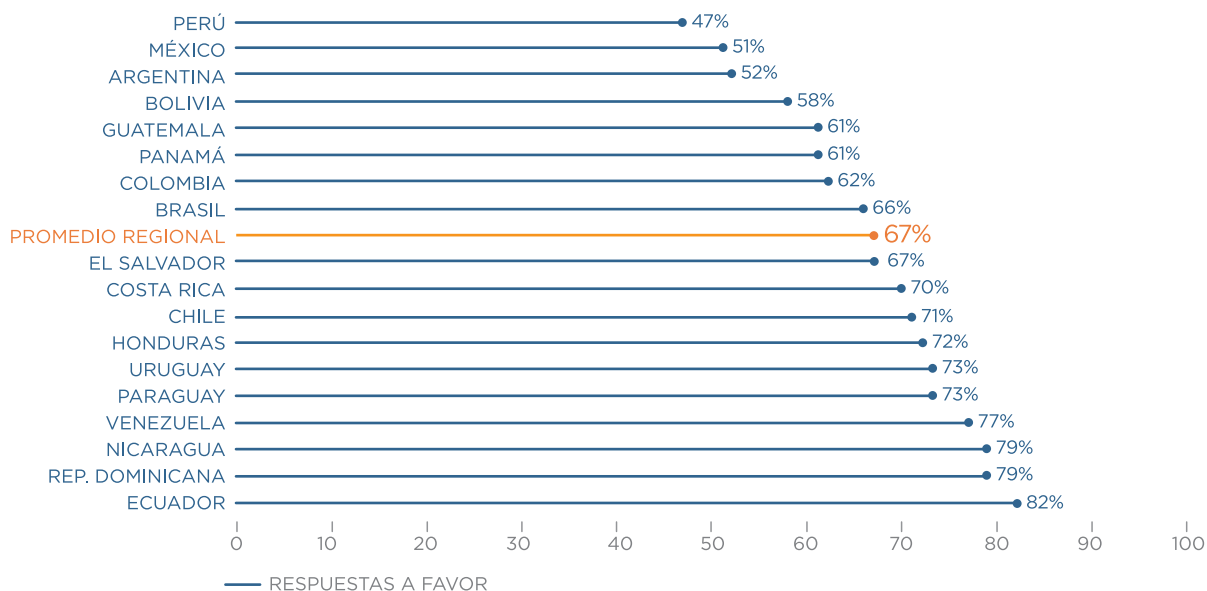
Figura 23  
 ¿Es la inversión extranjera beneficiosa o perjudicial?

Figuras 24, 25, 26



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

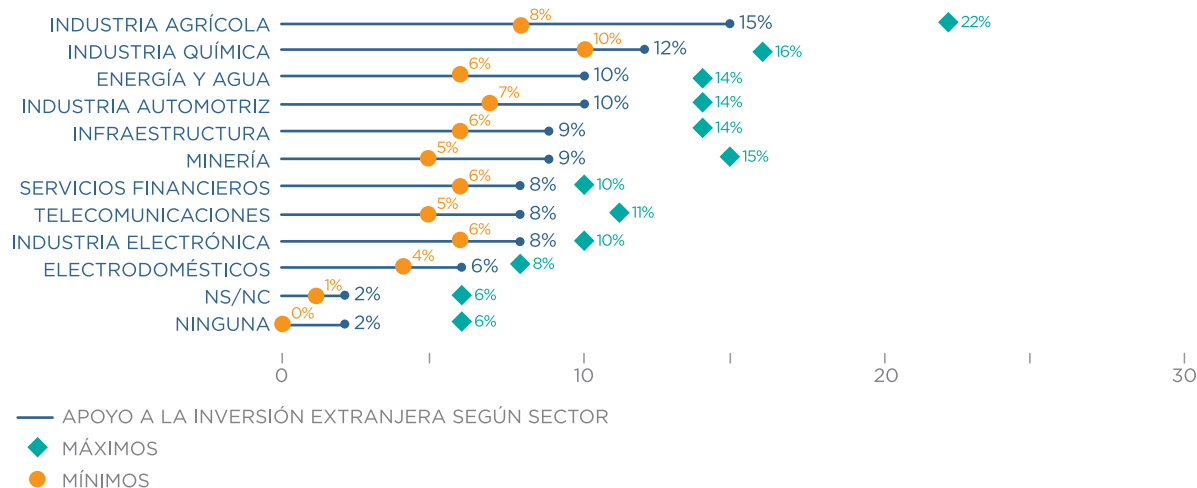
Figura 27  
Inversión extranjera como beneficiosa según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

En relación con el sector industrial al que la IED debiera orientarse, la principal elección fue la industria agrícola con 15%, seguida por la industria química y de medicamentos con 12%. No se observa una dispersión significativa entre el resto de las respuestas; exceptuando a la industria de electrodomésticos (6%) los demás sectores se ubicaron entre el 8% y 10%. Tampoco se observan diferencias sustanciales al analizar las respuestas por países, siendo la única excepción la industria agrícola que en El Salvador alcanzó su pico del 22%.

Figura 28  
Relación entre apoyo a inversión extranjera y sectores industriales.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Los países con mayor PBI per cápita muestran mayor preferencia sobre la IED aplicada a la industria automotriz y a la industria electrónica (correlaciones de 0,76 y 0,67). Los países con mayores exportaciones per cápita también se muestran favorables a incorporar IED en la industria automotriz (correlación de 0,58), mientras que los países con exportaciones más concentradas la prefieren en la industria química y en los servicios financieros (correlación de 0,60 y 0,55 respectivamente con el Índice de Herfindal-Hirschmann).

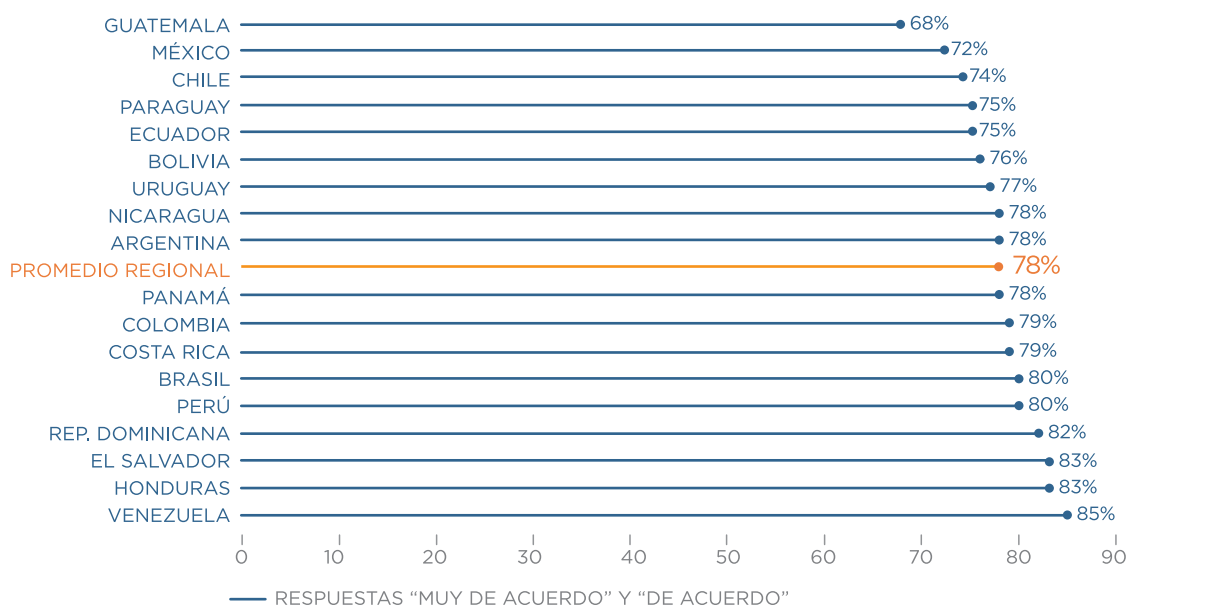
## INTEGRACIÓN: ¿CON QUIÉN Y POR QUÉ?

La economía latinoamericana se inserta en el orden mundial como proveedora de recursos naturales y materias primas en cadenas globales de valor, mostrando una clara especialización en actividades de bajo contenido tecnológico<sup>10</sup>. En un contexto como el actual, donde el comercio mundial empieza a mostrar signos de mejoría<sup>11</sup>, nos preguntamos qué opinión tienen los latinoamericanos sobre la globalización y su impacto económico.

Casi 4 de cada 5 latinoamericanos consideran que la globalización ofrece una oportunidad para el crecimiento económico (78% de respuestas De acuerdo y Muy de acuerdo). Venezuela es el país con mayor acuerdo (85%) y Guatemala el menos convencido sobre la oportunidad que ofrece la globalización para el crecimiento económico (68%) (ver Figura 29).

Figura 29

Percepción de la globalización como oportunidad para el crecimiento económico según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

10. Los datos de comercio exterior de la región pueden usarse para ilustrar esta tendencia: En 2015, tomando el promedio de los países, el 47,4% de las exportaciones de AL constituyen productos primarios, el 21,2% manufacturas basadas en recursos naturales, y el 12,6% manufacturas de baja tecnología. Así, sólo el 18,8% consiste en manufacturas de mediana y alta tecnología. (INTrade).

11. Según un informe reciente de INTrade, el valor de las exportaciones de AL y el Caribe creció 17% en el primer trimestre de 2017, revirtiendo la tendencia negativa de los últimos 4 años: Giordano, Paolo, coord.; Michalczewsky, Kathia y Ramos Martínez, Alejandro. 2017. Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina y el Caribe 2017. Washington: BID.

Además, se observa una alta correspondencia entre quienes acuerdan con que la globalización es favorable para el crecimiento económico, y quienes apoyan el libre comercio (82%) y la libre movilidad de trabajadores (80%).

¿Tenemos preferencias de países o bloque a la hora de integrarnos? ¿Qué factores alimentan nuestras preferencias?

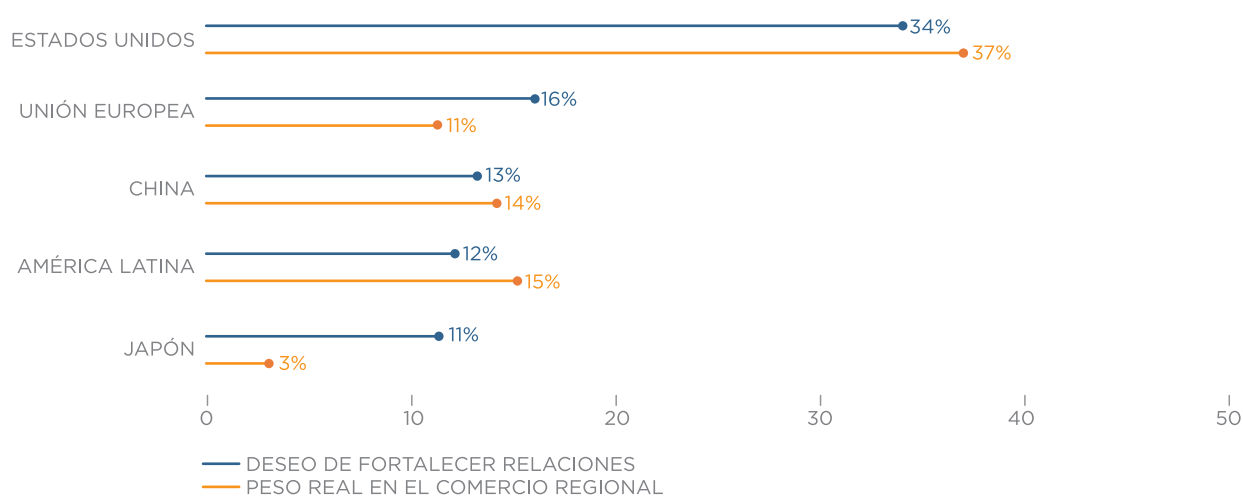
Estados Unidos es claramente el más elegido para profundizar relaciones comerciales y políticas con el 34% de las respuestas, seguido de la UE con 16%. Se destaca que AL se ubica en 4° lugar con 12%, incluso después de China (13%) (ver Figura 30).

Estados Unidos, no sólo se presenta como el más valorado para fortalecer relaciones sino también, como el principal socio comercial de AL y el de mejor imagen (Ver Figura 33). La UE, que explica el 11% del comercio con AL, ocupa el segundo lugar tanto en intención de estrechar el vínculo como en imagen positiva. China, que concentra el 14% del comercio con la región, con una muy alta imagen favorable (61%) resulta ser más favorita para AL a la hora de fortalecer lazos. Finalmente, debe mencionarse que Rusia e India enfrentan un alto nivel de desconocimiento (29% y 37% respectivamente), mientras que Cuba es la que tiene mayor opinión negativa (34%) (ver figura 32).

Estos valores difieren de la opinión de los millennials en Argentina. De acuerdo con una investigación del INTAL-BID, denominada “Compás millennial”<sup>12</sup>, AL lidera el ranking con el 64% de opiniones favorables acerca de los vínculos con el exterior que debería fomentar la Argentina: antes que Europa (49%), China (39%), Estados Unidos (37%) y Rusia (30%).

Figura 30

Relación entre deseo de fortalecer las relaciones con países o bloques y peso de la relación en el comercio regional.



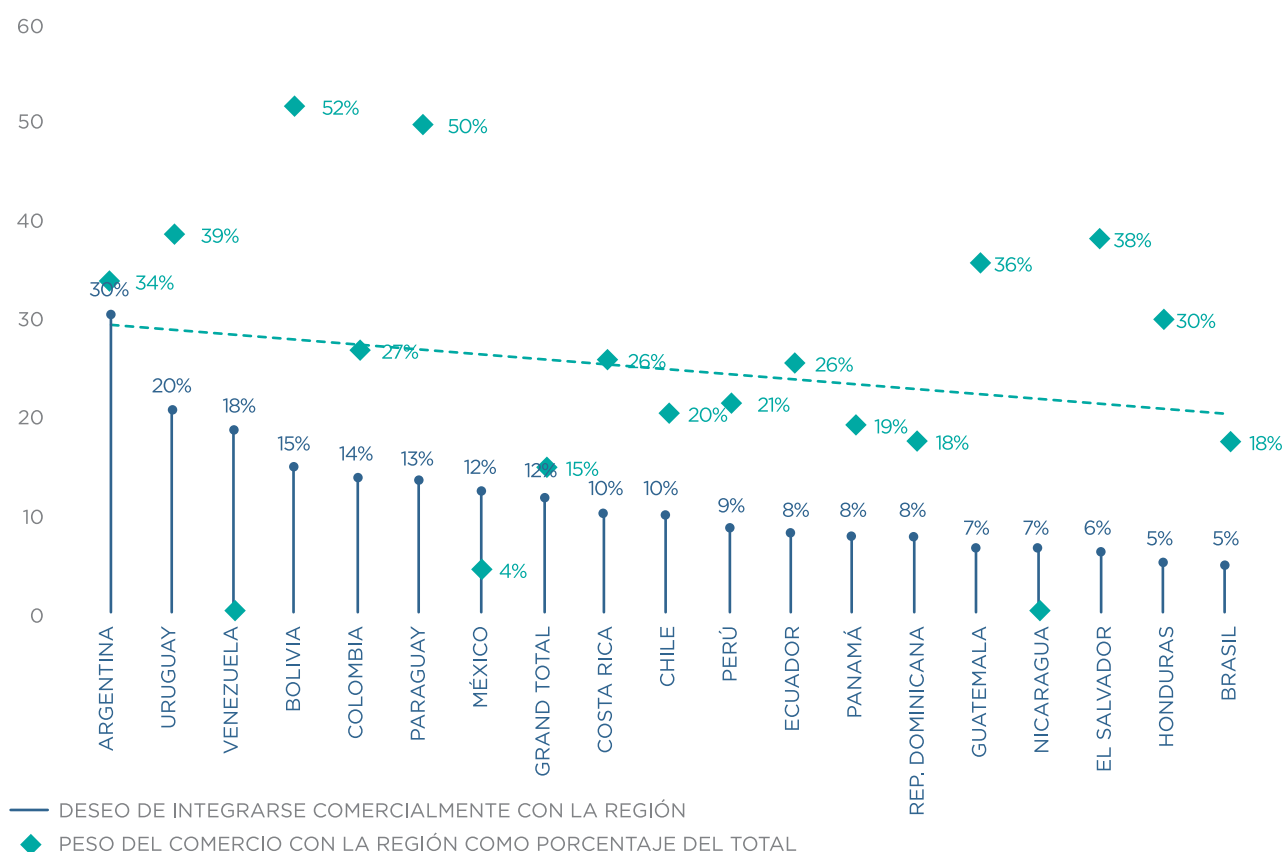
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

12. Basco, Ana Inés y Carballo, Marita. 2017. Compás millennial: la generación Y en la era de la integración 4.0. Buenos Aires: INTAL BID.



Debe mencionarse que Argentina es el país que más deseos muestra de fortalecer vínculos con AL (30% de las menciones), mientras que Brasil y Honduras son quienes menos (5% de las menciones). Por su parte, Bolivia es el país que más comercia con AL (52%) y México el que menos (4% del total de su comercio es con la región) (ver Figura 31).

Figura 31  
Relación entre deseo de integrarse y peso del comercio con la región según país.

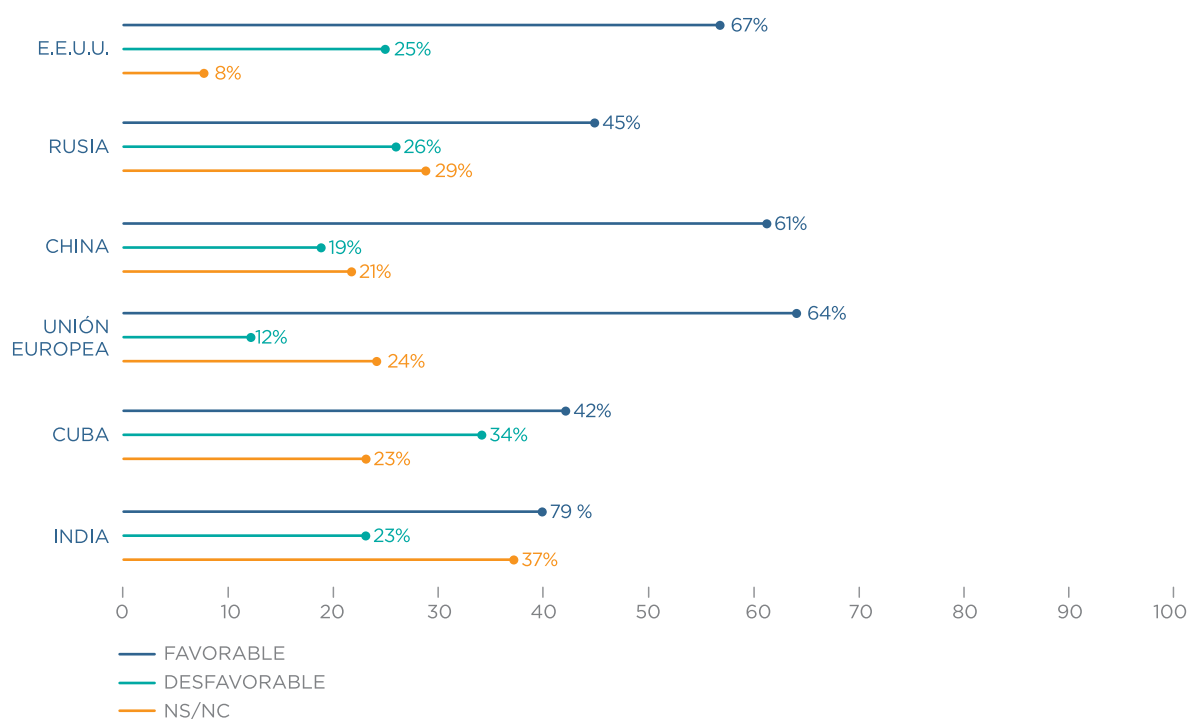


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al parecer, la importancia del comercio bilateral entre cada país y los bloques analizados ayudar a comprender el deseo de fortalecer relaciones con los mismos, algo que se destaca en los casos de Estados Unidos y China (ver Figura 33y Figura 35), y donde se presenta una correlación positiva entre ambas variables (de 0.57 y 0.64 respectivamente). No obstante, encontramos que este deseo estaría más fuertemente correlacionado con la opinión favorable/desfavorable que tenemos sobre ellos, lo cual permite comprender no sólo la mirada sobre estos dos países, sino también sobre la UE, donde la vinculación con el comercio da una correlación no significativa (ver Figura 34). Por el contrario, la vinculación entre la opinión entre un país y el deseo de integrarse con el mismo arroja correlaciones positivas de 0.75 para Estados Unidos, 0.61 para China, y 0.55 para la UE.

Nuevamente, estos valores contrastan con la opinión de los millennials en Argentina. De acuerdo con la misma investigación anteriormente mencionada, AL es la región del mundo que para esta generación despierta la opinión más positiva, del 54%, cuya elevada imagen favorable se mantiene en todo el arco de posturas ideológicas. La siguiente opinión favorable y cercana es sobre Europa (47% de los casos), mientras que con mucho menos apoyo se destacan los casos China (36%), Estados Unidos (31%) y Rusia (25%).

Figura 32  
Opinión sobre países y bloques.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 33

Relación entre deseo de integrarse, opinión y peso del comercio con Estados Unidos.

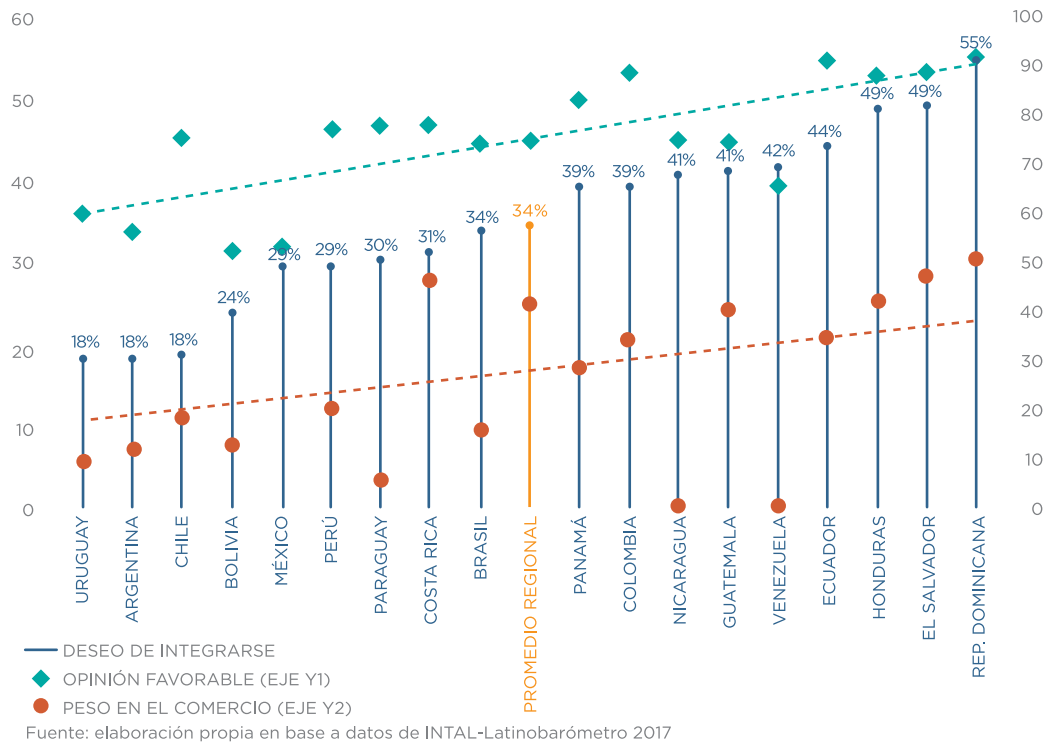


Figura 34

Relación entre deseo de integrarse, opinión y peso del comercio con la Unión Europea.

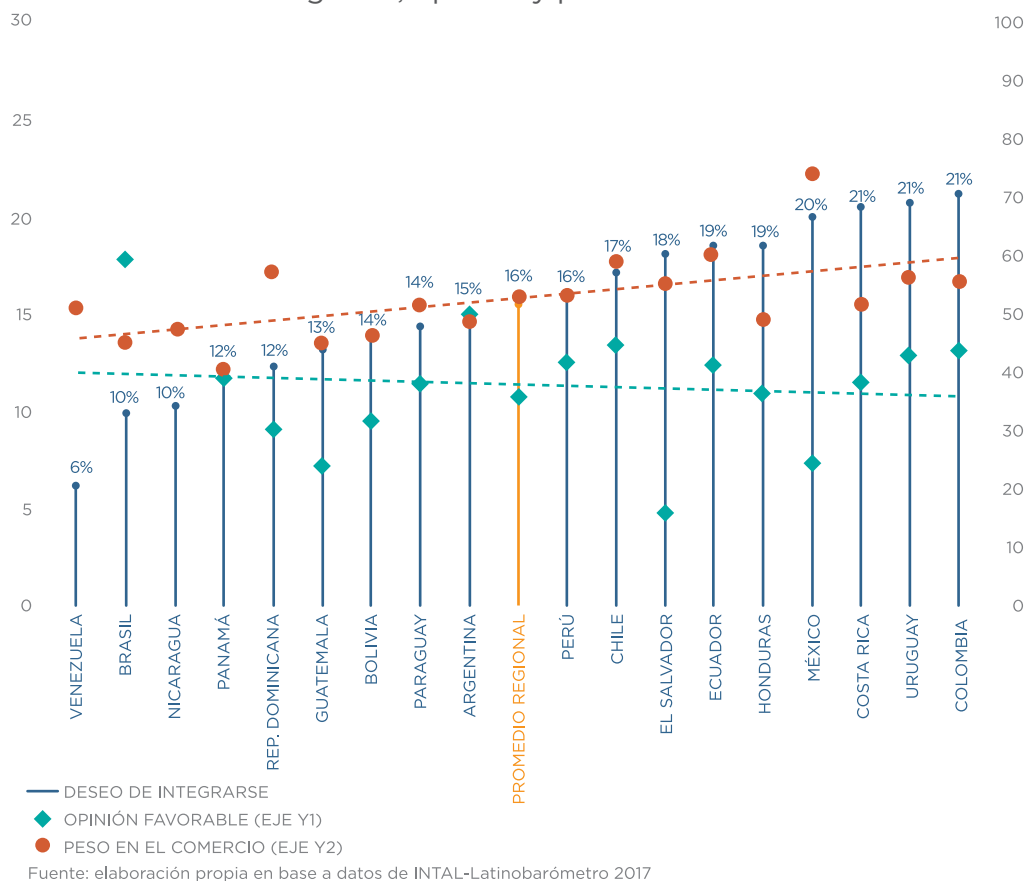
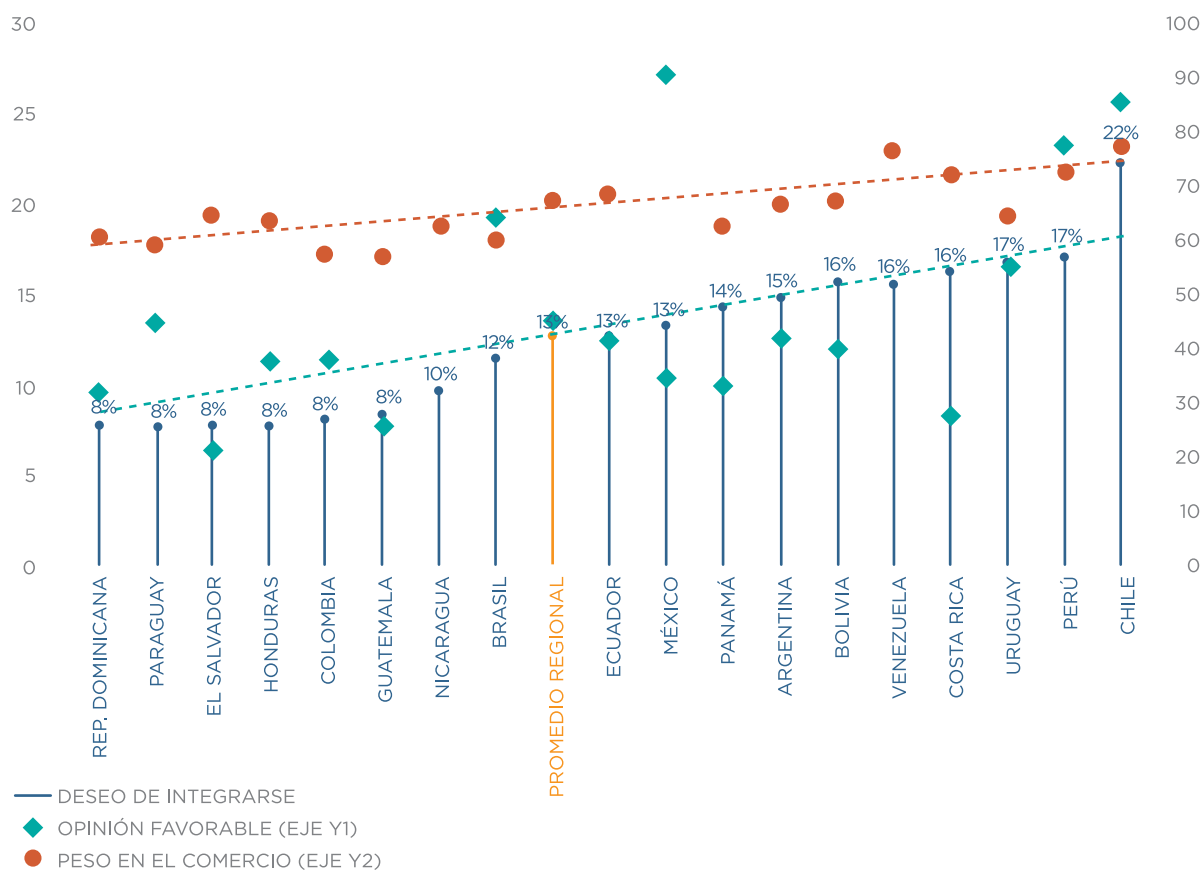


Figura 35  
Relación entre deseo de integrarse, opinión y peso del comercio con China.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL INTEGRÓMETRO

Los datos de la siguiente infografía sugieren que existe una demanda de integración en los países de la región que no logra ser plenamente satisfecha. ¿Es posible cuantificarla? Para ello, se construyó un indicador propio que refleja la “demanda insatisfecha” de integración económica, es decir, la población que está expresando de forma explícita un fuerte deseo de integración que no está siendo satisfecho por sus respectivos gobiernos. Un antecedente en la materia lo constituye el Euro Dynamometer elaborado por la Comisión Europea a partir de una encuesta en la que se pregunta respecto a qué ritmo considera que están avanzando en materia de unificación las instituciones vinculadas al euro<sup>13</sup>, y a qué velocidad desearía que lo estuvieran haciendo. En este estudio, consideramos la existencia de demanda insatisfecha de integración cuando una persona manifiesta un fuerte deseo que su país avance en materia de integración económica, pero que al mismo tiempo considera que no se ha avanzado en ella en los últimos años. Así, se espera que este segmento de la población sea tanto la más entusiasta en acompañar

13. Las respuestas se encuentran entre 1 (sin movimiento) y 7 (muy rápido). Computando la diferencia entre las respuestas de ambas preguntas, puede estimarse la demanda de una mayor velocidad de integración.

a los gobiernos en acciones tendientes a profundizar la integración, como a reclamar activamente por ella. Para calcular la misma, se cruzaron las respuestas “muy a favor” de la integración económica de su país con los otros países de la región, con las correspondientes a quienes consideran que su país ha hecho “poco” o “nada” para integrarse con el mundo en los últimos cinco años. Debe destacarse, por lo tanto, que el indicador es señalado como una demanda porque destaca la brecha entre una insatisfacción actual y un deseo explícito, y no constituye simplemente el cruce de opiniones en temas relacionados. (Ver infografía siguiente Integrómetro)

Una vez construido el indicador, se ordenaron los países de mayor a menor demanda de integración. Puede verse en el siguiente cuadro que el promedio regional de este núcleo duro de demanda de integración alcanza el 7,3% de la población total.

Venezuela encabeza el ranking, con una demanda del 20,8%, lo que la posiciona casi 10 puntos por encima del segundo (El Salvador con 11,7%). Argentina también muestra una demanda de integración por arriba del promedio regional (11,5%).

Resulta interesante analizar también la demanda de integración de las principales economías de la región: Brasil (40% del PBI de AL) y México (22% del PBI de AL) se ubican entre los “más satisfechos” (3,7% y 4,5% respectivamente). En la se ordenan los países de mayor a menor “demanda de integración” y se muestra su aporte al PBI.

Puede notarse que los 14 países con mayor demanda de integración acumulan sólo el 32% del PBI de Latinoamérica, mientras que los países que más peso tienen en el PBI regional son los “más satisfechos” o los que menos demanda de integración económica presentan. Esto es particularmente importante a la hora de pensar estrategias para la integración regional. (Ver infografía Peso en el PBI regional)

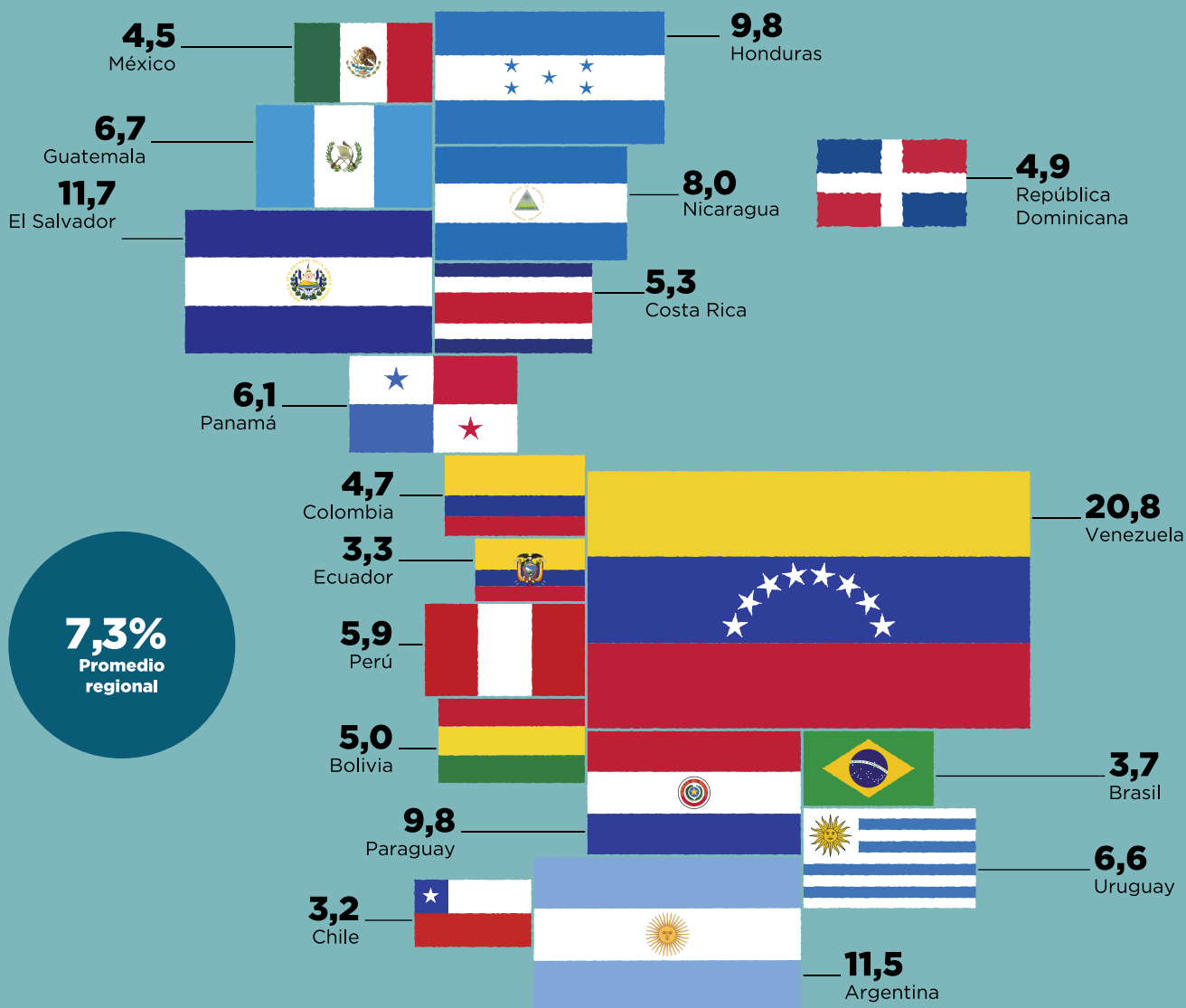
Encontramos asimismo factores estructurales que pueden ayudar a comprender el fenómeno de la demanda insatisfecha de integración, y que pueden ser agrupados en tres bloques temáticos.

- **Comercio internacional.** El rol del comercio internacional en la economía del país parece tener una correspondencia con la demanda de integración de sus habitantes. Así, se presenta una correlación positiva con aquellas economías que tienen una actividad comercial más intensa con el resto de AL, lo que podría significar que, circunscribiéndose al ámbito regional, los países que más comercian desearían profundizar la integración. Lo mismo ocurre en países con una matriz exportadora más concentrada, lo que podría sugerir la existencia de actores económicos de un mayor peso específico y, por lo tanto, de mayor referencia dentro de los respectivos países (ver Figura 36).

- **Estructura económica e infraestructura.** En aquellos países donde los servicios tienen un mayor peso como valor agregado en el PBI (indicador que típicamente se asocia a economías con un mayor grado de maduración), la demanda de integración se presenta de forma menos frecuente, respaldando la idea que en estos casos hay una mayor satisfacción con la estructura económica actual del país. En esta misma línea de razo-

# Integrómetro

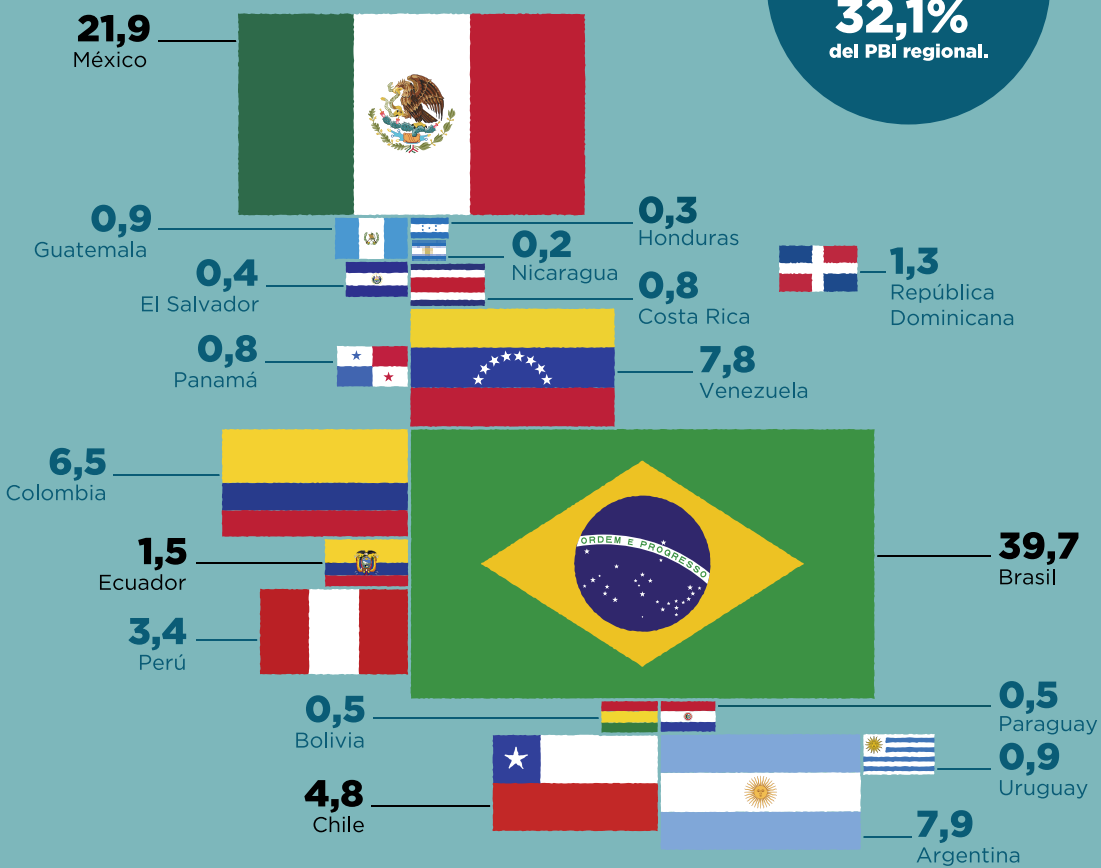
En porcentaje.



# Peso en el PBI regional

En porcentaje.

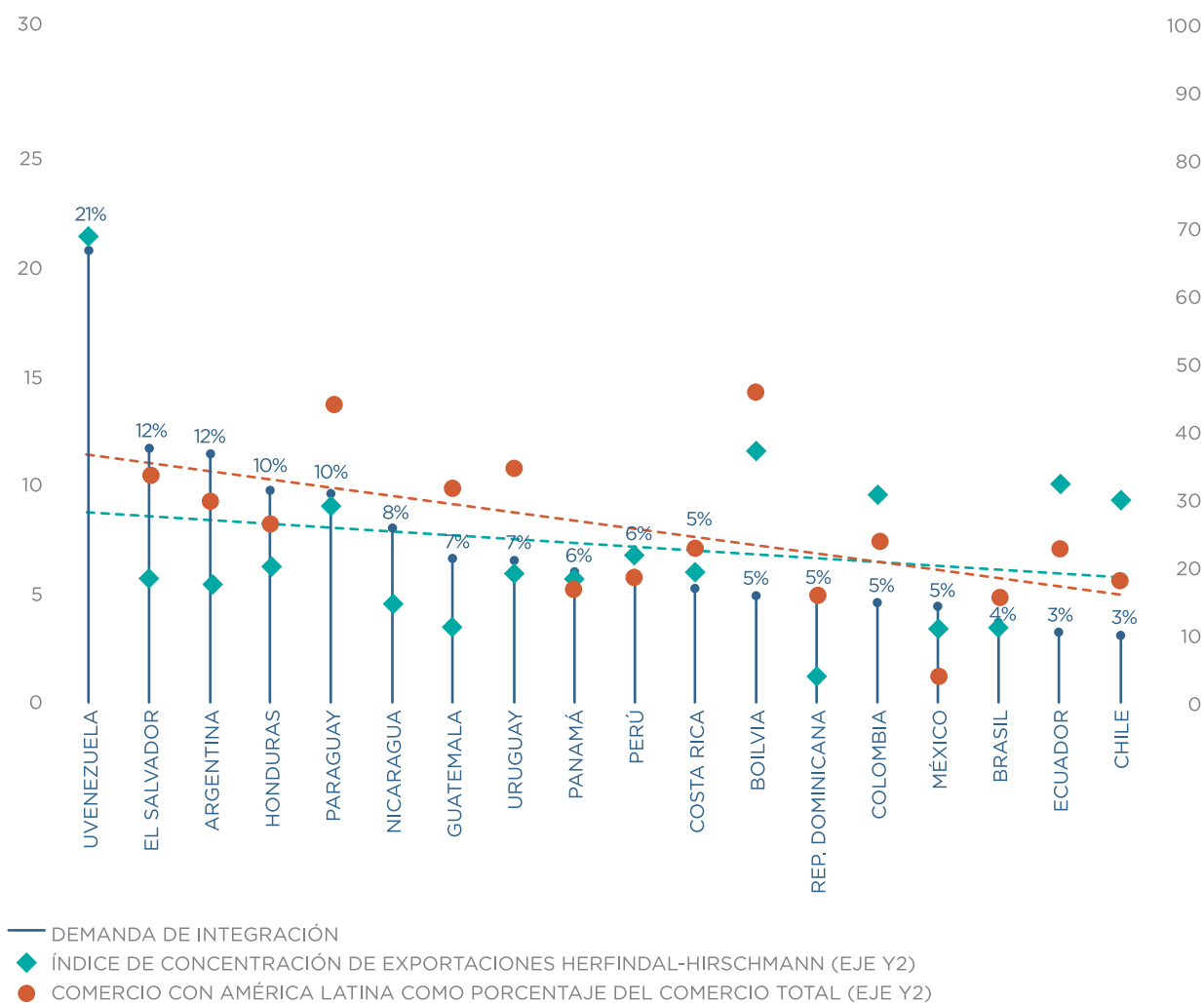
Los 14 países con más demanda de integración acumulan sólo el **32,1%** del PBI regional.



namiento, observamos que la demanda de integración es mayor en aquellos países que presentan peores indicadores en materia de infraestructura (ver Figura 37).

• **Marco institucional y regulatorio.** Los habitantes expresan también una mayor demanda de integración en aquellos países en donde el Estado es más ineficiente y donde hay más regulaciones a ciertas libertades individuales. Así, se observa una correlación negativa entre la demanda de integración y los índices de eficiencia gubernamental y de controles a la movilidad de personas y de capital (ver Figura 38).

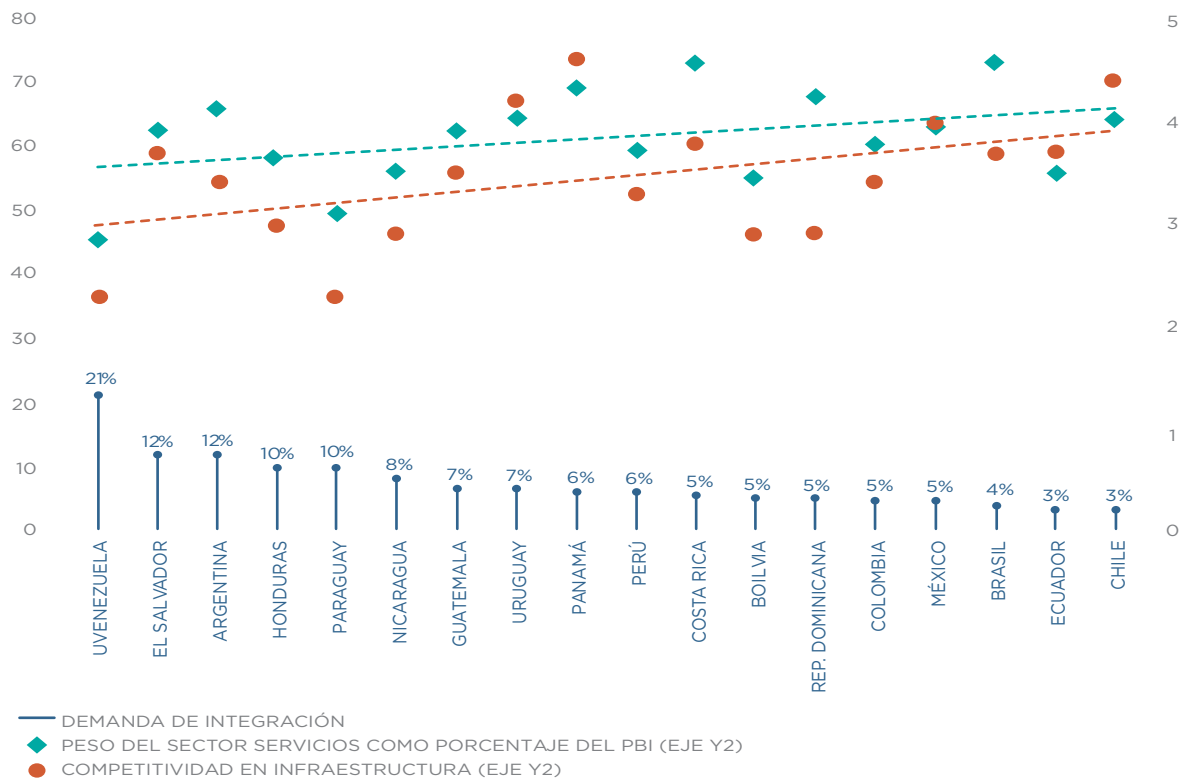
Figura 36  
Integrómetro y comercio internacional.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

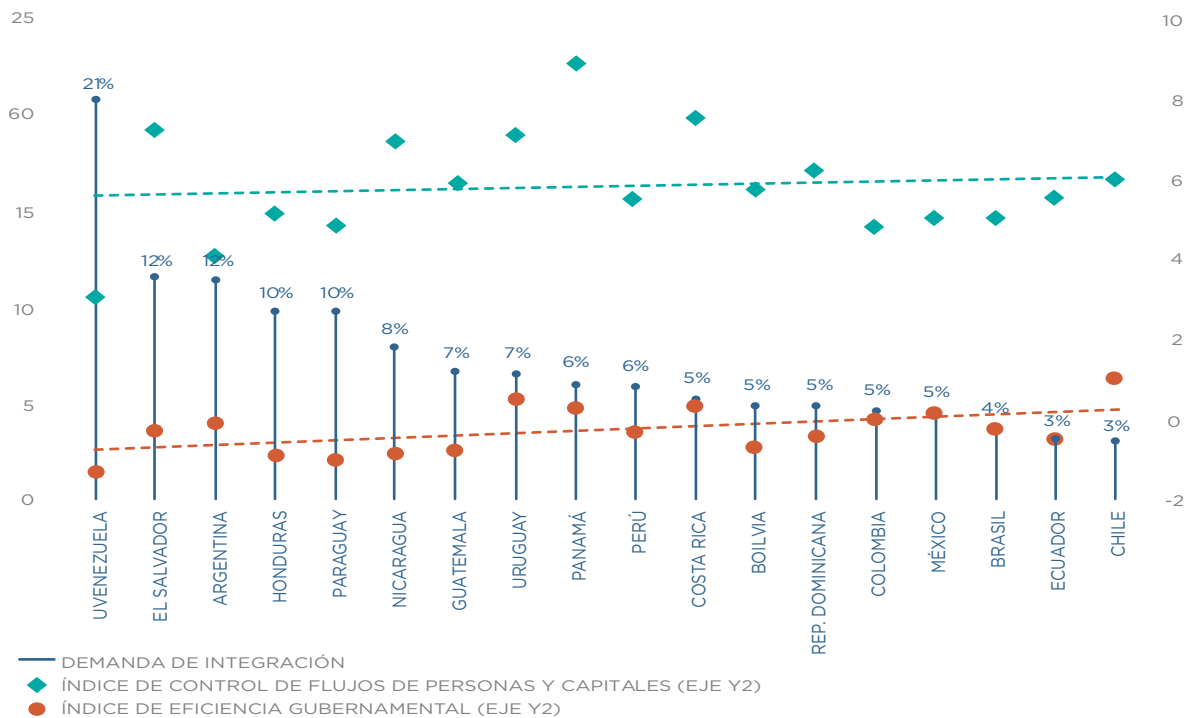


Figura 37  
Integrómetro, estructura económica e infraestructura.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

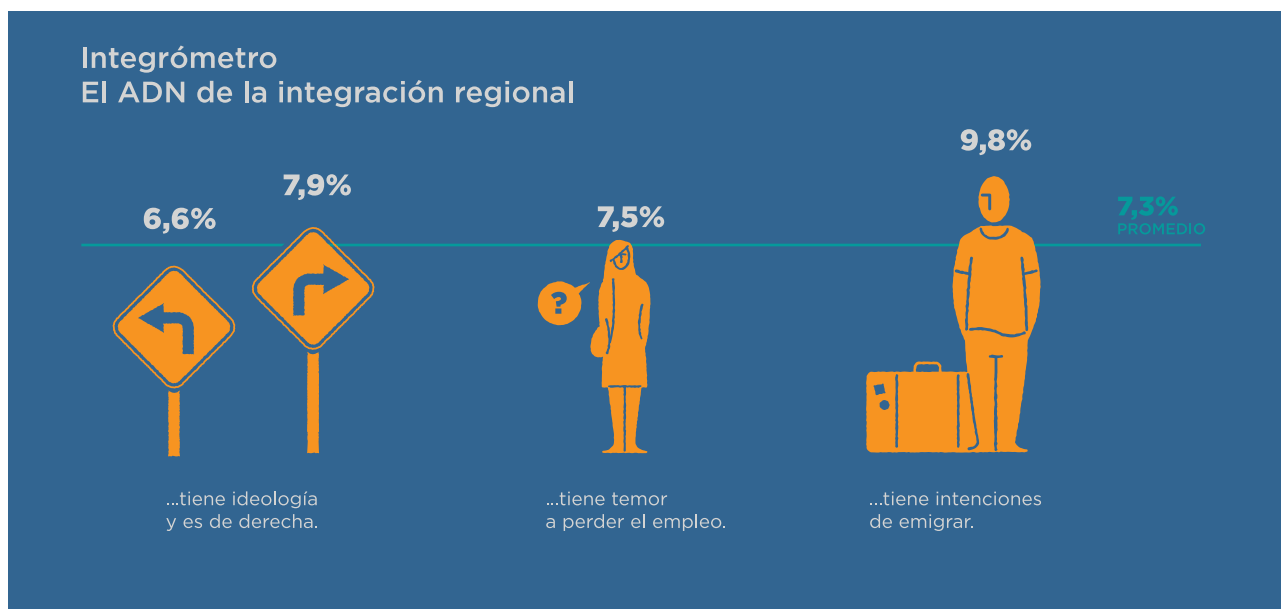
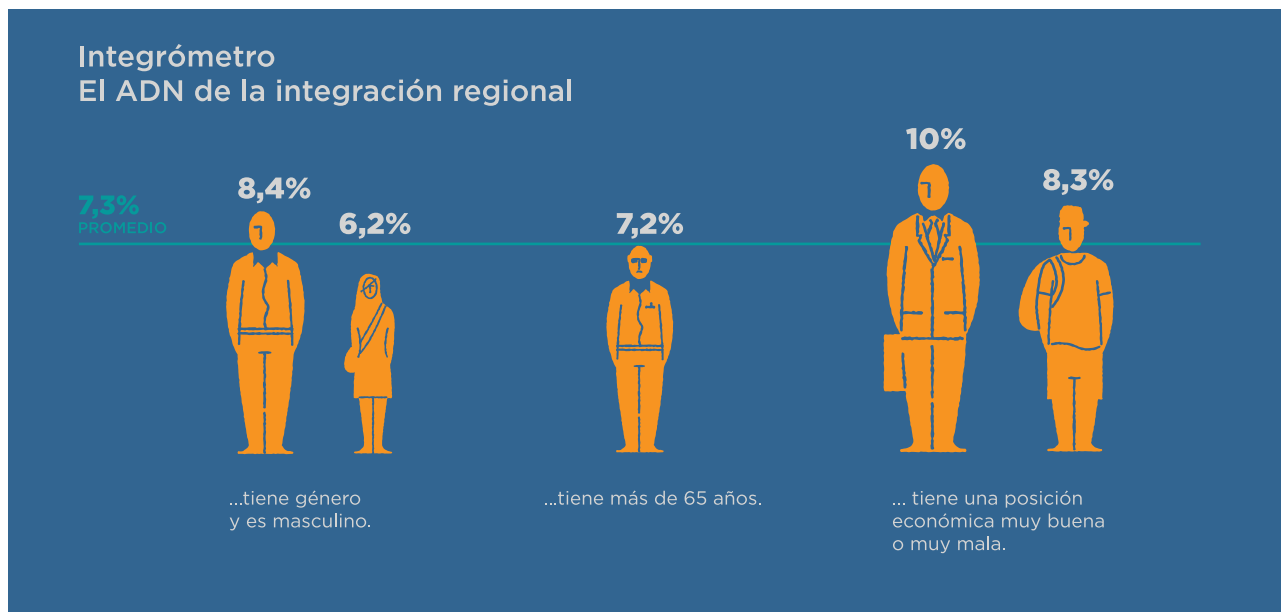
Figura 38  
Integrómetro y marco institucional y regulatorio.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL ADN DEL INTEGRÓMETRO REGIONAL

El integrómetro muestra resultados interesantes al analizar la demanda insatisfecha de integración promedio **de la región (7,3%)** y contrastarla con datos socio demográficos. Se concluye que, **“la demanda insatisfecha de integración”**:



## CONCLUSIÓN

En un contexto donde los países desarrollados presentan tensiones y proyectos contrarios a la globalización y el libre comercio, en AL el apoyo a estos procesos sigue mostrándose muy alto; el 78% considera que la globalización representa una oportunidad para el crecimiento económico y el 77% apoya la integración económica regional.

Además, la Inversión Extranjera Directa es considerada como beneficiosa para el desarrollo económico de los países por un 67% de los latinoamericanos, y 9 de cada 10 se muestra favorable a la libre movilidad de trabajadores en la región. Nuestro “integrómetro” detecta una demanda insatisfecha por más integración que en su conjunto alcanza al 7% de los latinoamericanos.

Para el proceso de integración, que es fundamentalmente asociado por los latinoamericanos al libre comercio y el diálogo político (57% y 47% respectivamente), son priorizadas las grandes potencias económicas (EEUU, UE y China) por sobre la región.

La integración latinoamericana presenta un alto nivel de apoyo entre la población, lo que señala que hay espacio para desarrollar una agenda de políticas más extensa y ambiciosa en este sentido, en particular en aquellos países que muestran menos conformidad respecto al esfuerzo realizado en ese camino en los últimos años (32%).

Por su parte, el menor apoyo a la integración económica bajo la forma de libre comercio se observa en aquellos países que han transitado un mayor recorrido en materia de TLC (correlación -0,5); el ejemplo más claro se presenta entre los países de la Alianza del Pacífico que tienen en promedio 13 TLC y muestran el menor apoyo al libre comercio (72%).

Asimismo, el “integrómetro” deja al descubierto que los gigantes económicos de la región (Brasil y México) tienen una muy baja demanda por más integración, lo que podría representar un obstáculo a superar en la agenda de la integración regional.

En este sentido, se destaca que los países miembros del MERCOSUR son quienes más ponderan a la integración como un factor clave para el desarrollo (29% contra un promedio regional de 25%), quienes se muestran más favorables a que dicho proceso se realice de forma prioritaria (79% contra un promedio regional de 77%), y quienes más apoyan el libre comercio (80% contra un promedio regional de 77%).



# INNOVACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

CAPÍTULO 2

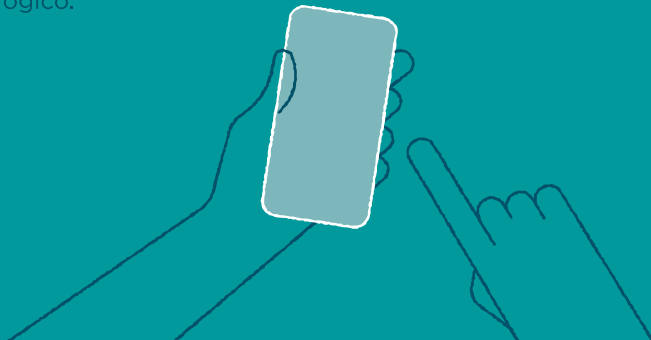


**85%**

considera que el cuidado de adultos mayores y niños será necesario a pesar del desarrollo tecnológico.



**3** de cada **4**, en particular mujeres, muestran desconfianza en tecnologías disruptivas como la carne artificial, vehículos autónomos y cirugías robotizadas.



**44%**

tiene un smartphone.

Y, entre éstos...



**31%** no le alcanza el dinero mensual para cubrir sus necesidades básicas

**16%** no tiene suficiente alimento de manera regular



**77%**

prioriza el acceso universal a internet, incluso por sobre el desarrollo de infraestructura.



**4** de cada **5** creen que la ciencia y la tecnología amenazan el empleo.

# INNOVACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

EL AVANCE TECNOLÓGICO Y LA DIFUSIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS ESTÁN MODIFICANDO LA FORMA EN QUE NOS COMUNICAMOS, PRODUCIMOS, E INTERCAMBIAMOS BIENES Y SERVICIOS. VERDADERAMENTE, ESTAMOS SIENDO TESTIGOS DE UNA NUEVA REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA: LA IMPRESIÓN 3D, LOS DRONES, LA ROBÓTICA, LA INTERNET DE LAS COSAS, LA REALIDAD VIRTUAL, LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, LAS REDES DIGITALES, Y BIG DATA, SON ALGUNOS EJEMPLOS DE NUEVAS TECNOLOGÍAS QUE DESAFÍAN A LA INDUSTRIA TRADICIONAL ABRIENDO PASO AL SURGIMIENTO DE NUEVAS INDUSTRIAS (INDUSTRIAS 4.0). EL CARÁCTER DISRUPTIVO DE ALGUNAS DE ESTAS TECNOLOGÍAS GENERA TENSIONES Y DESAFÍOS EN MATERIA DE EMPLEO, INCLUSIÓN SOCIAL E IMPACTO AMBIENTAL. AL MISMO TIEMPO, LAS TICS SON ESTRATÉGICAS PARA CONSOLIDAR LOS ESFUERZOS POR UNA MAYOR INTEGRACIÓN. POR UN LADO, PERMITEN BORRAR FRONTERAS TRANSNACIONALES Y REFORZAR LOS VÍNCULOS COMERCIALES ENTRE LOS PAÍSES, REDUCIR COSTOS DE PRODUCCIÓN Y DE TRANSACCIÓN. POR OTRO LADO, SE OBSERVA QUE EL APOYO SOCIAL A LA INTEGRACIÓN ES MÁS ALTO ENTRE LOS USUARIOS DE INTERNET Y REDES SOCIALES. ¿QUÉ ROL LE DAMOS A LA INNOVACIÓN Y EL CAMBIO TECNOLÓGICO EN NUESTRA AGENDA DE DESARROLLO? ¿ESTAMOS PREPARADOS LOS LATINOAMERICANOS PARA INTEGRARNOS EN LA NUEVA ECONOMÍA GLOBAL? ¿QUÉ IMPACTO TIENEN LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN NUESTRA VIDA COTIDIANA? ¿CUÁLES SON LAS TECNOLOGÍAS MÁS RESISTIDAS Y CÓMO HEMOS INTEGRADO AQUELLAS QUE EN SU MOMENTO FUERON DISRUPTIVAS?

## LA INNOVACIÓN EN LA AGENDA ACTUAL DEL DESARROLLO

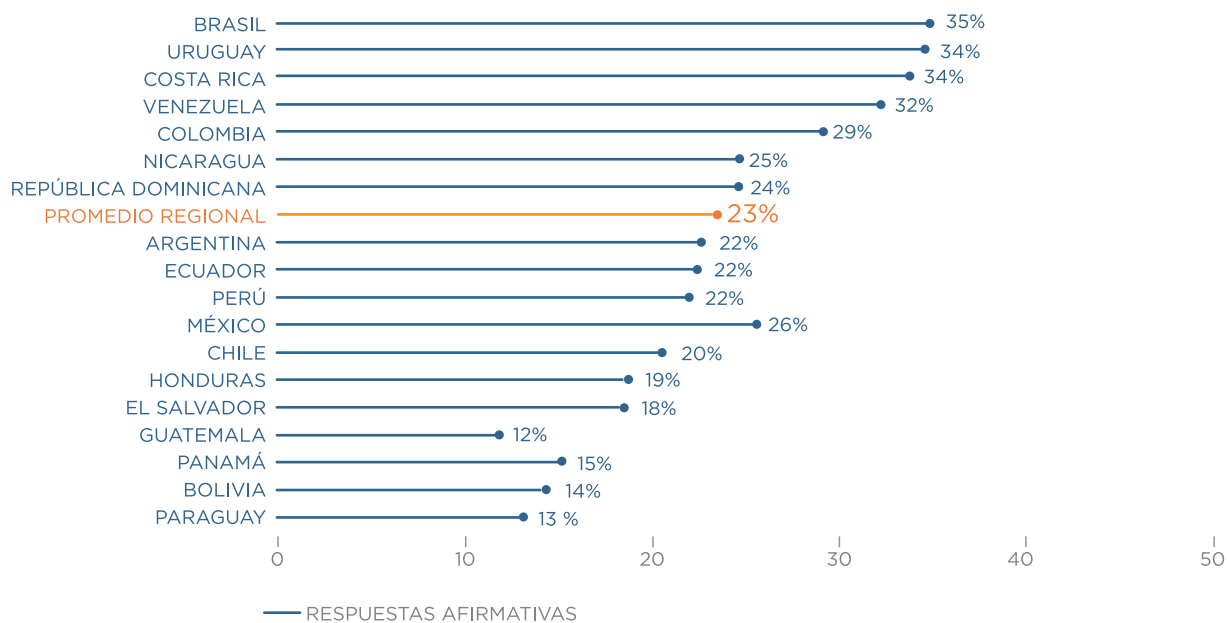
El 23% de los latinoamericanos considera que la innovación es un tema importante para el desarrollo de su país, aunque entre 11 opciones, la innovación fue la menos mencionada. Esto podría indicar que la innovación no ha logrado instalarse como un tema central en la agenda de los latinoamericanos. Sin embargo, en Brasil, la principal economía de la región, la innovación es reconocida por el 35% de los ciudadanos como un tema importante para el desarrollo del país. Le siguen Uruguay y Costa Rica, con un reconocimiento del 34%. En el extremo opuesto, Paraguay con 13% (ver Figura 1).

Los países que destinan un mayor porcentaje de su PBI a “Ciencia y tecnología” son los que más perciben la importancia de la innovación en la agenda del desarrollo (correlación de 0,7). En el mismo sentido, se observa una correlación de 0,69 con los países que tienen mayor cantidad de investigadores por millón de habitante. Es decir, cuanto mayor son los recursos destinados a la promoción de la ciencia y la tecnología, más importan-

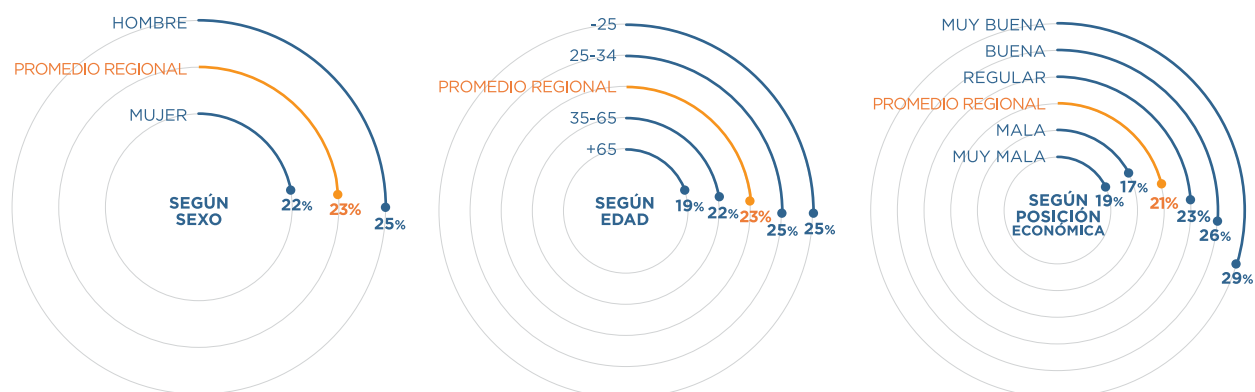
cia gana la innovación en la percepción de los ciudadanos. El acceso a internet es otro factor que refuerza positivamente esa percepción; se observa una correlación de 0,68 respecto a los abonados a internet por banda ancha cada 100 personas.

Al analizar las respuestas por sexo, edad y posición socioeconómica, se encontró que los hombres, las personas menores de 35 años y quienes gozan de una posición económica buena o muy buena, reconocen a la innovación como un aspecto importante para el desarrollo de sus países por encima de la media regional (23%).

Figura 1  
¿Es la innovación un tema relevante para el desarrollo?



Figuras 2, 3, 4



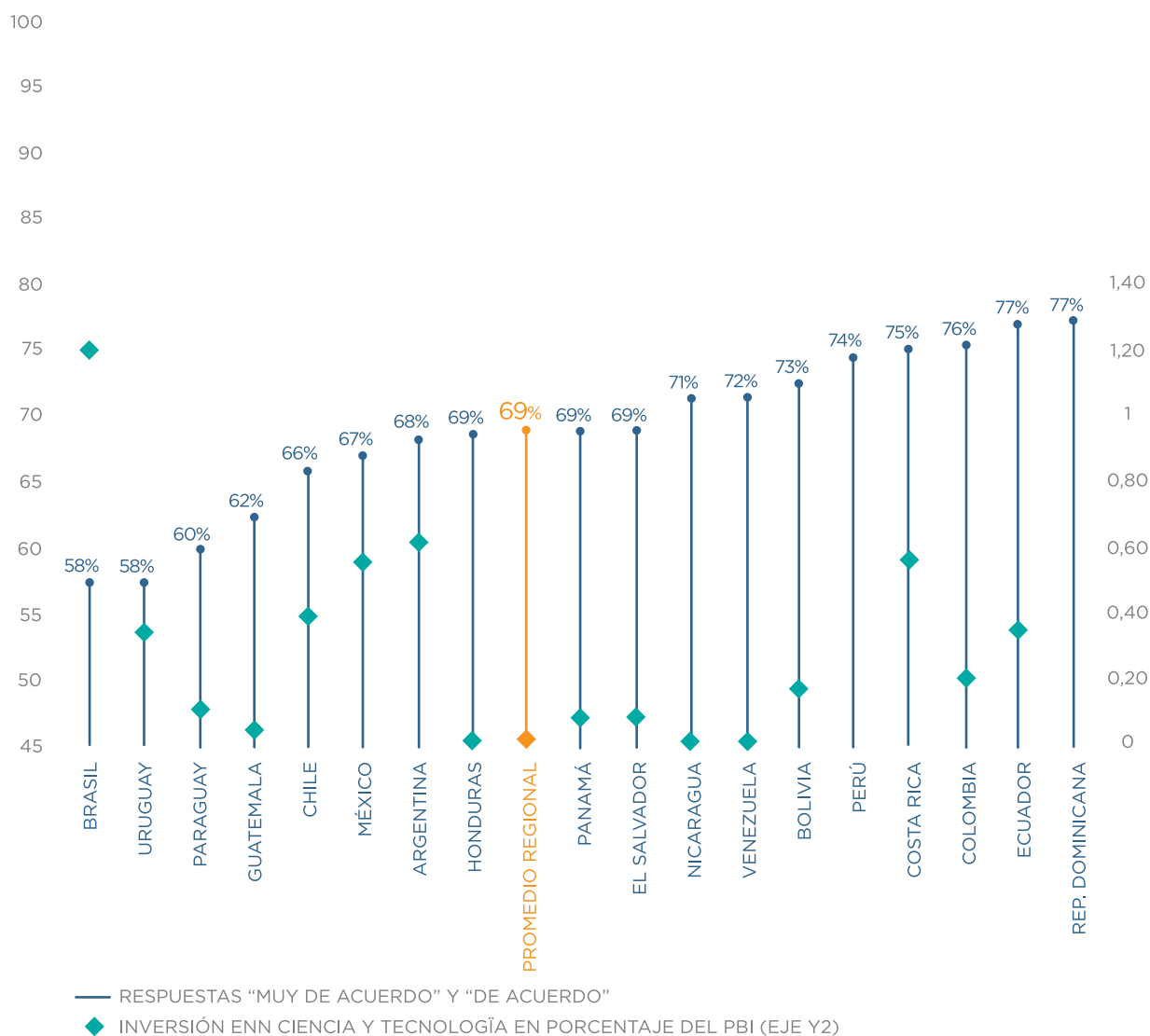
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## LA AGENDA DEL FUTURO Y EL DESTINO DEL EMPLEO

Al abandonar la agenda actual del desarrollo y poner la vista sobre el futuro, casi 7 de cada 10 latinoamericanos se mostraron optimistas sobre el lugar que ocuparán sus países en la carrera del desarrollo tecnológico. El 69% considera que su país será destacado por sus emprendimientos y desarrollos tecnológicos. Esta percepción no parece estar relacionada con los recursos que actualmente se invierten en ciencia y tecnología (ni a nivel individual, ni a nivel regional<sup>14</sup>). Entre los más optimistas se encuentran Ecuador y República Dominicana con 77% de respuestas favorables. Entre los menos optimistas, Brasil y Uruguay con 58% (ver Figura 5).

Figura 5

Relación entre la percepción de que el propio país se destacará por sus emprendimientos y desarrollos tecnológicos y la inversión en ciencia y tecnología.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

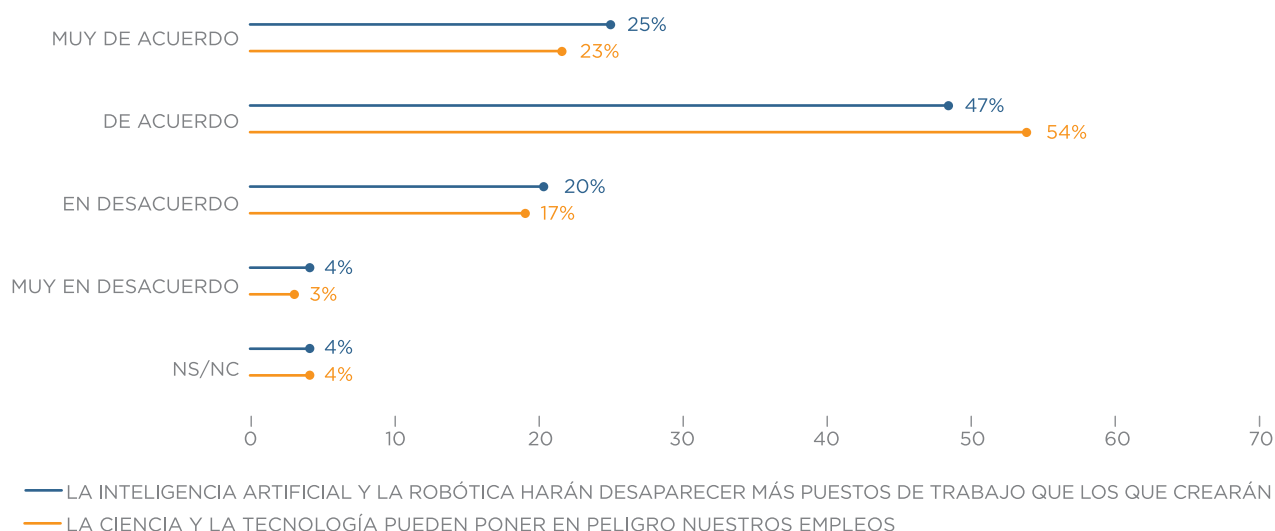
14. No se encontraron correlaciones entre los países más optimistas y el porcentaje de su PBI destinado a ciencia y tecnología. Al mismo tiempo, AL y el Caribe invierten 0,8% del PBI en I+D contra un promedio global de 2,1%.



¿Podría esto sugerir que la sociedad latinoamericana está dispuesta a realizar esfuerzos para destinar mayores recursos al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación? ¿Se percibe el avance científico tecnológico como una oportunidad para el futuro?

Al consultar sobre el impacto en el mercado de trabajo, el 77% avaló la idea de que el empleo está amenazado por el avance tecnológico. En particular, el 71% considera que la inteligencia artificial y la robótica dejarán un saldo negativo en materia de creación de puestos de trabajo (ver Figura 6). Sólo el 24% considera que estas tecnologías permitirán crear más empleo del que destruirán, observándose una marcada confianza en Guatemala (44%) y una baja confianza en Uruguay (9%). Debe destacarse que el avance tecnológico es percibido como una amenaza para el empleo independientemente de la situación laboral actual (no se encontraron correlaciones con la situación de empleo del encuestado ni con la tasa de desempleo de los países). Esto es concordante con estudios similares realizados en otros países: en Estados Unidos, un estudio reciente del Pew Research Center <sup>15</sup> detectó que el 76% de los estadounidenses considera que la desigualdad económica se incrementará con la automatización, y el 75% opinó que la economía no creará nuevos y mejores trabajos para los humanos. Esto también es congruente con la opinión de los millennials en Argentina, dado que, según la investigación del INTAL-BID “Compás millennial”, 7 de cada 10 entrevistados consideran que en los próximos diez años los robots harán gran parte del trabajo que hoy realizan las personas.

Figura 6  
¿Las tecnologías exponenciales son una amenaza para el empleo?



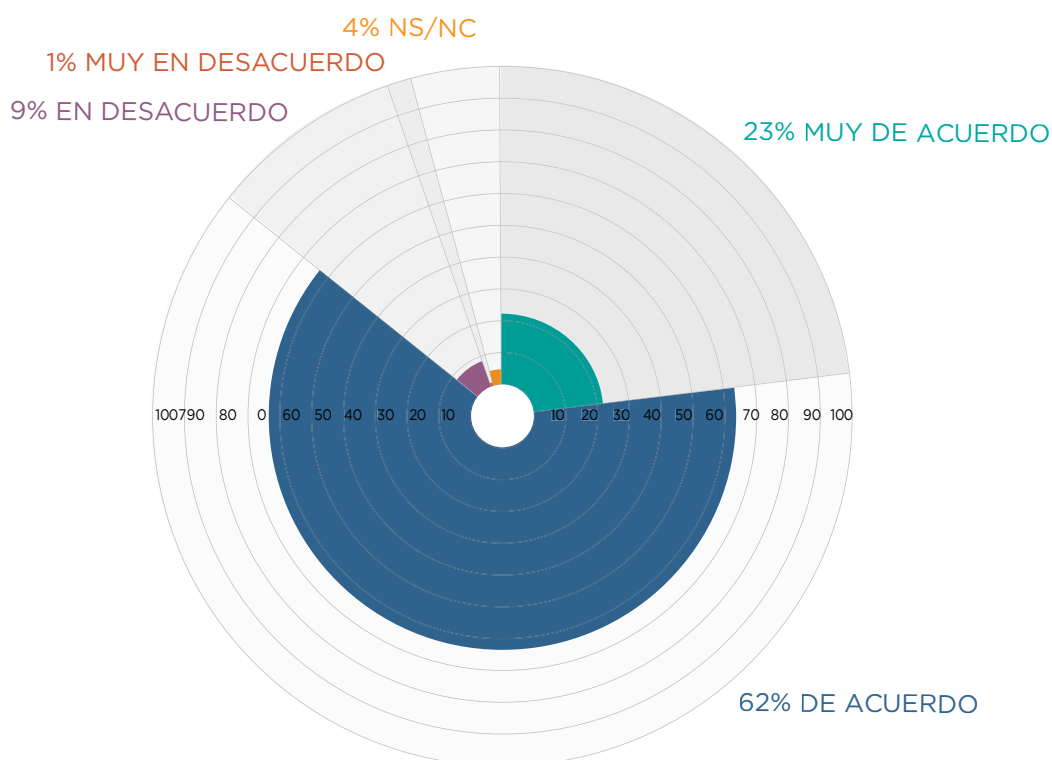
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

<sup>15</sup> Smith, Aaron and Anderson, Monica. 2017. Automation in everyday life. Washington: Pew Research Center.

Sin embargo, en algunos nichos específicos de mercado como el del cuidado de las personas, el avance tecnológico no se vislumbra como una amenaza sobre el empleo. El 85% de los latinoamericanos considera que, en el futuro, el cuidado de los adultos mayores y niños será igualmente necesario a pesar del desarrollo tecnológico (ver Figura 7). El máximo nivel de acuerdo se observó en Argentina (93%) y el mínimo en Panamá (76%) (ver Figura 8). Por su parte, estas respuestas no presentan diferencias significativas si son analizadas según el sexo o la edad de los entrevistados, pero sí según su posición económica. Las respuestas afirmativas se concentran en las posiciones económicas más favorecidas, presentándose una diferencia de 8 puntos porcentuales entre aquellos en peor (80%) y mejor (88%) situación (ver Figura 9). Estas respuestas también son coincidentes con las obtenidas por el Pew Research Center en esta temática: presentada la oportunidad, la mayoría (59%) de los estadounidenses no se muestra interesado en el uso de robots de cuidado para ellos o sus familiares.

Figura 7  
La empatía y el desarrollo tecnológico.

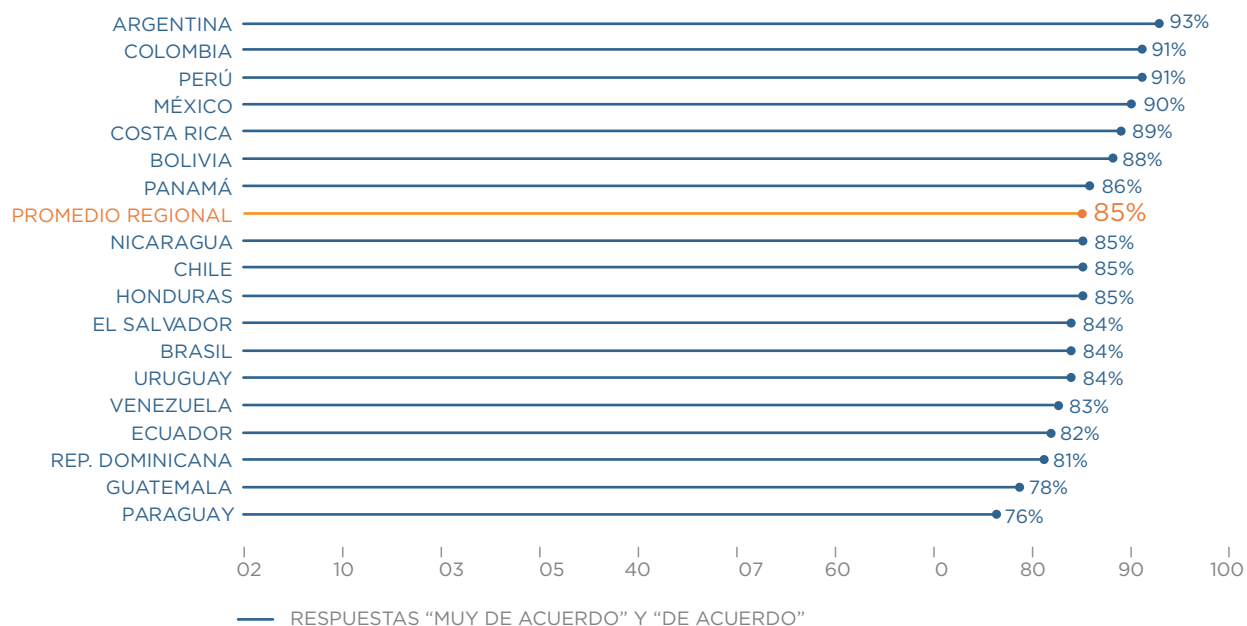
En el futuro el cuidado de enfermos adultos mayores y niños va a ser igualmente necesario a pesar del desarrollo tecnológico.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 8  
La empatía y el desarrollo tecnológico según país.

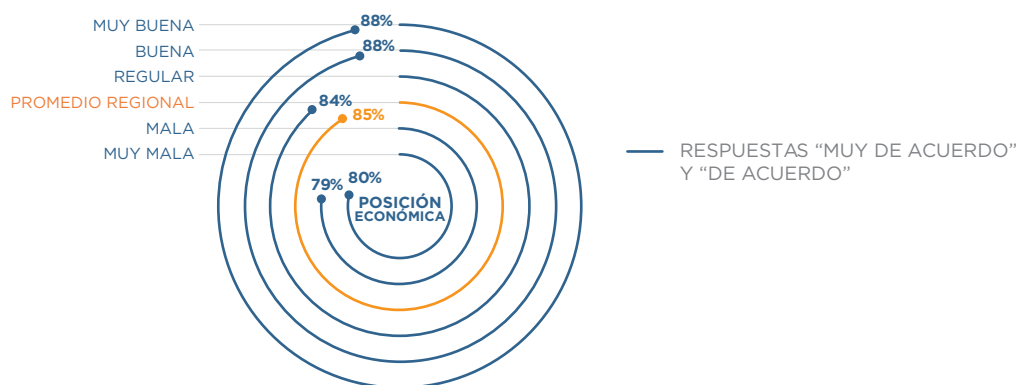
En el futuro el cuidado de enfermos adultos mayores y niños va a ser igualmente necesario a pesar del desarrollo tecnológico.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 9  
La empatía y el desarrollo tecnológico según posición socioeconómica.

En el futuro el cuidado de enfermos adultos mayores y niños va a ser igualmente necesario a pesar del desarrollo tecnológico.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL FUTURO DEL TRABAJO

La nueva ola de automatización en la economía, protagonizada por el uso de robótica, inteligencia artificial, big data, impresión 3D e internet de las cosas, está transformando el mercado laboral. Si bien en los últimos años la tecnología ha creado industrias y ocupaciones de alta calificación, también amenaza con desplazar empleos, incluso aquellos que demandan experiencia y capacidades cognitivas.

Distintas estimaciones dan cuenta de este fenómeno. Según el informe “Robot-lución”, del INTAL-BID, casi el 60% de las ocupaciones pueden ser automatizadas técnicamente al menos hasta el 30% de las tareas que ejecutan. Otras proyecciones indican que el 47% de los puestos de trabajo en Estados Unidos, el 57% de los empleos en países de la OCDE y el 77% de las ocupaciones en China están expuestos a la automatización. En siete países de AL -Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Perú-, podría afectar a 75 millones de personas.

¿Cómo debe prepararse la fuerza laboral para este nuevo contexto? ¿Qué habilidades se demandarán en el futuro? Por ejemplo, se deberán incorporar capacidades que promuevan una mayor interacción y colaboración con las máquinas en el espacio laboral, ya que puede abrirse un escenario de productiva complementariedad con ellas. De hecho, el uso de “asistentes inteligentes”, que automatizan las tareas rutinarias, permite que todos los trabajos se conviertan en “trabajos de conocimiento”.

Así, los trabajadores del siglo XXI necesitarán de una mayor dotación de habilidades cognitivas, técnicas y socioemocionales para lograr una mejor inserción laboral. Y dada la tendencia hacia una mayor velocidad en ciclo de cambio y obsolescencia de las habilidades requeridas, los procesos de formación deberán ser continuos. De acuerdo con el informe “Robot-lución”, la mayor parte de los países de la región ha realizado importantes esfuerzos presupuestarios en este sentido, y las políticas públicas implementadas se están enfocando a que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas e incorporen las nuevas tecnologías de la información.

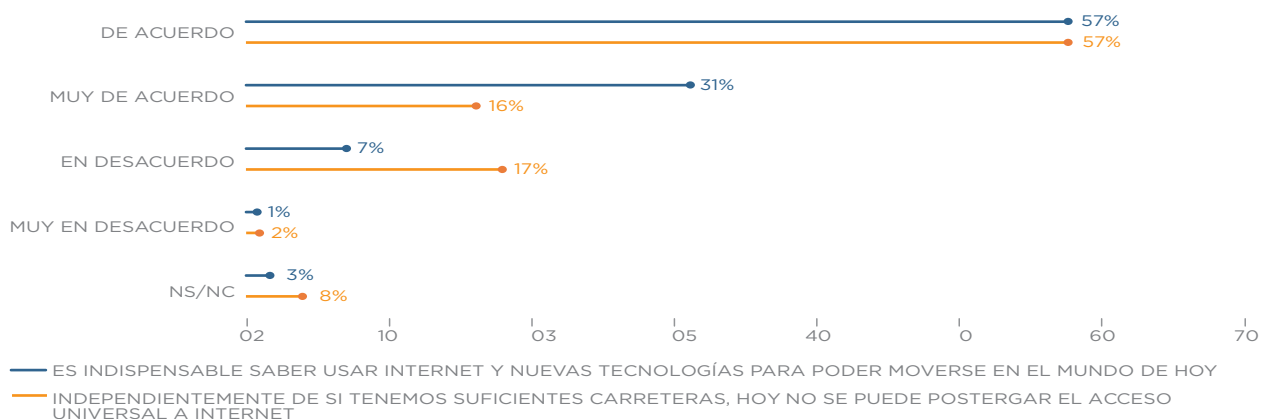
## ¿LA COSA MÁS PRECIADA? O ¿LA INTERNET DE LAS COSAS?

La internet, que supo ser una tecnología disruptiva en sus orígenes, hoy es considerada como un servicio público básico en muchos países desarrollados. En AL, casi la mitad de la población es usuaria de internet (promedio regional 49%). Internet se encuentra lejos de lograr la penetración que goza la telefonía móvil (promedio regional de 117 usuarios cada 100 habitantes), pero es altamente valorada independientemente del género o la edad de las personas.

El 88% de los latinoamericanos considera que para moverse en el mundo actual es indispensable saber usar internet (ver Figura 10). Los países con mayores usuarios de internet (en % de la población total) son los que muestran mayor acuerdo respecto a la importancia de internet y las nuevas tecnologías en el mundo actual (correlación de 0,73). También los países con mayor PBI per cápita (correlación de 0,55).

En Argentina se observa el máximo acuerdo respecto a esta idea (94%), seguida por Uruguay y Costa Rica (93% de apoyo). El mínimo apoyo se registró en Guatemala con el 81%.

Figura 10  
La importancia de internet.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

El acceso universal a internet es una prioridad impostergable para los latinoamericanos. Incluso, frente a demandas de infraestructura básica insatisfechas como el desarrollo de carreteras, el 73% considera que el acceso universal a internet no puede postergarse. Cuanto mayor es la población usuaria de internet, mayor es el apoyo a esta idea (correlación de 0,5) (Ver Figura 11). Los países que más PBI destinan a ciencia y tecnología y los que tienen más patentes por habitantes son también los más convencidos de que el acceso universal a internet es impostergable (correlación de 0,47 respecto a ambas variables). Argentina y Brasil son los países que más acuerdan con priorizar el acceso universal (79%). Guatemala es el país con menor acuerdo (62%).

Figura 11  
Relación entre la percepción sobre la importancia de internet y el nivel de utilización según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

¿Cambiaría mucho la vida cotidiana de los latinoamericanos sin internet? Al analizar la penetración de esta tecnología en las actividades cotidianas, vemos, sin embargo, que internet tiene todavía mucho camino por recorrer en términos de operaciones de transacciones y uso de servicios. Sólo el 14% de los latinoamericanos ha realizado compras por internet en el último mes. El país con máximas respuestas positivas es Uruguay (24%), seguido por Brasil y Chile con 22%. Los mínimos, se observan en Paraguay (7%) y Bolivia (8%) (ver Figura 16).

Una vez más, el género, la edad y la posición socioeconómica parecen influyentes en los resultados. En promedio, el 16% de los hombres realizaron compras en el último mes, mientras que las mujeres 12%. Entre las personas jóvenes (hasta 35 años de edad) el 19% realizó compras en el último mes. Pero la mayor diferencia se observa entre quienes se ubican en los extremos en relación a los ingresos; el 28% de los que disfrutan de una posición socioeconómica muy buena realizaron compras por internet en el último mes, contra el 7% de los que se encuentran en una muy mala situación (ver Figura 15).

Figura 12  
En el último mes ¿hizo alguna compra a través de internet?

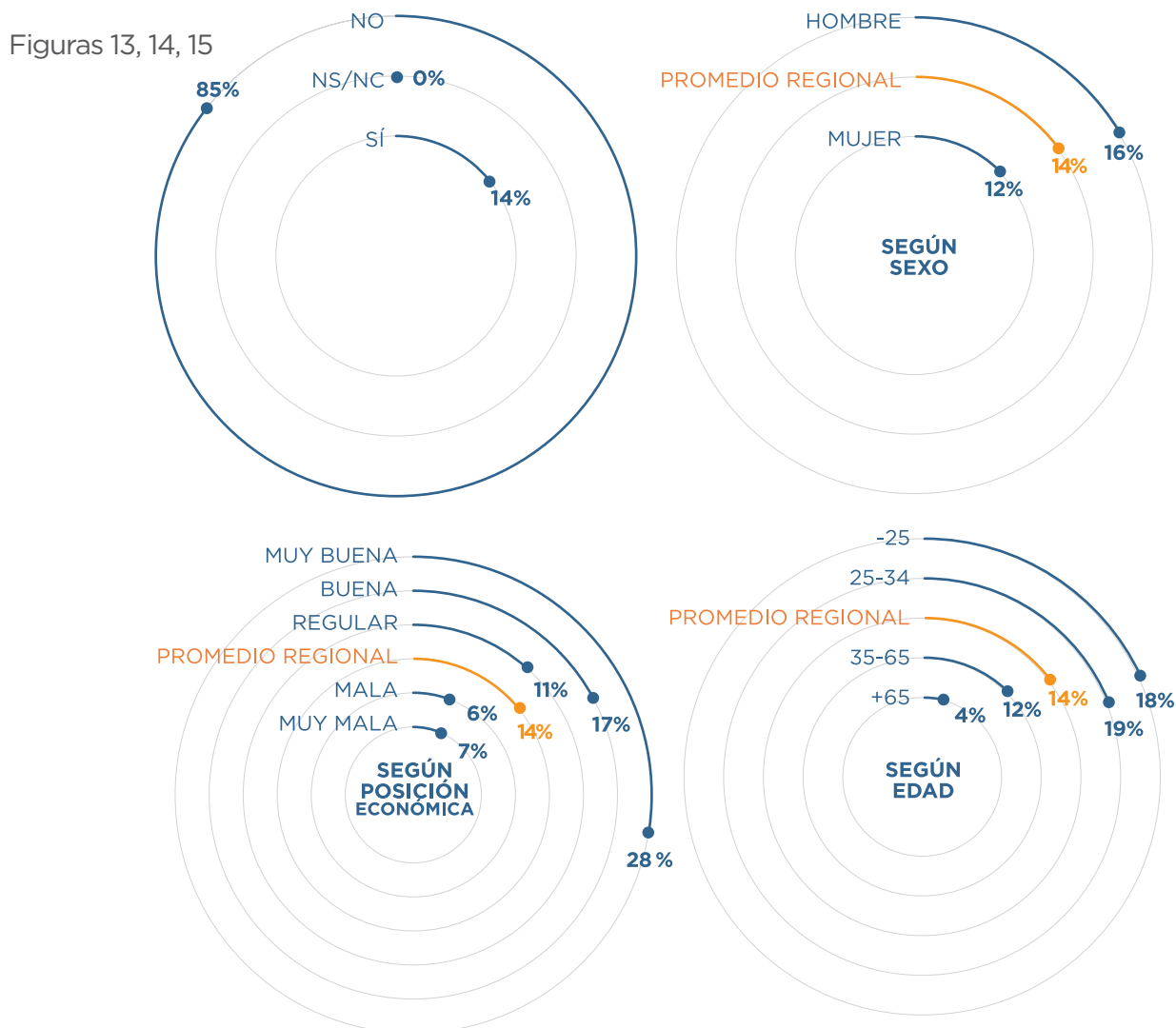
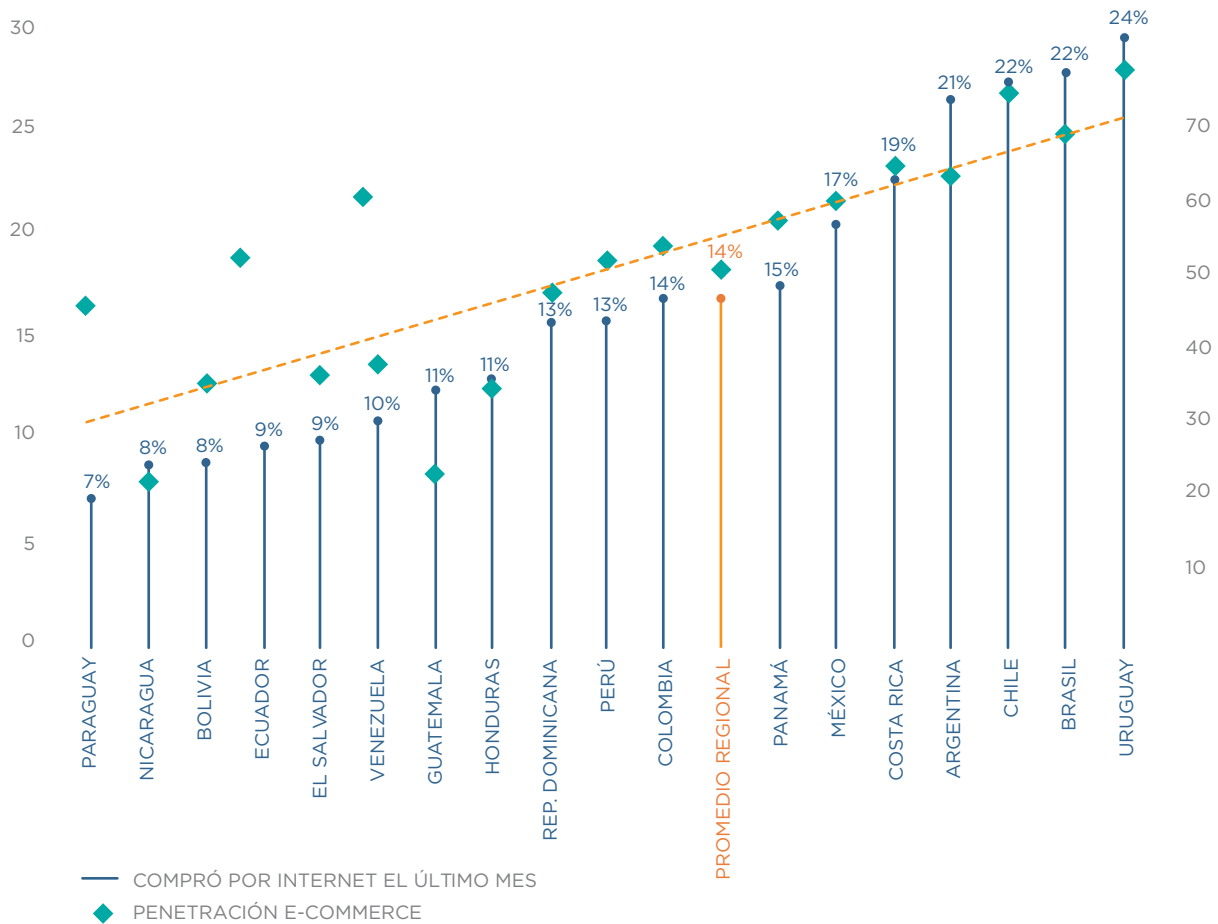


Figura 16

Relación entre compras por internet y penetración del comercio electrónico según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Se encontró una correlación de 0,85 entre los países que realizaron mayor cantidad de compras por internet en el último mes y el indicador de penetración de comercio electrónico<sup>16</sup> desarrollado por Naciones Unidas. Este indicador pondera, más allá del acceso a internet, otras dimensiones relacionadas con condiciones necesarias para que una transacción electrónica se produzca que demuestran ser muy relevantes a la hora de explicar la penetración del comercio electrónico en la región. Entre ellas, se destacan la existencia de empresas que ofrecen sus productos vía web, el acceso a internet de la población, la disponibilidad de tarjetas de crédito u otro medio de pago electrónico, la seguridad y confianza en el sitio de pago, como así también la confianza en el medio de entrega.

Además, los países donde se registran mayores compras por comercio electrónico/internet, son aquellos con mayor coeficiente de inversión (correlación de 0,83), mayor PBI per cápita (correlación de 0,76), y mayor porcentaje de población usuaria de internet (0,72). Son también los que más PBI destinan a ciencia y tecnología (correlación de 0,69) y los que tienen mayor cantidad de investigadores por habitante (correlación de 0,63).

16 . El índice de comercio electrónico B2C UNCTAD 2016 está compuesto por cuatro indicadores: penetración del uso de Internet, servidores seguros por millón de habitantes, penetración de tarjetas de crédito y puntaje de confiabilidad postal. En 2016, el índice se mejoró al aumentar la cobertura geográfica (de 130 a 137 economías) y ajustar el indicador para medir el aspecto de la entrega del comercio electrónico. La sencillez y transparencia del índice les permite a los países comparar cómo se desempeñan en diferentes áreas. Las 137 economías representan el 96% de la población mundial y el 99% del PIB mundial. UNCTAD. B2C e-commerce index 2016. 2016. Gineva: UNCTAD.

## CHILE-URUGUAY: UN ACUERDO DE ÚLTIMA GENERACIÓN

En octubre de 2016, Chile y Uruguay suscribieron un Acuerdo de Libre Comercio (ALC) cuyas características tienen singular interés para la integración regional. La búsqueda de caminos para la convergencia en la diversidad es un propósito importante en un contexto de débil crecimiento del comercio global y e incertidumbres respecto al acceso a mercados.

Como en otros casos en América Latina y el Caribe, el vínculo comercial entre Chile y Uruguay tiene un instrumento precedente. No se trata ya de la época en que, al decir de Raúl Prebisch,<sup>1</sup> las economías de la región eran “compartimientos estancos”. Ambos países están vinculados a través del Acuerdo Complementación Económica (ACE) N°35, vigente desde 1996, entre Chile y el MERCOSUR. Este instrumento regula las condiciones de acceso a los mercados de bienes y las preferencias arancelarias bilaterales otorgadas y ha permitido que exista ya un alto porcentaje del comercio liberalizado. Sobre esta importante base, ambos países decidieron profundizar su interacción firmando el ALC, el cual incorpora temas clave que potencian los beneficios de la integración. Se convierte así en un acuerdo con rasgos más integrales.

El ALC se enmarca entre los acuerdos catalogados como de última generación e innovadores, al incluir algunos capítulos novedosos, que se refieren a PYMES, comercio electrónico, normas laborales, medio ambiente, cooperación, género y comercio, propiedad intelectual y transparencia y anticorrupción. El ALC construye sobre el fundamento dado por el acuerdo previo, estrictamente comercial y logrado, por parte de Uruguay, dentro del esquema dado por el MERCOSUR<sup>2</sup> El ACE N° 35 precedente mantiene su vigencia y se incorpora al ALC. Asimismo, en el caso de Chile-Uruguay, el ALC se complementará con otros orientados a promover y proteger las inversiones y evitar la doble imposición tributaria.

Entre los principales temas incorporados al ALC destacan objetivos sobre facilitación de comercio, que buscan agilizar y reducir el costo del intercambio transfronterizo, garantizando su seguridad y protección. El capítulo dedicado a la transparencia aborda la eficacia de la difusión de normas y procedimientos y contempla la lucha contra el soborno y la corrupción.

En comercio electrónico se asumen compromisos que apuntan a alcanzar un alto estándar y disciplinas modernas que regirán este tipo de intercambio. Para fomentar la pequeña y mediana empresa se crea un Comité de PyMES, integrado por representantes gubernamentales de ambos países, que deberá identificar formas de asistirlos, intercambiar y discutir experiencias y mejores prácticas para apoyar la exportación y su integración efectiva a las cadenas de suministro global. La inclusión de un capítulo sobre cuestiones de género reconoce la importancia de la incorporación de la perspectiva de género en la promoción de un crecimiento económico inclusivo.

1. En un histórico trabajo titulado “La Integración Latinoamericana”, publicado en 1959.

2 La Decisión N° 32/00 del Consejo del Mercado Común sobre Relacionamento Externo compromete a los Estados Partes del MERCOSUR a negociar en forma conjunta acuerdos de naturaleza comercial con terceros países o agrupaciones de países extrazona en los cuales se otorguen preferencias arancelarias.

Internet ha introducido muchos cambios en nuestra vida cotidiana, e incluso, ha impactado con fuerza en las industrias productoras de bienes y servicios. La introducción de internet en el mundo de las comunicaciones y más recientemente, la internet de las cosas, son ejemplos del impacto que esta tecnología puede introducir en nuestros hábitos diarios.

Estos desarrollos tecnológicos, en un contexto de bajo crecimiento económico global, dieron lugar a múltiples estrategias innovadoras tendientes a reducir los costos de las transacciones, y a eficientizar la asignación de los recursos<sup>17</sup>. Cada vez más, los bienes

17. Nicolini, Cecilia. 2016. Economía colaborativa: lo mío es tuyo y lo tuyo es de todos. Conexión INTAL 240.

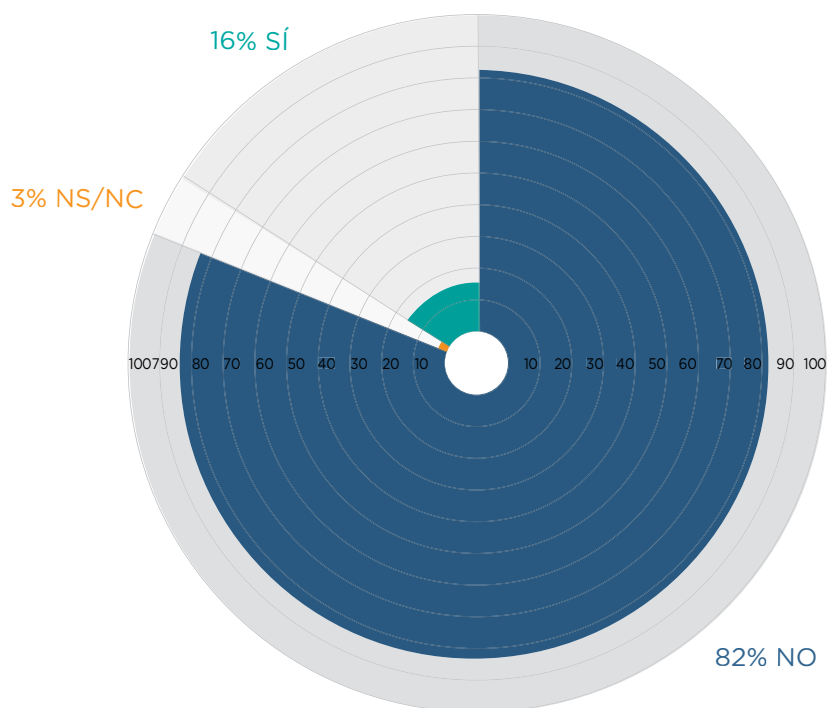


subutilizados son ofrecidos mediante plataformas digitales, que permiten “compartir” y “alquilar” en vez de “poseer” dando lugar a la llamada economía colaborativa. Plataformas como Uber o Airbnb son algunos de los casos más difundidos.

Sin embargo, hay hábitos de consumo que los latinoamericanos se muestran contrarios a realizar. Ejemplo de ello es la negativa a dejar de comprar bienes a cambio de alquilarlos; sólo el 16% estaría dispuesto a alquilar ropa o autos en vez de comprarlos (ver Figura 17). No se encontraron evidencias significativas que permitan pensar que el uso de internet o de smartphones puedan ser determinantes de esta predisposición. La disposición más alta a este cambio de hábitos se mostró en Perú (21%) y la más baja en Ecuador y Paraguay (10%).

Figura 17

¿Cambiaría sus hábitos de consumo para comprar menos y alquilar más?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

En igual sentido, pensando en el futuro, las tecnologías disruptivas aplicadas en el transporte, en la industria de alimentos y en la salud, también muestran altos niveles de resistencia en AL.

## LA IMPRESIÓN DISRUPTIVA

La incorporación de impresión 3D a los procesos productivos plantea desafíos al comercio, con notables consecuencias sobre las cadenas globales de valor, la logística, el comercio y el transporte de mercancías. Esta tecnología descentraliza las etapas de diseño y desarrollo de productos, e introduce un mayor componente de servicios y software a la manufactura. Se trata un modelo de fabricación a pequeña escala -produce objetos físicos a partir de un original modelado digitalmente en una computadora- que desafía el alcance de las actuales regulaciones de comercio. Según Gartner, en 2016 se vendieron 455.772 unidades de impresoras 3D en el mundo -más del doble que en 2015-, pero la cifra se incrementará a 6,7 millones para el 2020. En tanto, IDC valuó a este mercado en US\$ 13.200 millones (incluye impresoras, materiales, software y servicios). Hoy se aplica principalmente en las industrias automotriz, aeroespacial, mecánica, ingeniería, farmacéutica, medicina y electrónica.

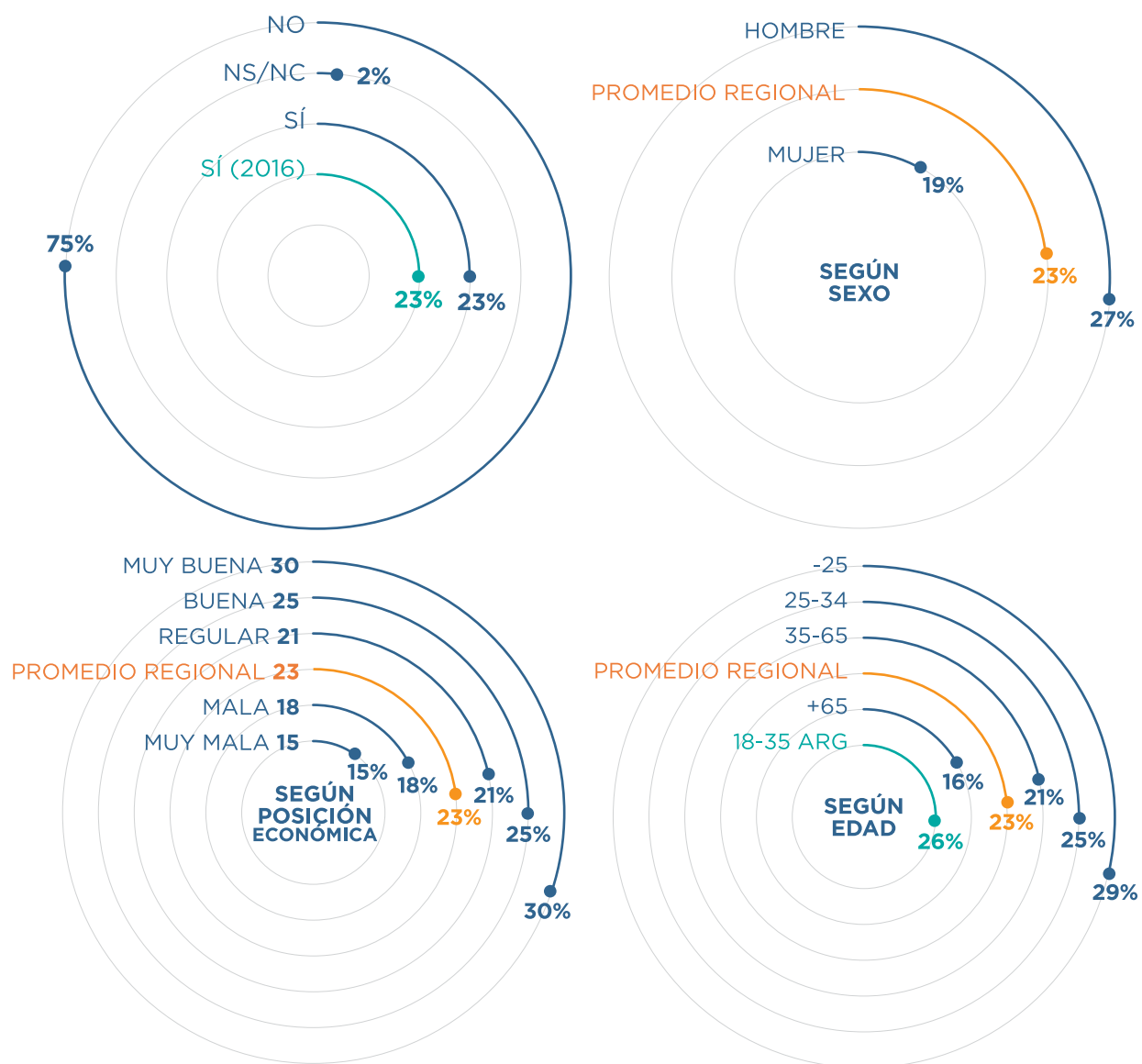
El estudio “Regulación comercial en un mundo con impresión 3D”, que elaboró el gobierno de Suecia, considera que esta tecnología “cambia lo que se comercia, dónde tiene lugar el comercio y quién participa”. Este modelo modifica la naturaleza de los agentes económicos. “Está abriendo las puertas a que nuevas empresas ingresen al mundo de la producción y el comercio, pero no sólo pequeñas y medianas. Los individuos particulares también se pueden convertir en productores”, señala el informe. Así, ingresan al mercado nuevos proveedores: diseñadores, plataformas online, fabricantes de materiales o “tinta” para imprimir, y centros de impresión especializados.

De acuerdo con el informe de la aseguradora ING, “Impresión 3D: una amenaza al comercio global”, este modelo productivo tiene el potencial de mejorar los ingresos de las empresas mediante la reducción de varios factores: costos laborales, consumo de materias primas, gestión de inventarios, desarrollo de prototipos y transporte. Según el estudio de ING, la impresión 3D permitirá implementar estrategias de ‘re-shoring’ de la producción a los países desarrollados y, así, disminuir las importaciones. Con la adopción de impresión 3D, las diferencias geográficas de los costos laborales serán cada vez menos importantes a la hora de decidir la localización de las distintas etapas del proceso productivo. Es que los costos del trabajo, “han sido el principal ‘driver’ de las empresas para desacoplar su proceso productivo y establecer cadenas globales de valor”.

Al consultar por la disposición a viajar en un vehículo manejado por un robot, sólo el 23% de los latinoamericanos se mostró favorable. Resulta interesante observar la dispersión en la respuesta entre países. La máxima aceptación se observó en Chile con 43%, muy por encima del segundo (Paraguay con 29%). En el otro extremo, en Nicaragua y Ecuador sólo el 15% de los consultados se mostró dispuesto (ver Figura 18). Estos datos son congruentes con la investigación sobre millennials en Argentina, mencionada anteriormente, que mostró que tan el 26% de los jóvenes en este país andaría en un vehículo manejado por un robot. También se observa una mayor predisposición en los hombres, más jóvenes y de mejor situación económica. El estudio realizado en Estados Unidos citado previamente indica que la disposición en dicho país asciende al 44%, aunque aún prevalece el rechazo a probar estas tecnologías. Los hombres, los jóvenes menores a 35 años, y la población de ingresos medianos y altos fueron los más dispuestos (ver Figuras 19, 20 y 21), el mismo grupo sociodemográfico identificado por el Pew Research Center.

Figura 18  
 Pensando en el futuro ¿estarías dispuesto/a a viajar en un vehículo manejado por un robot?

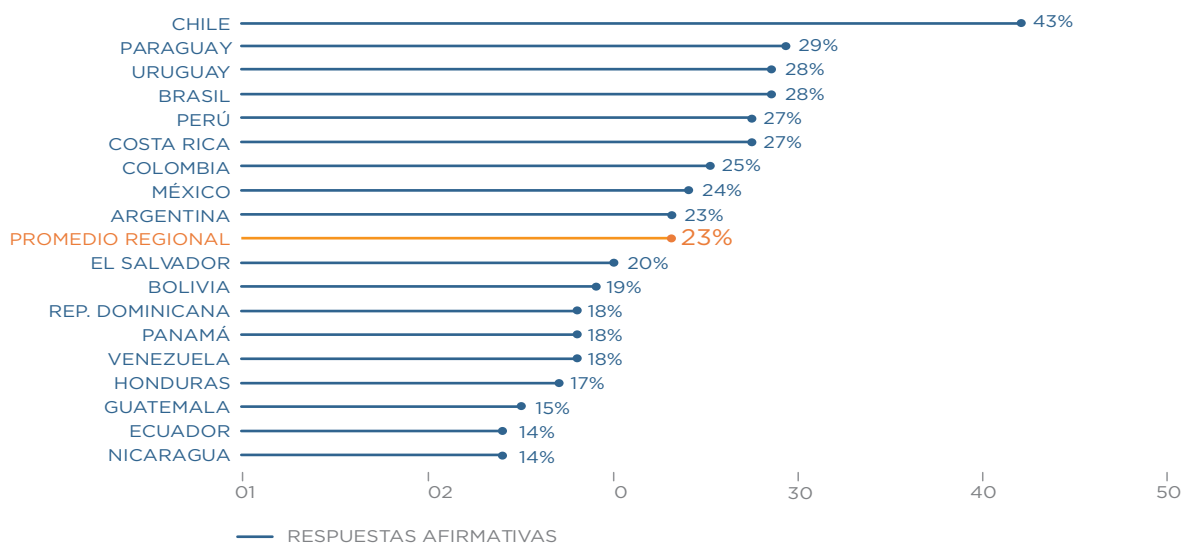
Figuras 19, 20, 21



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 22

Disposición a viajar en un vehículo manejado por un robot según país.

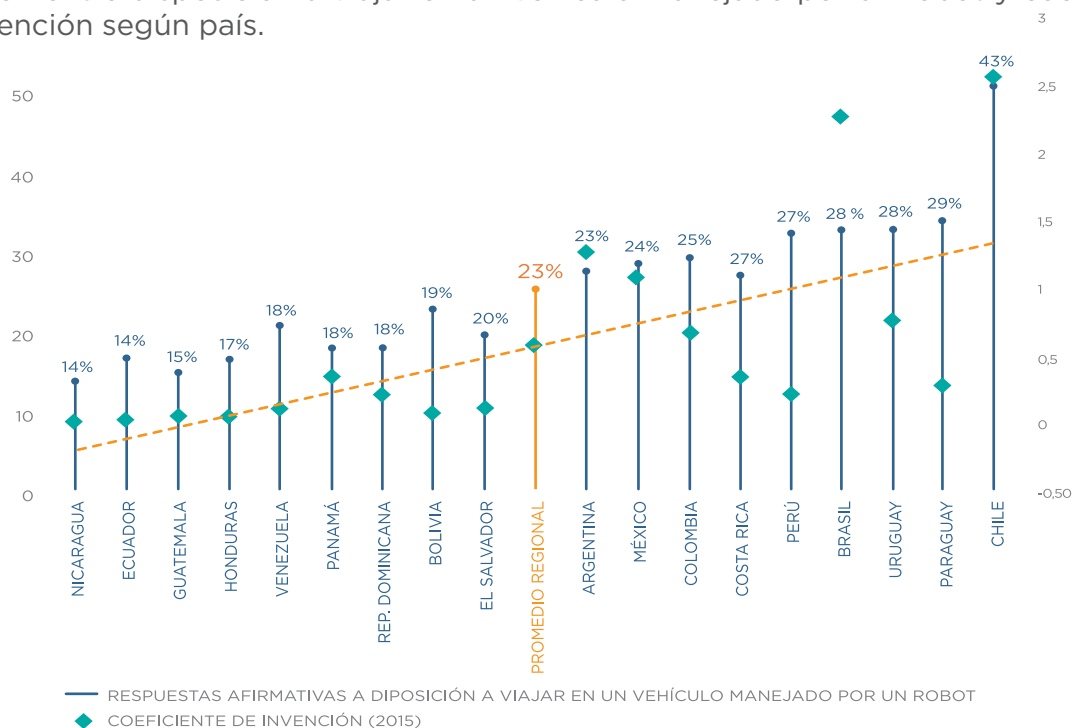


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

A pesar del elevado nivel general de rechazo, podemos encontrar indicadores que nos pueden ayudar a comprender qué características o factores estructurales en cada país son los que favorecen la adopción de estas tecnologías. La aceptación social para introducir tecnologías disruptivas en el transporte se mostró relacionada con el coeficiente de invención<sup>18</sup> de los países (0,78) (ver Figura 23 ), el porcentaje de población usuaria de internet (0,6), la cantidad de investigadores cada millón de habitantes (0,59) y el PBI per cápita (0,57).

Figura 23

Relación entre disposición a viajar en un vehículo manejado por un robot y coeficiente de invención según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

18. Refiere a patentes solicitadas por residentes cada 100 000 habitantes. Es un indicador desarrollado por la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana - RICYT

## CAMBIOS EN EL ESPACIO PRODUCTIVO. EL CASO AUTOMOTRIZ

Desde el año 2010, la tasa de crecimiento de los robots industriales ha sido del 17%, mientras que el 75% de los robots se concentra en apenas cinco países. ¿Cómo impacta el uso de las aplicaciones de automatización en manufactura sobre las cadenas globales de valor y los nuevos patrones de comercio internacional?

De acuerdo con el informe “Robot-lución”, en algunos sectores productivos la incorporación de robótica -en los países que lideran en uso de tecnología industrial- ha generado un mecanismo de sustitución de los insumos intermedios que provienen de sus principales socios comerciales. En algunos casos, incluso, podría producirse un fenómeno de “reshoring”, según el cual los países líderes en dotación robótica industrial comiencen a reincorporar los segmentos productivos de las cadenas globales de valor que habían sido deslocalizados. De esta manera, tenderían a erosionarse las ventajas en materia de costos salariales de los países en vías en desarrollo, que tienen abundante mano de obra de baja calificación.

Sin embargo, según un estudio de caso desarrollado en el informe de INTAL-BID, este mecanismo potencial de “reshoring” no ha impactado de manera significativa en el comercio de autopartes del sector automotriz. Durante el período 2006-2015, de hecho, este proceso no se verificó y la contribución del stock de robots industriales al comercio bilateral fue positiva. Así, la incorporación de robótica industrial no tuvo como objetivo principal la sustitución mediante producción local automatizada de insumos los intermedios que provienen del exterior. Los resultados de la investigación, por el contrario, sugieren que la incorporación de capital robótico en el segmento automotriz está asociada con mayores volúmenes de producción; por lo tanto, lejos de ser un sustituto de bienes intermedios importados, presenta una complementariedad que profundiza aún más el comercio bilateral entre los países que se contemplaron en la estimación (Alemania, Francia, Italia, España, Japón, Estados Unidos, Corea, China, México, Tailandia, India).

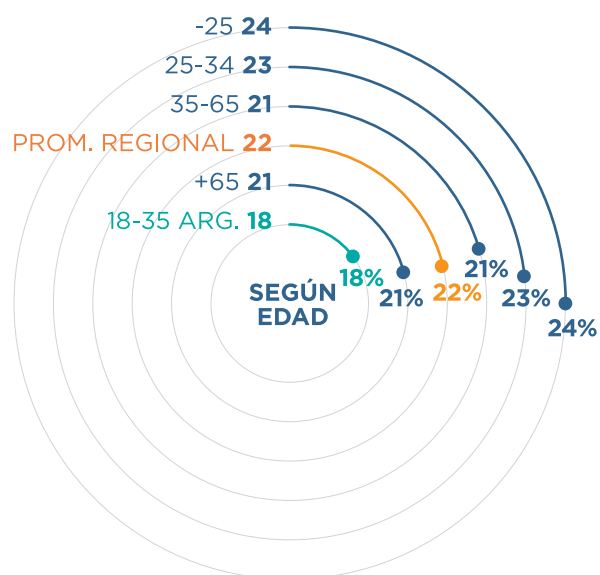
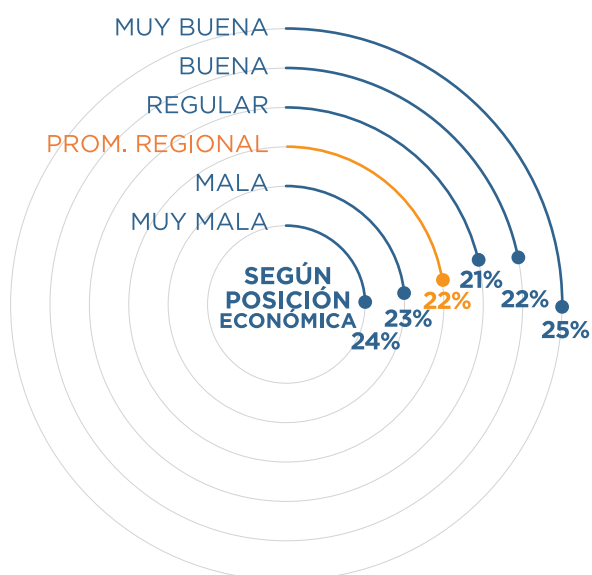
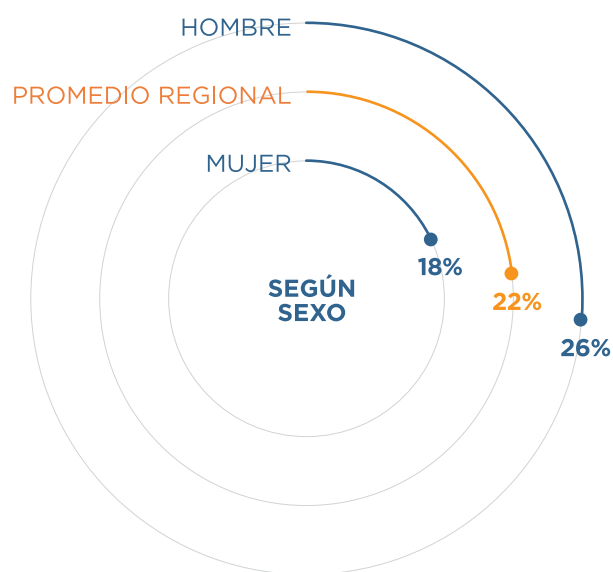
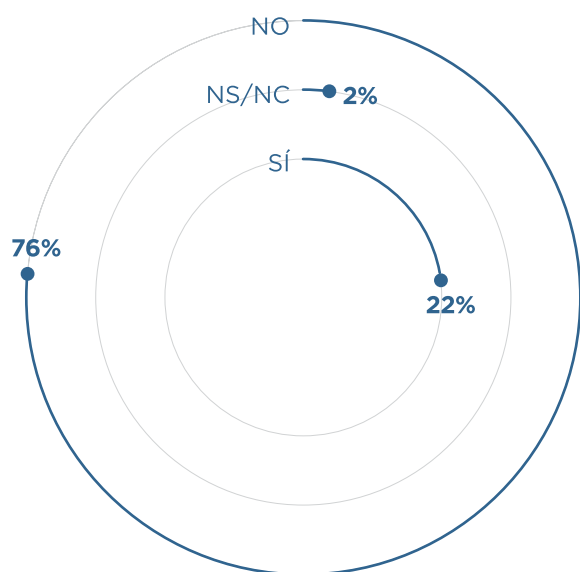
Los resultados obtenidos al consultar por la disposición a ser operado por un médico a distancia muestran resultados similares a los obtenidos por la aplicación de tecnologías disruptivas en el transporte.

El 22% de los latinoamericanos aceptaría someterse a una cirugía a distancia. También son los hombres, los menores de 35 años y las personas en los extremos según la posición socioeconómica (“muy bueno” y “muy malo”) quienes muestran una predisposición por encima de la media (ver Figuras 24, 25, 26 y 27). La mayor predisposición se observó en Bolivia (29%) y Chile (28%). La menor predisposición en Ecuador (13%) (ver Figura 28). Estos valores son similares a los obtenidos en la investigación sobre millennials en Argentina, dado que en este caso son un 18% de los jóvenes estaría dispuesto a ser operado por un médico a distancia.

Figura 24

Pensando en el futuro ¿estarías dispuesto/a a ser operado/a por un médico a distancia?

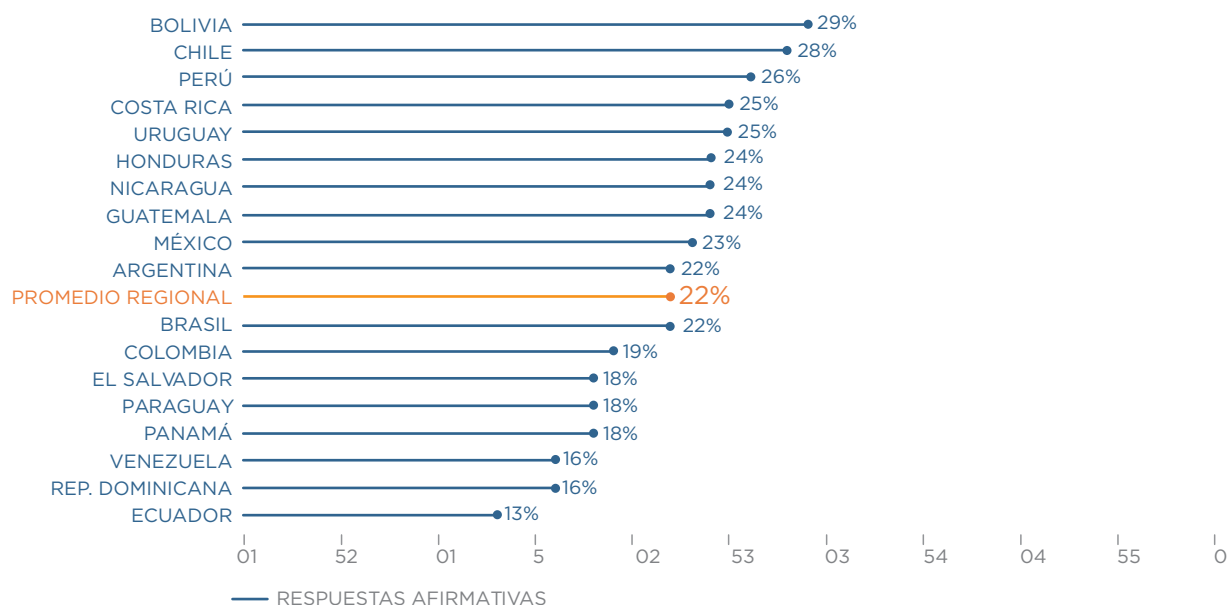
Figuras 25, 26, 27



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 28

Disposición a ser operado/a por un médico a distancia según país.

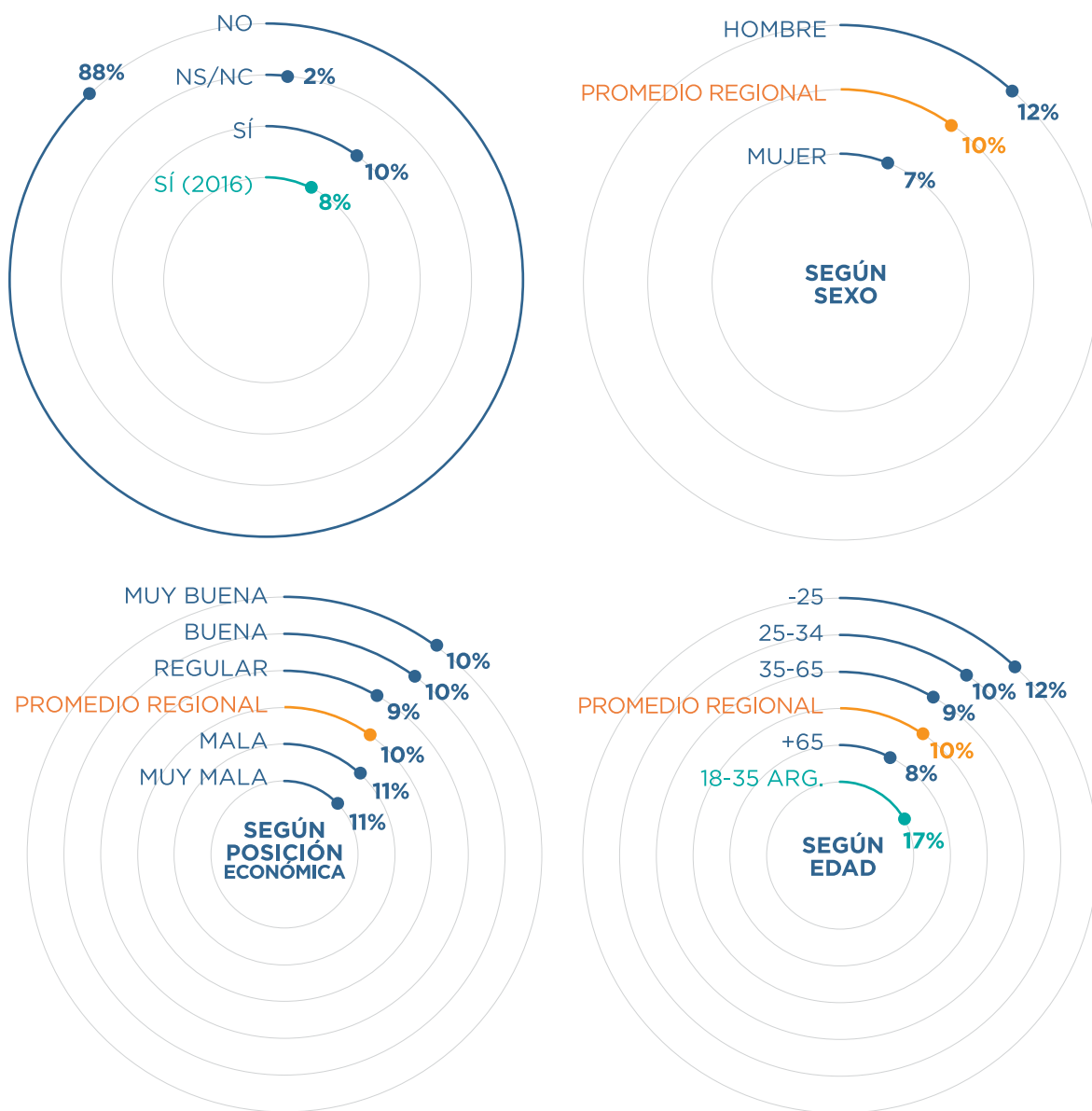


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Aunque muestran un mayor nivel de aceptación en relación al año anterior, las tecnologías disruptivas aplicadas a la industria alimenticia son las más resistidas. Al consultar sobre la disposición a comer carne creada artificialmente, el 10% se mostró favorable, mientras que, en 2016, el 8% lo fue (ver Figura 29). Una vez más, son los hombres los más predispuestos. Pero al analizar las edades y condición socioeconómica de quienes contestaron afirmativamente, vemos un corrimiento hacia el grupo más joven que integra la encuesta (menores de 25 años) y hacia el grupo menos pudiente. El máximo se registró en Chile (16%) y el mínimo en Ecuador (5%) (Figura 33). En el caso de los millennials en Argentina, este valor se incrementa levemente pasando al 16%, y nuevamente se observa que los más jóvenes, los de mejor situación económica y hombres son principalmente los más dispuestos a comer carne artificial.

Figura 29  
 Pensando en el futuro ¿estarías dispuesto/a a comer carne artificial?

Figuras 30, 31, 32

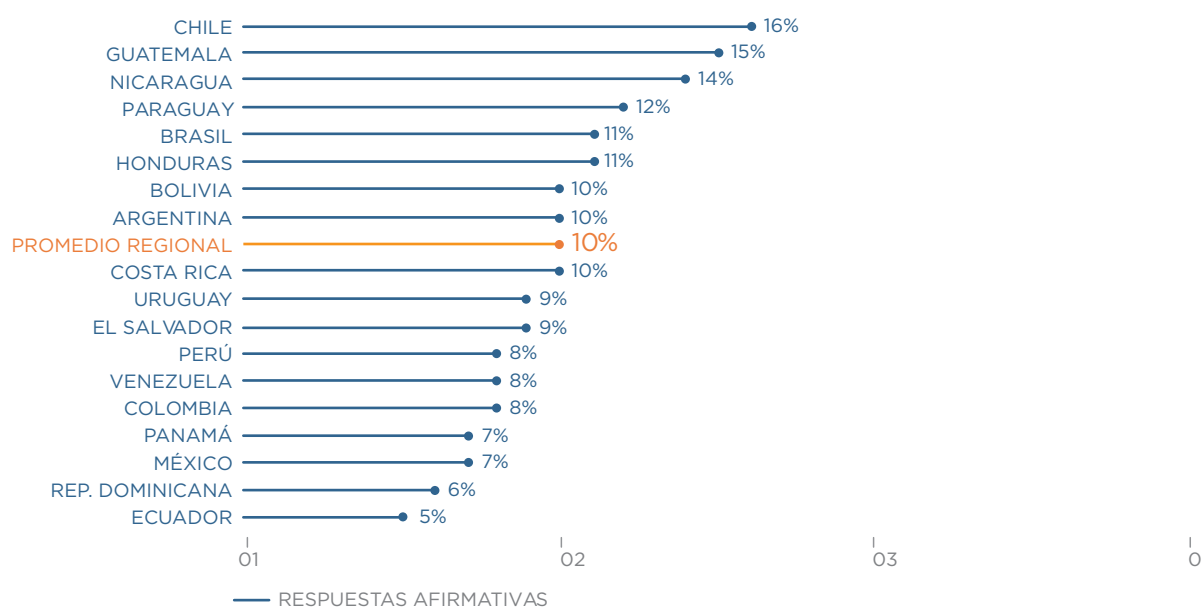


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017



Figura 33  
Disposición a comer carne artificial según país.

Dispuesto a comer carne creada artificialmente.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

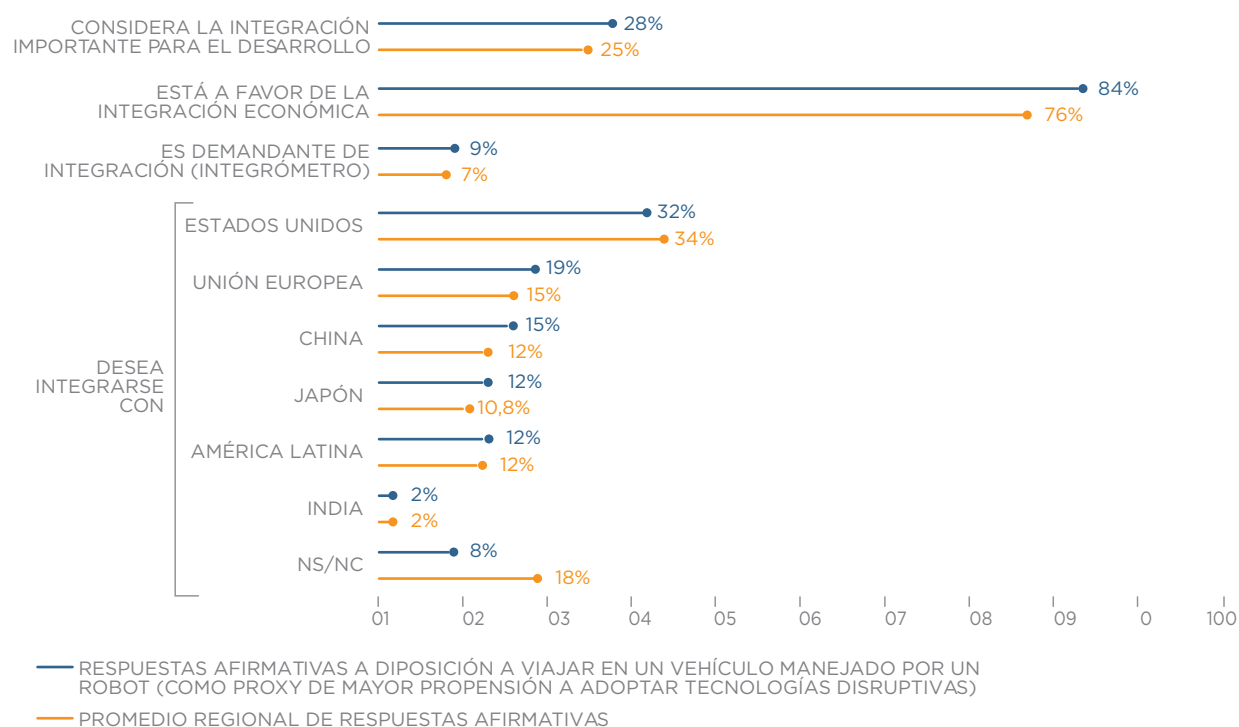
A pesar del alto porcentaje de rechazo a probar o incorporar estas nuevas tecnologías en sus prácticas habituales, la gran mayoría de los encuestados está habituada a las TICs: el 71% son usuarios de redes, y más del 90% son usuarios tecnológicos (tienen computadora, móvil o smartphone), y específicamente más del 44% tiene smartphones.

## ¿CÓMO SON LOS LATINOAMERICANOS? ¿MÁS PROPENSOS A ADOPTAR TECNOLOGÍAS DISRUPTIVAS?

Por una parte, el perfil sociodemográfico está claramente marcado: son por lo general hombres, menores de 35 años, y de buena situación económica. Pero ¿qué podemos decir respecto a la temática de la integración? En la Figura 4 encontramos que este segmento de la población tiene una mayor inclinación por la integración, en todas sus dimensiones: en promedio la considera más importante para el desarrollo (27,8% vs 24,6% del promedio regional), está significativamente más a favor de la integración económica (83,9% vs 76,5% del promedio regional), y es más demandante de integración (8,6% vs 7,3%). Por su parte, también notamos que tiene más claramente identificados los países o bloques con los que preferiría integrarse (el porcentaje de respuestas NS/NR es del 8,1%, frente al 13,2% regional), y que proporcionalmente se inclina más que el promedio a la UE, China, Japón y AL, y menos a Estados Unidos.

Figura 34

Relación entre mayor propensión a la adopción de tecnologías exponenciales y valoración de la integración.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## UNA MIRADA SOBRE LA BRECHA TECNOLÓGICA

Según datos del año 2016 del Banco Mundial, en AL hay en promedio 117 teléfonos móviles cada 100 habitantes<sup>19</sup> (más de uno por persona). Entre las personas que participaron de esta encuesta, casi 9 de cada 10 latinoamericanos manifiestan tener teléfono móvil, pero sólo el 44% cuenta con un Smartphone (ver Figura 35).

Al poner el foco sobre quiénes tienen Smartphone, confirmamos que esta tecnología es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres (47% y 41% respectivamente). Pero las diferencias más sustantivas se observan al considerar la edad y situación económica: la frecuencia entre los menores de 25 años es de más del doble respecto a los mayores de 65 (56% vs 23%) y entre los sectores de mejor situación de más de cuatro veces y media respecto a los más desfavorecidos (69% vs 15%) (ver Figura 38). Entre las personas que tienen Smartphone, el 31% manifiesta que “no le alcanza” el dinero mes a mes, y el 16% que regularmente (“Seguido o A veces”) no han tenido suficiente comida para alimentarse ellos o sus familias.

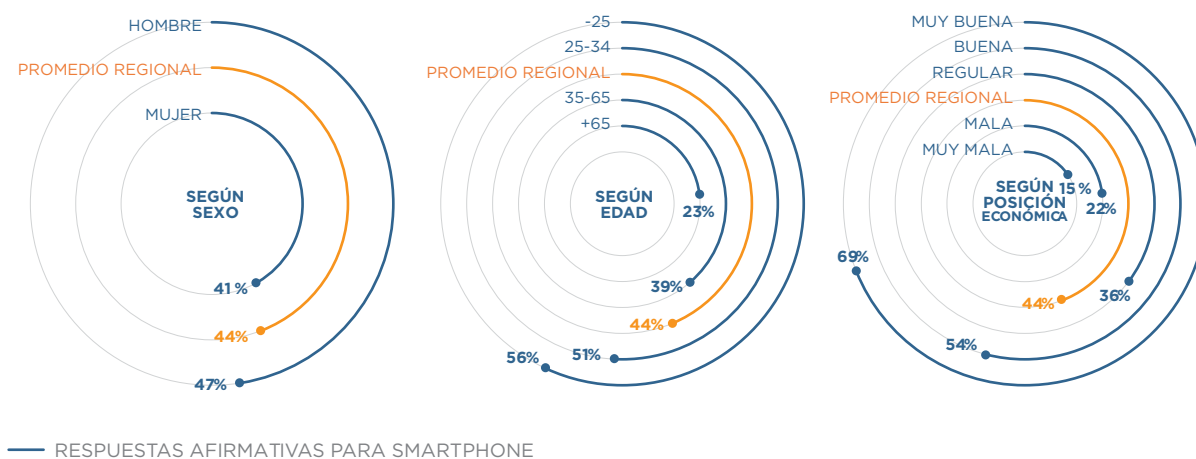
19. Indicador: Mobile cellular subscriptions (per 100 people). En: Mobile cellular subscriptions (per 100 people). International Telecommunication Union. Fecha de consulta: octubre de 2017. Y en: Mobile cellular subscriptions (per 100 people). World Bank. Fecha de consulta: octubre de 2017.

Por otra parte, pueden observarse fuertes diferencias al interior de la región. En países como Paraguay, Chile o Brasil la posesión de Smartphone alcanza el 60%, mientras que en otros como Nicaragua, Bolivia o México no llega al 30% (ver Figura 39).

Figura 35  
Posesión de teléfono móvil.

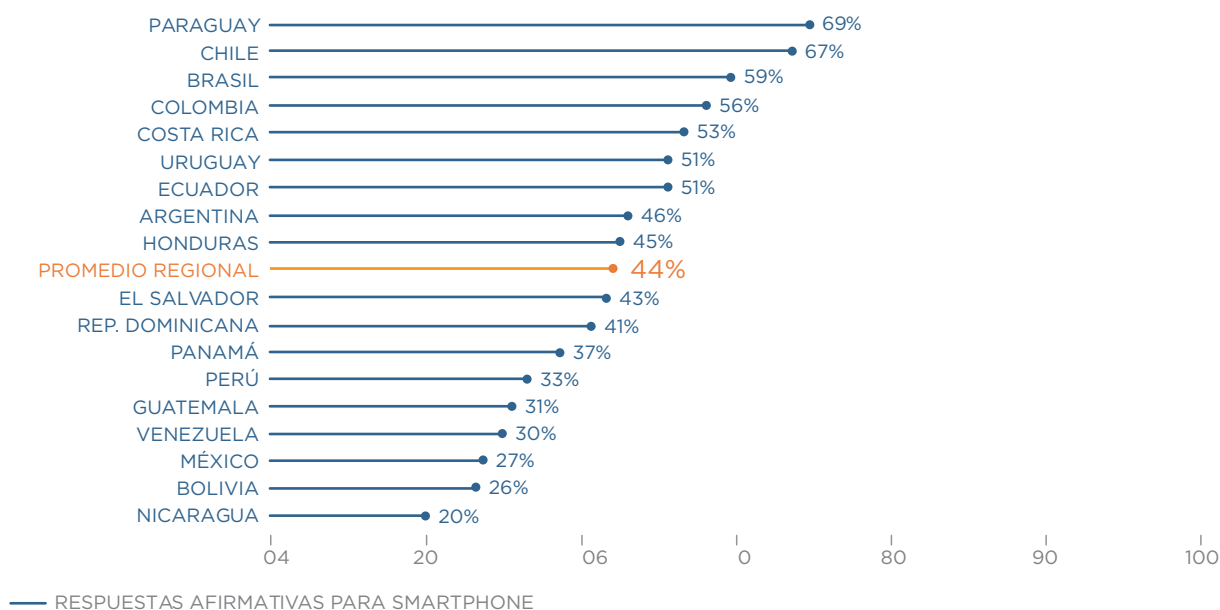


FIGS. 36, 37, 38.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 39  
Posesión de smartphone según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL MUNDO SIN SMARTPHONES

¿Cómo cambiaría la percepción de los latinoamericanos en relación a la ciencia, la tecnología y la innovación si no existieran los smartphones? ¿Y si, por el contrario, todas las personas tuvieran uno? Se contrastaron las opiniones sobre la importancia de la ciencia y la tecnología en la agenda de desarrollo, sobre el impacto de los avances tecnológicos en el empleo, sobre la importancia asignada a internet, y sobre los hábitos tecnológicos. En casi la totalidad de los casos se obtuvieron diferencias significativas al aislar las respuestas entre quienes tienen y quienes no tienen Smartphone (ver Figuras 40 a 45).

Figura 40

Relación entre posesión de smartphone y percepción de la importancia de la innovación.

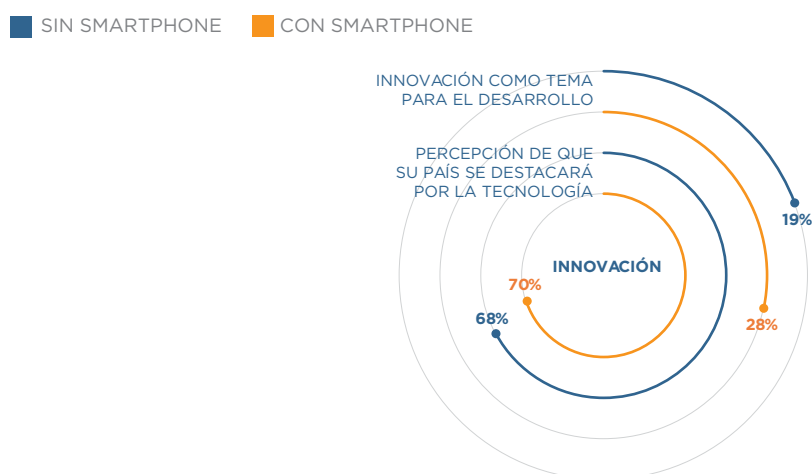


Figura 41

Relación entre posesión de smartphone y percepción de las tecnologías exponenciales como amenazas al empleo.

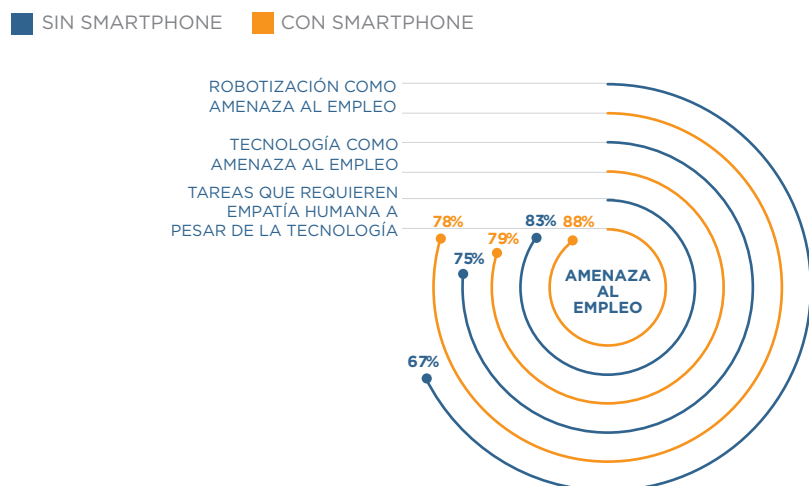


Figura 42  
Relación entre posesión de smartphone e importancia de internet.

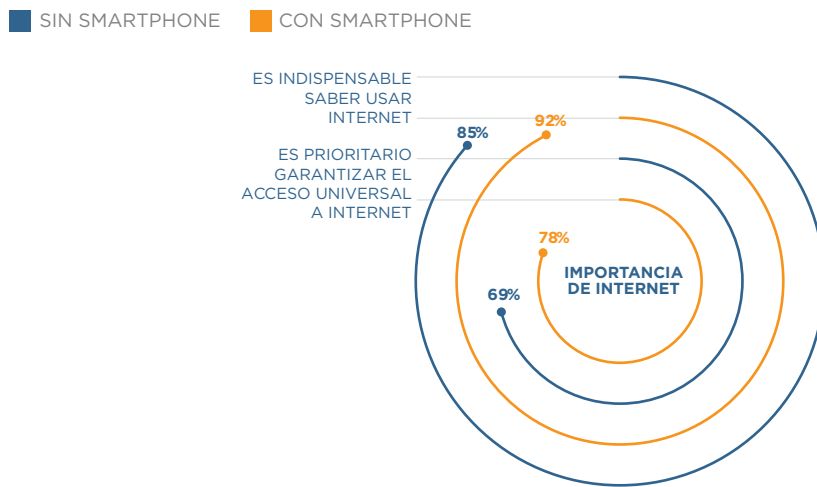


Figura 43  
Relación entre posesión de smartphone y disposición a comprar por internet y a participar de la economía colaborativa.

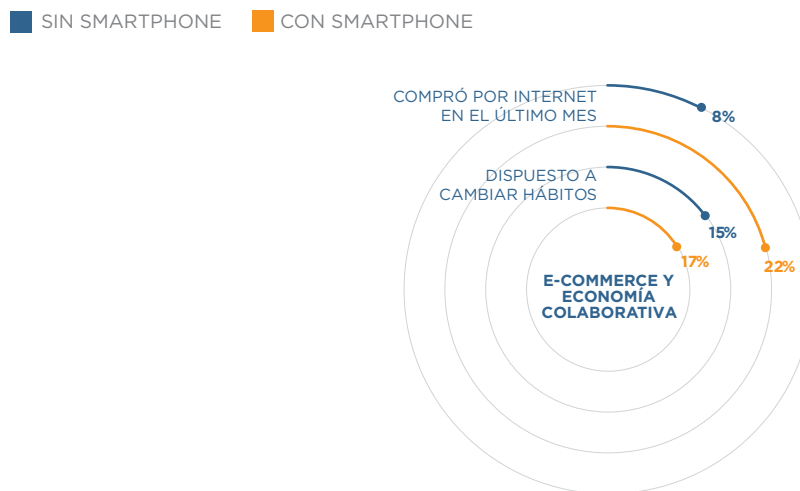
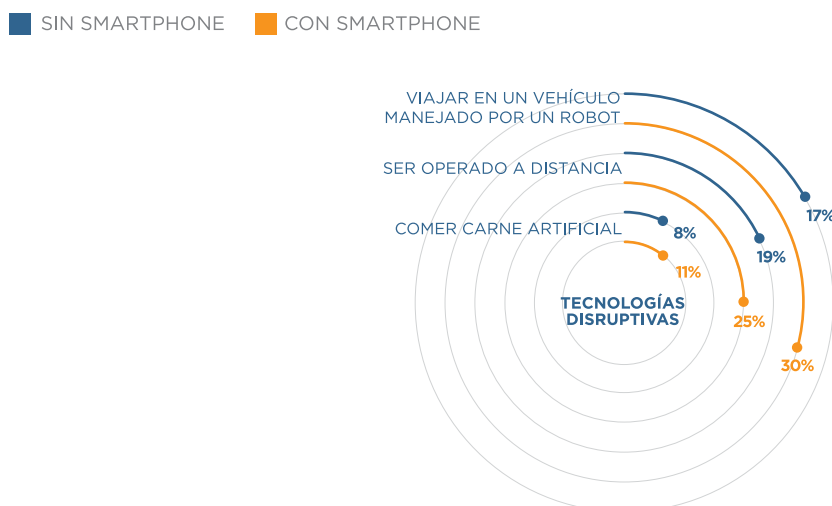


Figura 44  
Relación entre posesión de smartphone y disposición a adoptar tecnologías disruptivas.



En un mundo sin Smartphones, la importancia de la innovación en la agenda del desarrollo se reduciría. La internet sería menos valorada por su impacto en la vida diaria y por lo tanto, menos sería la demanda para garantizar su acceso universal. Habría menos personas dispuestas modificar sus hábitos de consumo comprando menos y alquilando más, y las compras por internet serían realizadas por una proporción muy baja de la población. La disposición a aceptar tecnologías disruptivas se vería seriamente afectada. Sin embargo, el acceso a Smartphone (o su ausencia) no parece incidir en la percepción que los latinoamericanos tenemos sobre el impacto negativo que podría tener el avance tecnológico sobre el empleo.

## CONCLUSIÓN

La innovación no ha logrado instalarse como un tema central en la agenda actual de desarrollo (se ubica en el décimo lugar entre 11 opciones). Sin embargo, 7 de cada 10 personas consideran que su país será reconocido en los próximos diez años por sus desarrollos tecnológicos. Esto denota que los latinoamericanos reconocemos la importancia de la innovación para el desarrollo, pero la asociamos con una cuestión estratégica del futuro más que del presente. Una mayor inversión de los países en ciencia y tecnología podría contribuir en este sentido, aunque debiera acompañarse con políticas de sensibilización para morigerar el temor generalizado sobre la amenaza que el avance científico tecnológico significa para el empleo; 4 de cada 5 latinoamericanos consideran que el empleo está en riesgo y sólo el 24% confía en la Inteligencia Artificial y la Robótica permitirán crear más empleo del que destruirán. Distinta es la percepción de los latinoamericanos sobre el avance tecnológico en nichos específicos como el cuidado de las personas; el 85% considera que incluso en un futuro robotizado, será igualmente necesario que las personas se ocupen del cuidado de los adultos mayores y niños

En la región, la telefonía móvil tiene un alcance total (117 usuarios cada 100 habitantes), pero solo la mitad de los latinoamericanos son usuarios de internet (49%) y el 44% tiene un smartphone, aunque con importantes diferencias entre países. Entre las personas que tienen un smartphone, al 31% no le alcanza el dinero mes a mes, y el 16% no han tenido regularmente suficiente comida para alimentarse. Sin embargo, el 88% de los latinoamericanos considera que para moverse en el mundo actual es indispensable saber usar internet y el 77% considera que el acceso universal a esta tecnología es impostergable. La población usuaria de internet muestra una mayor y mejor predisposición para asimilar nuevas tecnologías (27% vs 14% entre los no usuarios) y es la que más apoya la integración regional (81%, frente a un 65% de los que no son usuarios).

Las estrategias de economía colaborativa y la infinidad de operaciones que las personas pueden realizar mediante plataformas digitales han cambiado sustancialmente la forma en que vivimos, nos comunicamos, trabajamos y consumimos. Nada de esto sería posible sin acceso a internet, incluso, algunos nuevos hábitos no tendrían lugar si no dispusiéramos de Smartphones. Sin embargo, la penetración del comercio electrónico en la región es todavía muy baja (14% de los latinoamericanos realizó compras por internet en el último mes) y se encuentra segmentada entre personas jóvenes y de alto poder adquisitivo. Luego, frente a fenómenos como la economía circular o la economía colaborativa, apenas 1 de cada 5 latinoamericanos se muestra dispuesto a realizar cambios en sus hábitos de consumo, alquilando más y comprando menos.

En otra escala, la impresión 3D, los drones, la robótica, la internet de las cosas, la realidad virtual, la inteligencia artificial y big data, están revolucionando la forma en que se producen bienes y servicios, dejando atrás antiguos escollos de la productividad de la economía global. En particular la automatización de la producción manufacturera y los nuevos patrones del comercio internacional están volviendo menos atractivos a los países que ofrecen mano de obra barata y poco calificada. Pero en Latinoamérica, las tecnologías disruptivas aplicadas al transporte, a la industria de alimentos, y a la salud, muestran muy altos niveles de resistencia social. Apenas el 23% de los latinoamericanos estaría dispuesto a viajar en un vehículo conducido por un robot, el 22% estaría dispuesto a ser intervenido quirúrgicamente a la distancia, y el 10% estaría dispuesto a comer carnes producidas artificialmente. Cada vez más, la creatividad, la capacidad para resolver problemas, la alfabetización digital y las competencias de liderazgo serán atributos necesarios para involucrarse en el mercado de trabajo. En este sentido, AL tiene por delante el doble desafío de reconvertir su matriz productiva para participar de las nuevas cadenas globales de valor y, al mismo tiempo, acompañar estos cambios con un acceso creciente de su población a las nuevas tecnologías.



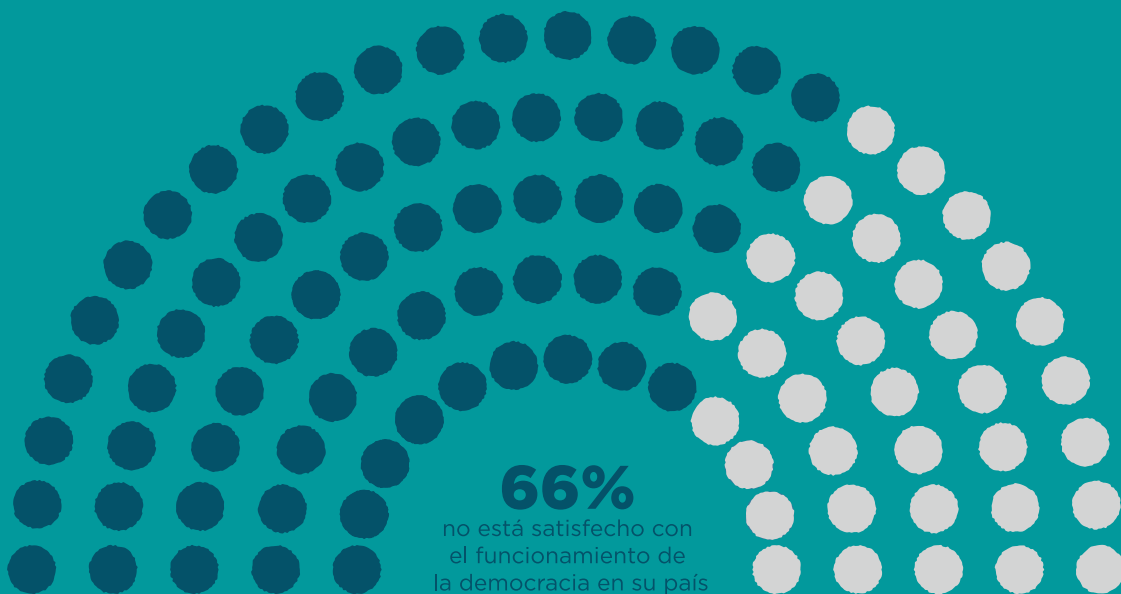
# INTEGRACIÓN POLÍTICA Y NUEVA DEMOCRACIA

CAPÍTULO 3





**6** de cada **10**  
están a favor de la integración  
política latinoamericana.



**7** de cada **10** están de acuerdo con  
la democratización de la justicia, institución  
sobre la que pesa una gran desconfianza.



Casi la mitad  
apoya la  
selección de  
parlamentarios  
por sorteo.



Los países con  
más usuarios de  
internet están más  
a favor de que la  
democracia es la  
mejor forma de  
gobierno.

# INTEGRACIÓN POLÍTICA Y NUEVA DEMOCRACIA

LA DEMOCRACIA ES LA BASE PARA LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LA REGIÓN. LA INTEGRACIÓN IMPLICA ESFUERZOS DE COORDINACIÓN ENTRE LAS INSTITUCIONES DE LOS DISTINTOS PAÍSES ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRAN NUESTRAS INSTITUCIONES? ¿EN CUÁLES CONFIAMOS MÁS? ¿Y MENOS? ¿ESTAMOS SATISFECHOS CON LA DEMOCRACIA? ¿CUÁNTO AFECTA LA CORRUPCIÓN A LAS BASES DE LA DEMOCRACIA? ¿Y EL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES? A NIVEL TECNOLÓGICO, SE OBSERVA UNA TENDENCIA GLOBAL A INCORPORAR CADA VEZ MÁS SISTEMAS Y PLATAFORMAS DIGITALES PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA EN LA TOMA DE DECISIONES DE GOBIERNO ¿PUEDEN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TICS) AMPLIAR LAS BASES DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA?

## Integración Política

¿Qué entendemos por integración regional? Se ha mencionado que la mayoría de los latinoamericanos percibe al proceso de integración en su dimensión económica, y como tal, “el libre comercio” emerge como la dimensión más concreta de la integración regional. Sin embargo, el “diálogo político” se presenta como la segunda opción más elegida con 47% de las respuestas (promedio regional).

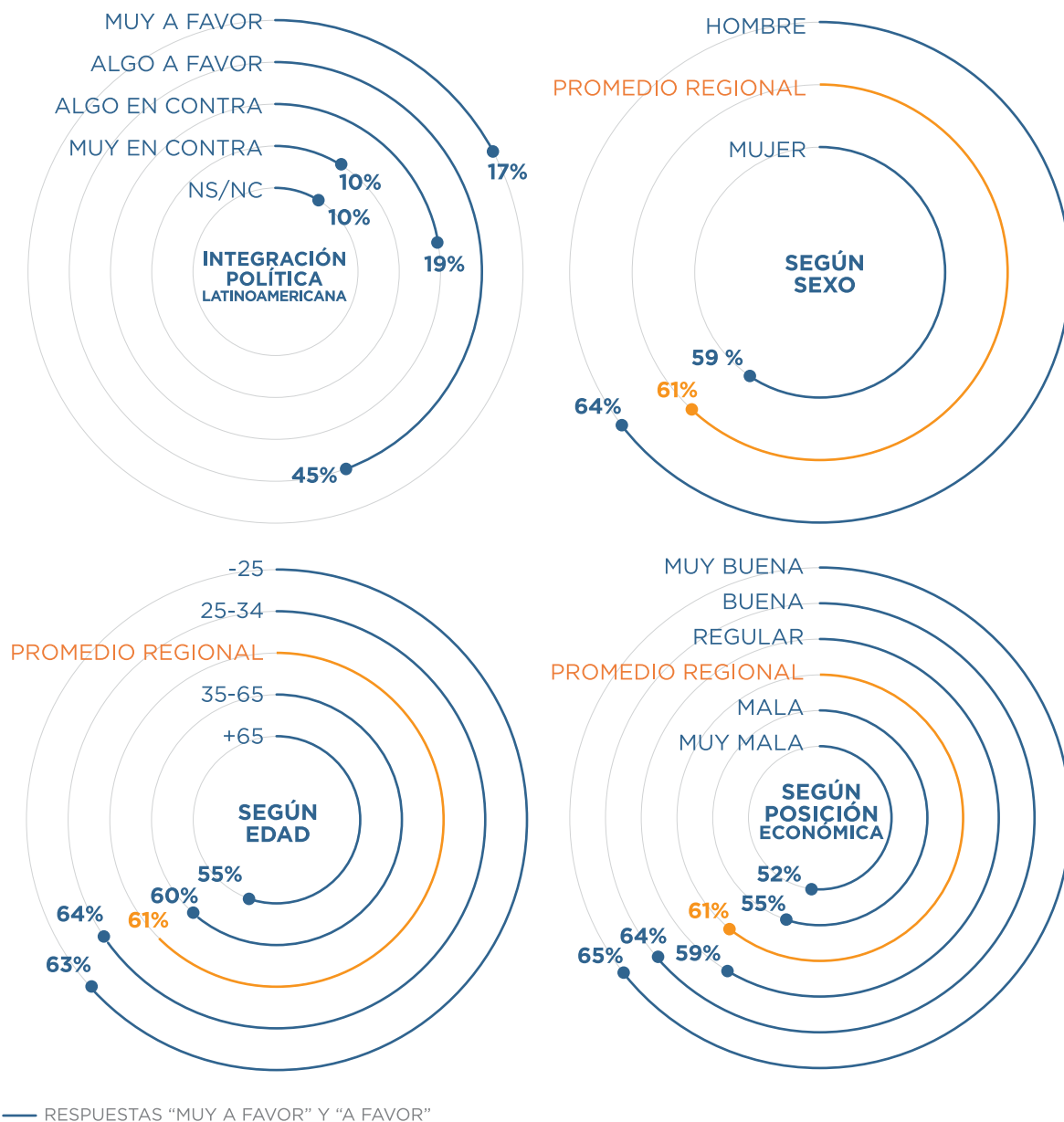
¿Cuán a favor estamos los latinoamericanos de la integración política? El 62% de las personas se muestra a favor (17% “muy a favor” y 45% “algo a favor”), el 29% en contra (10% “muy en contra” y el 19% “algo en contra”) (ver Figura 1).

La población a favor de la integración política ....

- ... tiene género y son hombres;
- ... tiene edad y son menores de 35 años;
- ... tiene posición económica buena y muy buena;

Figura 1  
¿Está a favor de la integración política latinoamericana?

Figuras 2, 3, 4



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Una mirada por países muestra que Venezuela, Uruguay y Nicaragua son los países que más apoyan la integración política con más de 70% de respuestas favorables. En el extremo opuesto, se encuentra la principal economía de la región; Brasil con 44%. En términos de bloques regionales (ver Figura 5), el mayor apoyo se observa en el MERCOSUR (apoyo promedio del 63%), en donde el bajo apoyo de Brasil es una excepción dentro del bloque. El siguiente es el grupo de la Alianza del Pacífico, con un apoyo promedio

del 62% y una elevada homogeneidad. Finalmente, Centroamérica presenta un apoyo promedio del 58%, con máximos del 70% en Nicaragua, y mínimos de 47% en Panamá. Por otra parte, al parecer el apoyo a la integración política está relacionado con la identificación del “diálogo político” como una de las dimensiones de la integración regional (la correlación entre ambas variables arroja 0,60) (ver Figura 6).

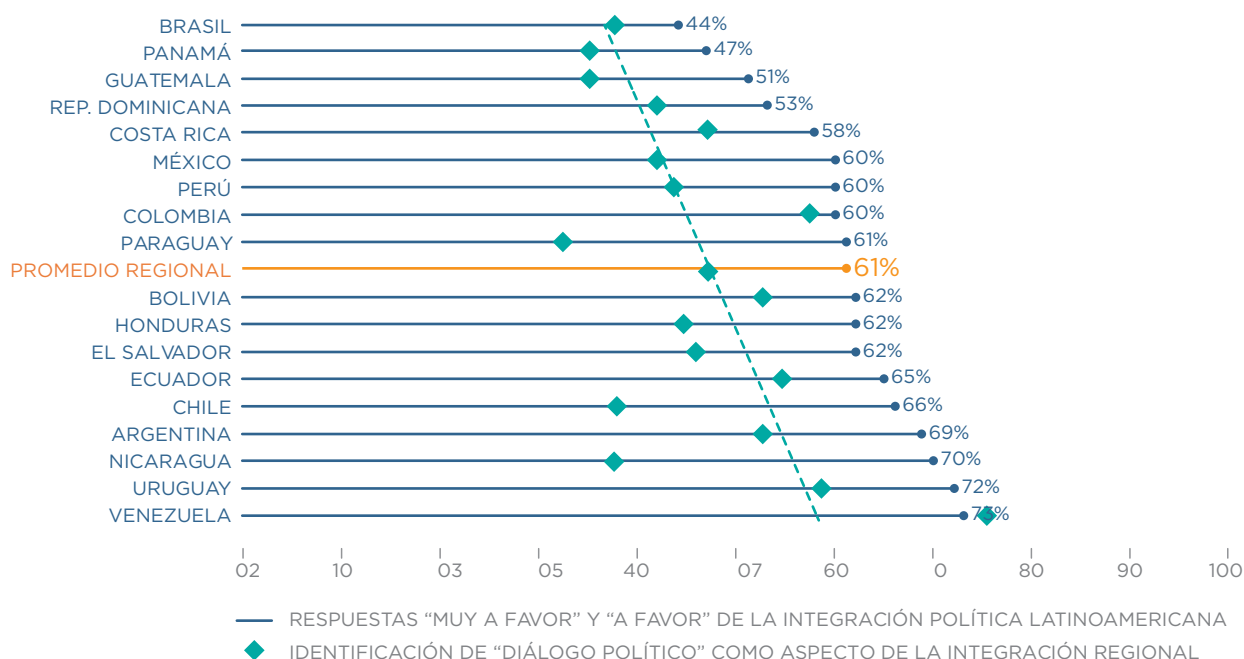
Figura 5  
Apoyo a la integración política latinoamericana por país y bloque.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 6

Relación entre apoyo a la integración política latinoamericana y al diálogo político.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL MOMENTO DE LA INTEGRACION REGIONAL: CONVERGENCIA Y PRAGMATISMO

El debilitamiento del comercio internacional después de la crisis financiera de 2008-2009<sup>1</sup> y los desafíos que enfrenta el proceso de globalización están brindando un escenario para reconsiderar y fortalecer la integración regional. Un documento reciente del BID, Caminos para crecer en un nuevo mundo comercial llama la atención sobre el hecho de que la incertidumbre y un probable entorno negativo para los tratados comerciales globales suman motivos para actuar sobre el avanzado -aunque incompleto- proceso de integración regional. El trabajo extrae un balance de las iniciativas existentes en su vertiente estrictamente comercial. Existen 33 acuerdos de comercio preferencial entre los países de América Latina y el Caribe, un tejido que comprende cerca de 80% del valor del intercambio al interior de la región. Los procesos de desgravación arancelaria previstos en esos acuerdos están muy cerca de ser completados.

A esto debe agregarse, sin embargo, que hay porciones importantes del intercambio que permanecen fuera de esos acuerdos, notablemente en productos agropecuarios y ciertos sectores manufactureros. Asimismo, gravita el hecho de que los acuerdos existentes entre las economías de mayor dimensión de la región -Brasil y México- son muy limitados. Hay un eslabón faltante en la integración regional, un eslabón que soldaría el vínculo entre Mesoamérica y Sudamérica. Completar esa arquitectura podría ser una tarea compleja. Se trata, en rigor, de un objetivo general al que pueden coadyuvar tareas de aparente menor ambición, muchas de las cuales han permanecido largamente en los entretelones de la tradición negociadora de la región. Sin embargo, llevar a cabo esas acciones hace parte esencial de un escenario en el que se logre obtener beneficios tangibles de la integración.

1. El momento de la integración regional: convergencia y pragmatismo. Giordano, Paolo, coord. y Ramos Martínez, Alejandro. Monitor de Comercio e Integración 2015 y Monitor de Comercio e Integración 2016. Washington: BID; INTAL BID.

En esta dirección, cabe mencionar la modalidad de aproximación emprendida por el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. En abril de 2017, una Reunión Ministerial de ambos bloques, llevada a cabo en Buenos Aires, trazó una Hoja de Ruta que contempla un conjunto de objetivos focalizados y pragmáticos que combinan acciones para favorecer el desarrollo productivo y mejorar la regulación del comercio. La Hoja de Ruta también incluyó la realización de un Seminario “MERCOSUR-Alianza del Pacífico: Una agenda positiva para la integración”, inaugurando así un mecanismo birregional de reflexión con actores relevantes de los sectores público y privado, la academia y la sociedad civil. La generación de conocimiento y el diálogo surgen como requisitos principales de estrategias de integración que no pueden gestarse únicamente desde instancias gubernamentales.

Este Seminario se realizó en Mendoza, Argentina, el 19 de julio de 2017, contando con una alta convocatoria de autoridades públicas, especialistas y representantes del sector privado. Se puso de manifiesto que el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico tienen una oportunidad concreta de avanzar en una agenda realista, construida sobre la idea fundamental de alinear objetivos nacionales ya existentes con objetivos regionales. Esto produciría una retroalimentación positiva entre ambos planos, y daría fortaleza a un espacio regional ampliado que pueda lidiar mejor con los desafíos de un escenario en que actores aislados tienen menores posibilidades de mejorar su inserción global.

Para el fortalecimiento de cadenas regionales de valor, por un lado, se recomienda establecer un reglamento de origen que permita vincular los acuerdos existentes, trabajar en la convergencia regulatoria y la armonización de normas técnicas, conformar un fondo birregional de articulación empresaria y tecnológica e identificar proyectos de conectividad física relevantes para la logística regional. Para avanzar en facilitación de comercio, por otro lado, se propone elaborar una hoja de ruta para implementar las disposiciones del Acuerdo de Facilitación de Comercio, coordinar esfuerzo hacia la interoperabilidad de Ventanillas Únicas De Comercio Exterior, adoptar de manera amplia el Certificado de Origen Digital entre ambos bloques y generalizar la implementación y reconocimiento mutuo del Operador Económico Autorizado.

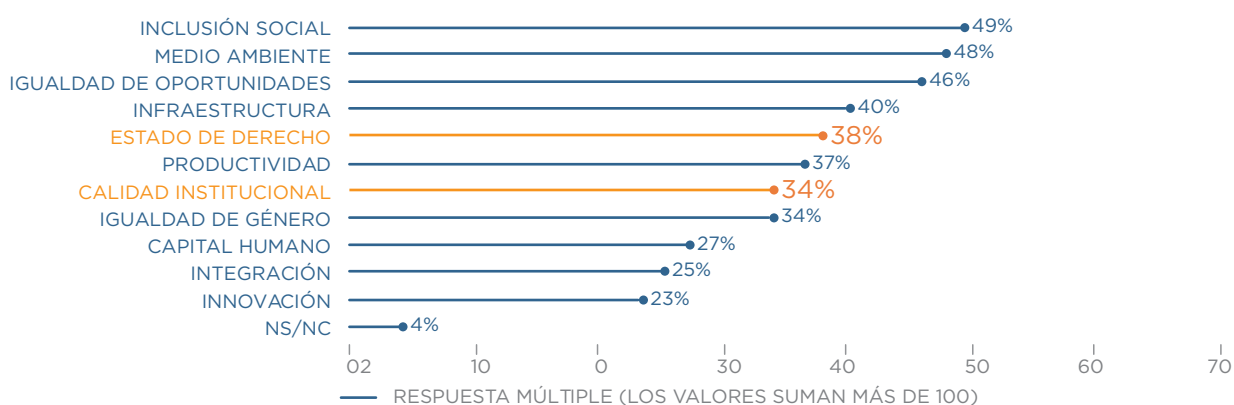
Los elementos destacados de la Agenda Positiva apuntan en dos direcciones. Se busca fortalecer el espacio económico regional para estimular la formación de cadenas regionales de valor, capaces de aprovechar ventajas de especialización y de operar como ámbitos para la innovación y la diversificación, objetivos de política compartidos por todos los países. Esto requiere avanzar en mecanismos de conexión entre los acuerdos existentes que apunten a la convergencia regulatoria y a facilitar la identificación de productos generados en el espacio de un acuerdo como “originarios” en el otro. Un Fondo Birregional de articulación empresaria y tecnológica daría impulso a proyectos de mayor riesgo y ambición innovadora. Naturalmente, el Seminario planteó la necesidad de abordar cooperativamente las graves deficiencias de conectividad física de la región. Por otra parte, la agenda de facilitación del comercio, originada en el Acuerdo de Bali en 2013, es parte de la estrategia comercial de todos los países. Converger en el plano regional impulsaría su cumplimiento, incluyendo aspectos puntuales como la interoperabilidad de las Ventanillas Únicas de Comercio y otros elementos de la regulación comercial. El esfuerzo birregional conllevaría mejores mecanismos de coordinación y economía de recursos.

## Desarrollo e Instituciones

Los latinoamericanos tenemos una muy baja confianza en las instituciones. Sin embargo, “el estado de derecho” o “la calidad de las instituciones públicas” no son percibidas como prioritarias entre los problemas para el desarrollo de los países.

Frente a la pregunta donde se consulta sobre los principales obstáculos para el desarrollo de los países de la región, la respuesta “El estado de derecho y el cumplimiento de las leyes” resultó elegida por el 38% de los entrevistados y la respuesta “calidad de las Instituciones Públicas” por el 34%, lo que las ubica en los puestos 5° y 7° respectivamente en un ranking de 11 opciones (ver Figura 7).

Figura 7  
Temas importantes para el desarrollo.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

La “calidad de las instituciones públicas” alcanza su máximo en Brasil (44%), aunque también se presenta prioritario en la agenda de desarrollo de Venezuela y Uruguay (43,8% y 43,6% respectivamente). Bolivia es el país que menos relevancia le asignó a este tema en su agenda de desarrollo (21%) (ver Figura 8). Mientras, el “Estado de derecho y cumplimiento de las leyes” son temas prioritarios en las agendas de desarrollo de Venezuela y Argentina (52% y 48% de menciones respectivamente), y poco prioritarios para Ecuador (25% de menciones). Además, se observa una correlación positiva y elevada (0,91) entre las respuestas en los países que consideran más importante ambas variables. Es decir, los países que dan más importancia relativa a calidad de las instituciones en la agenda del desarrollo identifican también “el estado de derecho y el cumplimiento de las leyes” como un tema importante en dicha agenda (ver Figura 8).

Figura 8

Relación entre calidad institucional y estado de derecho como temas importantes para el desarrollo.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## Dime en quién confías y te diré quién eres

Las instituciones son actores fundamentales para la organización y regulación de la vida en sociedad. En sistemas democráticos, las instituciones cumplen un rol clave en la distribución del poder, evitando su concentración en único actor institucional. Nos preguntamos ¿En qué institución depositamos la mayor confianza los latinoamericanos? ¿Cuánta confianza tenemos en el congreso, la justicia y el poder ejecutivo? ¿Confiamos en los partidos políticos? ¿Y en las fuerzas del orden público?

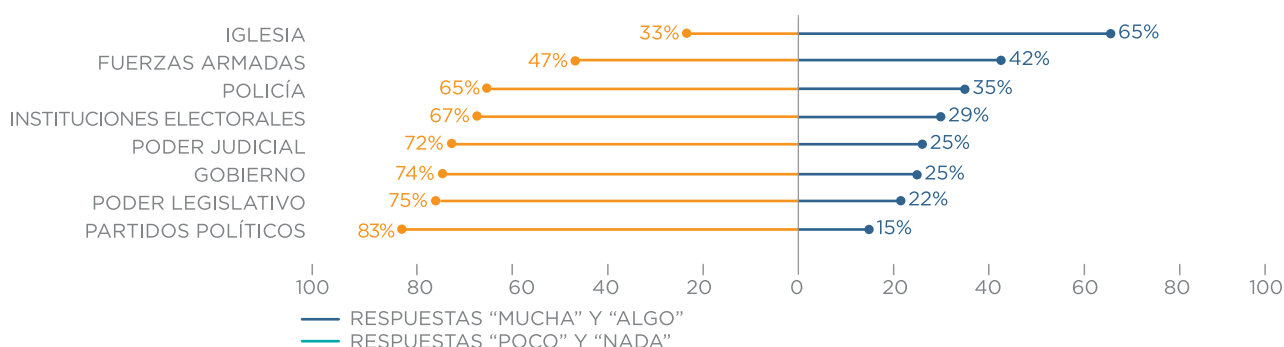
Para los latinoamericanos, la institución más confiable es la iglesia (65% de las respuestas "algo" y "mucho" confianza). En un cómodo segundo lugar, se ubican las fuerzas armadas con 42% de confianza, y en un tercer lugar, la fuerza policial con 35% (ver Figura 9). Los partidos políticos son la institución con mayor desprestigio (15% de confianza), aunque la institución electoral logra una confianza superior al poder judicial, al gobierno y al congreso.



Figura 9

Nivel de confianza en las instituciones.

¿Cuánta confianza tiene en las siguientes instituciones?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Una mirada por países arroja las siguientes conclusiones

- Quienes más confían en el congreso son los venezolanos (37%) y quienes menos son los paraguayos (87% no confía).
- Quienes más confían en su gobierno son los nicaragüenses (42%) y quienes menos, son los brasileros (91% no confía).
- Quienes más confían en el poder judicial son los ciudadanos de Costa Rica (43%) y quienes menos, los paraguayos (92% no confía)
- Quienes más confían en los partidos políticos son los venezolanos (30%) y quienes menos son los brasileros (92% no confía)
- Quiénes más confían en la institución electoral son los uruguayos (51%) y quienes menos los salvadoreños (80% no confía)
- Quienes más confían en las fuerzas armadas son los ecuatorianos (65%) y quienes menos, son los venezolanos (65% no confía)
- Quienes más confían en la fuerza policial son los uruguayos (59%) y quiénes menos, los mexicanos (79% no confía)
- Quienes más confían en la iglesia son los hondureños (78%) y quienes menos son los chilenos con (61% no confía)
- 

A la vista de estos resultados, vale la pena analizar si la poca confianza que generan algunas instituciones afecta o no el apoyo de la sociedad a la democracia como sistema de gobierno ¿Cuánto apoyo tiene el sistema democrático en América Latina? ¿Cómo impacta esto sobre la integración política de la región?

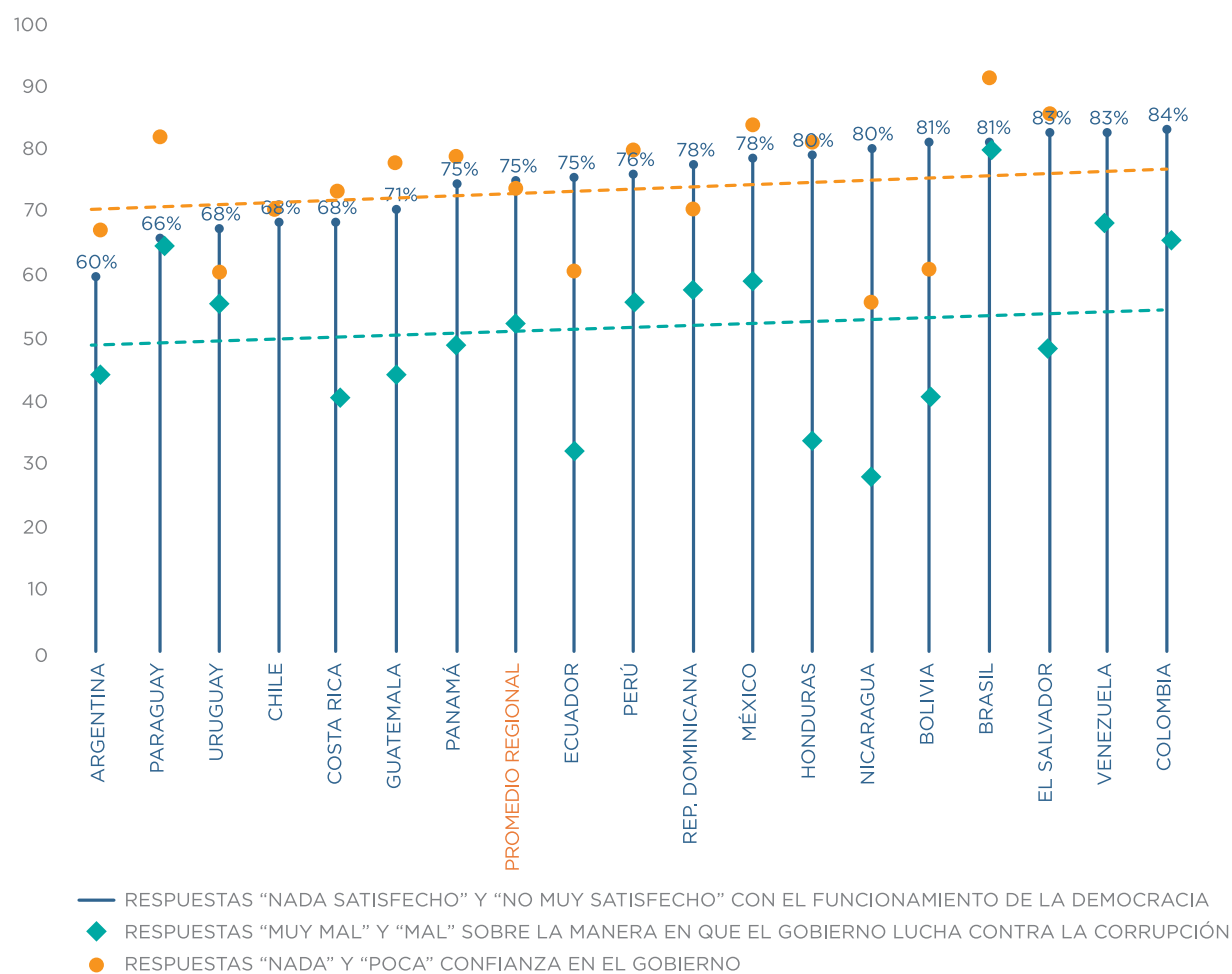
Los latinoamericanos muestran un apoyo considerablemente alto a la democracia aun cuando el nivel de satisfacción respecto a su funcionamiento es bajo. El 70% apoya a la democracia, considera que “aunque la democracia pueda tener problemas, es el mejor sistema de gobierno”. Esta idea logra mayor apoyo entre los usuarios de internet y redes sociales (correlaciones de 0,56 y 0,70).

Asimismo, el 66% de los latinoamericanos manifiesta no estar satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país (el 30% está satisfecho y el 5% No Sabe/No Responde). La insatisfacción sobre el funcionamiento de la democracia se relaciona con la desconfianza en las instituciones y la percepción de que el gobierno ha hecho “poco” o “muy poco” por combatir la corrupción<sup>20</sup> (ver Figura 10).

20. Correlación muy significativa con la desconfianza en: el gobierno (0,9), la justicia (0,75), los partidos políticos (0,72), el congreso (0,71). Correlación significativa y negativa de -0,65 sobre la lucha del gobierno para combatir la corrupción .

Figura 10

Relación entre insatisfacción con la democracia, la lucha contra la corrupción y desconfianza en el gobierno según país.

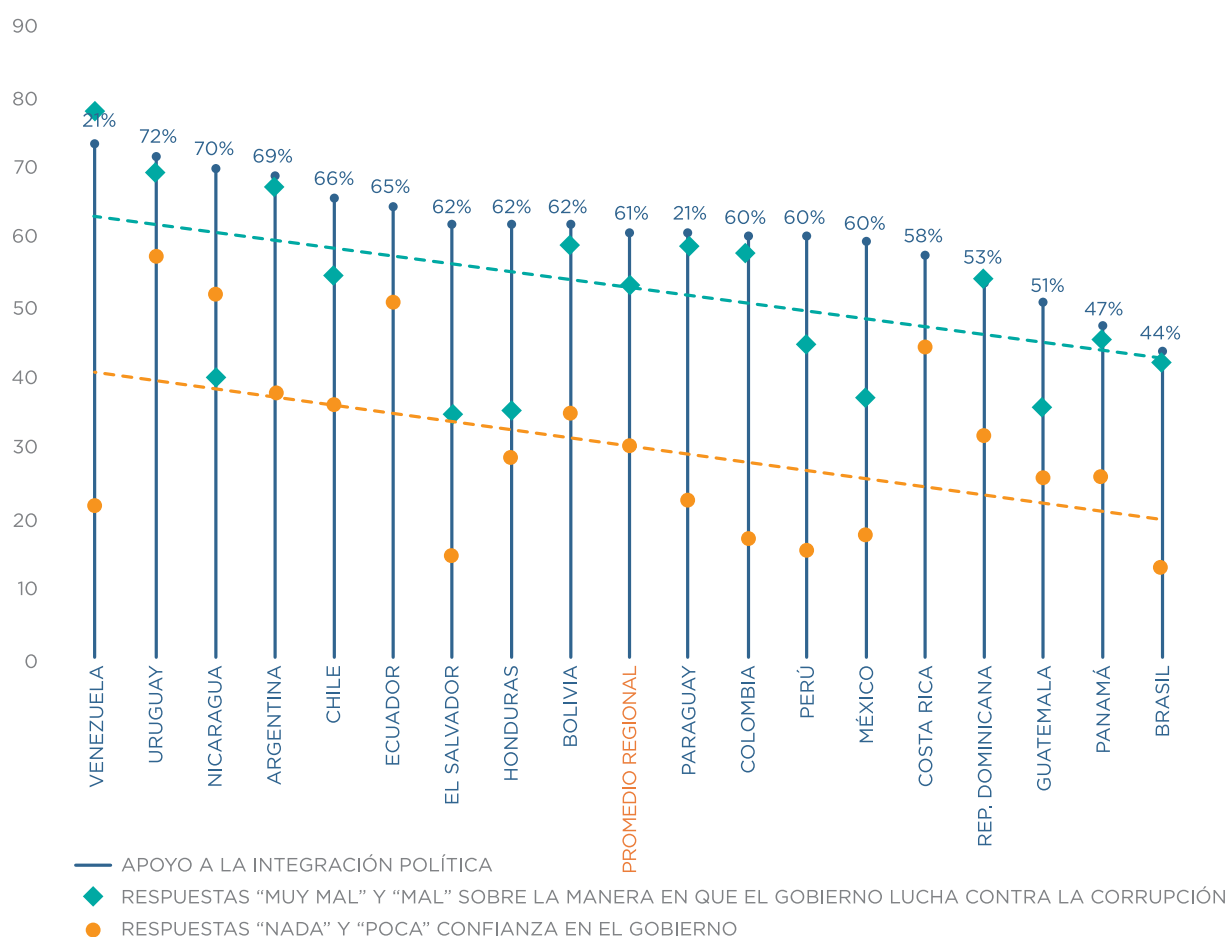


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Los países con mayor "apoyo a la democracia"<sup>21</sup> son los que más apoyan la integración política de la región (correlación de 0.77). El nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia está relacionado positivamente con el apoyo a la integración política, pero con menor fuerza (correlación de 0,32) (ver Figura 11).

21. Consideran que "La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno"

Figura 11  
Deseo de integrarse políticamente y satisfacción y apego a la democracia



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Preguntados sobre si considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, el 53% latinoamericanos consultados respondió afirmativamente, lo cual significa un nivel de apoyo 8 puntos menor al registrado en el 2010. El porcentaje de indiferentes creció del 16% al 25%. El nivel de insatisfacción con la “calidad democrática” creció del 52% al 65% en el mismo período. Sin embargo, frente a la afirmación “la democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno”, el 70% de los latinoamericanos se mostró a favor. Por lo cual, se concluye que aunque en caída, el apego a la democracia como sistema de gobierno permanece alto, lo cual contribuye positivamente con el apoyo a la integración política de la región. La alta disconformidad respecto al funcionamiento de las instituciones de la democracia no logra socavar el apoyo a la integración política de América Latina.

## Sobre la corrupción

El Latinobarómetro 2017 realizó varias preguntas para caracterizar el posicionamiento de los latinoamericanos respecto a la corrupción. El análisis de esas respuestas excede los límites de este trabajo, pero hay algunas conclusiones que requieren ser destacadas: Denuncia a la corrupción: el 87% avaló la afirmación “Si yo presenciara un acto de corrupción, me sentiría personalmente obligado a denunciarlo”.

Tolerancia a la corrupción: El 53% avaló la afirmación “Se puede pagar el precio de cierto grado de corrupción siempre que se solucionen los problemas del país”<sup>22</sup>.

## Nueva Democracia

La sociedad de América Latina muestra una baja confianza sobre el funcionamiento general de las instituciones en los tres poderes del sistema democrático (ejecutivo, legislativo, y judicial). La corrupción y la frecuencia con que los conflictos políticos de distinta gravedad institucional están siendo judicializados, son quizá los principales disparadores del debate sobre el rol de la justicia y el parlamento en el estado de derecho. La revisión de los mecanismos de elección de los representantes parlamentarios y la democratización en la elección de los jueces, ocupan un lugar central en este debate.

### Democratización de la Justicia

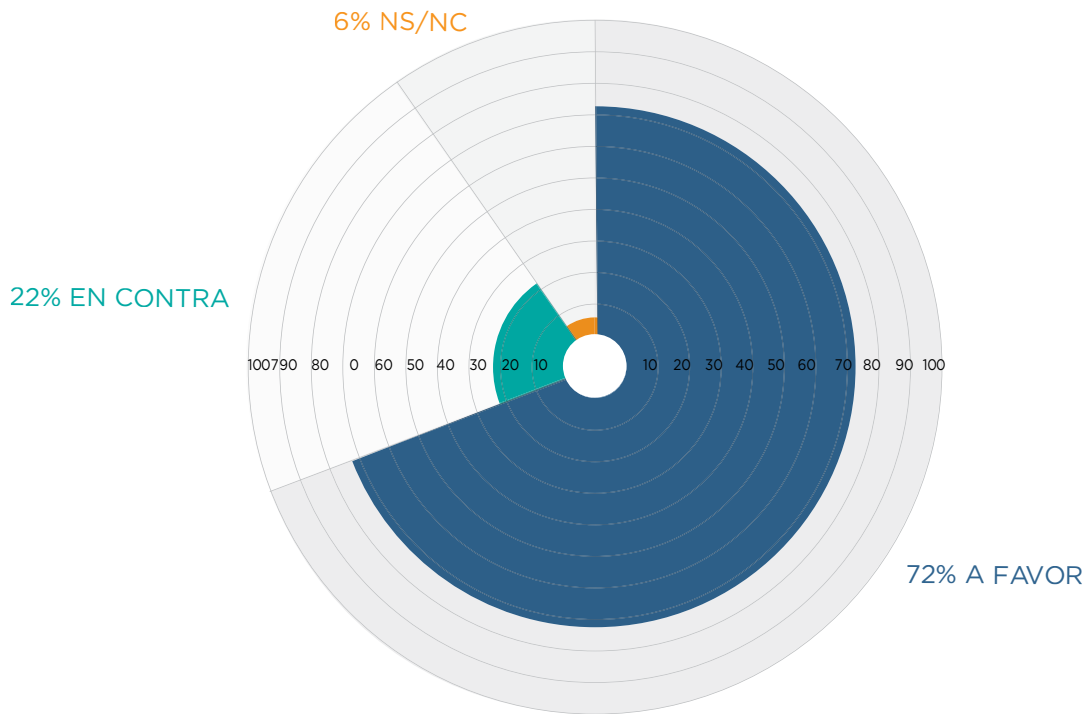
En este contexto nos preguntamos qué opinan los latinoamericanos sobre la elección de jueces y fiscales por votación popular. ¿Están de acuerdo con una mayor participación de la sociedad civil en la justicia? ¿Cómo deben componerse los jurados?

Ante la posibilidad de que los jueces y fiscales sean elegidos mediante votación popular, el 72% de las personas se muestra a favor y el 22% se muestra en contra (Ver Figura 12). En particular, son los hombres y las personas de mejor posición socioeconómica quienes más apoyan esta posibilidad. Al analizar las respuestas por países, vemos que el máximo apoyo se logra Venezuela con el 90% de personas a favor y muy a favor. En el extremo opuesto, los países que menos apoyan esta idea son Guatemala y Chile (59% y 60% de respuestas favorables respectivamente) (ver Figura 20).

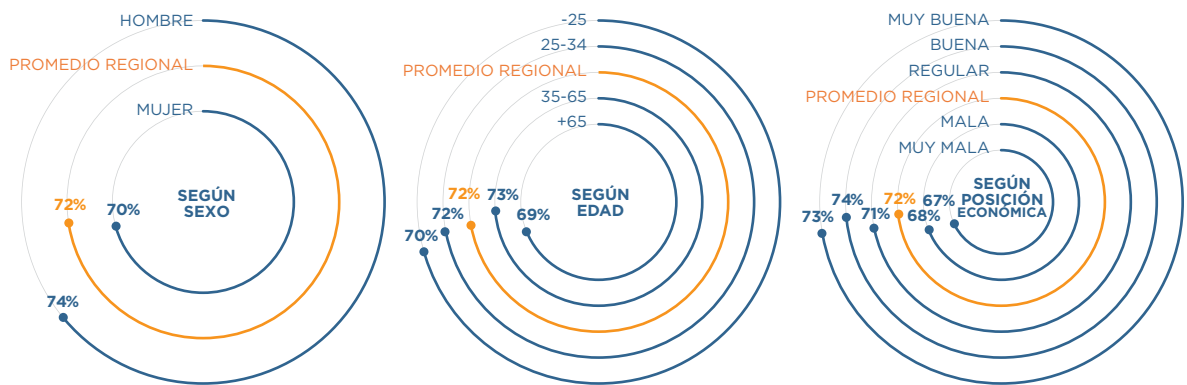
---

22. En un estudio realizado por INTAL en Argentina sobre un el segmento etario de personas de entre 18 y 34 años, se encontró que la tolerancia a la corrupción entre los jóvenes argentinos es de 34%. Para más información, ver: Basco, Ana Inés y Carballo, Marita. 2017. Compás millennial: la generación Y en la era de la integración 4.0. Buenos Aires: INTAL BID.

Figura 12  
Elección de jueces y fiscales por votación.



Figuras 13, 14, 15

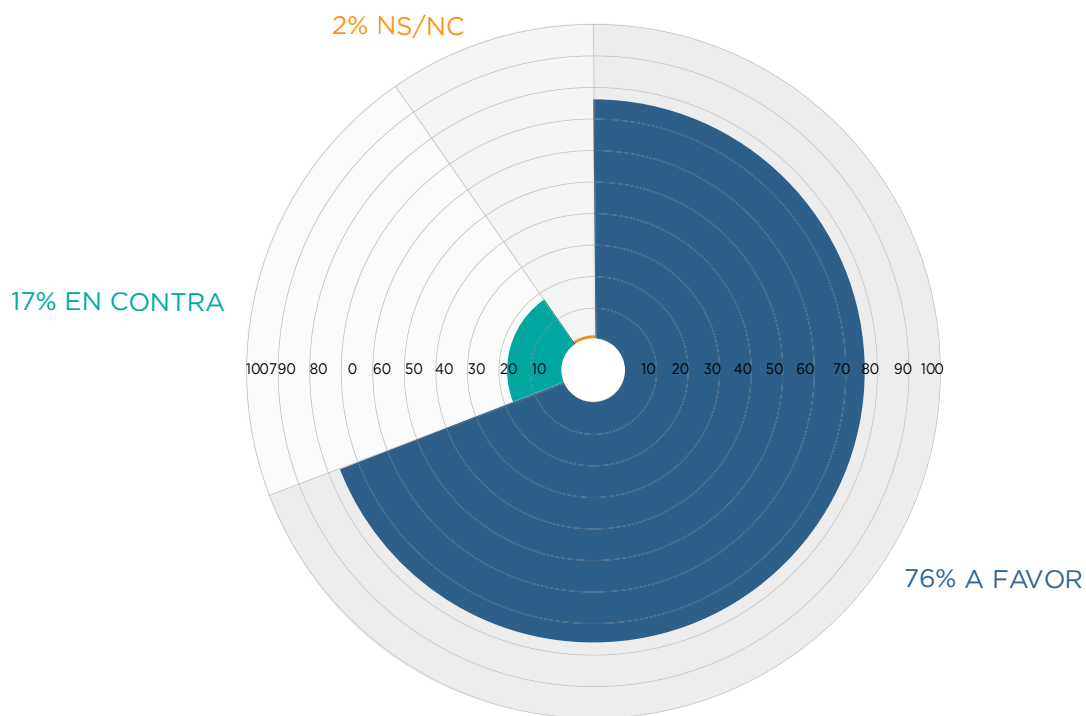


— RESPUESTAS "A FAVOR"

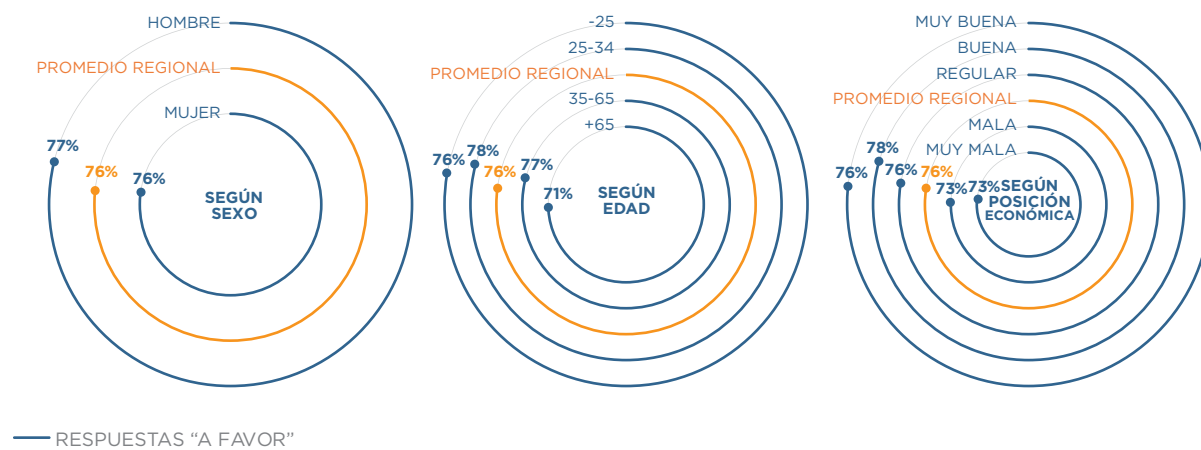
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Se consultó también sobre la posibilidad de que los jurados estén compuestos por miembros del público en general. Frente a esta opción, el 76% de los latinoamericanos se mostró a favor, y el 17% en contra (ver Figura 16). En este caso, la condición de género no parece influir en las respuestas. Pero debe destacarse que los adultos mayores y las personas de posición socioeconómica mala y muy mala son quienes menos apoyan esta propuesta. Al analizar las respuestas por países, vemos que el apoyo máximo se registra Colombia con 84% de personas a favor, y el mínimo en Paraguay con 66% de respuestas favorables (ver Figura 21).

Figura 16  
Jurados compuestos por ciudadanos.

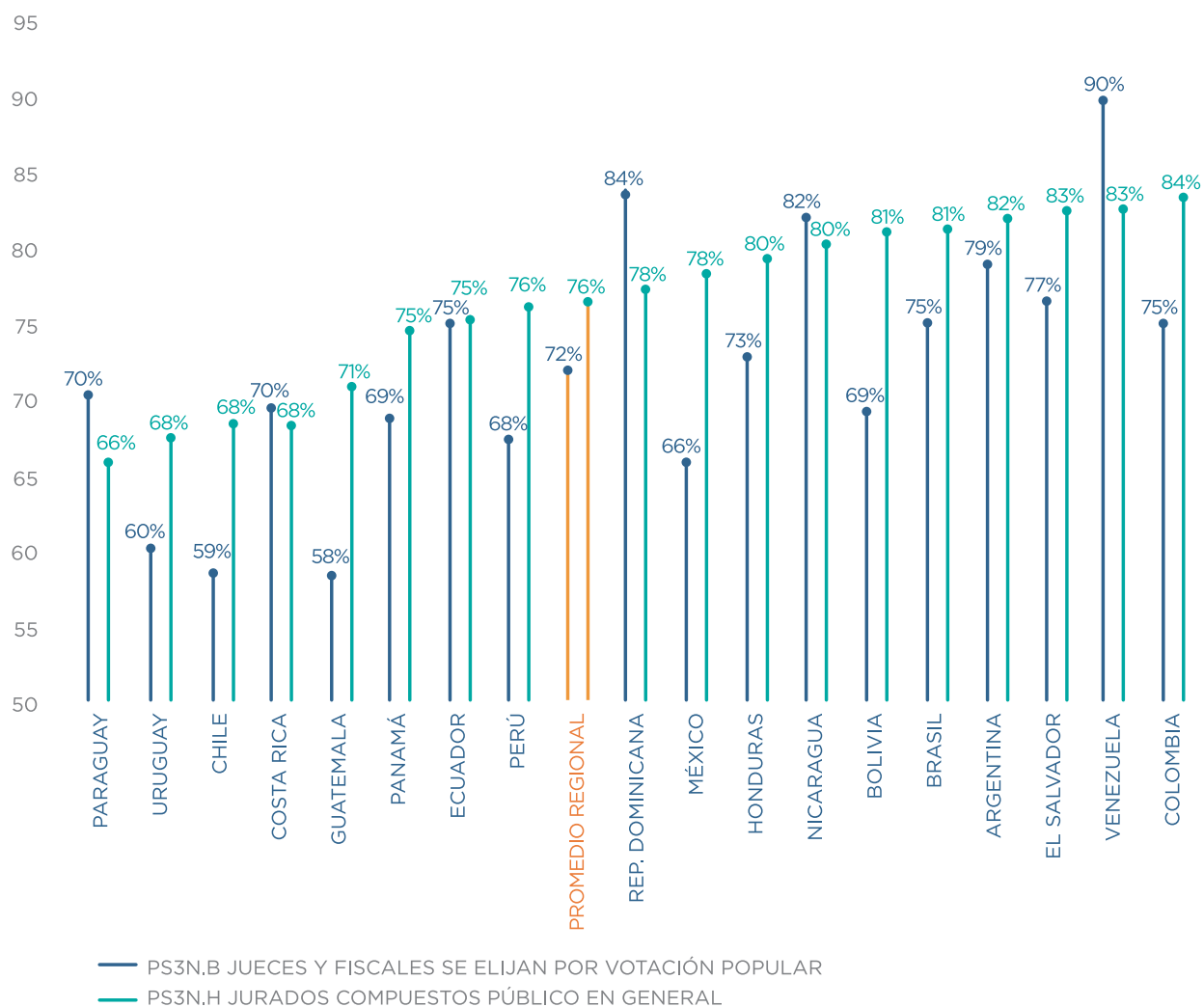


Figuras 17, 18, 19



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 20  
 Democratización de la justicia.

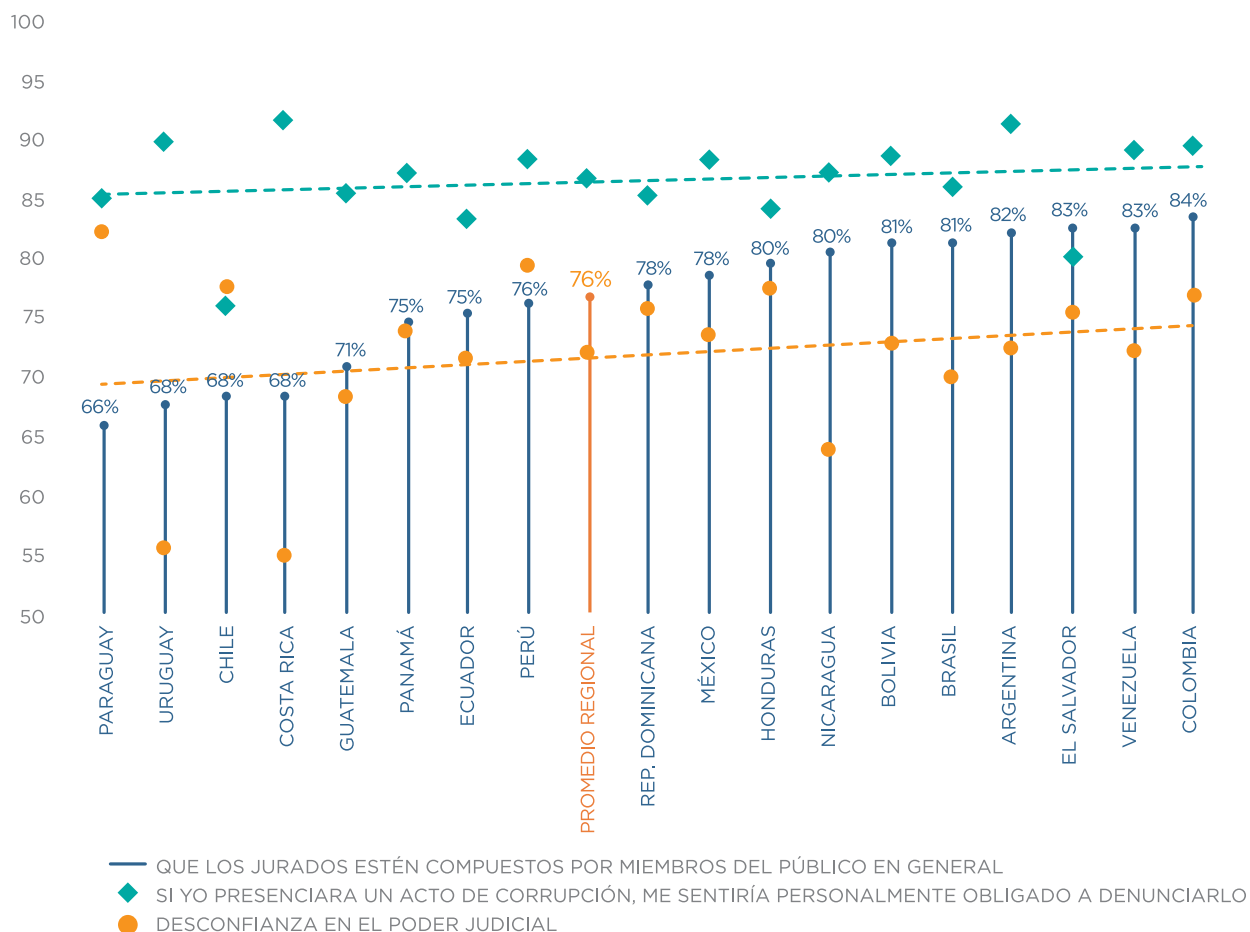


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

El apoyo a la democratización de la justicia estaría relacionado con la baja tolerancia de las personas sobre actos de corrupción y con la desconfianza sobre la institución judicial. Los países que más apoyan que “los jueces y fiscales sean elegidos por votación popular” y que “los Jurados estén compuestos por miembros del público en general” muestran correlaciones de 0,59 y 0,75 respectivamente con la respuesta “Si yo presenciara un acto de corrupción, me sentiría personalmente obligado a denunciarlo”, y de 0,49 y 0,65 respectivamente con la desconfianza sobre la justicia (ver Figura 21).

Figura 21

Relación entre apoyo a los jurados compuestos por ciudadanos, desconfianza en el poder judicial y disposición a denunciar un acto de corrupción según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL PARLAMENTO DE LA ANTIGUA GRECIA

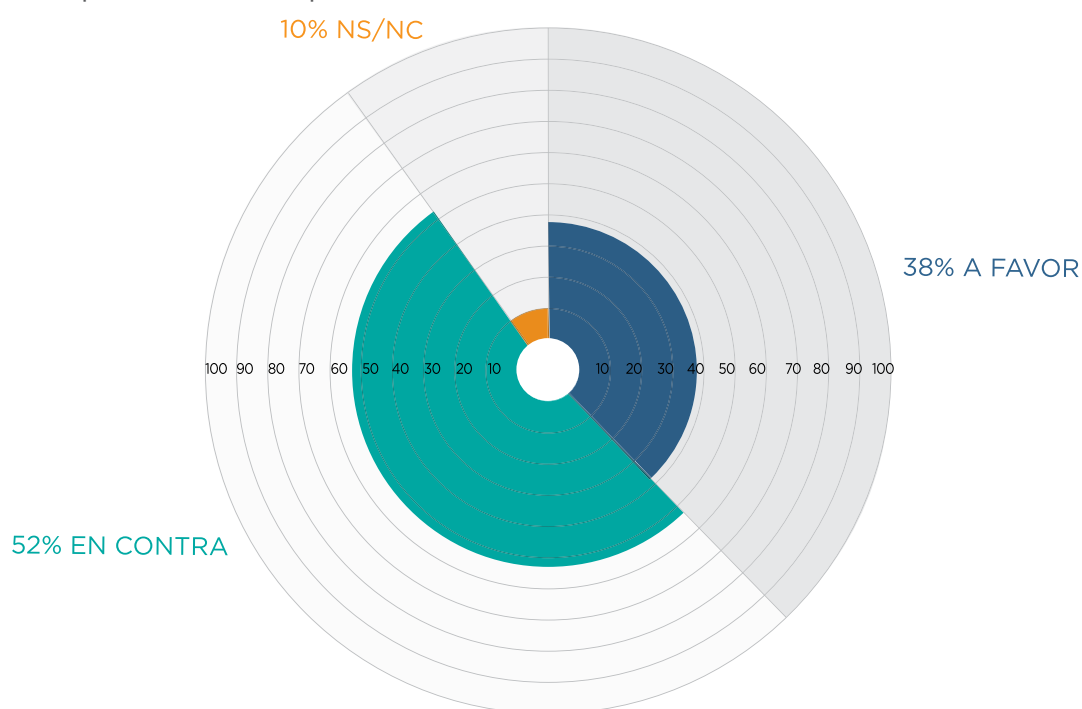
Al consultar por los niveles de confianza en las distintas instituciones del sistema democrático, encontramos que sólo el 22% de los latinoamericanos confía en el congreso y otro 75% no confía. En este contexto nos preguntamos si la democracia representativa está siendo puesta en duda en la región. ¿Acaso la mayoría de los latinoamericanos prefiere una democracia directa como en la antigüedad?

En la antigua Grecia, los parlamentarios eran elegidos al azar. Consultamos sobre este tema, y encontramos que más de la mitad de la población se muestra a favor (52%) y un 38% en contra. Resulta llamativo el alto porcentaje de respuestas No Sabe/No Responde

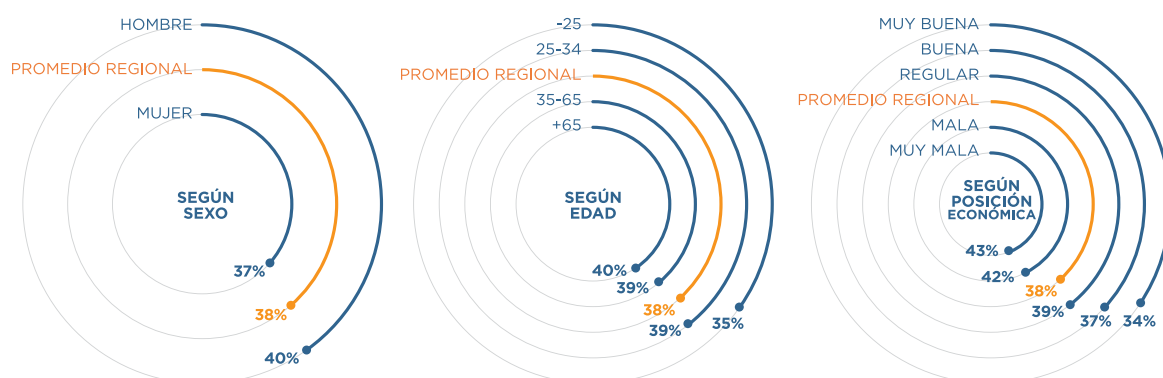


(10%) (ver Figura 22). Una mirada por género nos muestra que los hombres están levemente más de acuerdo que las mujeres con la selección azarosa de los representantes. Al analizar las respuestas por edad, vemos que cuanto más adulta es la población mayor es el porcentaje a favor de una democracia directa. También se observa que cuanto más desfavorable resulta la posición socioeconómica de las personas, mayor es el acuerdo. Luego, una mirada por países nos muestra que República Dominicana es el país que más apoya la selección de parlamentarios por sorteo (58% de respuestas a favor) y Uruguay el país que menos acuerda con esta idea (24% de respuestas a favor) (ver Figura 26).

Figura 22  
Elección de parlamentarios por sorteo.



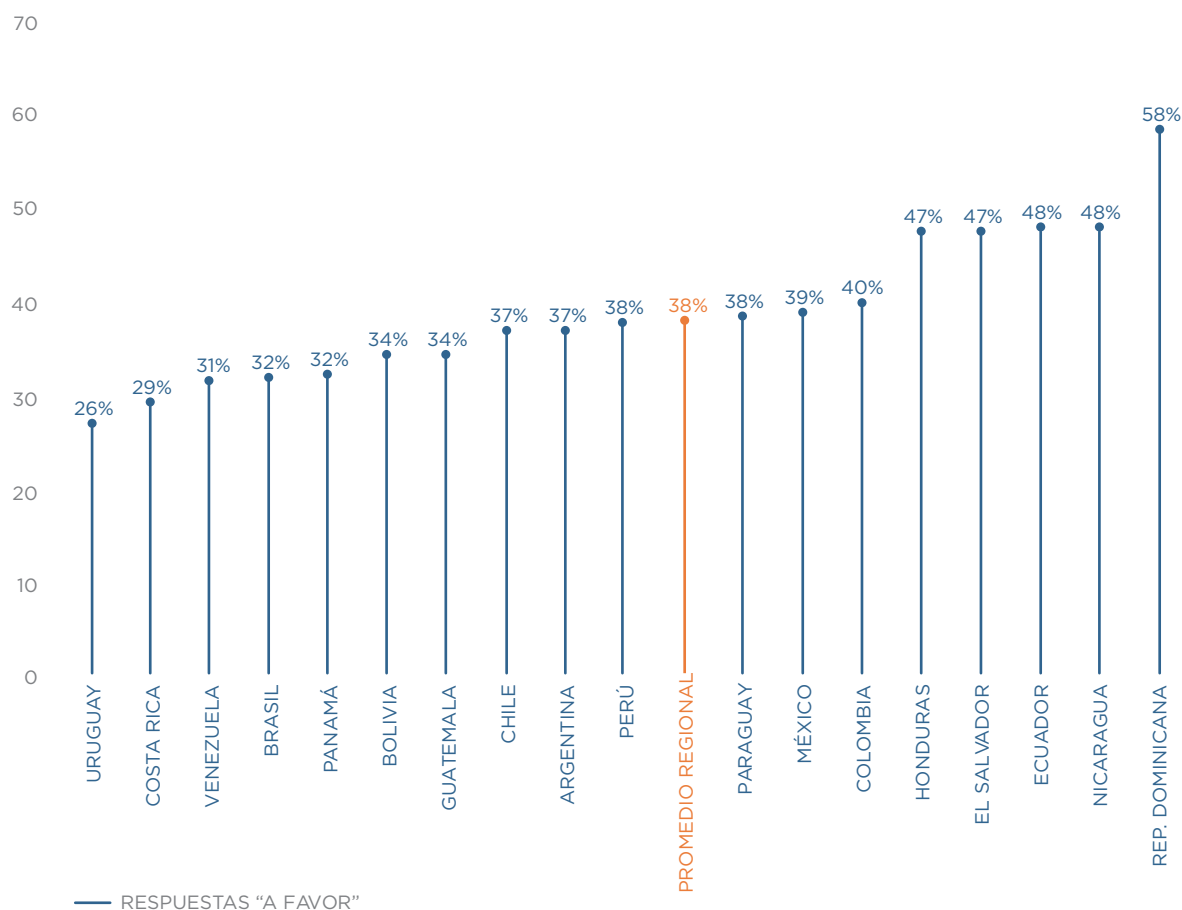
Figuras 23, 24, 25



— RESPUESTAS "A FAVOR"

Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 26  
Elección de parlamentarios por sorteo.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

El apoyo a que los parlamentarios sean elegidos por sorteo muestra una correlación positiva de 0,65 con la tolerancia a la corrupción (respuestas de acuerdo con la frase “Se puede pagar el precio de cierto grado de corrupción, siempre que se solucionen los problemas del país”).

## TECNOLOGÍA Y DEMOCRACIA

Las Tecnologías de la Información y Comunicación facilitan la comunicación entre el gobierno y la ciudadanía, permitiendo nuevas formas de participación que impactan en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos. Las TICs ofrecen nuevos canales para que los ciudadanos se involucren con el gobierno, realicen trámites en línea, expresen sus opiniones, efectivicen sus reclamos, entre otras múltiples posibilidades. Al mismo tiempo, cada vez con más frecuencia, vemos que los partidos políticos y sus candidatos

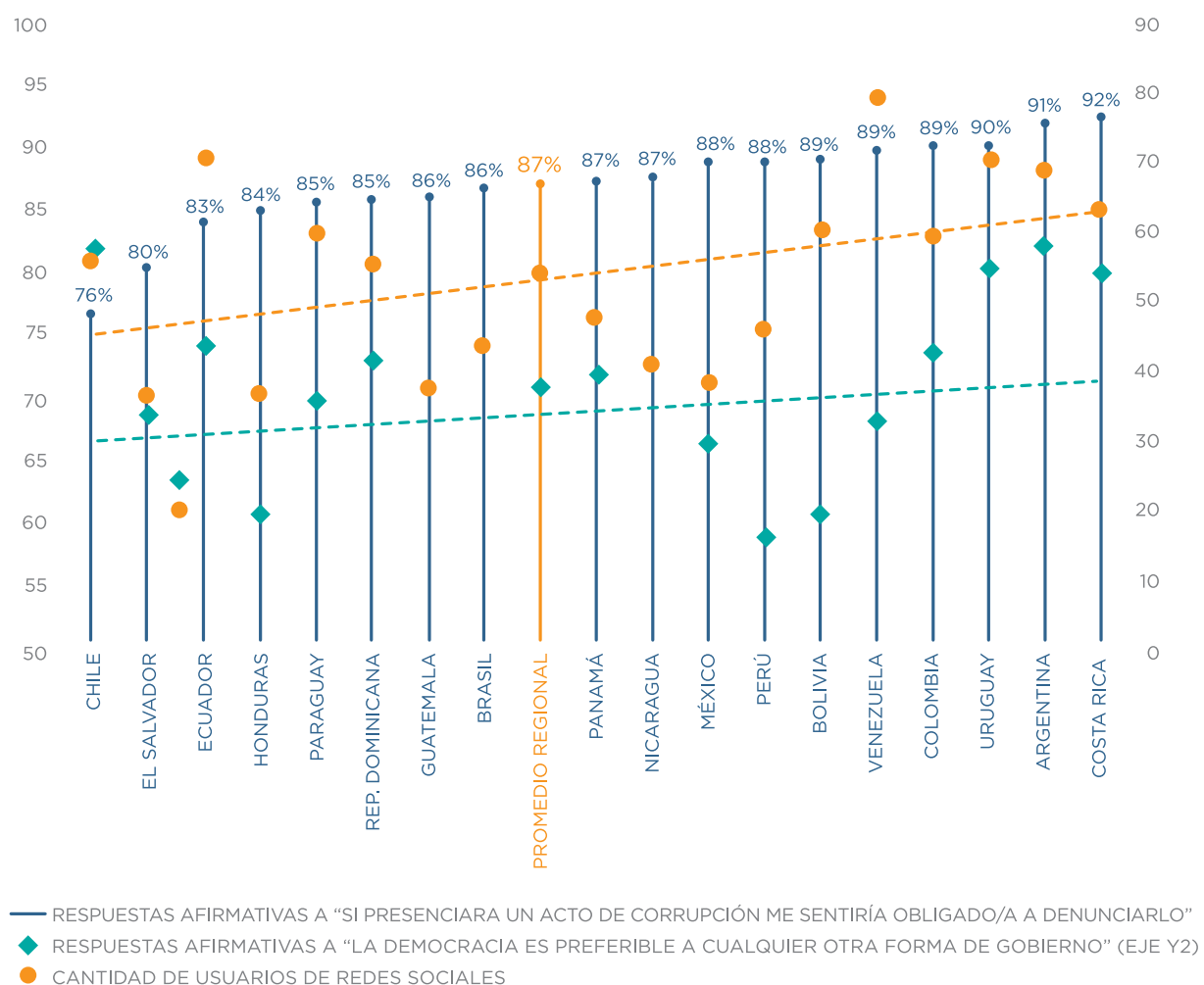
utilizan sistemas de mensajes de texto de la telefonía móvil y redes sociales para llegar al votante.

¿Pueden las TICs ampliar las bases de la democracia en Latinoamérica? Resulta interesante comparar los resultados con nuevas formas de participación democrática y el desarrollo del gobierno electrónico de cada país.

La internet y las redes sociales emergen como factores importantes para el apoyo a la democracia y la denuncia frente a hechos de corrupción. Se encontraron correlaciones de 0,71 y 0,73 entre usuarios de internet y de redes sociales, respecto a la creencia de que “la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”. Además, correlaciones de 0,56 y 0,70 entre usuarios de internet y redes sociales, respecto a quienes reconocen que “la democracia puede tener problemas, pero es la mejor forma de gobierno”, y de 0,62 entre quienes dicen que “Si yo presenciara un acto de corrupción, me sentiría personalmente obligado a denunciarlo” (ver Figura 27).

Figura 27

Relación entre preferencia por la democracia y disposición a denunciar un acto de corrupción y usuarios de redes sociales según país.



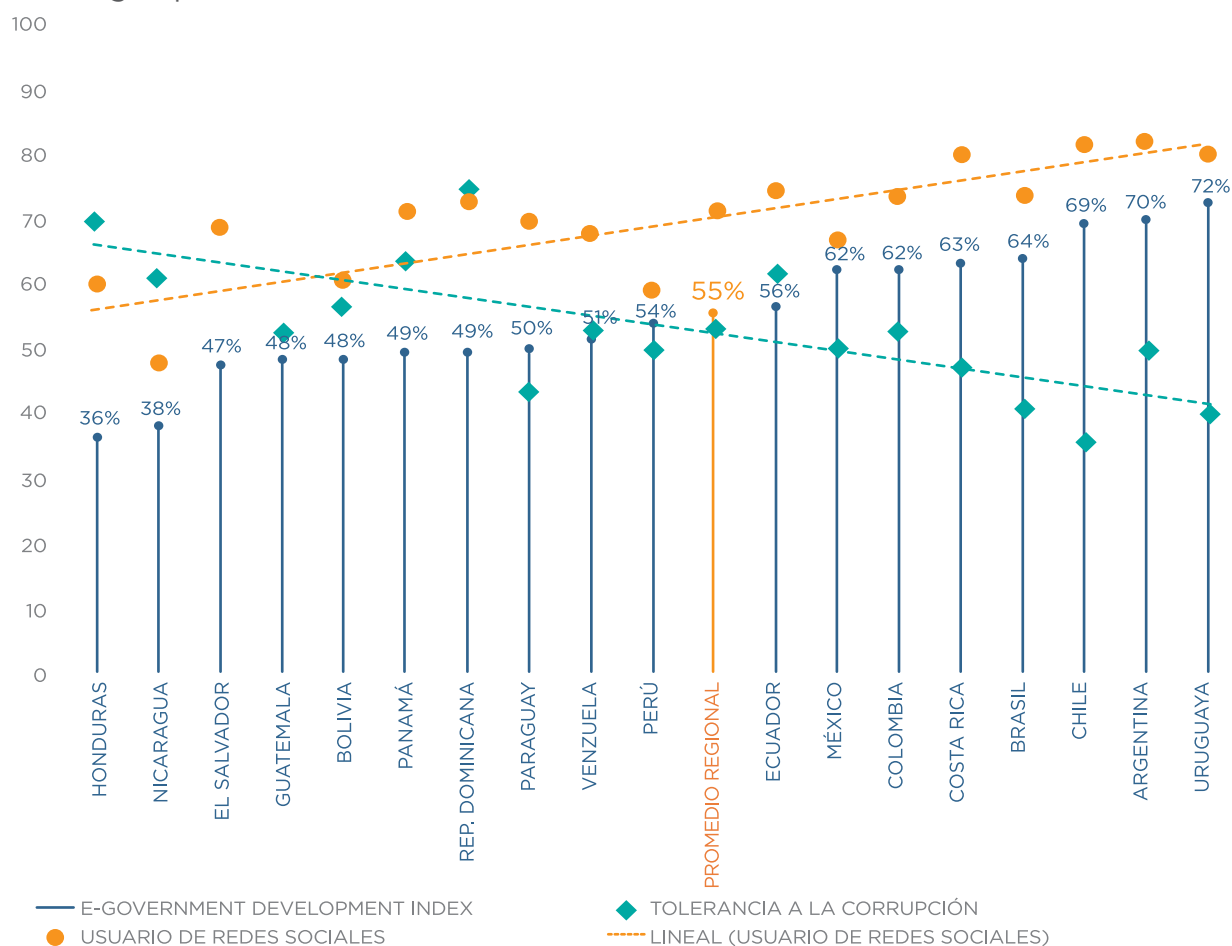
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

La posesión de smartphone muestra la misma tendencia que internet sobre el apoyo a la democracia, aunque con menor fuerza <sup>23</sup>, pero se muestra más relacionada con la desconfianza en las instituciones. Los países con más penetración de smartphone son los que exhiben mayor desconfianza en la justicia, en los partidos políticos y en congreso (correlación de 0,65, 051 y 0,46 respectivamente).

La resistencia a elegir parlamentarios por sorteo se observa en los países con mayor desarrollo de gobierno electrónico y mayor índice de desarrollo humano. Se registró una correlación positiva de 0,55 entre los países que más se oponen a elegir por sorteo los cargos parlamentarios y el índice de desarrollo de gobierno electrónico <sup>24</sup> elaborado por Naciones Unidas, y de 0,45 respecto al índice de desarrollo humano. El desarrollo del gobierno electrónico se relaciona positivamente con la menor tolerancia de la sociedad frente a actos de corrupción y con una mayor denuncia de los mismos (correlación de 0,57) (ver Figura 28).

Figura 28

Relación entre gobierno electrónico, tolerancia a la corrupción y usuarios de redes sociales según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

23. Correlación de 0,42 con "la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno", de 0,52 entre quienes reconocen que "la democracia puede tener problemas, pero es la mejor forma de gobierno"

24. El Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico presenta el estado del Desarrollo del Gobierno Electrónico de los Estados Miembros de las Naciones Unidas. Junto con una evaluación de los patrones de desarrollo de sitios web en un país, el índice incorpora las características de acceso, como la infraestructura y los niveles educativos, para reflejar cómo un país está utilizando las tecnologías de la información para promover el acceso y la inclusión de su gente. El índice es una medida compuesta de tres dimensiones importantes del gobierno electrónico, a saber: la prestación de servicios en línea, la conectividad de las telecomunicaciones y la capacidad humana. Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico. 2016. New York: ONU.

Las respuestas respecto al nivel de corrupción en los tribunales de justicia muestran una correlación negativa con los indicadores de eficiencia gubernamental (-0.65) y de E-Government Development Index (-0.49). Esto podría sugerir que efectivamente los indicadores objetivos de calidad institucional se reflejan en los niveles percibidos de corrupción por parte de la población.

El desarrollo del Gobierno Electrónico es otro aspecto que fortalece las bases de la democracia representativa; los países con mayor índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico son los que más están en desacuerdo con la “selección de parlamentarios por sorteo como en la Antigua Grecia (correlación de 0,55) y muestran una menor tolerancia frente a actos de corrupción (correlación de 0,57).

## CONCLUSIÓN

La integración política es altamente ponderada por los Latinoamericanos (62%), quienes además de asociarla con el libre comercio, la vinculan fundamentalmente con el diálogo político entre países (49% de las menciones). Por su parte, el apoyo a la democracia (70%) está muy arraigada en América Latina, aún cuando la satisfacción respecto a su funcionamiento y el de las instituciones sea baja (30%). La insatisfacción sobre el funcionamiento de la democracia se relaciona con la desconfianza en las instituciones, la corrupción y la inequidad en la distribución del ingreso (solo el 18% de los latinoamericanos cree que la distribución del ingreso es justa).

Los partidos políticos son la institución con mayor desprestigio (83%) y la iglesia se lleva la mayor cuota de confianza (65%). La corrupción y la falta de confianza en la institución judicial explican el alto apoyo que logra la idea de “democratización de la justicia” (72% apoya que los jueces sean elegidos por voluntad popular y el 76% que los jurados estén compuestos por el público en general). En cambio, la elección de parlamentarios como en la antigua Grecia por sorteo es un poco más resistida (56%) aunque apoyada por 4 de cada 10 personas.

Las correlaciones positivas entre los usuarios de TICs y el apoyo a la democracia y una menor tolerancia a los actos de corrupción, sugieren que las TICs tienen un enorme potencial en la ampliación de las bases de la democracia. Los países con mayor índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico son los que más están en desacuerdo con la “selección de parlamentarios por sorteo como en la Antigua Grecia (correlación de 0,55) y muestran una menor tolerancia frente a actos de corrupción (correlación de 0,57). Pero, dado que en América Latina todavía existen importantes desigualdades en el acceso y capacidad de uso de estas tecnologías, la fuerza democratizadora de las TICs debe ser contextualizada bajo los parámetros actuales de la desigualdad de oportunidades de la región.

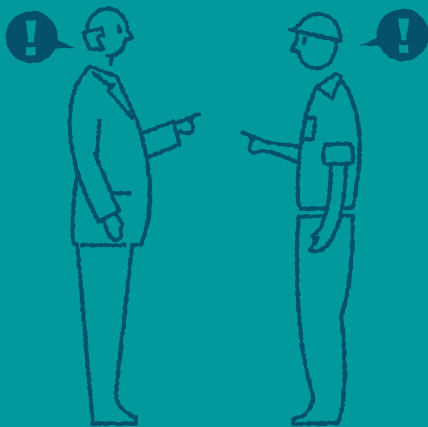


# INTEGRACIÓN SOCIAL Y EQUIDAD

CAPÍTULO 4



Las políticas sociales, la inclusión y la pobreza son las principales preocupaciones en la agenda del desarrollo para la mitad de los habitantes de América Latina.



Cuanto mayor es la conciencia sobre la tensión entre trabajadores y empresarios y entre ricos y pobres, mayor es la preocupación por la igualdad de oportunidades.



**9** de cada **10** apoyan que las personas puedan trabajar libremente en cualquier país.



**72%** está a favor de que las mujeres ocupen la mitad de los juzgados y los cargos parlamentarios.



Los países con mayor Producto Bruto Interno (PBI) per cápita y mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) son los más preocupados por la equidad.

# INTEGRACIÓN SOCIAL Y EQUIDAD

AMÉRICA LATINA SE CARACTERIZA POR LA ENORME DESIGUALDAD EN TÉRMINOS DE INGRESO Y OPORTUNIDADES. ESTAS DESIGUALDADES SE ACENTÚAN ENTRE POBLACIÓN URBANA Y RURAL, ENTRE JÓVENES Y ADULTOS MAYORES, ENTRE HOMBRES Y MUJERES, ENTRE TRABAJADORES Y EMPRESARIOS, ENTRE PERSONAS DE DISTINTAS ETNIAS. LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA REGIÓN, CARACTERIZADA POR LA CONVIVENCIA DE SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA CON PRODUCTIVIDADES MUY HETEROGÉNEAS, Y EL TRABAJO INFORMAL, REPRODUCEN PATRONES DE DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO INEQUITATIVOS GENERANDO MÁS POBREZA. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, LA MAYORÍA DE LOS GOBIERNOS DE LA REGIÓN IMPLEMENTARON POLÍTICAS SOCIALES LOGRANDO UNA MEJORA SUSTANCIALMENTE EN LA CONDICIÓN DE VIDA DE MUCHOS LATINOAMERICANOS. ASPIRAR A UNA INTEGRACIÓN REGIONAL SUSTENTABLE SOCIALMENTE, NOS OBLIGA A REVISAR LAS CONDICIONES SOCIALES DE LOS LATINOAMERICANOS, LAS DIFERENCIAS ENTRE PAÍSES, Y LAS MÚLTIPLES DIMENSIONES DE LA DESIGUALDAD EN LATINOAMÉRICA.

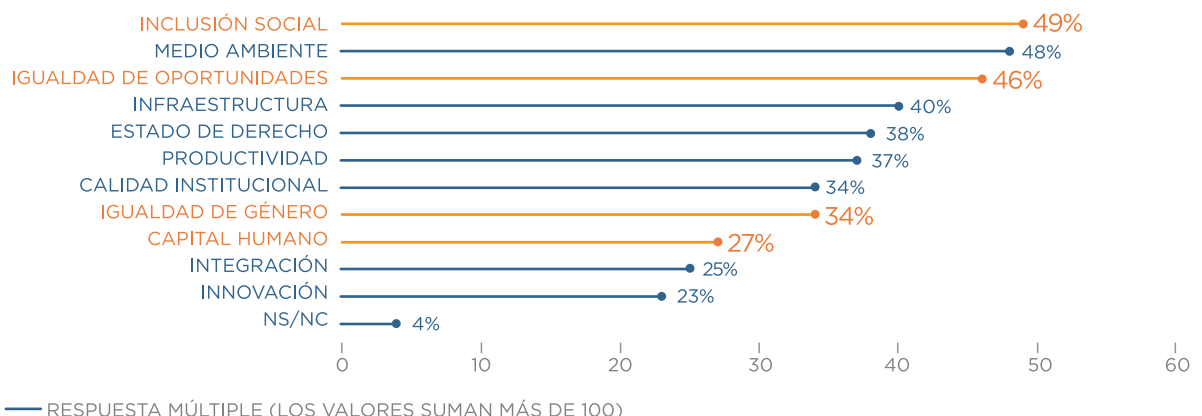
## DESARROLLO Y EQUIDAD

América Latina es la región más desigual del mundo, ¿Somos los latinoamericanos indiferentes ante la desigualdad? ¿Cuánto nos preocupa la equidad y la inclusión? Evidentemente, lograr un desarrollo con equidad social nos importa y mucho.

Al consultar sobre los principales problemas para el desarrollo de los países, la opción “Políticas sociales, inclusión social y pobreza” fue la más elegida entre 11 opciones, quedando primera en el ranking con 49% de respuestas. Además, la opción “igualdad de oportunidades para todos”, se ubicó tercera, con el 46% de respuestas. Más atrás, se quedaron “igualdad de género” y “capital humano” en las posiciones 7 y 8 con 34% y 27% de las respuestas respectivamente (ver Figura 1).

“Igualdad de oportunidades para todos” ocupa la tercera posición, con un 46% de menciones, con valores máximos en Colombia (61%) y mínimos en Nicaragua (34%).

Figura 1  
Temas importantes para el desarrollo.



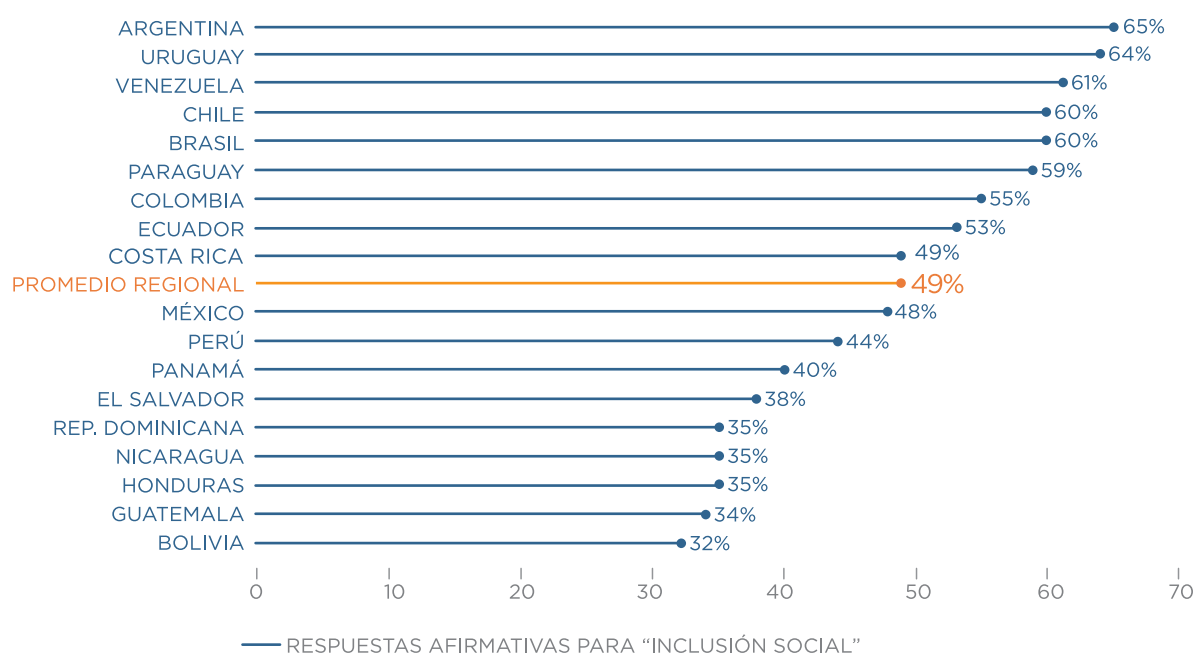
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017



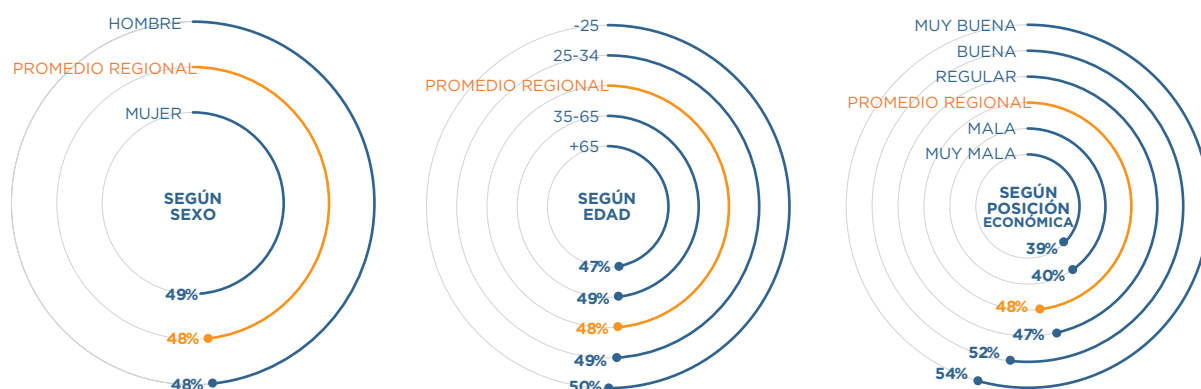
La preocupación por “las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza”, alcanzó su máximo en Argentina con 65% de las menciones y su mínimo en Bolivia con el 32%. El género no parece influir en las respuestas. En cambio, las personas jóvenes (menores de 25 años) y las de condición socioeconómica buena y muy buena, son las más preocupadas por este tema (ver Figuras 2, 3, 4 y 5).

Figura 2

¿Es la equidad un tema relevante para el desarrollo?



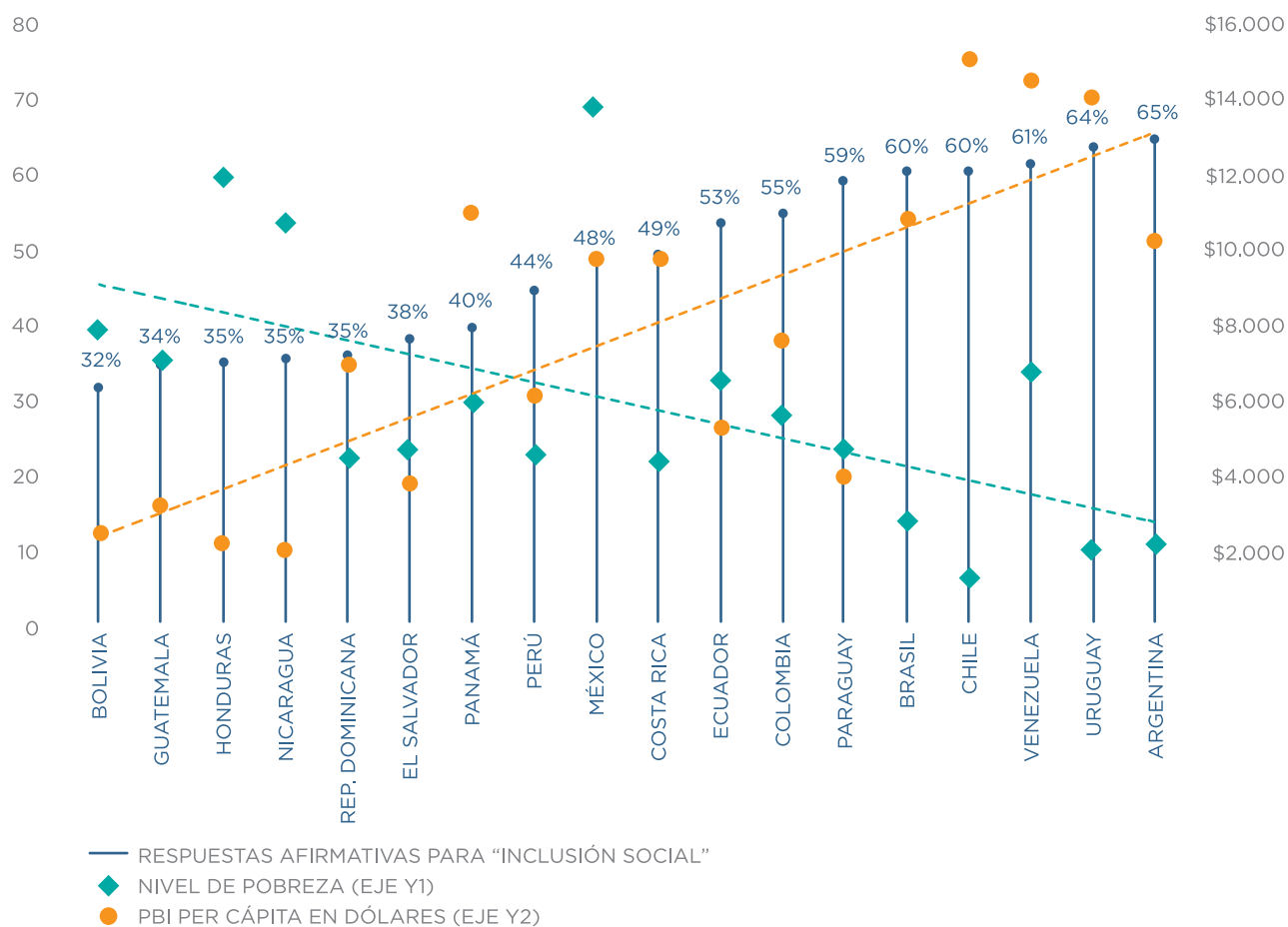
Figuras 3, 4, 5



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Los países que consideran más importantes a “las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza” son al mismo tiempo los de mayor PIB per cápita (correlación positiva de 0,67), los de mayor índice de desarrollo humano (correlación positiva de 0,69) y los que tiene mayor porcentaje de población usuaria de internet (correlación positiva de 0,77). En cambio, los menos preocupados por estos temas son casualmente los que tienen mayor porcentaje de población pobre (correlación negativa de -0,55) (ver Figura 6).

Figura 6  
Relación entre temas asociados a equidad, nivel de pobreza e ingreso según país.

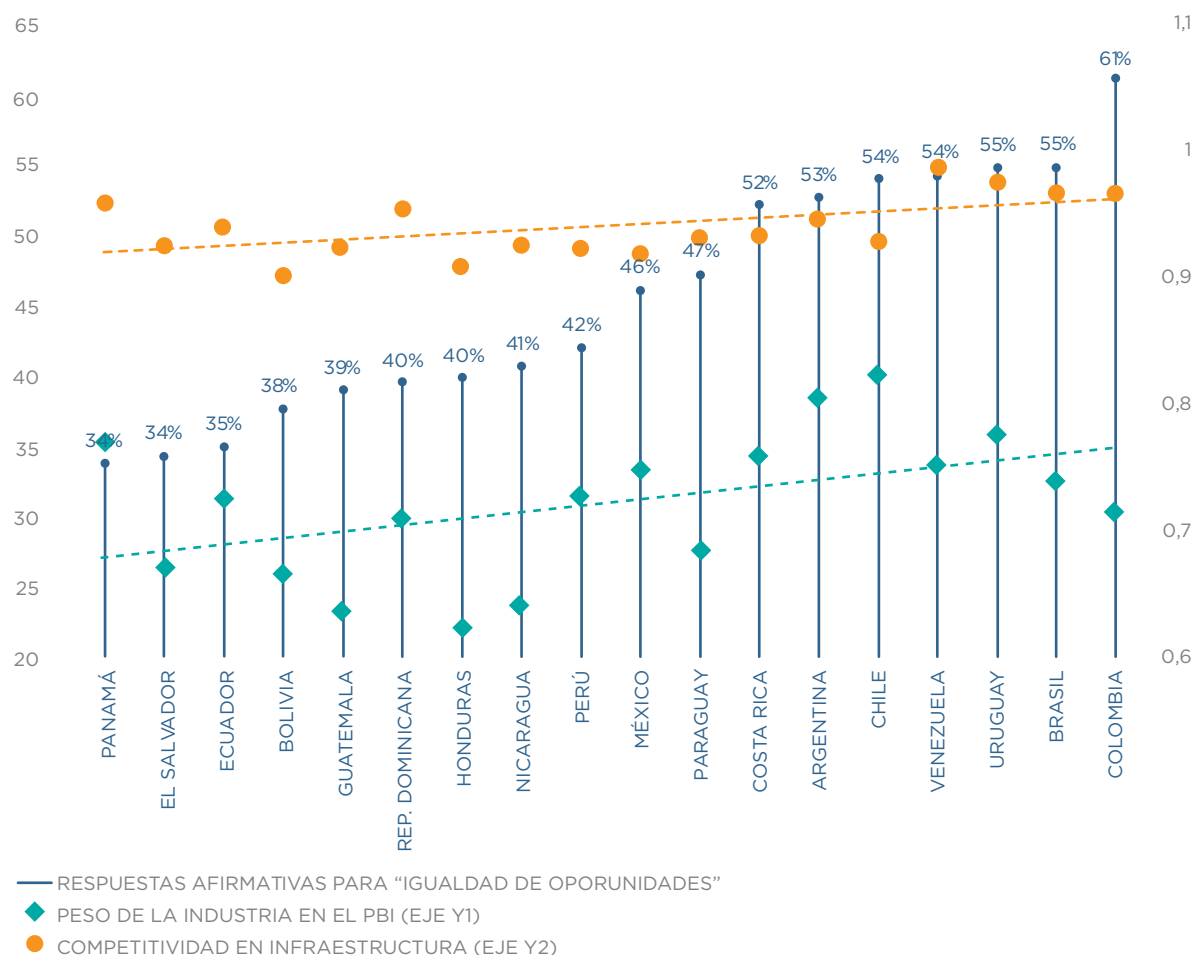


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

La preocupación por “la igualdad de oportunidades para todos”, alcanzó su máximo en Colombia (61% de las menciones) y su mínimo en Panamá y El Salvador (34% de las menciones). Los países más preocupados por este tema son otra vez los de mayor PIB per cápita (correlación positiva de 0,64), los de mayor índice de desarrollo humano (correlación positiva de 0,57) y, los de mayor índice de género (correlación positiva de 0,52) (ver Figura 7).

Figura 7

Relación entre igualdad de oportunidades, desarrollo humano y desarrollo de género según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

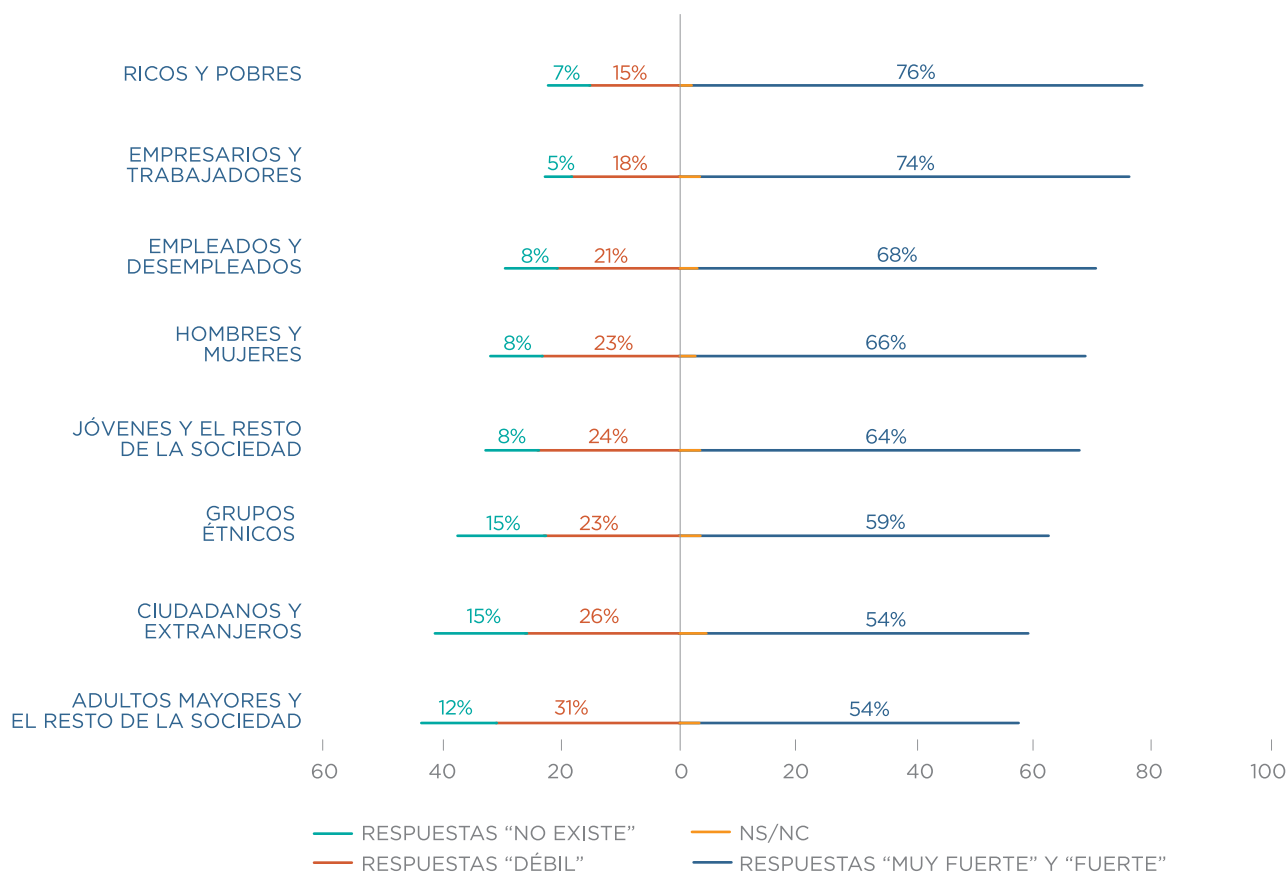
¿Existe algún otro factor subjetivo que pueda explicar las diferencias en las respuestas por países?

Partiendo de la idea de que en todos los países hay conflictos entre diferentes grupos sociales, encontramos que en aquellos países donde más se visualiza el conflicto entre los diversos grupos, más importancia ganan los temas de equidad e igualdad de oportunidades en las agendas de desarrollo. Específicamente, se encontró una correlación positiva entre la importancia de “las políticas sociales, la inclusión social y la pobreza” con aquellos países que reconocen un “fuerte o muy fuerte” conflicto entre los “empresarios y los trabajadores” (0,78), superior incluso, a la encontrada al comparar los datos sobre los que reconocen un conflicto entre “ricos y pobres” (0,64). Lo mismo ocurre al comparar estas respuestas con la identificación de “igualdad de oportunidades para todos”, donde la mayor correlación se encontró respecto a la visualización del conflicto entre “empresarios y trabajadores” (0,93).

Para el promedio regional, el conflicto más visible es entre “ricos y pobres” (76% de personas reconocen tensiones fuertes o muy fuertes), y el menos visible, es entre “gente de mayor edad y la sociedad” (54% de visualización de un conflicto fuerte o muy fuerte) (ver Figura 8).

Figura 8  
Nivel de conflictividad entre grupos sociales.

¿Existe conflicto entre los siguientes grupos? Si existe ¿cuán fuerte es?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## Integración Social

Desde el punto de vista económico, la estructura productiva poco diversificada de América Latina y su inserción en el comercio internacional como proveedora de recursos naturales, explica la convivencia de sectores de actividad económica con diferentes productividades. Sin embargo, los sectores de menor productividad son actores igualmente importantes en la generación de empleo. Por lo cual, el mercado laboral es el espacio donde se ajustan estos desequilibrios de productividades mediante diferencias significativas en la remuneración que reciben los trabajadores, no sólo dependiendo de sus

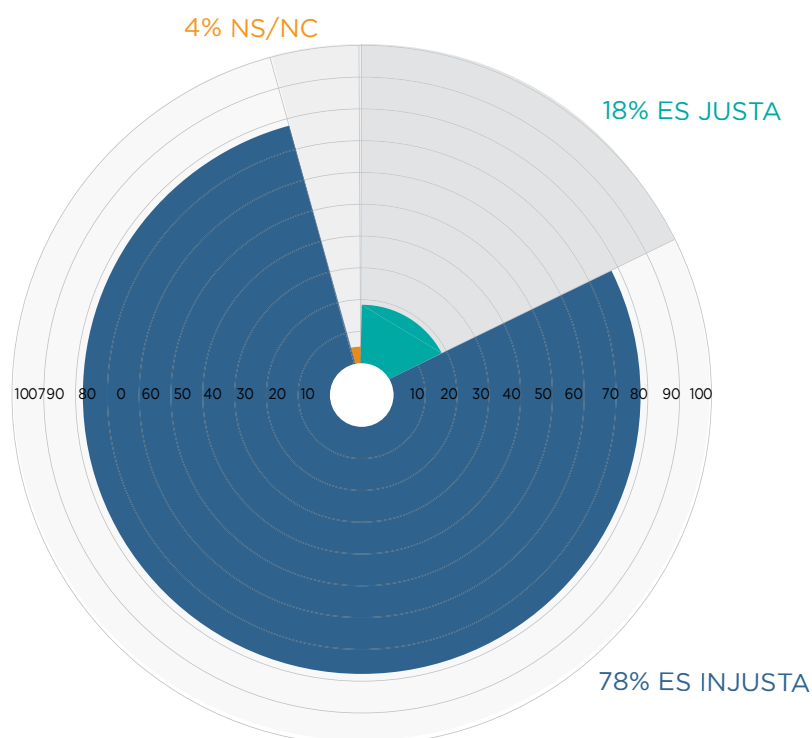
calificaciones laborales, sino también, del sector de actividad económica en el que se desempeñan. La informalidad del trabajo es otro factor determinante en la desigualdad de ingresos en América Latina.

¿Qué percepción tenemos los latinoamericanos sobre la distribución del ingreso? ¿Qué pensamos sobre la libre movilidad de los trabajadores? ¿Somos capaces de integrar socialmente a un trabajador proveniente de otro país?

### Distribución del Ingreso

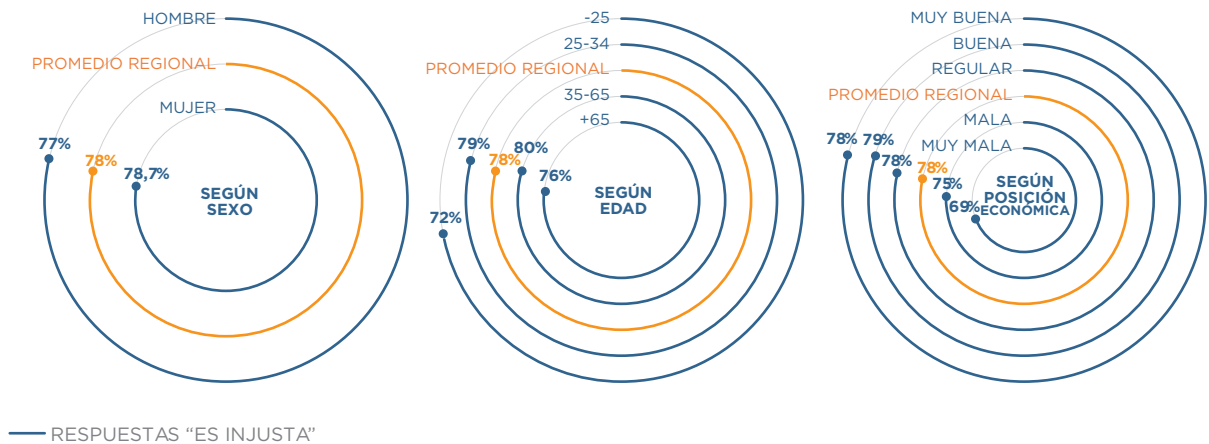
Casi 8 de cada 10 Latinoamericanos consideran que la distribución del ingreso en su país es “injusta”. Esta percepción es menos compartida por los jóvenes (menores de 25 años) y por las personas de posición socioeconómica mala y muy mala. Es decir, la población que se encuentra en peor situación socioeconómica es la que menos percibe que la distribución del ingreso sea injusta (ver Figuras 9, 10, 11 y 12).

Figura 9  
¿Es justa la distribución del ingreso en su país?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

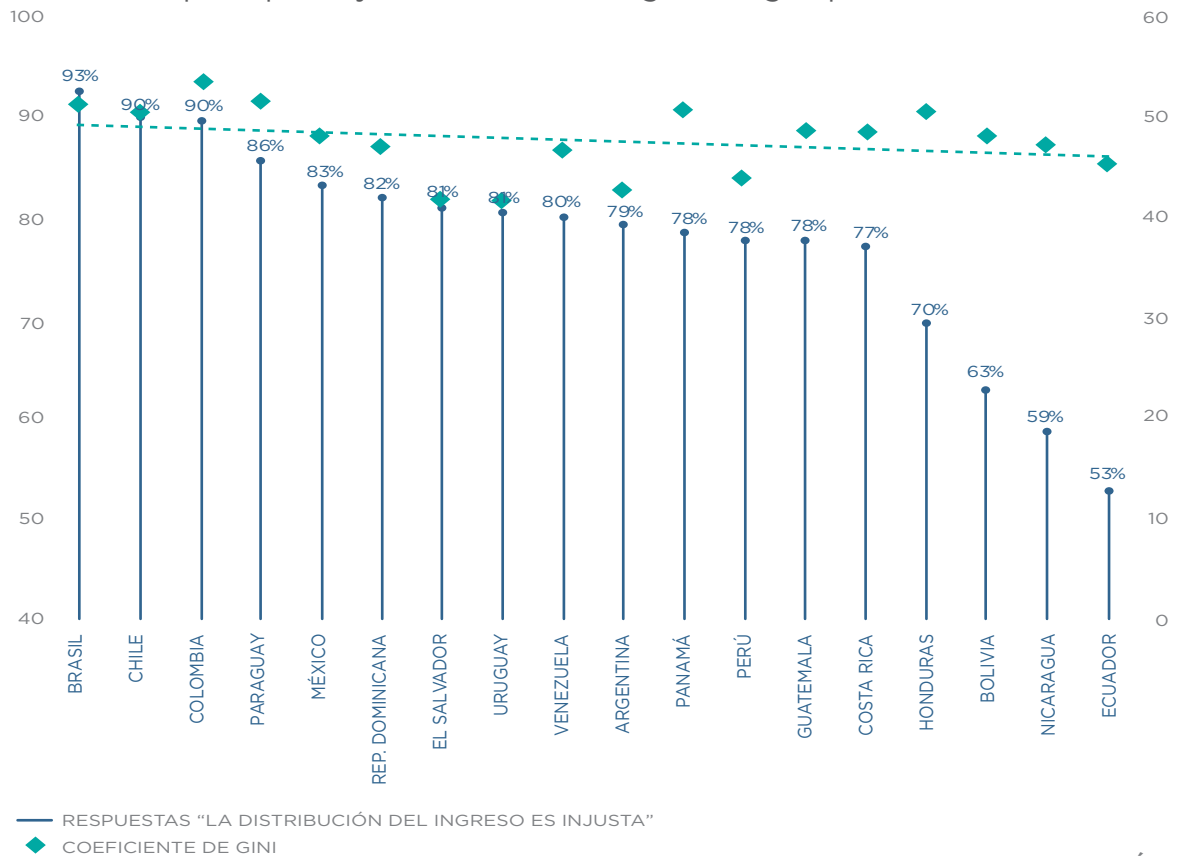
Figuras 10, 11, 12



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Una mirada por países muestra que la percepción de mayor injusticia se encuentra en Brasil, Chile y Colombia (todos por encima del 90%). En el extremo opuesto, Ecuador es el país que menos percibe como “injusta” a la distribución del ingreso (53% de las personas) (ver Figura 13). Al comparar estas respuestas con el coeficiente de Gini de cada país, se encontró una correlación positiva pero baja (0,28). Esto sugeriría que la percepción sobre lo “justo” o “injusto” en la distribución del ingreso no guarda relación con datos objetivos, y respondería a factores subjetivos. Además, al analizar la percepción de los países que se ubican por debajo del promedio regional (78%), es decir, que no perciben tanta “injusticia”, vemos que todos ellos tienen coeficientes de Gini altos. Una vez más, concluimos que los más expuestos a la desigualdad son los que menos la perciben como propia. Una vez más, a internet emerge como un factor clave para la visualización de los problemas; la percepción de injusticia en la distribución del ingreso muestra una correlación positiva de 0,51 con el porcentaje de población usuaria de internet sobre la población total de cada país.

Figura 13  
Relación entre percepción y distribución del ingreso según país



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL BALANCE DE LA EQUIDAD

Durante la última década, América Latina experimentó avances sustantivos en cuanto a reducción de pobreza y equidad. Según el “Pulso social de América Latina y el Caribe 2016”, una publicación del BID, la expansión de la clase media fue uno de los principales hitos: las personas con un ingreso per cápita diario de entre US\$ 12,4 y US\$ 62, que casi se duplicó para aumentar de 99 a 186 millones de personas, constituyó el grupo social con mayores cambios en cifras absolutas entre 2002 y el 2014. El número de habitantes de la región que son pobres disminuyó en casi un tercio: cayó en 67 millones (de 224 a 157 millones de personas), mientras que la cantidad de personas vulnerables aumentó en 57 millones (de 170 a 227 millones de personas). “Previo a la crisis financiera internacional de 2008, América Latina dejó de ser una región de mayorías de pobres, y desde entonces la población vulnerable se convirtió en el grupo preponderante”, advierte el documento.

Entre 2002 y 2014, por cada punto de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) per cápita, la tasa de pobreza se redujo en 0,86%, el tamaño de la clase media aumentó en 0,88% y el de la población vulnerable creció sólo en 0,22%. Pero los beneficios del crecimiento económico que la región tuvo desde el 2000 no se aprovecharon de manera homogénea. Algunos de los países que avanzaron poco fueron, precisamente, aquellos con menores niveles ingresos per cápita, mientras que otros que obtuvieron logros importantes fueron los de ingresos más elevados. “Las brechas entre países respecto al nivel de bienestar económico se ampliaron”, considera el estudio.

El libro “La fractura”, editado por el Intal-BID, coincide con esta mirada. “En los últimos quince años, la desigualdad de los ingresos mostró una disminución importante. Este descenso de la desigualdad proviene de un mayor crecimiento de los ingresos en los percentiles de ingresos más bajos en la región”, consigna la publicación. Y agrega: “Si consideramos la desigualdad por país, en toda la región, con excepción de Costa Rica, República Dominicana y Guatemala, las encuestas por hogar informan una disminución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita por hogar entre 2002 y 2013”.

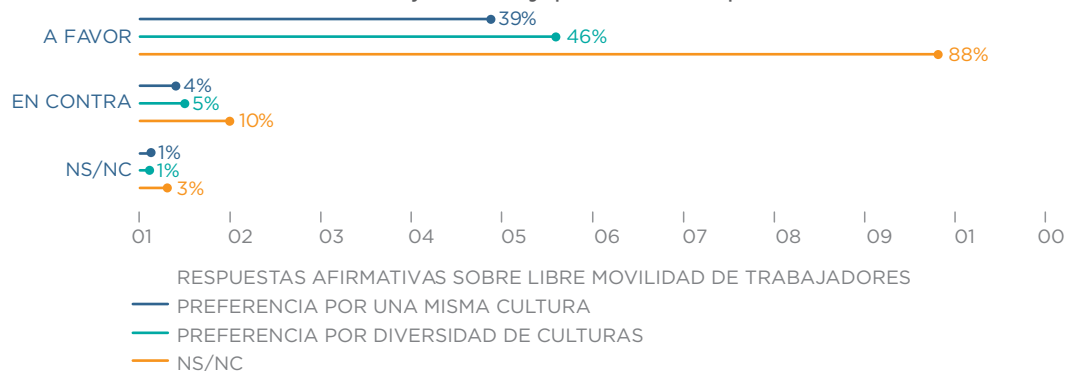
## INTEGRACIÓN DE LOS TRABAJADORES

En relación al trabajo, 9 de cada 10 latinoamericanos se muestran a favor de que los trabajadores puedan trabajar libremente en cualquier país (el 60% está de acuerdo y el 26% muy de acuerdo). Al mismo tiempo, al consultar si consideran mejor una sociedad heterogénea (con diversidad de nacionales, culturas y religiones), o una sociedad homogénea, la balanza se inclina levemente hacia primera opción (ver Figura 14). Es decir, 9 de cada 10 latinoamericanos se muestran muy permisivos respecto a que personas de otros países trabajen en su país, pero sólo 5 de cada 10 estarían dispuestos a integrarlas socialmente (quieren una sociedad heterogénea). La preferencia por vivir en una sociedad heterogénea es más marcada entre los usuarios de internet que entre los no usuarios (58% vs 38%).

Luego, entre las personas que dijeron estar a favor de libre movilidad de trabajadores, consultamos si visualizan conflictos entre la población local y la extranjera, y entre personas de distintas culturas y religiones. Las respuestas se muestran bastante divididas, pero resulta mayor el porcentaje de personas que reconoce la existencia de estos conflictos (52% reconoce que hay conflictos entre diferentes culturas y religiones, y 48% reconoce que hay conflictos entre locales y extranjeros (ver Figuras 15 y 16).

Figura 14

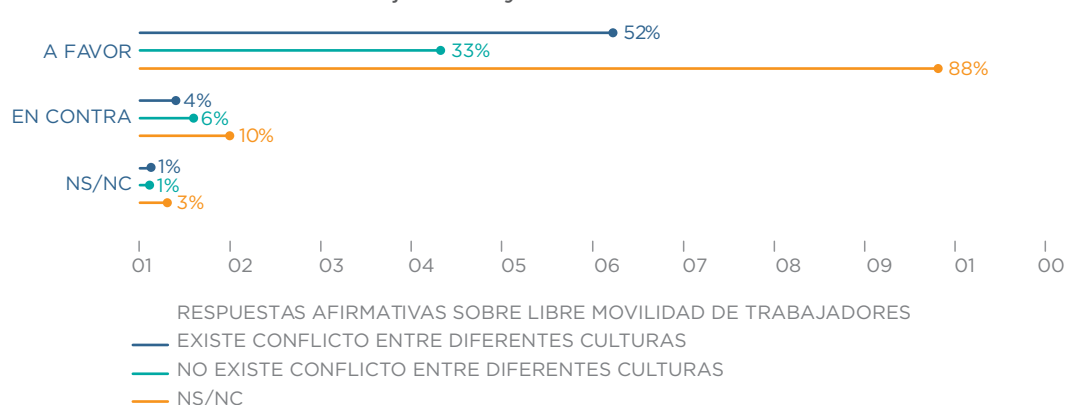
Relación entre movilidad de trabajadores y preferencia por una sociedad más diversa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 15

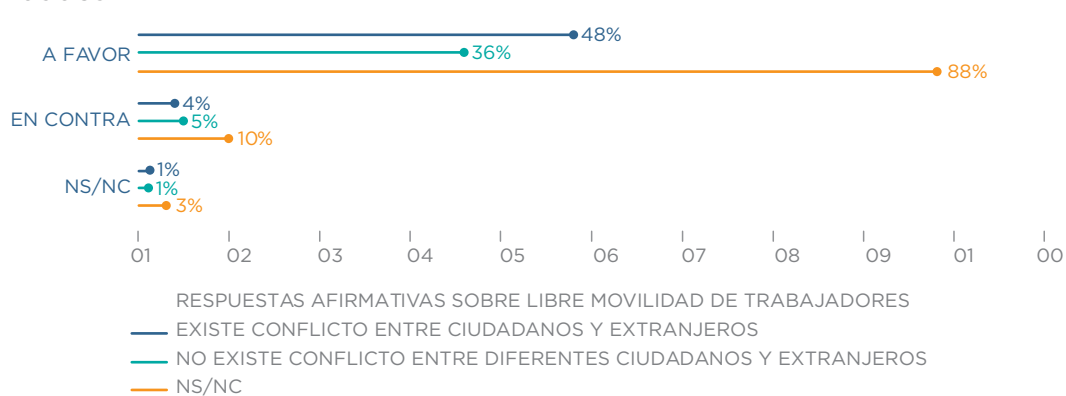
Relación entre movilidad de trabajadores y existencia de conflicto entre diferentes culturas.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 16

Relación entre movilidad de trabajadores y existencia de conflicto entre diferentes nacionalidades.

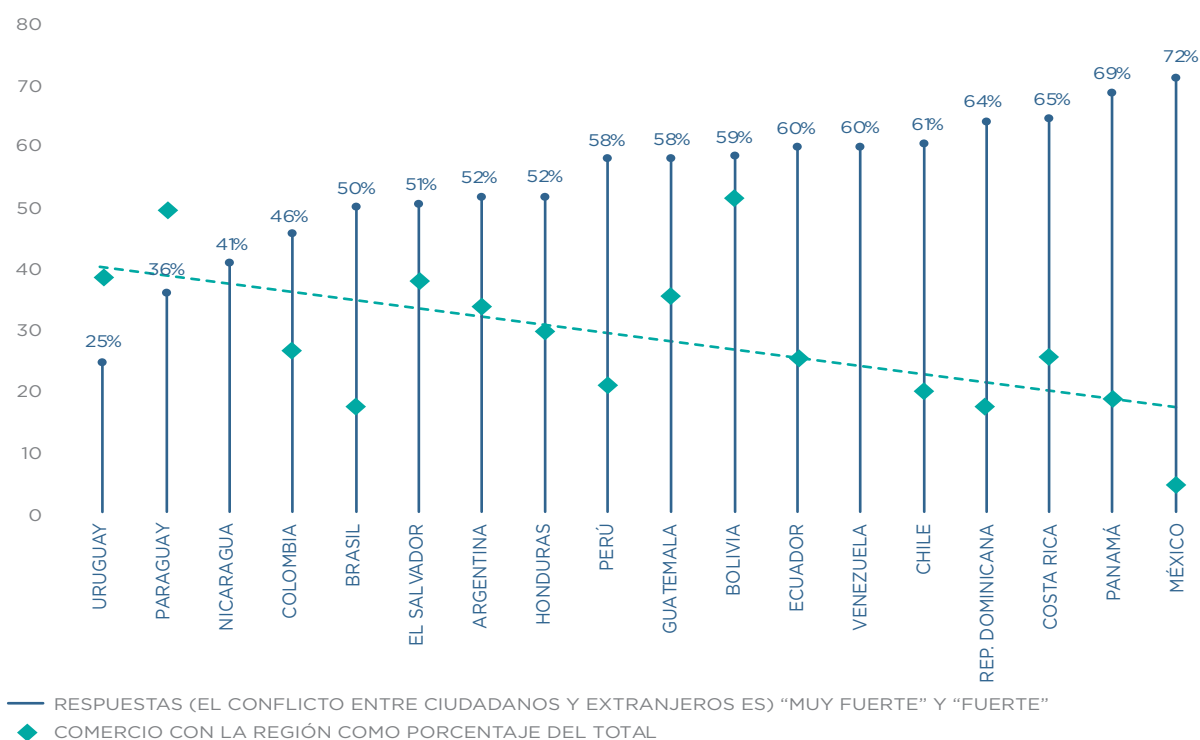


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017



Podemos asimismo encontrar que hay factores objetivos que ayudan a comprender el fenómeno de la percepción de niveles de conflictividad en los países. Al ser consultados los latinoamericanos sobre el grado de conflicto entre locales y extranjeros, observamos que las respuestas de “Fuerte” y “Muy Fuerte”, además de mostrar una gran dispersión entre países (México obtiene el máximo, con 72%, mientras que el mínimo lo registra Uruguay, con sólo 25%), presenta una correlación negativa (-0.6) con el volumen de comercio del país con el resto de la región (ver Figura 17).

Figura 17  
Relación entre percepción de la conflictividad entre ciudadanos y extranjeros y comercio con la región.

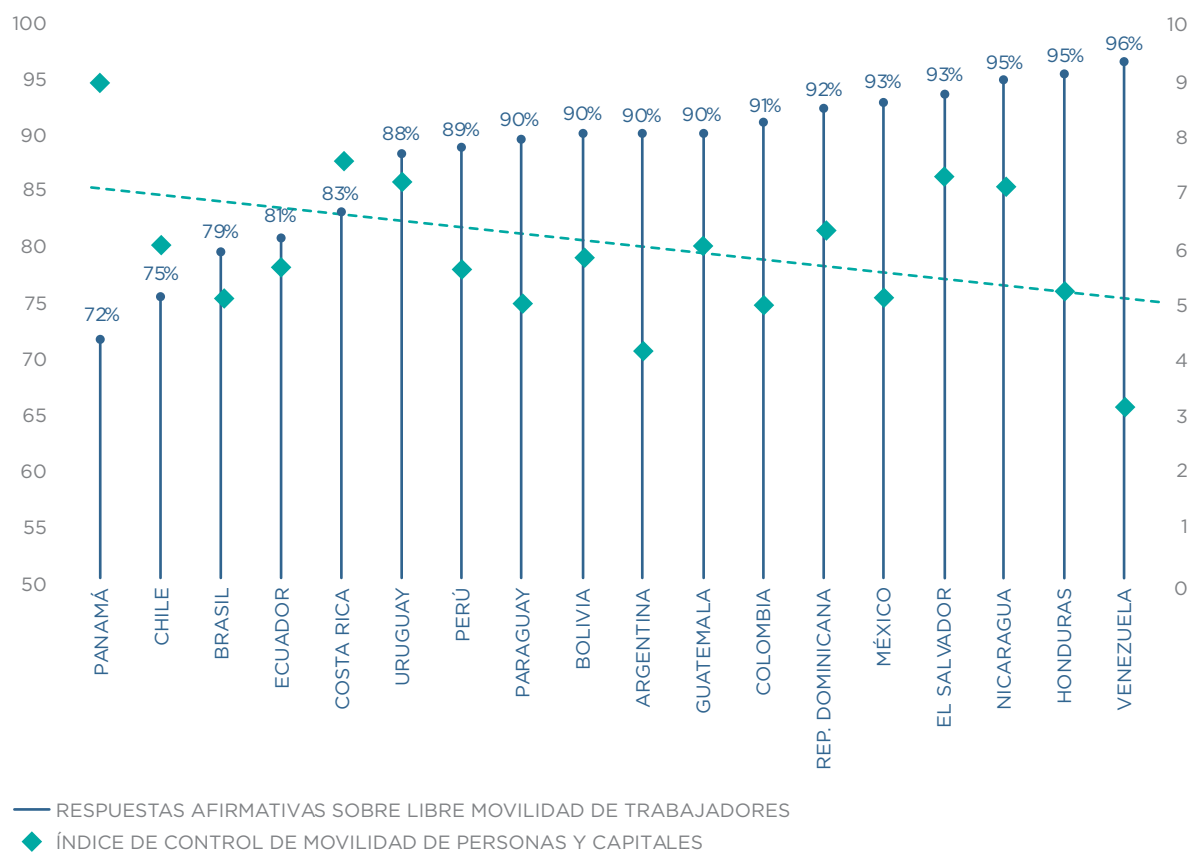


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al contrastar los datos entre el apoyo a la libre movilidad de los trabajadores por países y el índice de control de capitales y personas (correlación negativa de -0,8) confirmamos que los países con mayores restricciones a la movilidad de capitales y personas son los que están más a favor de “que los trabajadores puedan trabajar en cualquier país libremente” (ver Figura 18). Esto podría sugerir que, el gran apoyo a la libre movilidad de los trabajadores entre países pareciera estar más relacionado con una necesidad de las personas de ampliar sus horizontes laborales, que con la propia capacidad de recibir trabajadores extranjeros e integrarlos socialmente.

Figura 18

Relación entre percepción y controles de movilidad de trabajadores.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

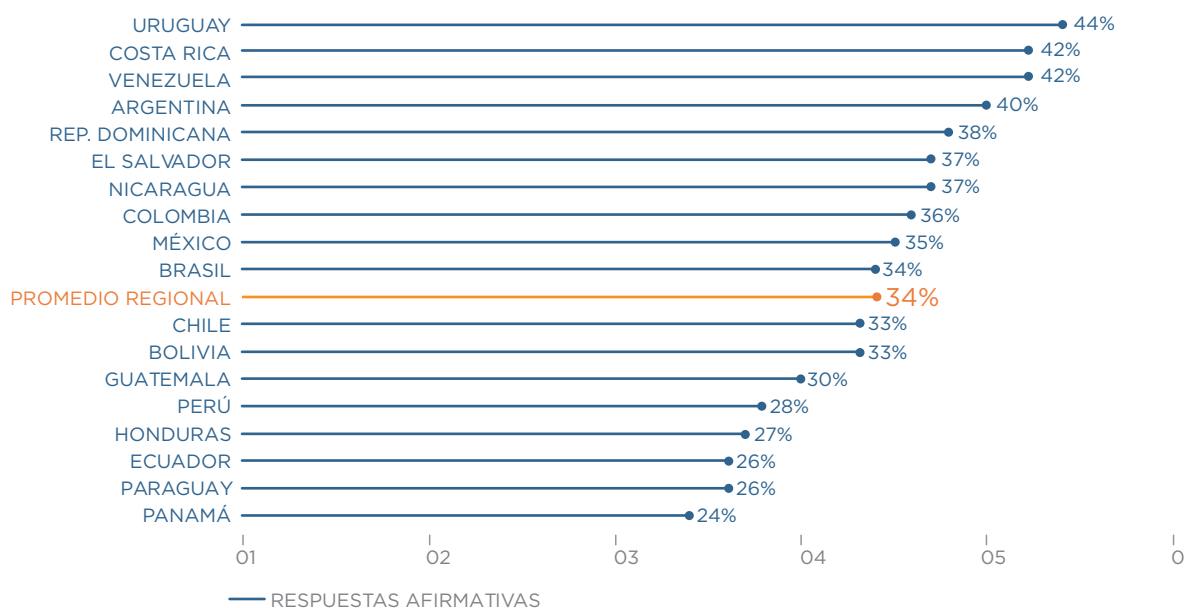
## Igualdad de género

A nivel global, el tema de la desigualdad de género ha ganado un lugar importante en la agenda de desarrollo de los países. Las 193 Naciones que integran la Organización de las Naciones Unidas (ONU), acordaron la inclusión de un objetivo independiente para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Cada vez más, se reconoce que las mujeres no gozan de igualdad de oportunidades que los hombres. Cualquiera sea el país de residencia, las estadísticas mundiales muestran que las mujeres tienen menos ingresos que los hombres, su trabajo es peor remunerado, están expuestas a tasas más altas de desempleo, y son más pobres. Además, son las que dedican más horas de su día al trabajo no remunerado (trabajo doméstico y cuidado de otras personas como hijos, padres, familiares, etc).

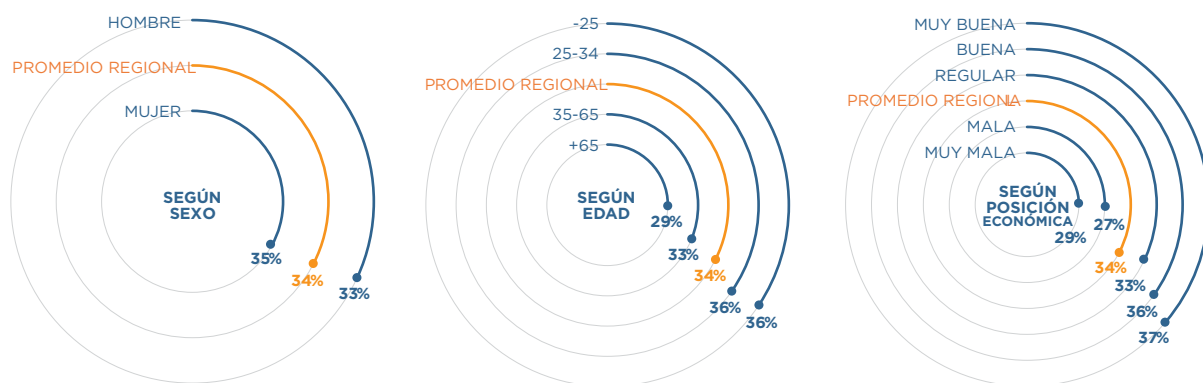
¿Qué importancia le damos los latinoamericanos a la igualdad de género? ¿Se visualizan las desigualdades? ¿Hay conflictos perceptibles entre hombres y mujeres en América Latina?

La igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres se ubica en el 8 puesto de la agenda del desarrollo con 34% de las menciones. Uruguay es el país más preocupado por la igualdad de género con 44% de las menciones y Panamá es menos preocupado con 24% (Ver Figura 19).

Figura 19  
¿Es la igualdad de género un tema relevante para el desarrollo?



Figuras 20, 21, 22



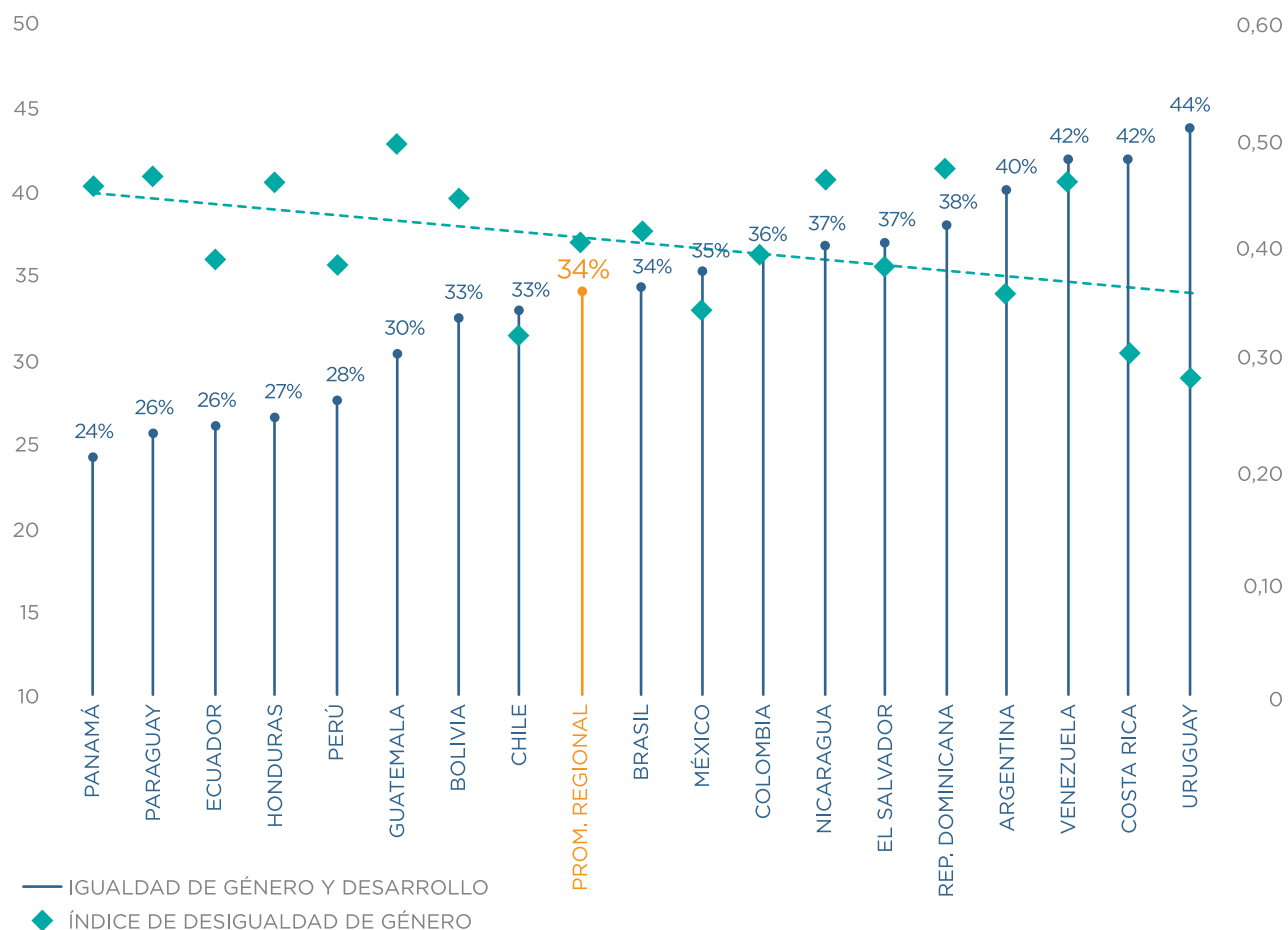
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Se ha observado que la desigualdad, en particular, aquella relacionada con la distribución del ingreso y la pobreza, es menos visualizada entre quienes más la sufren. Al parecer, las nociones de “justicia” o “injusticia” están determinadas componentes de subjetividad de las personas. Pero la desigualdad social es un fenómeno complejo y como tal, tiene leyes de reproducción que no hacen más que profundizar sus raíces. En este marco, resulta importante conocer qué opinan las mujeres latinoamericanas sobre la igualdad de género ¿visualizan las mujeres la desigualdad de oportunidades que enfrentan?

La importancia de la igualdad de género en la agenda del desarrollo de los países está levemente más presente en las mujeres (1 punto porcentual por arriba de la media), en las generaciones más jóvenes y en las personas de mejor situación socioeconómica (ver figura 22).

Al comparar las respuestas por países con el índice de desigualdad de género, vemos que en donde la desigualdad es mayor (índice cercano a 1), la percepción de su importancia para la agenda de desarrollo disminuye (ver figura 23). Al mismo, los países con mayor PBI per Cápita y mayor Índice de Desarrollo de Género son los que más identifican a la igualdad de género como un tema importante para el desarrollo (correlaciones positivas de 0,60 y 0,51 respectivamente).

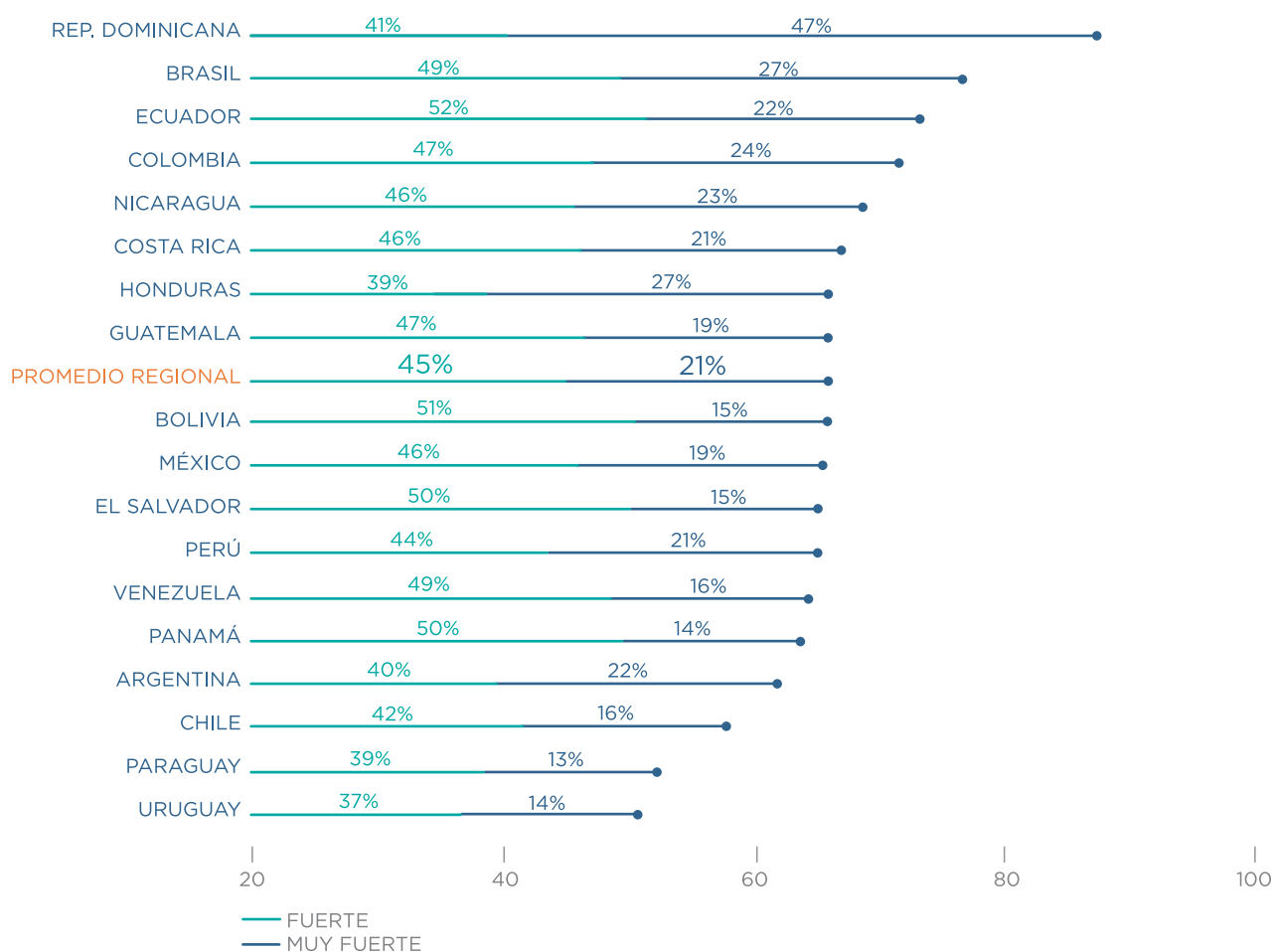
Figura 23  
Relación entre igualdad de género como tema relevante para el desarrollo e índice de desigualdad de género



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Nos preguntamos también cuán visible es para los latinoamericanos las tensiones o conflictos entre hombres y mujeres. El reconocimiento promedio de esta tensión es del 66% (45% reconoce que es “fuerte” y 21% que es “muy fuerte”). Al analizar las respuestas por países, encontramos el máximo en República Dominicana (88%) y el mínimo en Uruguay (51%) (ver Figura 24).

Figura 24  
Percepción del conflicto entre hombres y mujeres según país.

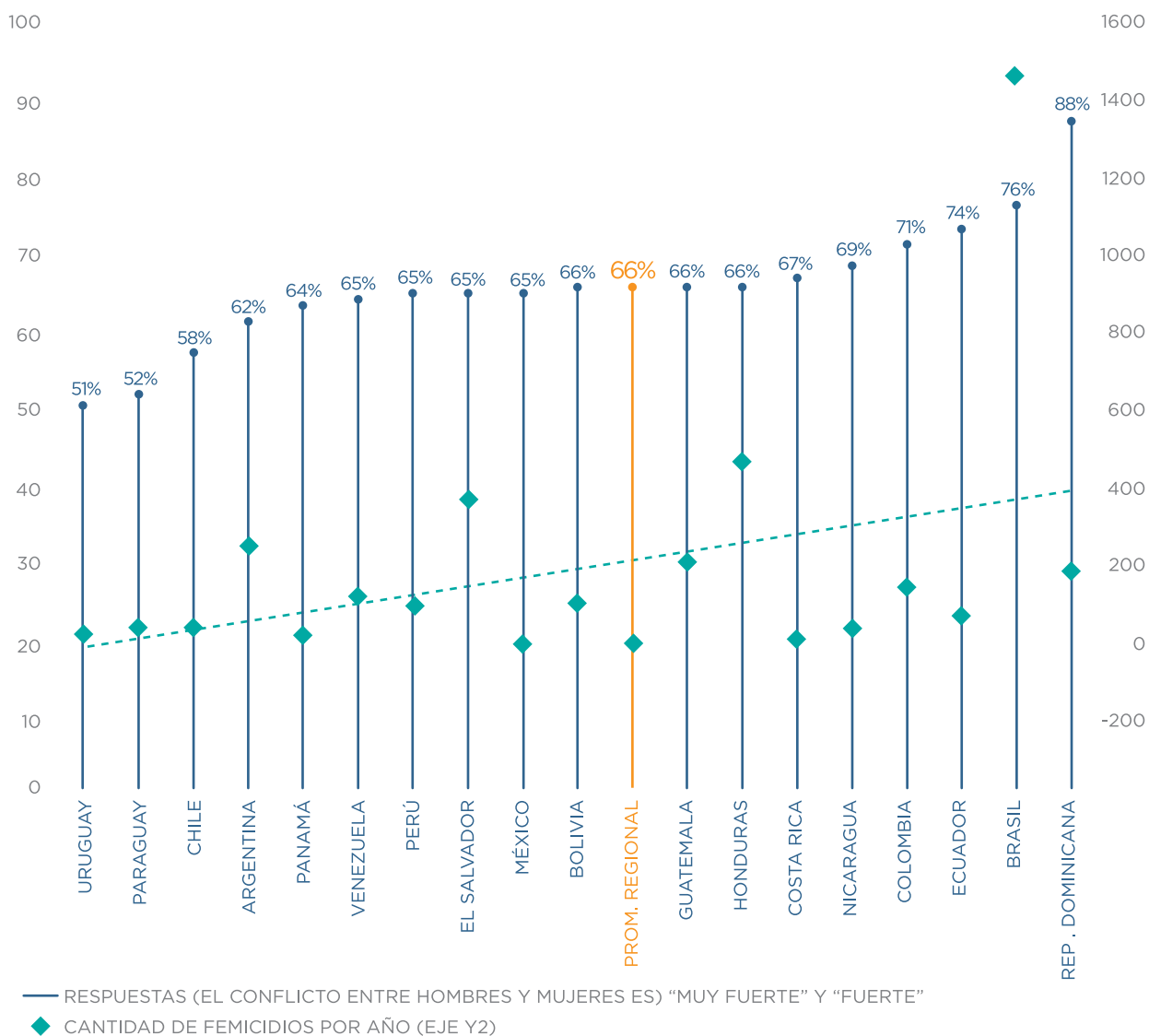


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Entre el año 2010 y el 2017, la visualización de conflictos entre hombres y mujeres creció 10 puntos (de 46% a 56%). Al comprar estos datos con los niveles de violencia efectivos observados en estos países (número de feminicidios), encontramos una correlación positiva (0,44). Es decir, los países con mayor cantidad de femicidios son los que más perciben la existencia de conflictos entre mujeres y hombres (ver Figura 25).

Figura 25

Relación de percepción del conflicto entre géneros y cantidad de femicidios según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## EL PODER Y EL CUPO

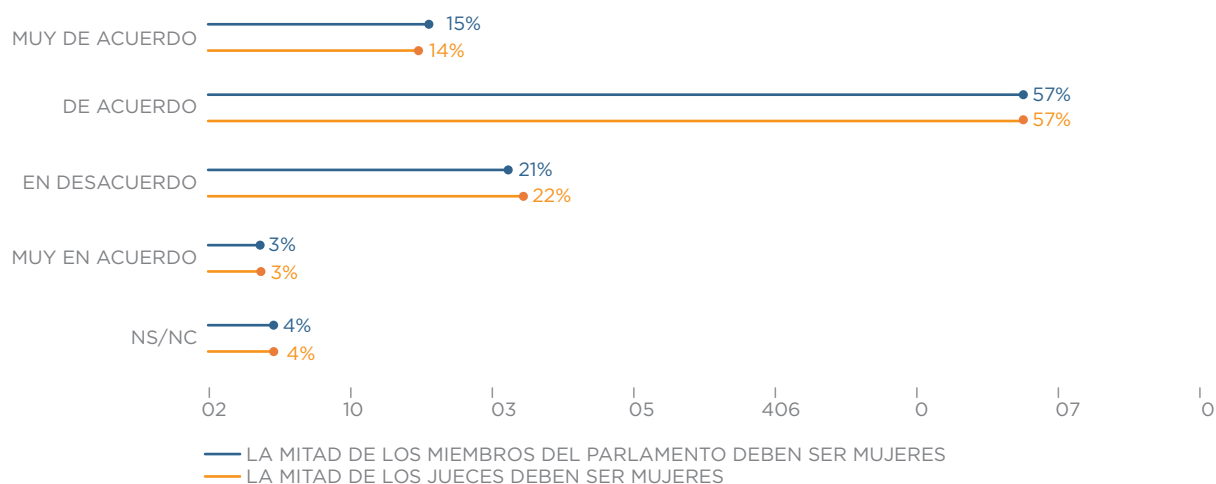
América Latina cuenta con una población total de aproximadamente 604 millones de personas, de los cuales, 49% son hombres y 51% son mujeres. Esta conformación natural dista mucho de la forma en que se distribuyen los cargos de poder y cargos jerárquicos entre hombres y mujeres en la región. Por ejemplo, sólo el 28% de los cargos legislativos de Latinoamérica son ocupados por mujeres (promedio regional para el año 2016). La participación femenina en los máximos tribunales de justicia ronda el 28.3% (promedio regional para año 2014). En los cargos del ejecutivo, sólo el 22,5% son mujeres (promedio regional para 2016) aunque se observa importantes diferencias entre países (Nicaragua

tiene un 57% de mujeres en sus gabinetes ministeriales, mientras que Guatemala un 12%).

¿Están de acuerdo los latinoamericanos con establecer cupos para garantizar una representación igualitaria de géneros en los distintos poderes?

Al consultar la opinión de los latinoamericanos sobre una distribución igualitaria de los cargos ocupados por hombres y mujeres en el parlamento y en la justicia, encontramos que casi 7 de cada 10 personas apoyan la propuesta (entre 71% y 72% de respuestas “muy de acuerdo” y “de acuerdo”) (ver Figura 26).

Figura 26  
Apoyo a la igualdad de género en cargos públicos.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

En ambos casos, las respuestas a favor de una representación igualitaria de géneros en el parlamento y en la justicia son más frecuentes entre las mujeres que entre los hombres. Los jóvenes menores de 25 años y los adultos mayores son los que menos apoyan esta idea. La situación socioeconómica no parece influir en las respuestas (ver figuras 27, 28, 29, 30, 31, 32).

Figura 27  
Apoyo a la igualdad de género en el parlamento según sexo.

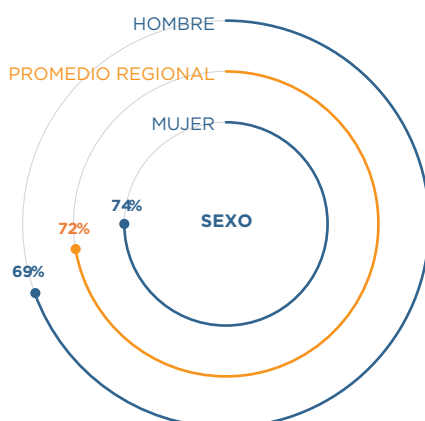


Figura 28  
 Apoyo a la igualdad de género en el parlamento según edad.

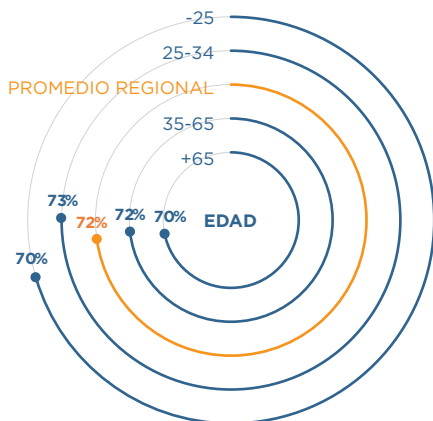


Figura 29  
 Apoyo a la igualdad de género en el parlamento según posición socioeconómica.

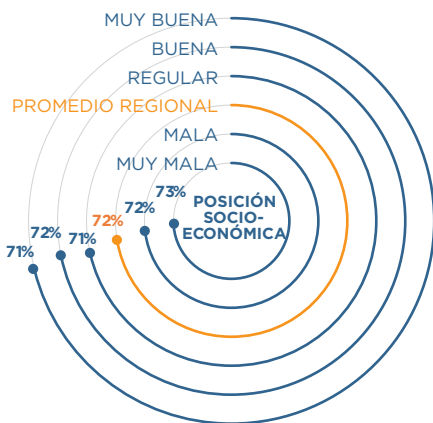


Figura 30  
 Apoyo a la igualdad de género en la justicia según sexo

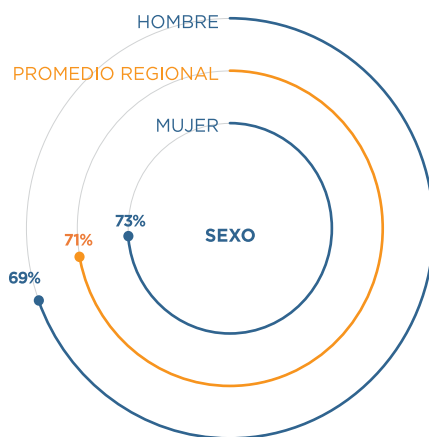




Figura 31  
 Apoyo a la igualdad de género en la justicia según edad

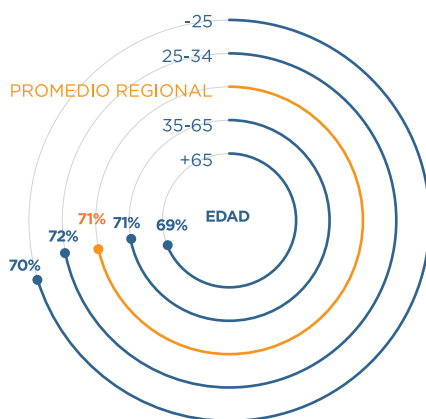
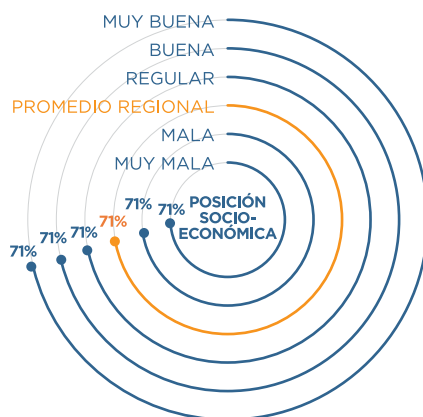


Figura 32  
 Apoyo a la igualdad de género en la justicia según posición socioeconómica

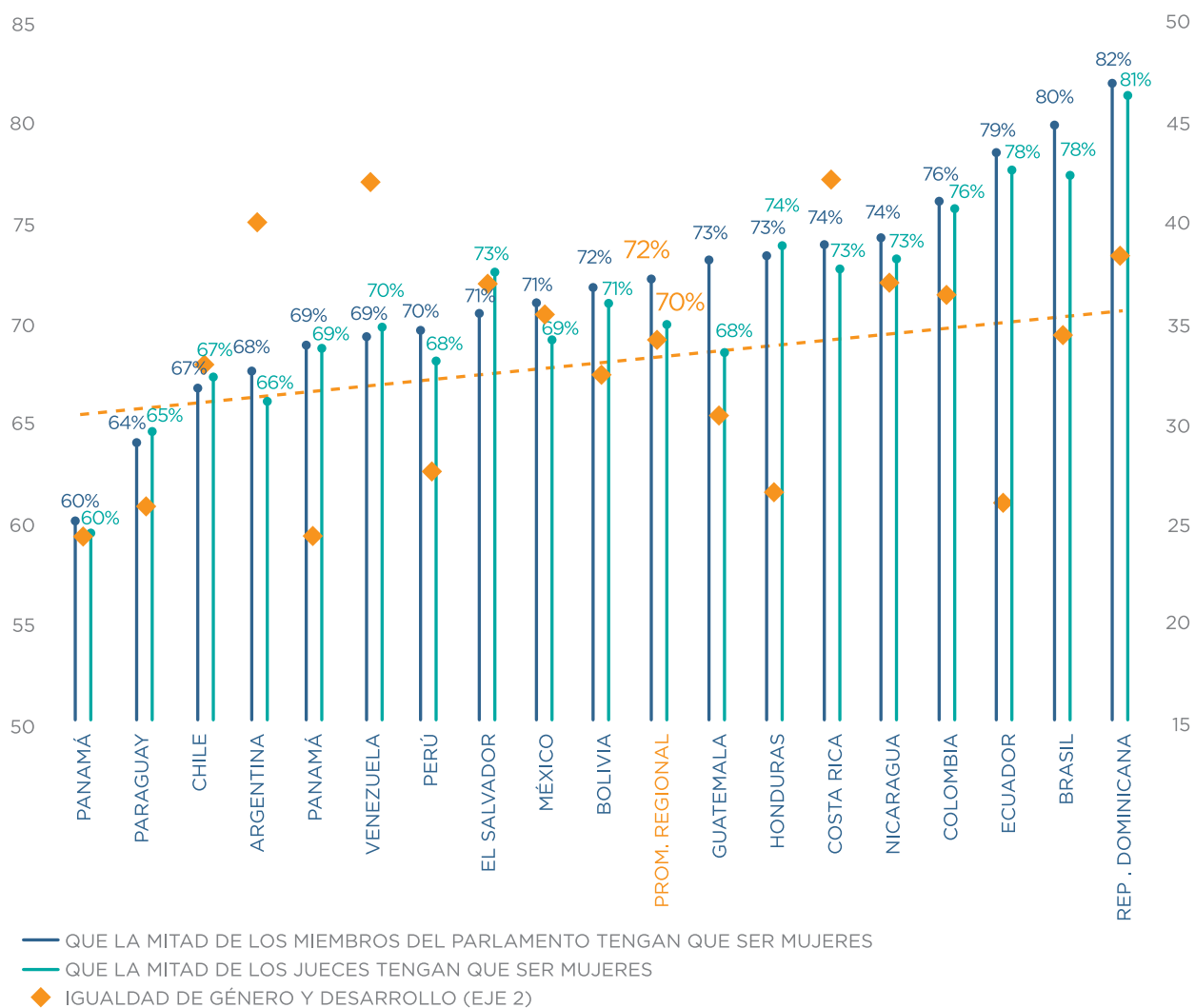


Una mirada por países muestra que más del 80% de las personas en República Dominicana y Brasil están de acuerdo con la igualdad en la representación parlamentaria. El apoyo mínimo se observa en Panamá con el 60% y Paraguay con 64% (ver Figura 33). Hacia el interior de cada país, no se encontraron diferencias significativas entre el apoyo a la paridad de género en el poder legislativo y en el poder judicial (en promedio la variación fue del 1 punto porcentual, exceptuando a Guatemala donde la preferencia por igualdad en el poder legislativo fue 5 puntos porcentuales superior a la igualdad en la justicia). Por lo tanto, el máximo apoyo a la paridad en el poder judicial se ubicó nuevamente en República Dominicana (81%) y el mínimo en Panamá (60%).

El apoyo que logra la distribución igualitaria de cargos parlamentarios y judiciales estaría más relacionada con valores como “igualdad de oportunidades para todos” e “igualdad de género” en la agenda del desarrollo de los países, que con la visualización de conflictos entre hombres y mujeres (ver Figura 33).

Figura 33

Relación entre apoyo a la igualdad de género en cargos públicos y relevancia para el desarrollo según país.

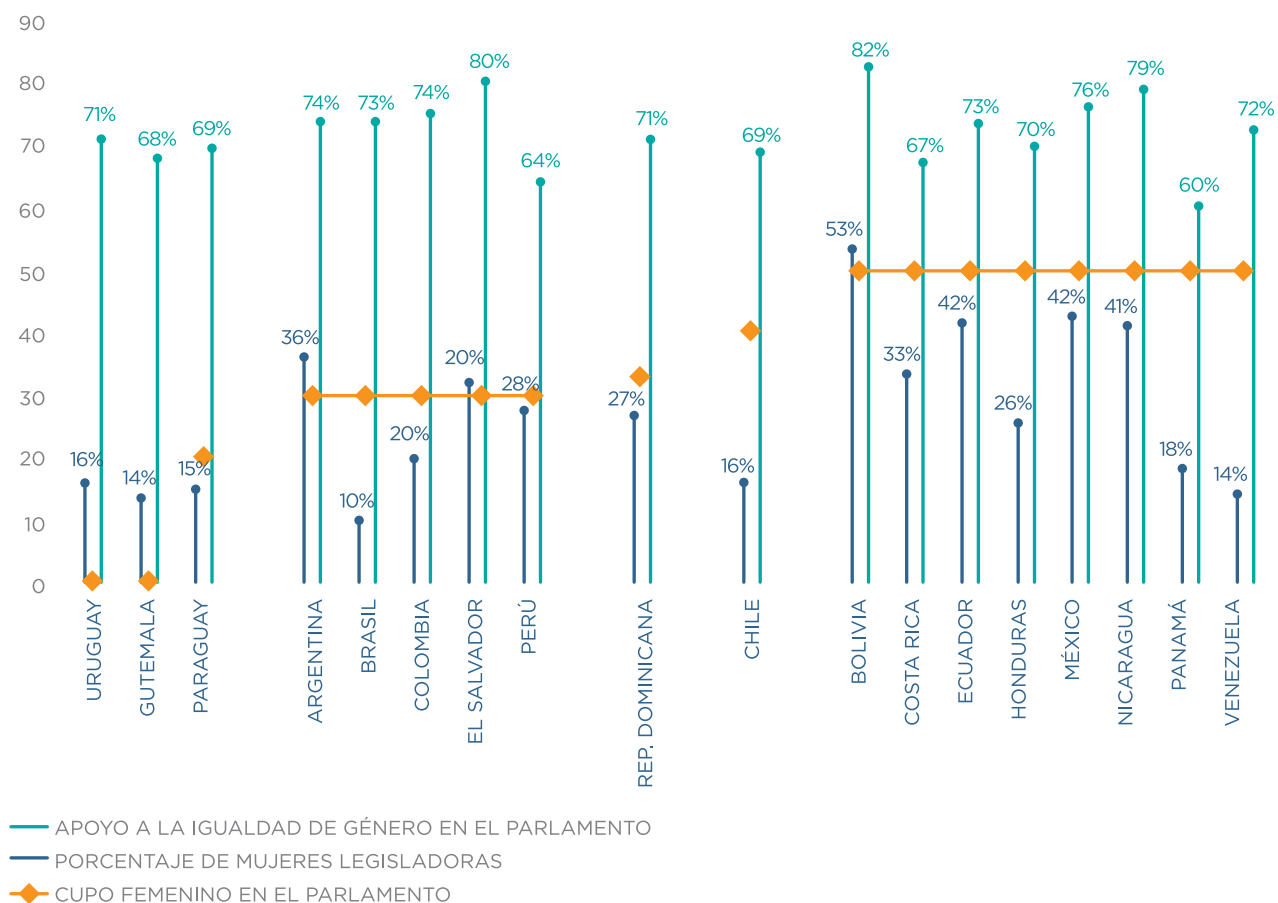


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Con relación a la representación parlamentaria, debe mencionarse que la gran mayoría de los países de la región cuenta con cupos o algún otro mecanismo legal para promover una distribución más equitativa de los cargos. En 1991, Argentina fue el primer país de América Latina en establecer cupo de género en el poder legislativo. Actualmente conviven distintos sistemas electorales y de representación; mientras algunos fijaron un cupo legal mínimo otros exigen una representación igualitaria del 50% para cada género. Pero, en muchos casos, la participación de las mujeres en el parlamento no alcanza los mínimos establecidos por ley (ver Figura 34). Al parecer, ni los cupos, ni la cantidad de mujeres que efectivamente ocupan cargos parlamentarios, resultan explicativos del alto apoyo social que logra la distribución igualitaria de cargos parlamentarios en América Latina.

Figura 34

Relación entre el apoyo a la igualdad de género en el parlamento, cantidad de mujeres legisladoras y cupo femenino según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## LA POBREZA TIENE GÉNERO Y ES MUJER

Las mujeres y los hombres se insertan de manera desigual en el mercado laboral. Como consecuencia, ellas perciben menores ingresos y son más vulnerables a la pobreza. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), hacia 2015 el 49,5% de las mujeres participaba del mercado de trabajo mientras que los varones lo hacían en un 76,1% (1,53 veces más que ellas). En América Latina, la participación de ambos sexos en el mercado de trabajo es levemente superior al promedio mundial; 52,2% (mujeres) y 79,7% (hombres), aunque la brecha es prácticamente la misma (1,52 veces a favor de los hombres). Pero la tasa de desempleo de las mujeres latinoamericanas es 8,5%, mientras que la de los hombres es 5,7%.

La mayor inserción de las mujeres en el trabajo informal se reitera en varias regiones del mundo. Según datos de ONU Mujeres, en Asia meridional más del 80% de las mujeres en empleos no agrícolas se desempeña en el sector informal y en África subsahariana esta cifra es del 74%. En América Latina y el Caribe el 54% de las mujeres trabaja en la informalidad, mientras que los hombres lo hacen en un 49%, lo que arroja una brecha de 5 puntos porcentuales entre ambos géneros.

Aunque no hay datos disponibles para todos los países de la región, es posible afirmar que las mujeres dedican más horas de su día al trabajo no remunerado que los hombres (4,8 horas contra 1,5hs) . Es decir, las mujeres latinoamericanas dedican, en promedio, 3 horas y 23 minutos más que los hombres a tareas como limpiar, cocinar, lavar, planchar, cuidar de los niños, de los ancianos y otros miembros de la familia, y muchas otras tareas que no son retribuidas con ingresos. La brecha de ingresos entre géneros es también un hecho global; las mujeres ganan entre el 60% y el 75% del salario que perciben los hombres (promedio mundial) . En América Latina y el Caribe, a pesar de que esta diferencia se redujo en 12 puntos desde 1990 hasta 2014, las mujeres ganan -en promedio- el 83% de lo que perciben los varones, logrando mínimos de 75,4% cuando se comparan personas con igual cantidad de años de estudio.

Las mujeres latinoamericanas se incorporan en los sectores económicos menos productivos, donde se pagan remuneraciones más bajas. Entre estos sectores se distinguen la agricultura, el comercio y los servicios. Así, 1 de cada 10 mujeres latinoamericanas trabaja en la agricultura y 4 de cada 10 presta servicios domésticos . Mientras que el 78,1% de las mujeres de la región trabaja en sectores de baja productividad, el 14,2% lo hace en sectores de productividad media (construcción, industria manufacturera, comunicaciones y transporte), y sólo el 7,7% se desempeña en sectores de productividad alta (producción de energía, petroquímica y finanzas).

Es decir, las mujeres latinoamericanas, en comparación con los hombres, tienen una menor participación en la fuerza laboral, enfrentan mayores tasas de desempleo, dedican más horas al trabajo no remunerado y tienden a insertarse (en mayor medida que sus pares masculinos) en el sector informal de la economía o en los segmentos menos productivos, con lo cual enfrentan mayor inestabilidad laboral, tienen menor cobertura de seguridad social y perciben ingresos más bajos. Así, las mujeres están más expuestas a la condición de pobreza.

#### OTRA APROXIMACIÓN A LAS DESIGUALDADES DE GÉNERO: LAS RESPUESTAS “NO SABE / NO CONTESTA”

Se hizo un análisis de los resultados de toda la encuesta según el género, estudiando la frecuencia y distribución de las respuestas “No sabe” y “No contesta” (o sus equivalentes según la pregunta), de forma de comprender si hay algún comportamiento sistemático.

Los resultados son muy contundentes: De un total de 386.568 respuestas NS/NC, el 59% corresponde a mujeres y el 41% a hombres (ver Figura 35). Así, en promedio las mujeres dan esta respuesta el 12,5% de los casos, mientras que los hombres sólo el 9,6%. Más aún, de las 172 preguntas sobre las que se analizaron las respuestas NS/NC, en 157 (91%) las mujeres dan esta respuesta en mayor proporción que los hombres, lo que implica que es una situación generalizada, independientemente de la temática consultada. Analizando esta situación por país, el mayor porcentaje de respuestas NS/NC se observa en Guatemala (16,5%) y Nicaragua (15,2%), mientras que el menor se da en Venezuela (10,4%) y Ecuador (8,9%) (ver Figura 37).

Figura 35  
Distribución de respuestas NS/NC según sexo.

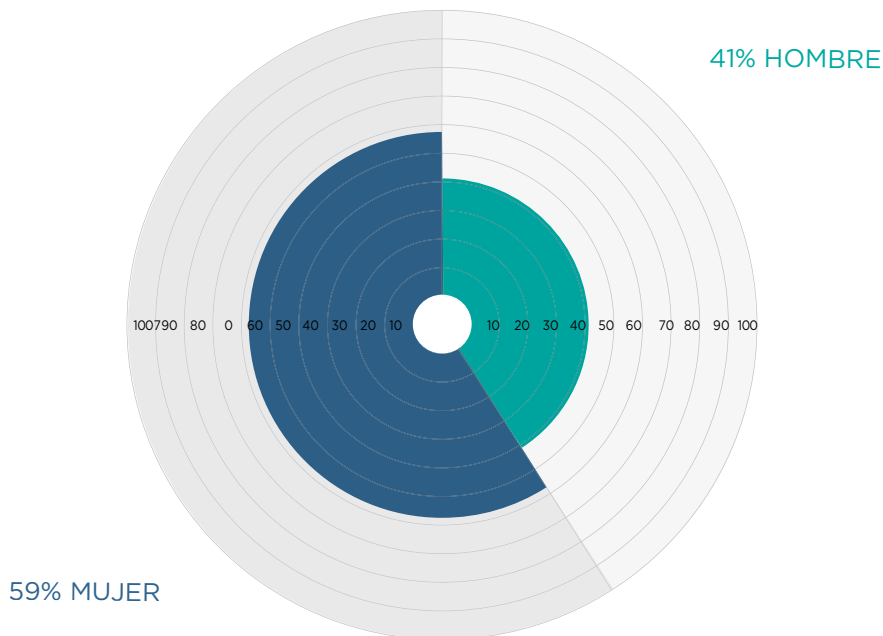
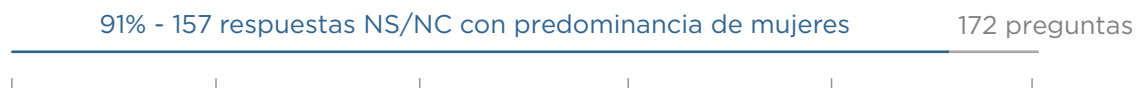
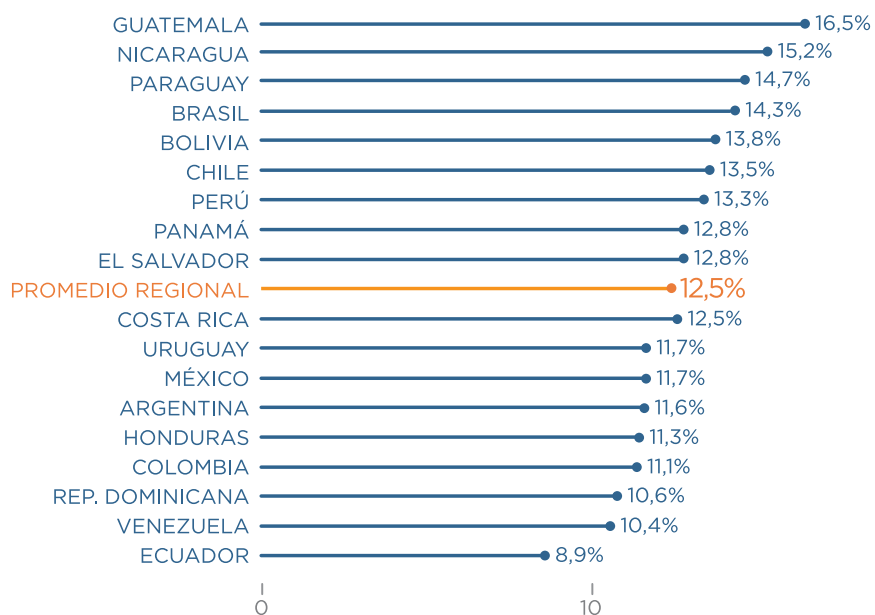


Figura 36  
Frecuencia de respuestas con mayor porcentaje de NS/NC entre mujeres.



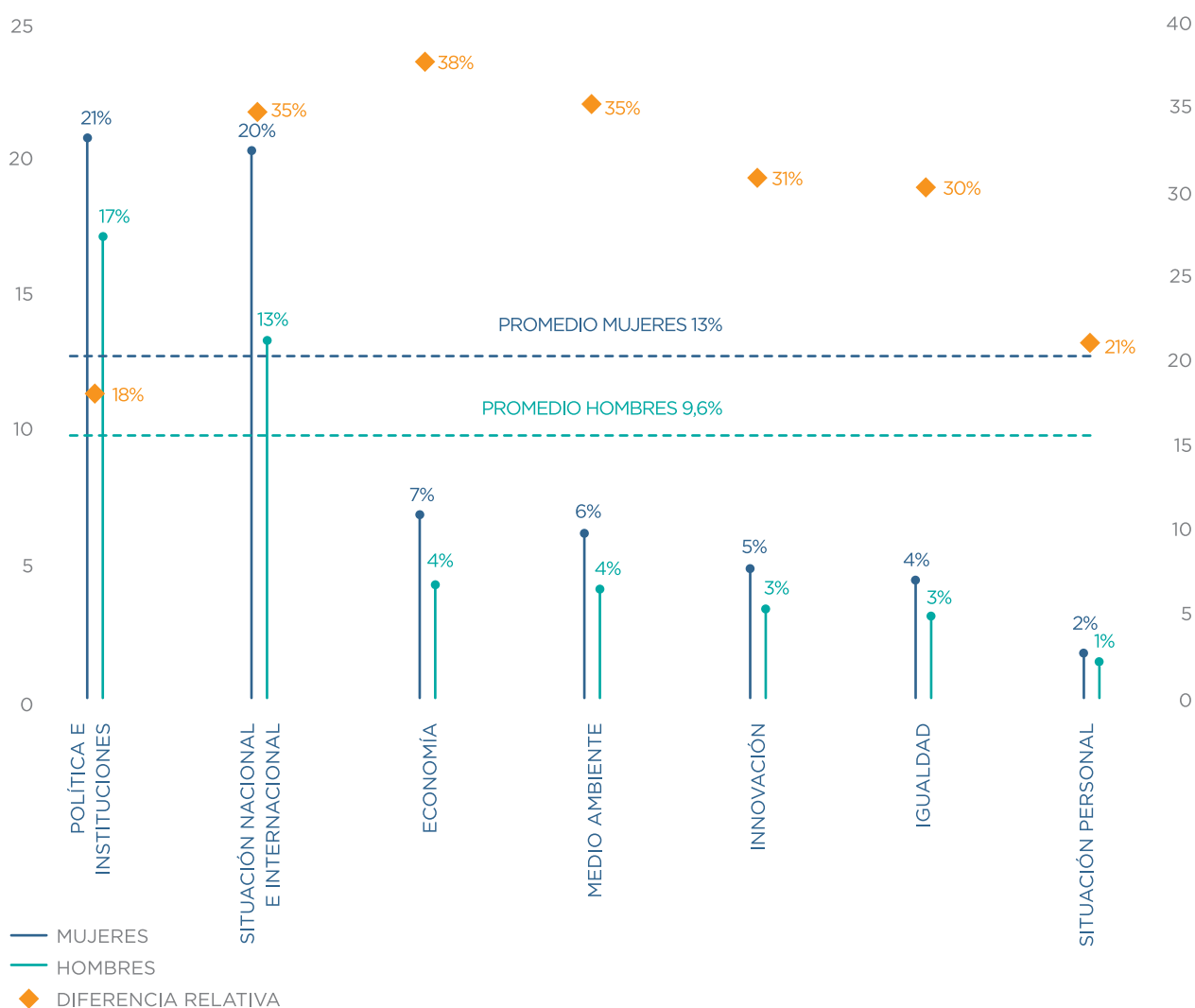
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 37  
Frecuencia de respuestas NS/NC de mujeres según país.



Haciendo un análisis según la temática de la pregunta, se observa que para todos los campos las mujeres responden NS/NC en promedio más que los hombres (ver Figura 38). Las diferencias relativas entre los porcentajes de respuestas (que en promedio es del 23,6%) se muestran particularmente más elevadas en los casos de Economía, Situación nacional e internacional y Medio ambiente, en cuyos casos las respuestas NS/NC son hasta un 38% más frecuentes que entre los hombres.

Figura 38  
Promedio de respuestas NS/NC según sexo y tema.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

¿Qué explica estas diferencias? ¿Acaso las mujeres latinoamericanas están más desinformadas? ¿No tienen suficiente contacto con la realidad? ¿no les interesa lo que ocurre a su alrededor? Como se mencionó anteriormente, las estadísticas regionales muestran que, aunque las mujeres latinoamericanas tienen más nivel educativo que los hombres; ocupan menos cargos de poder; tienen menores ingresos que los hombres, destinan más horas a trabajos no remunerados, enfrentan mayores tasas de desempleo y son más pobres. Estos factores podrían actuar como condicionantes acerca de la formación de opiniones y visiones sobre la integración y el desarrollo.

## CONCLUSIÓN

América Latina acumula innumerables desigualdades que no pasan desapercibidas para su población; la gran mayoría de los latinoamericanos visualiza inequidad en la distribución del ingreso y desigualdades en las oportunidades que enfrentan las personas. Esto explica que las políticas sociales, la pobreza, la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos sean temas centrales en la agenda del desarrollo de los países.

Afortunadamente, en últimos años fueron muchos los esfuerzos realizados por los gobiernos de América Latina para implementar políticas y programas que contribuyeron positivamente con la reducción de algunos indicadores críticos, llevando más alimento, educación, salud e incluso, acceso a la tecnología, a la población más vulnerable. Pero la desigualdad parece responder a patrones de la propia estructura económica, generando diferencias sustanciales en el ingreso que perciben las personas y en particular entre los trabajadores de acuerdo a su condición de formalidad/informalidad y a la productividad del sector en que se desempeñan. En efecto, en los países que mejores resultados se observan en términos de desarrollo humano y PBI per cápita la sensibilidad a estas temáticas es mayor, lo que evidencia tanto que el progreso favorece a la conciencia sobre estas problemáticas. En sentido contrario, la difusión de la pobreza se vuelve en sí misma un obstáculo para que la sociedad logre visualizarla como un problema para el desarrollo. La mayor identificación de las tensiones entre trabajadores y empresarios, y entre ricos y pobres, está asociado a una mayor preocupación por las políticas sociales y la igualdad de oportunidades.

La libre movilidad de los trabajadores entre países tiene un alto apoyo social (9 de cada 10 latinoamericanos). El apoyo es incluso más fuerte en países con mayores controles a la movilidad de personas y capitales. Sin embargo, el rechazo ante lo desconocido se mantiene alto: el 44% de los latinoamericanos considera que la sociedad sería mejor si estuviese compuesta por personas de una misma nacionalidad, y un 54% considera que los conflictos entre nacionales y extranjeros son fuertes o muy fuertes.

La desigualdad de oportunidades entre personas de distinto género es muy marcada, la concentración de las respuestas No Sabe/No Responde entre las mujeres que participaron de esta encuesta da cuenta de ello. Sin embargo, aunque la igualdad de género no emerge como prioritaria en la agenda del desarrollo de los países, la gran mayoría de las personas (66%) reconocen la existencia de conflictos entre hombres y mujeres, y el 72% apoya una distribución igualitaria de cargos en el parlamento y en la justicia. Debe mencionarse que la visualización de conflictos entre hombres y mujeres creció 10 puntos entre 2010 y 2017.

En todos los casos, las TICs emergen como un aliado estratégico para lograr una mayor visualización de los problemas sociales; la percepción de una distribución injusta del ingreso, de inequidad en las oportunidades que enfrentan las personas, de pobreza, de conflictos entre trabajadores y empresarios, ricos y pobres, mujeres y hombres es siempre mayor entre los usuarios de internet y redes sociales.



# MEDIO AMBIENTE Y ECO- INTEGRACIÓN

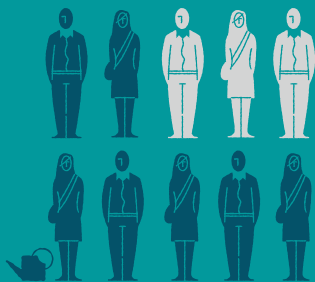
CAPÍTULO 5



48%



identifica el medio ambiente y el cambio climático como temas centrales del desarrollo.



**7** de cada **10** creen que hay que enfrentar el cambio climático incluso en detrimento del crecimiento económico.



Los países más vulnerables al cambio climático son los que menos lo visualizan como problema.

62%

considera que el cambio climático es un problema real, urgente y causado por el hombre.



# MEDIO AMBIENTE Y ECO-INTEGRACIÓN

AMÉRICA LATINA CONCENTRA EL 40% DE LA BIODIVERSIDAD DEL PLANETA. SUS RECURSOS NATURALES SON UNA IMPORTANTE FUENTE DE RIQUEZA QUE, POTENCIADOS POR EL CAPITAL HUMANO Y LOS AVANCES TECNOLÓGICOS, OFRECEN OPORTUNIDADES INIGUALABLES PARA SU INSERCIÓN EN LA ECONOMÍA GLOBAL. LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN EL MARCO DE UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE DE LOS PAÍSES EXIGE ESFUERZOS COMPARTIDOS Y POLÍTICAS QUE PROMUEVAN EL USO RESPONSABLE DE LOS RECURSOS Y EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE. LA CONCIENCIA SOCIAL AMBIENTAL EMERGE COMO UN CAPITAL FUNDAMENTAL PARA ORGANIZAR ESFUERZOS DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO, DANDO LUGAR A UNA GOBERNANZA AMBIENTAL EN LA REGIÓN.

## ¿Podemos tapar el sol con las manos?

Aunque en el mundo se registran cada vez situaciones de sequías extremas, grandes inundaciones, y el aumento del nivel del mar por el derretimiento de los hielos en los polos, el debate sobre la existencia del calentamiento global y el cambio climático no está cerrado. Entre quienes rechazan el cambio climático, se argumenta que el calentamiento existe, pero que ya ha tenido lugar en muchos otros momentos de la historia del planeta. Es decir, el calentamiento forma parte de un “ciclo natural” del planeta que se desata con independencia del accionar del hombre. En el plano político, pocos meses atrás, Estados Unidos tomó la decisión de abandonar el Acuerdo de París, por el cual se comprometía, junto a otras potencias mundiales, a tomar medidas para frenar el calentamiento del planeta.

En la actualidad, los países de Latinoamérica están expuestos a múltiples riesgos relacionados con el clima como ciclones tropicales, inundaciones, sequías y oleadas de calor. Pero ¿son percibidos estos hechos como una consecuencia del cambio climático? o, por el contrario, ¿son fenómenos naturales que azotaron siempre con mayor o menor frecuencia?

¿Qué opinión tienen los latinoamericanos acerca de este tema? Sobre la afirmación “No existe el problema de cambio climático”, 6 de cada 10 personas se muestran en desacuerdo o muy en desacuerdo. Es decir, el 62% considera que existe el problema, un 32% niega su existencia, y un 6% no se manifiesta sobre este asunto.

Al comparar las respuestas por países, vemos que Uruguay es el país donde más personas consideran que el problema existe (87%), en el extremo opuesto, en Ecuador sólo el 42% reconoce su existencia. Paradójicamente, al contrastar las respuestas con el índice de vulnerabilidad al cambio climático, se observa una correlación negativa (-0,57). Esto indica que los países que estarían más expuestos al cambio climático son quienes menos perciben el problema; República Dominicana (46%), Guatemala (50%), Nicaragua (50%), El Salvador (51%), y viceversa (ver Figuras 1 y 2).

Figura 1  
¿Existe el cambio climático?

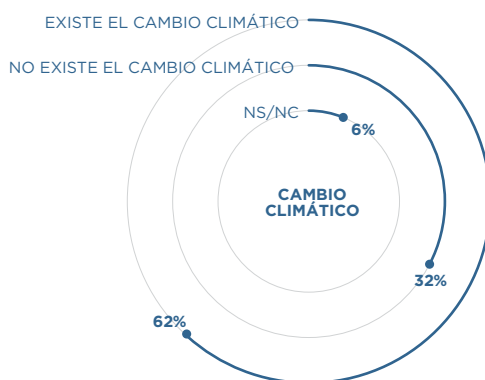
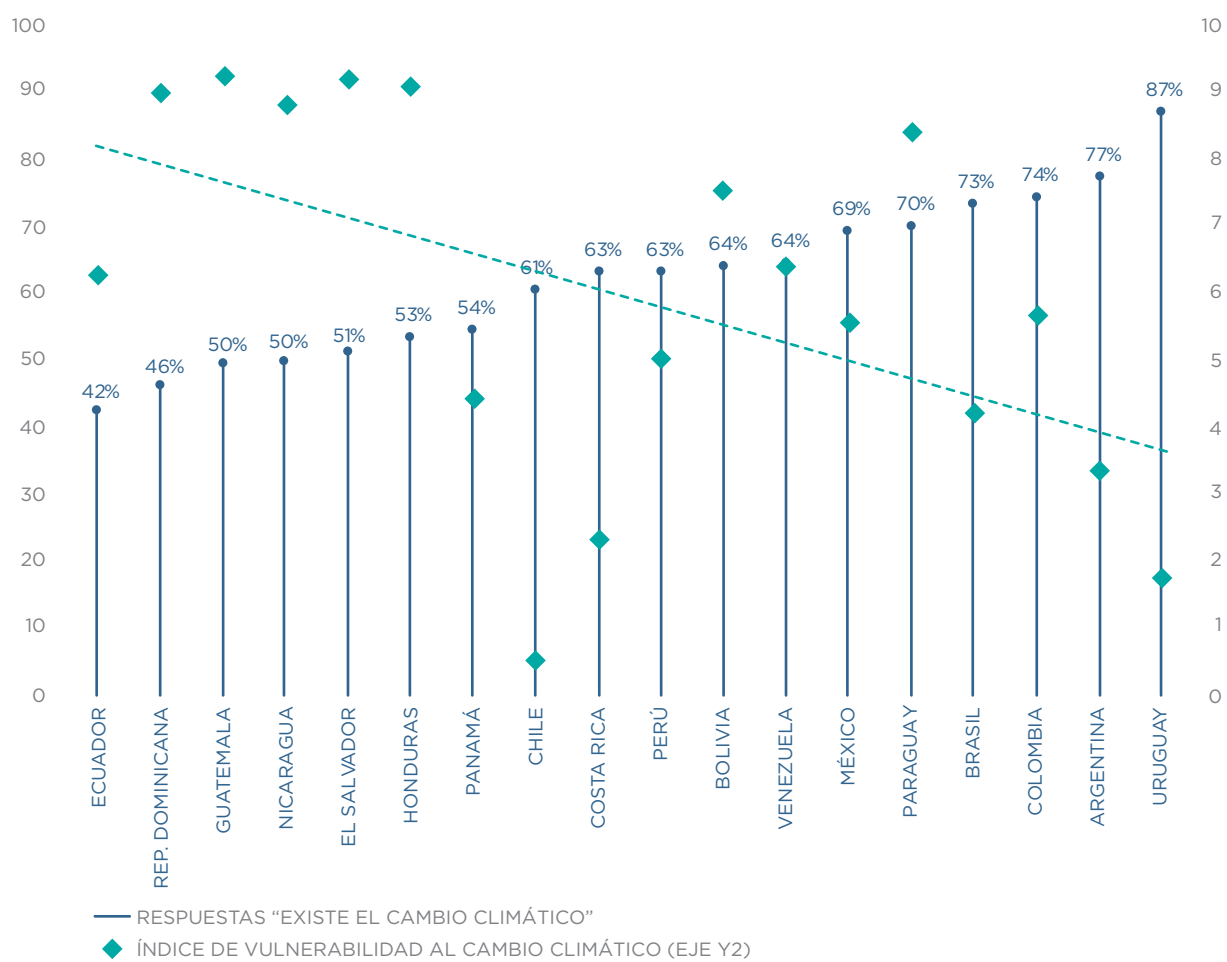


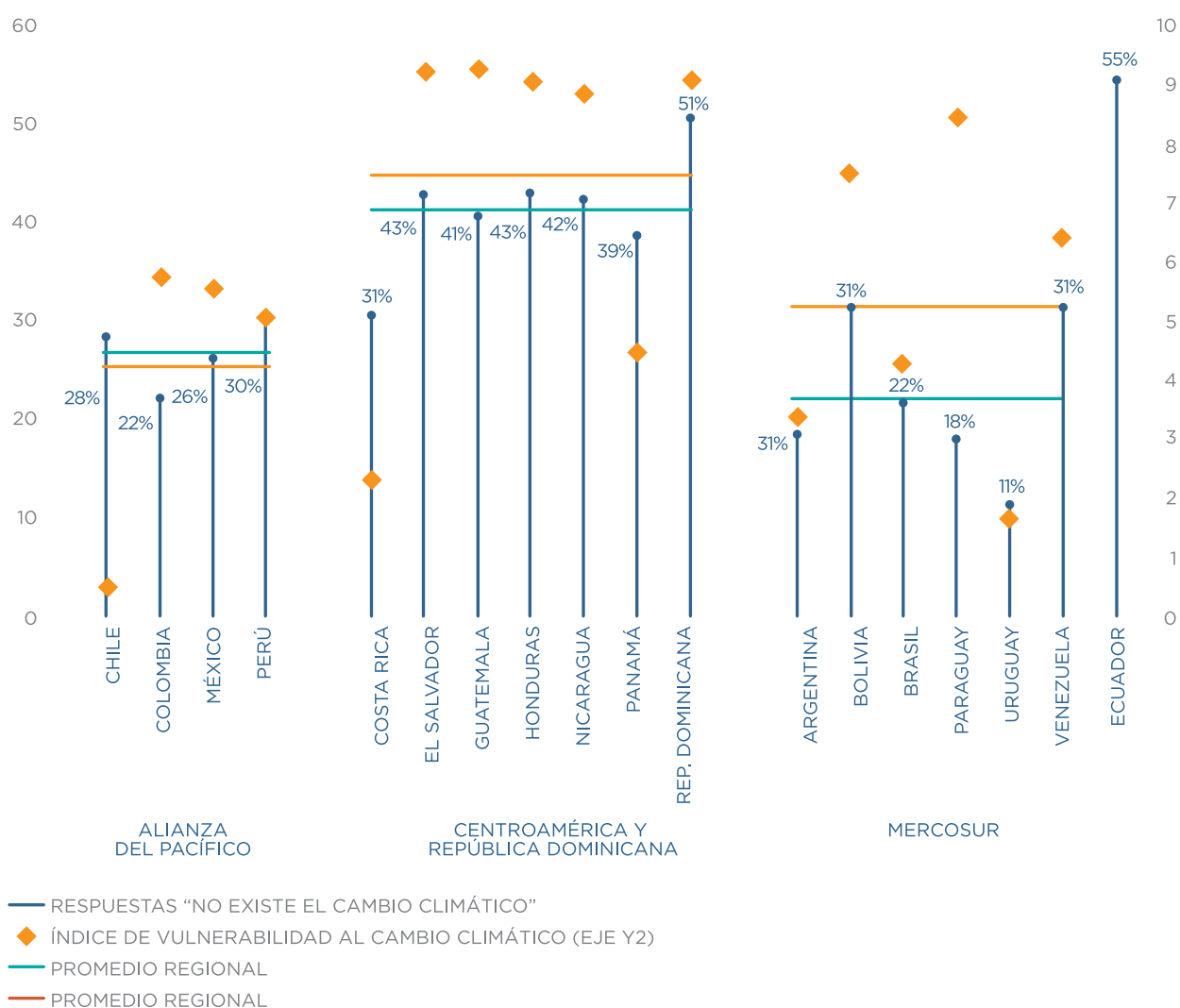
Figura 2  
Relación entre la existencia del cambio climático y la vulnerabilidad según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

En una mirada por bloques, al hacer zoom sobre quienes niegan la existencia del problema, confirmamos que entre los países de Centroamérica, donde la exposición al cambio climático es más alta (promedio de 6,8), se registran la mayor cantidad de respuestas a favor o muy favor sobre la expresión “No existe el problema del cambio climático” (promedio del 41%) (ver Figura 3).

Figura 3  
Relación entre la existencia del cambio climático y la vulnerabilidad según bloque.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## LA VISIÓN SUSTENTABLE DE LOS ACUERDOS DE INTEGRACIÓN

En los últimos veinte años, un creciente número de tratados de libre comercio (TLC) y acuerdos de integración económica (AIE) comenzaron a incluir la problemática ambiental en sus textos -o fueron acompañados por un apartado sobre esta cuestión-, en el marco de un reconocimiento de la interacción entre comercio internacional y sustentabilidad. El objetivo fue proteger el medio ambiente, establecer vías de colaboración entre los países y brindar incentivos para aplicar y hacer cumplir las regulaciones más estrictas para reducir el daño ambiental.

Basados en indicadores ambientales representativos de la calidad del aire y el calentamiento global, los principales estudios empíricos que se desarrollaron sobre este tema concluyeron que los TLC con disposiciones ambientales parecen contribuir a reducir la contaminación y la degradación del medioambiente de los países que los firman.

Según el informe Eco-integración de América Latina, del Intal-BID, desde mediados de la década del '90 se firmaron más de 250 TCL en el mundo, y la cifra de acuerdos más inclusivos creció, particularmente, a partir de 2005.

De hecho, el 25% de los TCL firmados hasta 2014 incluye disposiciones vinculadas con el medio ambiente.

Entre 1995 y 2015, los países de América Latina suscribieron 37 TLC que incluyen cláusulas de protección ambiental. Para la región, que concentra el 40% de la biodiversidad del mundo, la exigencia de cumplir estándares ambientales en el comercio plantea el desafío de incorporar tecnologías que se adapten a cadenas globales de valor cada vez más exigentes.

Por otra parte, al consultar por la responsabilidad del hombre en el asunto, y sobre quiénes serán los más afectados por sus efectos, existe un alto nivel de consenso sobre la afirmación “los humanos son los principales responsables del cambio climático” (83% de respuestas de acuerdo y muy de acuerdo) (ver Figura 4). Este resultado es independiente de la condición de género, edad o nivel socioeconómico de los encuestados. Al analizar las respuestas por países, tenemos en un extremo a Uruguay y Costa Rica con 91% de respuestas afirmativas, y en el opuesto, a República Dominicana y Guatemala con 73% y 75% de respuestas afirmativas respectivamente.

Figura 4

El cambio climático ¿es principalmente responsabilidad humana?

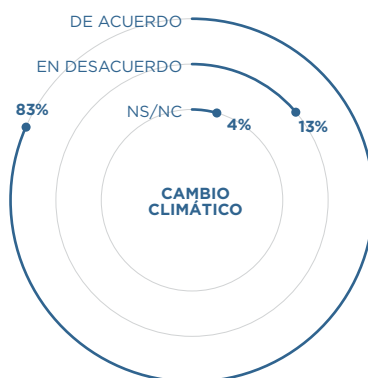
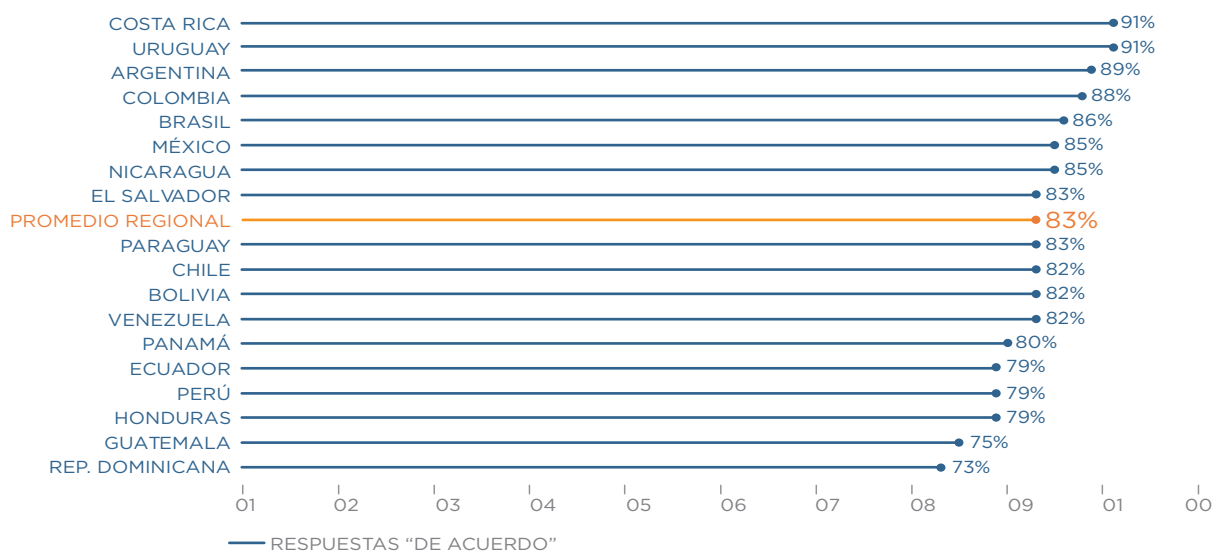


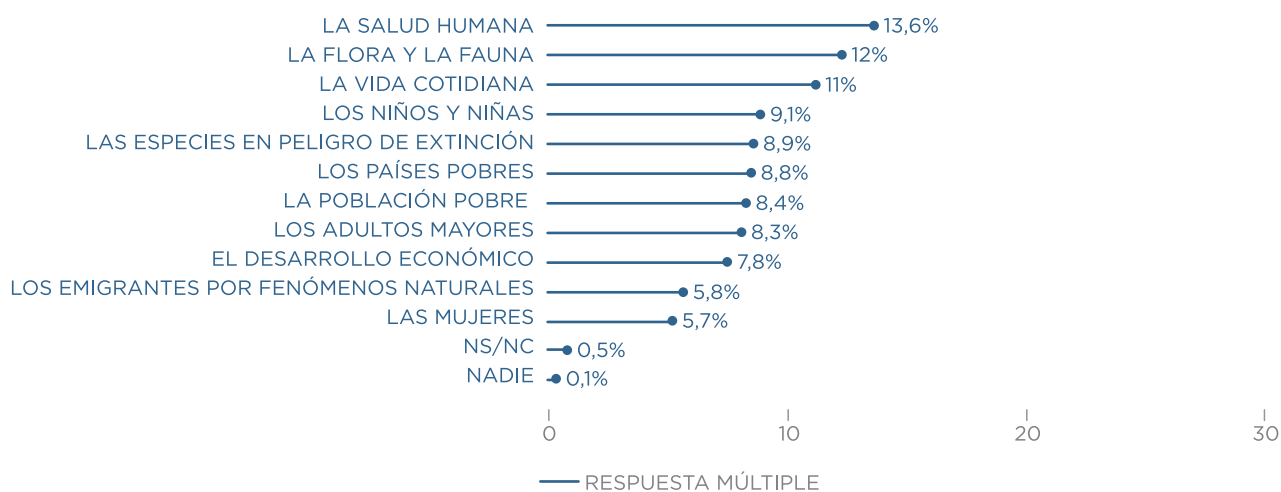
Figura 5  
Cambio climático como responsabilidad principalmente humana por país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

En relación al impacto del cambio climático, los latinoamericanos ubican en primer lugar las consecuencias sobre la salud humana (14%), en segundo lugar la flora y la fauna (12%) y, en tercer lugar, la vida cotidiana (11%) (ver Figura 6). Estas respuestas son estables y se confirman en una mirada por países, ya que no se observan máximos o mínimos muy distintos de las respuestas promedio.

Figura 6  
¿En qué área impacta el cambio climático?

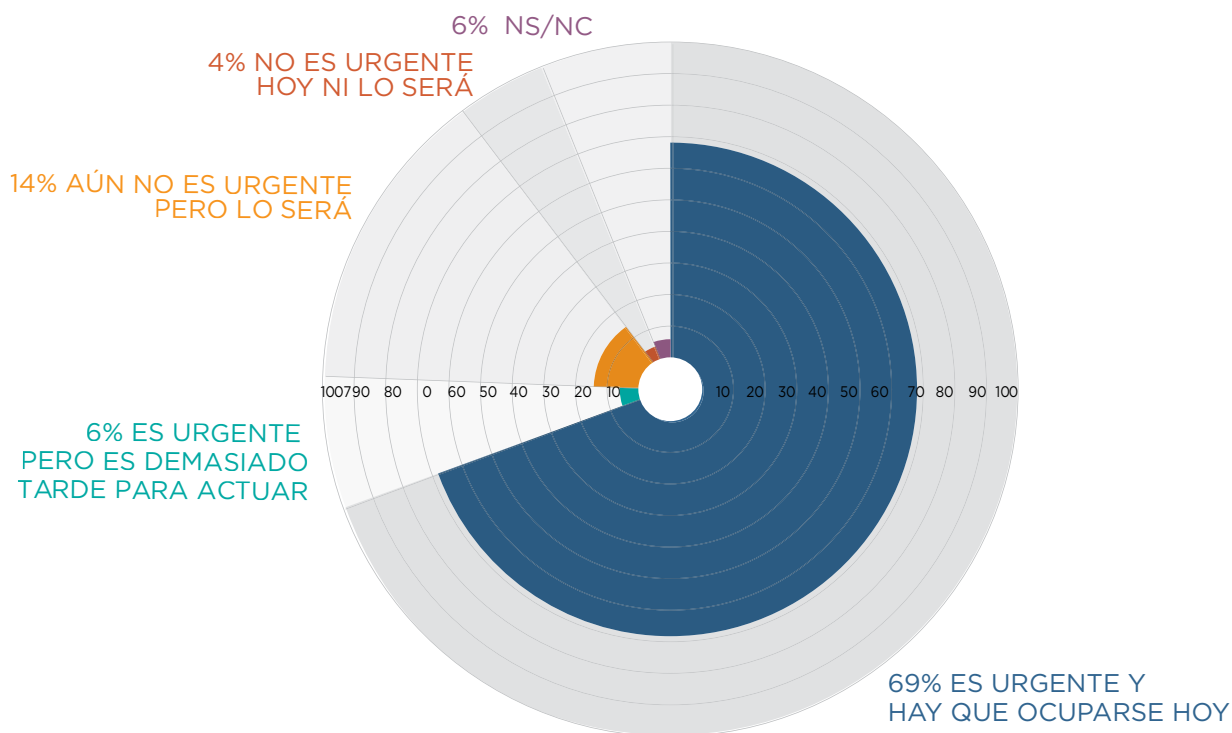


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

## Conciencia ambiental y cambio climático

En la medida en que el problema del cambio climático es visualizado, podríamos suponer que mayores serían los esfuerzos de los países para poner en marcha estrategias adaptativas. El diseño de políticas de adaptación al cambio climático obliga a revisar las capacidades instituciones para dar respuesta al problema (gobernanza ambiental), mientras que la aplicación de esas políticas exige una participación activa de la ciudadanía. De esta manera, la conciencia social sobre el medio ambiente y el cambio climático se convierte en el punto de partida fundamental en la estrategia adaptativa de los países. ¿Es visualizado el cambio climático como un asunto urgente que debemos solucionar? ¿Tiene sentido ocuparnos ahora del problema? Al consultar sobre el nivel de “urgencia” que los latinoamericanos asignan a la resolución del problema del cambio climático, se confirma que para el 75% de las personas es un tema urgente, con la distinción que el 69% considera que “tenemos que ocuparnos hoy” y el 6% considera que, aunque es un problema urgente, “no hay nada que hacer, es demasiado tarde para actuar” (ver Figura 7). Sólo un 14% de las personas relativizan la problemática del cambio climático y prefieren postergar los esfuerzos para enfrentarlo. Luego, un 4% cree que no es ni será un problema del que debemos ocuparnos.

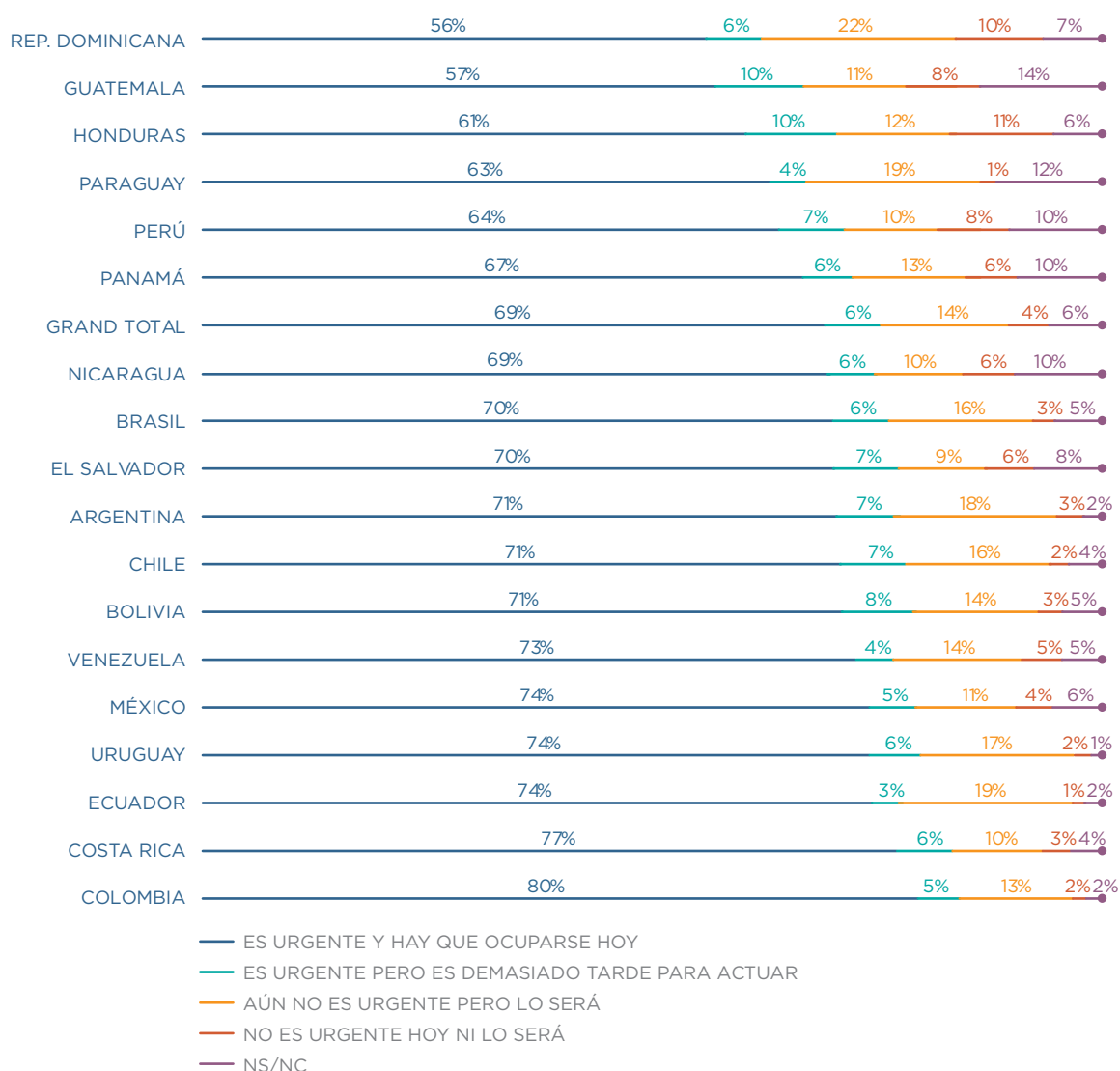
Figura 7  
¿Es un problema urgente el cambio climático?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Colombia y Costa Rica son los países más preocupados por el cambio climático y urgidos por solucionarlo (80% y 79% respectivamente) (ver Figura 8). Mientras que para el 22% de los dominicanos, “todavía no es un problema urgente, pero lo será en un futuro”, y para el 11% de los hondureños “nunca será un problema necesario de ocuparse”.

Figura 8  
Urgencia del problema del cambio climático por país.



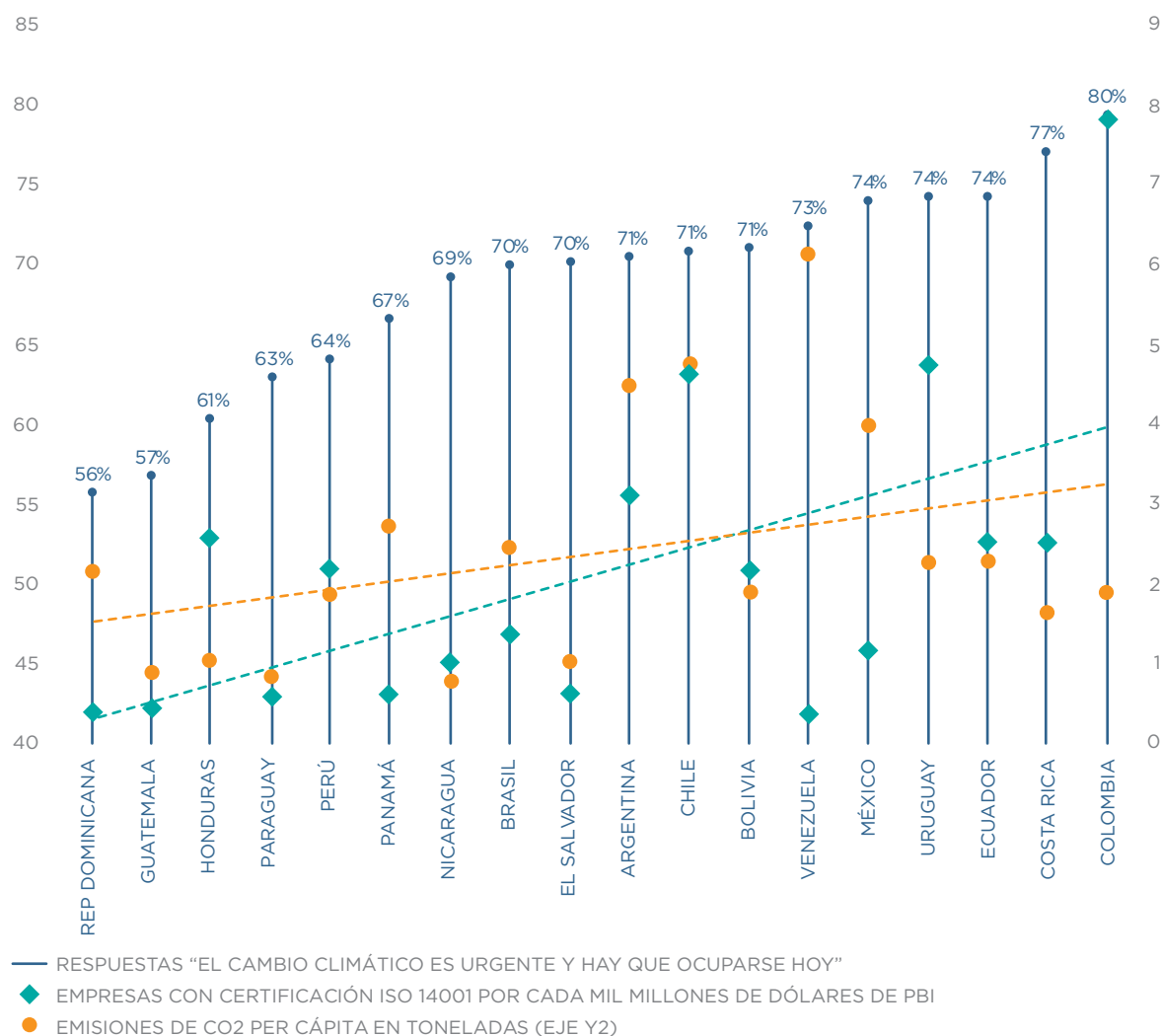
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Los países de la región que visualizan el problema del cambio climático como un tema “urgente del que tenemos que ocuparnos hoy”, son al mismo tiempo, los que tienen mayor cantidad de empresas con certificación ambiental (ISO 14001/ por cada mil millones



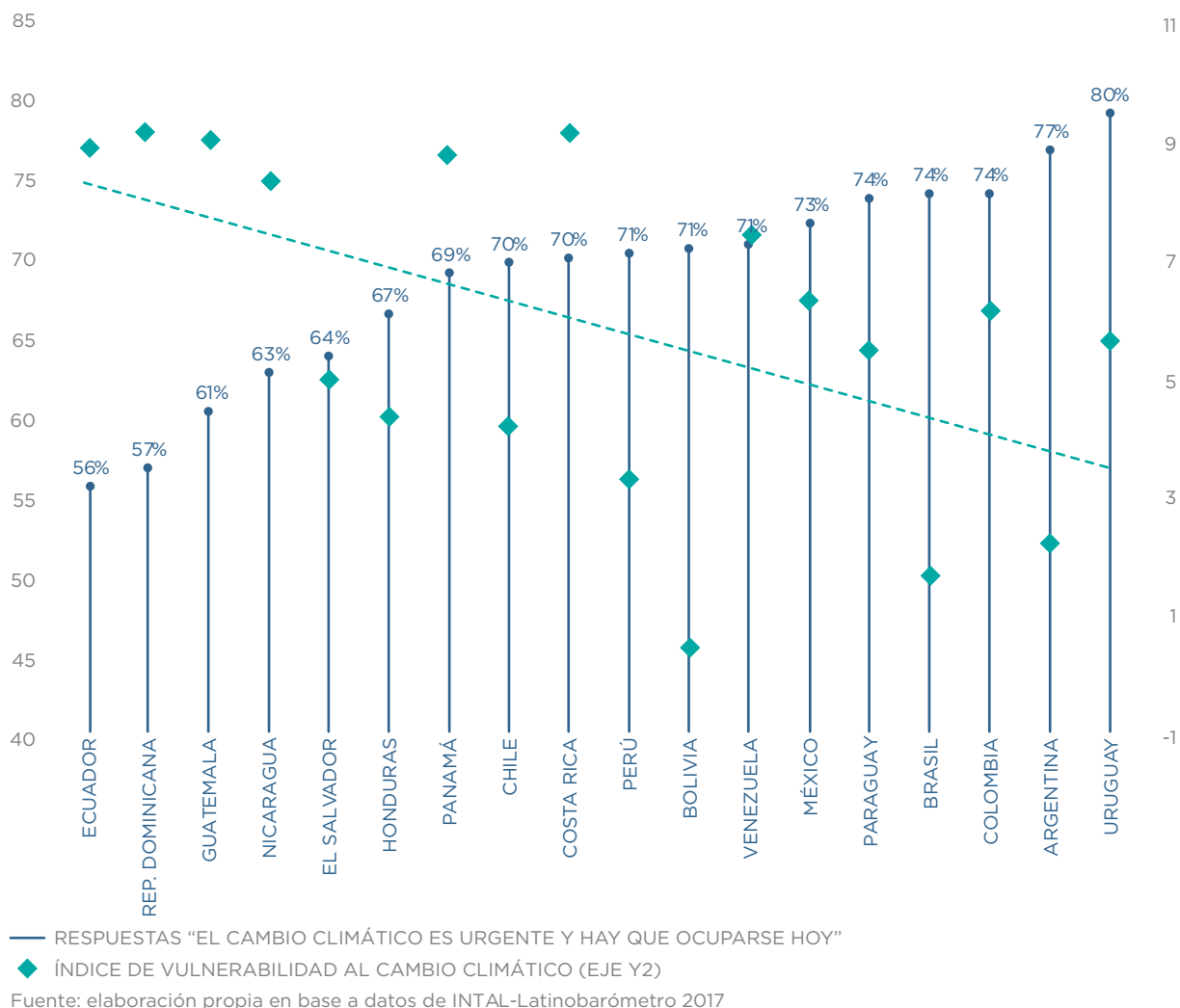
de PBI), presentando una correlación positiva de 0,58 (ver Figura 9 y Figura 10). Esto sugiere que la visualización del problema es necesaria para la aplicación de normativas tendientes a reducir el impacto ambiental y, al mismo tiempo, que las políticas de mitigación contribuyen con la generación de una conciencia social ambiental. También se encuentra una correlación positiva de 0,50 entre estos países y las emisiones de CO2 per cápita, lo que podría indicar que, cuánto más visibles son los efectos de la contaminación, mayor es la población preocupada por el cambio climático y dispuesta tomar medidas para reducir su impacto.

Figura 9  
Relación entre conciencia ambiental, empresas con certificación ambiental y emisiones de gases contaminantes según país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Figura 10  
Relación entre conciencia ambiental y vulnerabilidad según país.



Al mismo tiempo, en los países donde NO se visualiza el problema del cambio climático como un problema urgente, pero se reconoce que “lo será en el futuro”, se encuentra una correlación negativa (-0,60) respecto a la “Producción de electricidad a partir de fuentes renovables, excluida la hidroeléctrica (% del total)”. Es decir, en aquellos países con menor desarrollo en materia de energías renovables (por lo que la mayor parte de la energía eléctrica se produce a través de fuentes tradicionales o es energía hidroeléctrica), y que por lo tanto tienen una matriz energética con más impacto en el medio ambiente, si se reconoce el problema del cambio climático, éste tiende a asociarse a una situación a resolver en el futuro. Esto refuerza la idea sobre la necesidad de que la sociedad visualice el problema del cambio climático como urgente, para la aplicación de políticas y normativas de mitigación y adaptación.

## HACIA LA AGRICULTURA SUSTENTABLE

La agricultura representa, según el caso, entre el 3% y 13% del PBI de los países de la región, y tiene un alto impacto económico, social y cultural ya que en esa actividad se desempeña un gran número de personas y empresas. Según el informe Eco-Integración de América Latina, del Intal-BID, este sector es responsable de gran parte de las emisiones de gases de efecto invernadero; pero, al mismo tiempo, resulta particularmente vulnerable al cambio climático.

La agricultura aporta el 17% de las emisiones mundiales, una cifra que crece hasta 24% y 34% si se tiene en cuenta el despeje de tierras para la explotación de tierras. Según el Instituto de Recursos Mundiales, casi la mitad de las emisiones de gases de efecto invernadero de América Latina provienen del cambio en el uso de la tierra, silvicultura y la agricultura.

El cambio climático también está afectando la competitividad de las exportaciones agrícolas. La promoción de una agricultura que proteja la calidad del medioambiente puede contribuir a revertir este problema: el incremento de la demanda de comercio y productos sostenibles, debido a la mayor conciencia de los consumidores sobre las cuestiones ambientales, ha generado una gama creciente de prácticas y estándares voluntarios de sustentabilidad que pueden ser valiosos a la hora de fomentar cadenas de abastecimiento más ecológicas. Por ejemplo, las tierras que cumplen con este tipo de normas se han expandido: entre 2008 y 2014, las áreas aprobadas por la Rainforest Alliance/Red de Agricultura Sostenible se multiplicaron más de nueve veces, mientras que entre 2010 y 2014 el área con certificado UTZ (agricultura sostenible) creció 6,5 veces.

Sin embargo, estos estándares pueden ser de difícil cumplimiento para las Pymes, cooperativas y pequeños agricultores, por lo cual la transparencia en el acceso a información, las políticas públicas y la capacitación para implementar prácticas resilientes al cambio climático son algunas claves para superar este desafío.

## DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA AGENDA DEL DESARROLLO

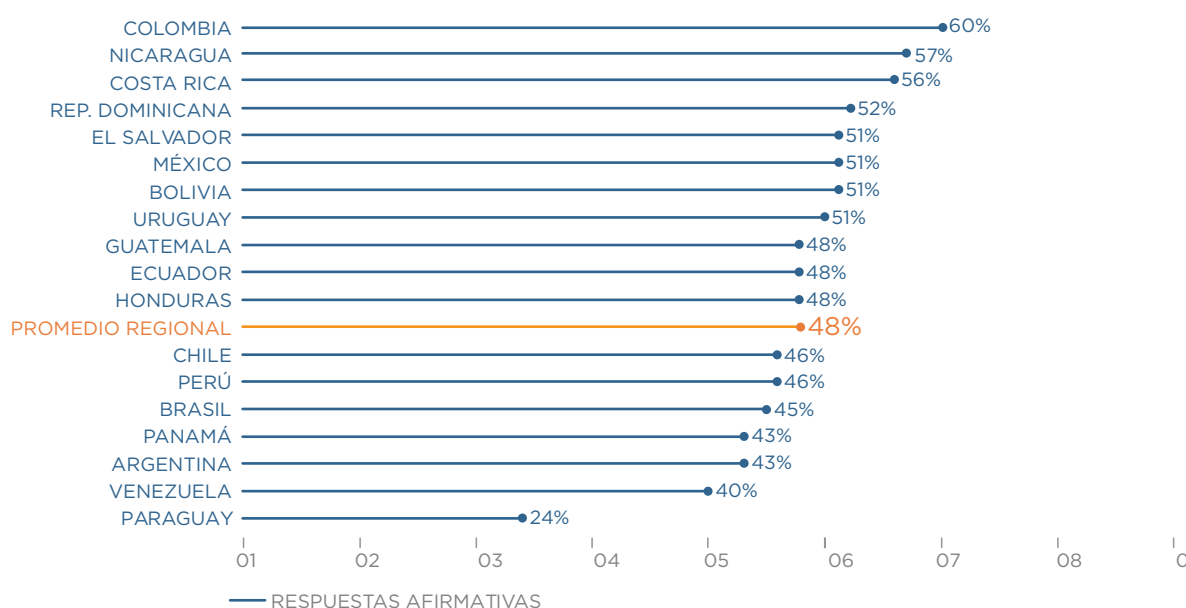
La especialización productiva de los países latinoamericanos, basada en la explotación de recursos naturales, exige alinear el objetivo de crecimiento económico con el uso responsable de los recursos. En los países desarrollados, se observa cada vez más un cambio importante en la forma en que la sociedad valora el cuidado del medio ambiente. Esto se traduce en el desarrollo y difusión de tecnologías para una producción más limpia, en mayores controles de calidad ambiental sobre la producción de bienes y servicios, como así también, en el surgimiento de nuevos consumidores (“eco-friendly”) capaces de pagar precios “menos convenientes” por productos sustentables en términos sociales y ambientales.

¿Qué entendemos los latinoamericanos por Desarrollo Sustentable? ¿Qué lugar ocupa el cuidado del medio ambiente y el cambio climático en la agenda del desarrollo de los países? ¿Estamos dispuestos a sacrificar crecimiento económico por sustentabilidad ambiental?

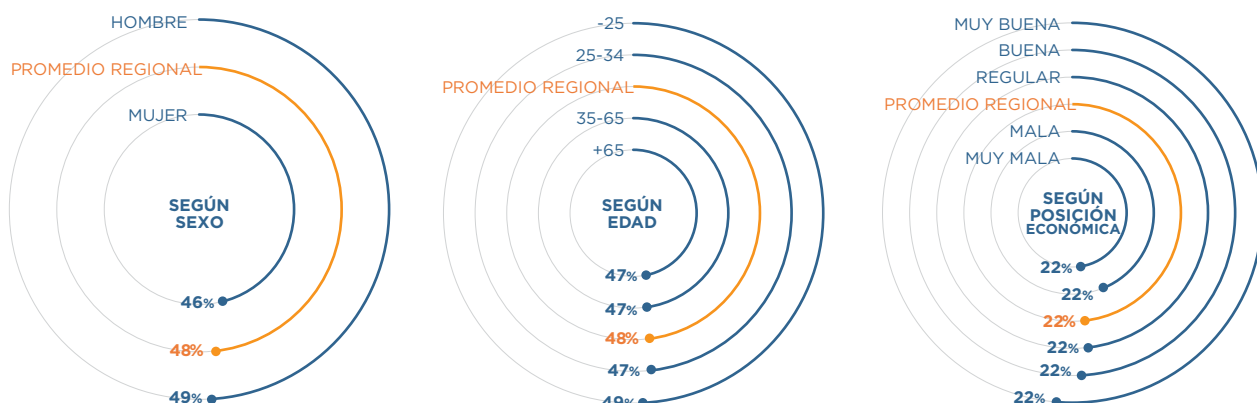
El 48% de los latinoamericanos identifica al medio ambiente y cambio climático como temas centrales en la agenda del desarrollo. Por segundo año consecutivo, la temática

ambiental se ubicó en el puesto N°2 dentro del ranking de temas prioritarios, sólo superada por “Políticas sociales de inclusión y pobreza” que obtuvo 49% de las menciones. Excepcionalmente a Paraguay (24%), en todos los países de la región, el medio ambiente y cambio climático superaron el 40% de las menciones. La temática muestra particular interés en países como Colombia (60%), Nicaragua (57%) y Costa Rica (56%) (ver Figura 11).

Figura 11  
¿Es el medio ambiente un tema relevante para el desarrollo?



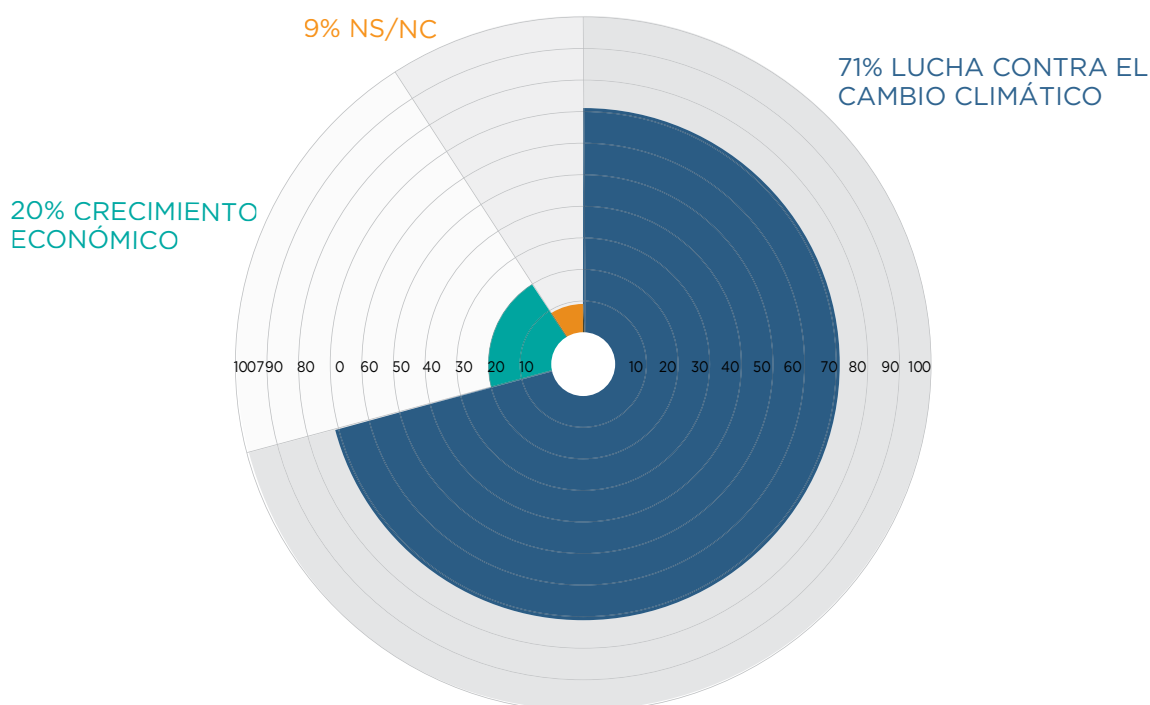
Figuras 12, 13, 14



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

¿Una cuestión de prioridades? El lugar privilegiado que ocupan estos temas en la agenda del desarrollo se confirma incluso, cuando se consulta sobre el objetivo del crecimiento económico. El 71% de los entrevistados están preocupados por el cambio climático y priorizan la lucha para revertirlo, incluso a costa del crecimiento económico. Sólo 1 de cada 5 personas considera que el crecimiento económico es más importante que el cambio climático (ver Figura 15).

Figura 15  
¿Cuál es la prioridad: la lucha contra el cambio climático o el crecimiento económico?



Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

El análisis de las respuestas por género y edad arrojan resultados interesantes al compararlos respecto a la media de la muestra total. Los hombres están más dispuestos que las mujeres a sacrificar crecimiento económico a favor de la lucha contra las consecuencias del cambio climático (2 puntos por encima de su participación en la muestra total). Entre quienes priorizan el crecimiento económico, tenemos un 10% más de mujeres que de hombres. Las mujeres están más “desinformadas” sobre el tema (el 62% de las respuestas “No sabe” corresponden a mujeres, 10 puntos por encima de su participación en la muestra total, ver (figura 16). Las personas jóvenes (menores de 25 y entre 25-35 años de edad) tienden a ser más representativas en las respuestas favorables al crecimiento económico, y los mayores de 65 años a responder “No sabe” (ver figura 17).

Figura 16

Prioridad de la lucha contra el cambio climático o el crecimiento económico según sexo.

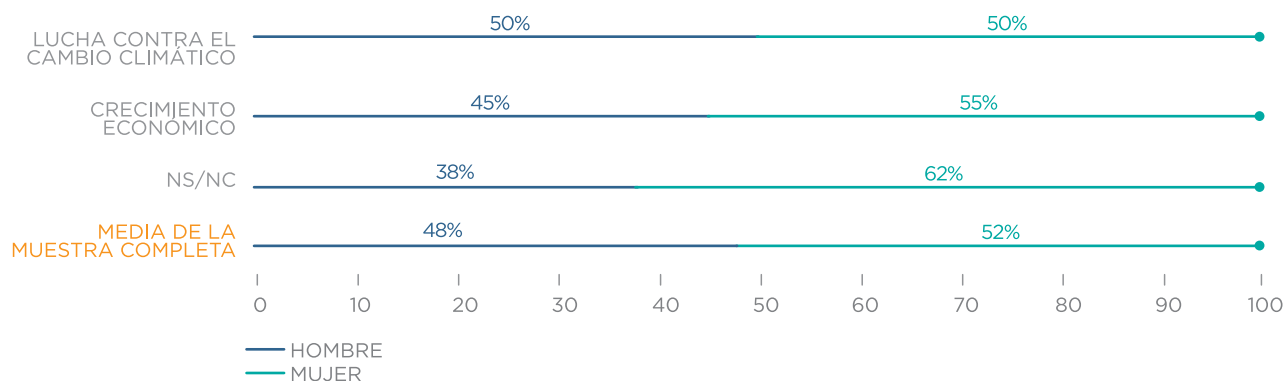
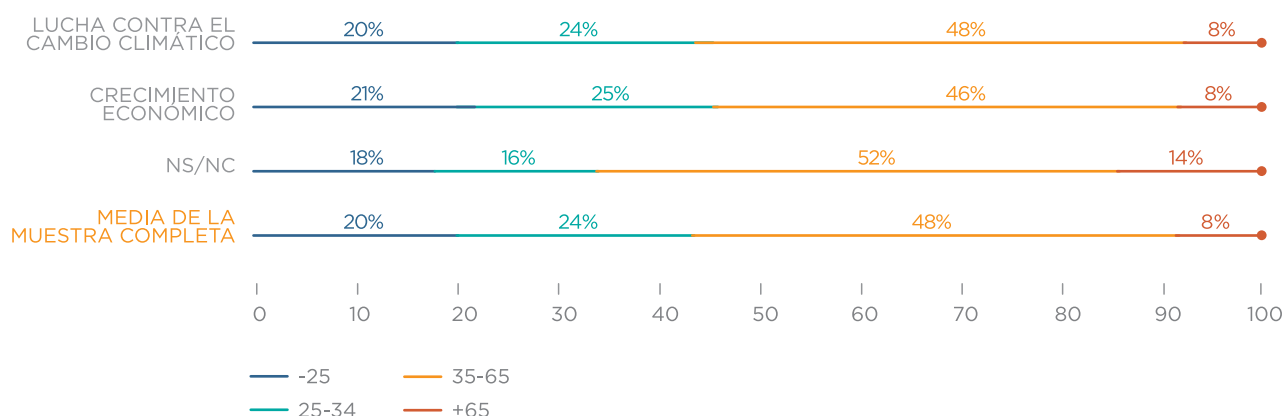


Figura 17

Prioridad de la lucha contra el cambio climático o el crecimiento económico según edad.



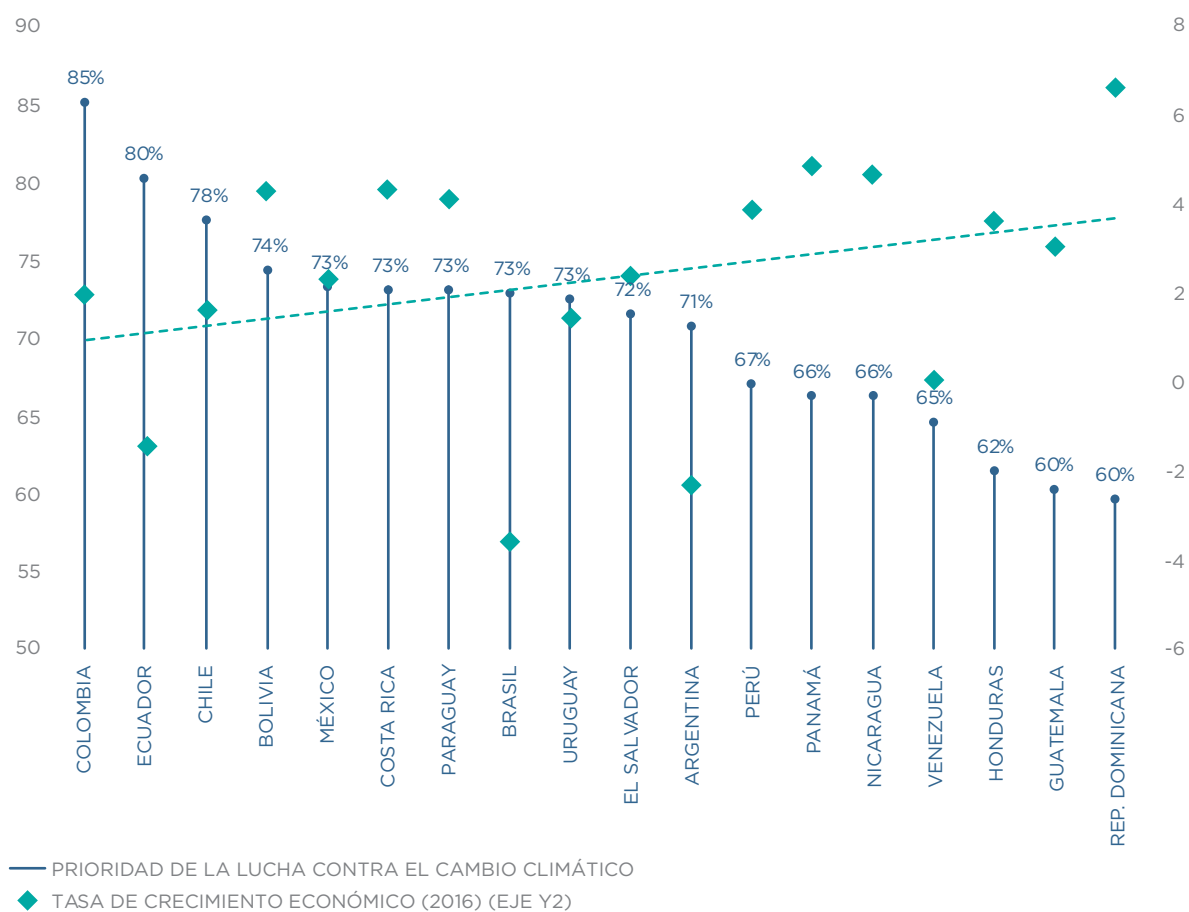
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

En una mirada por países, vemos que los países que más priorizan la lucha contra el cambio climático por sobre el crecimiento económico son Colombia (85%) y Ecuador (80%). En el extremo opuesto, Guatemala (60%), República Dominicana (60%) y Honduras (62%) (ver Figura 18).

Además, se observa una correlación positiva de 0,63 respecto a empresas que han certificado ISO 14001 (cada mil millones de PBI), lo que estaría indicando que cuanto mayores son las exigencias regulatorias de los países por el cuidado del medio ambiente, mayor es la conciencia sobre el impacto del cambio climático. Al mismo tiempo, se encuentra una correlación negativa de -0,55 respecto a la tasa de crecimiento económico de 2016 y de -0,53 respecto al promedio de crecimiento de los últimos tres años (ver Figura 18). Esto sugeriría que, en Latinoamérica, a diferencia de lo observado en el mundo desarrollado, los países que más crecen son los que menos priorizan la lucha contra el cambio climático.

Figura 18

Relación entre prioridad de la lucha contra el cambio climático y crecimiento económico según país.

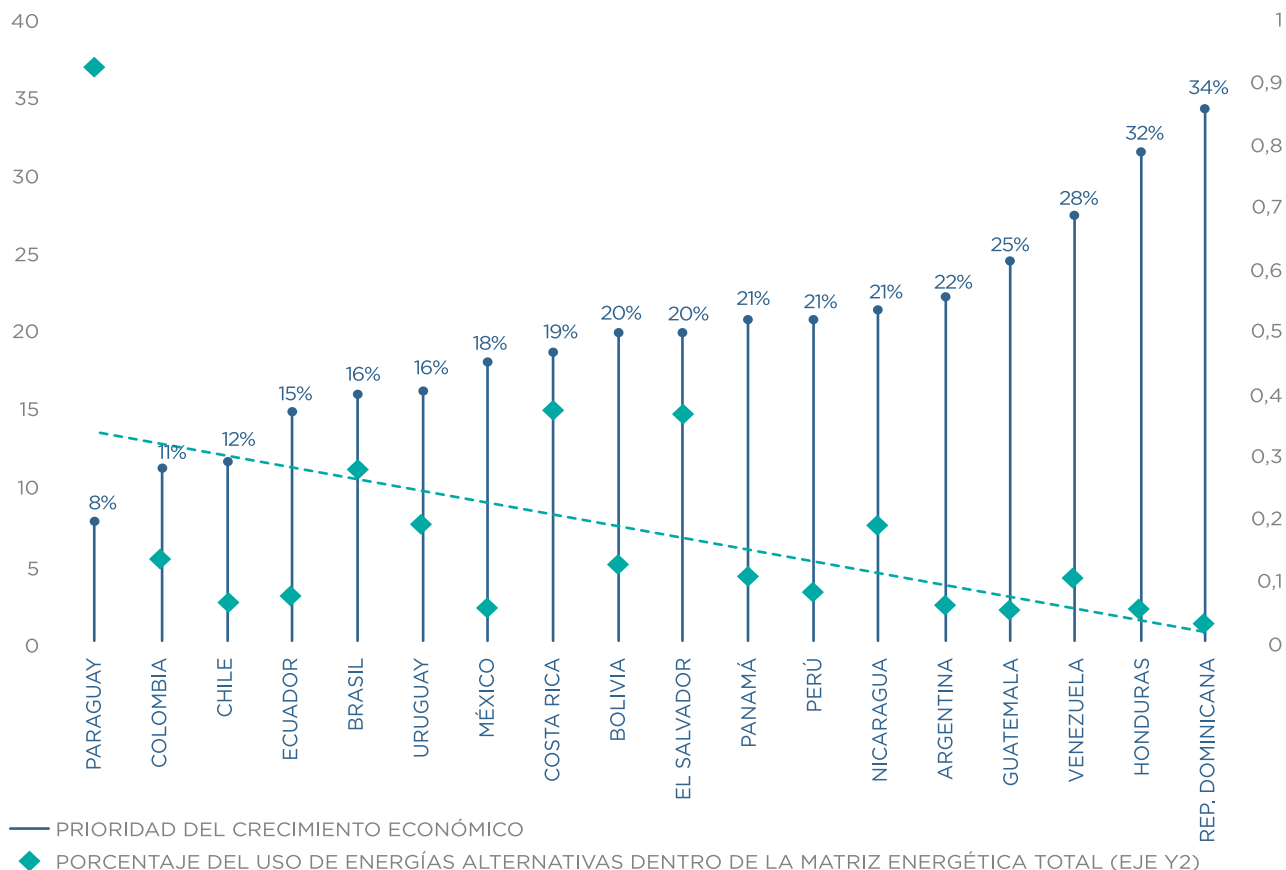


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al analizar las respuestas a favor del crecimiento económico por países, encontramos entre los tres primeros a República Dominicana, Honduras y Venezuela (34%, 32% y 28% respectivamente). En el extremo opuesto, Paraguay (sólo 8%), Colombia (11%) y Chile (12%) (ver Figura 19). Los países cuyas matrices energéticas tienen mayor porcentaje de fuentes alternativas (incluyendo la nuclear) son los que menos priorizan el crecimiento económico por sobre la lucha contra el cambio climático (correlación negativa de -0,55). Una vez más, se confirma que cuanto más esfuerzo realizan los países a favor del cuidado del medio ambiente, mayor es la conciencia ambiental de sus ciudadanos.

Figura 19

Relación entre prioridad del crecimiento económico y uso de energías alternativas según país.

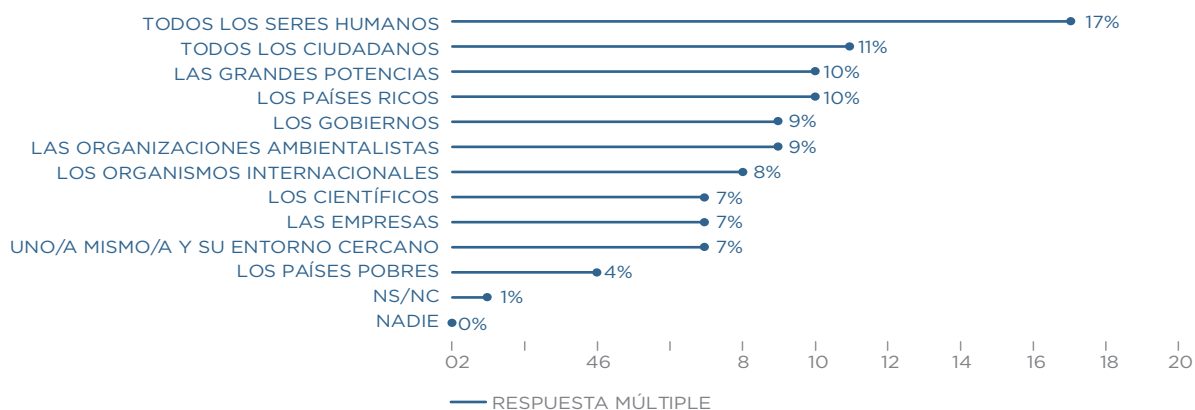


Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Al consultar a los latinoamericanos sobre los actores responsables de combatir el cambio climático, la respuesta “todos” fue la más elegida (17%), seguida por “todos los ciudadanos” (ver Figura 20). El resto de las opciones se ubican por debajo del 10%. Sin embargo, al agrupar las respuestas, vemos que quienes responsabilizan a “las potencias mundiales” y a los “países desarrollados” totalizan un 20%.

Figura 20

¿Quién debe combatir el cambio climático?



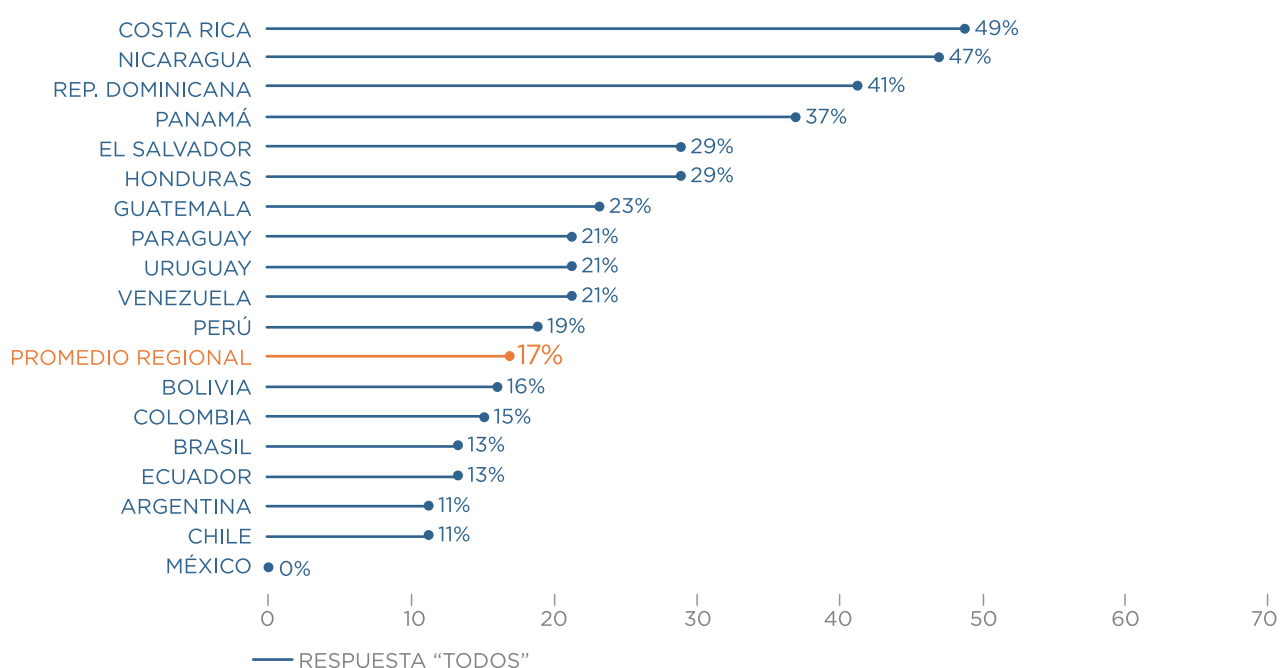
Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017



En una mirada por países sobre la principal opción elegida (“Todos”), se observan valores particularmente altos en Costa Rica (49%), Nicaragua (47%), Panamá (37%) y República Dominicana (41%) (ver Figura 21). En el extremo opuesto, muy pocos mexicanos eligen la opción “todos”, pero un 11% se inclinó por la opción “todos los ciudadanos” (ver Figura 21).

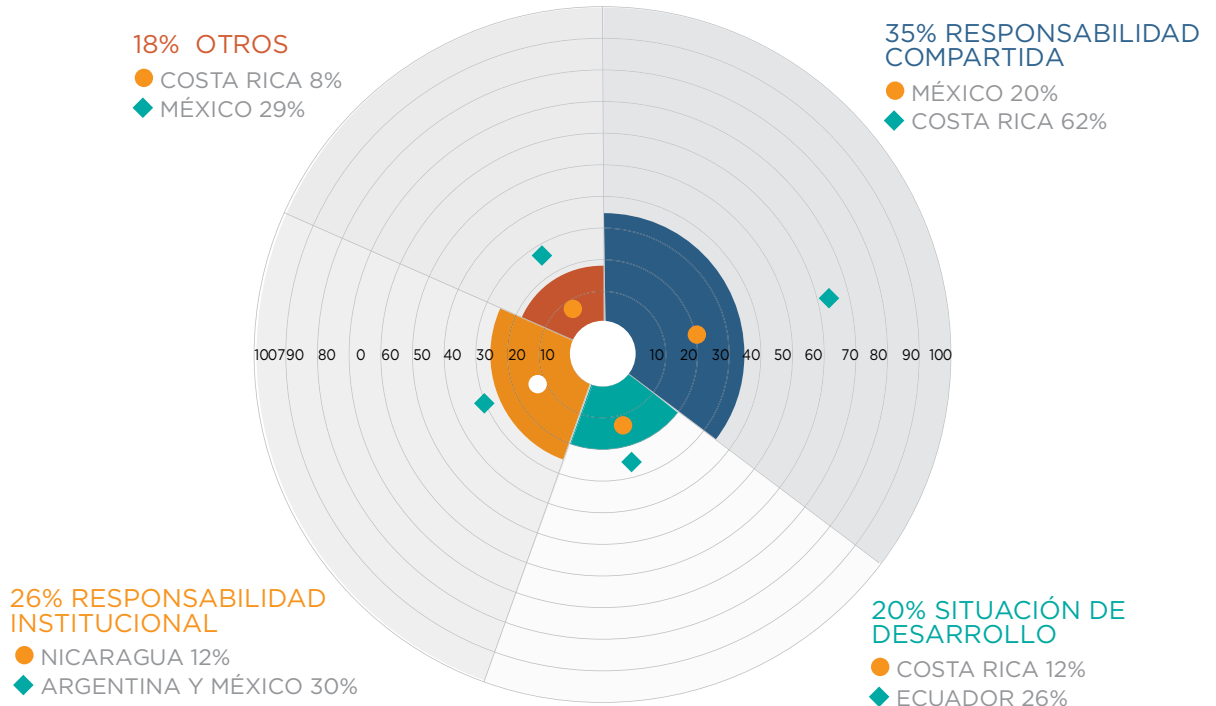
Figura 21

“Todos debemos combatir el cambio climático” según país.



Al agrupar las respuestas en tres categorías de análisis (según el tipo de actor responsable de combatir el cambio climático), confirmamos que los latinoamericanos perciben que se trata de un problema de responsabilidad compartida por lo que todos los actores sociales deben intervenir en su resolución. Asimismo, no puede perderse de vista la responsabilidad que los latinoamericanos les asignan a las instituciones (32%), y a los países que generan (o generaron) mayor efecto invernadero (20%) (ver Figura 22).

Figura 22  
¿Quién debe combatir el cambio climático?



RESPUESTA MÚLTIPLE PARA ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

- ◆ VALOR MÁXIMO SEGÚN PAÍS
- VALOR MÍNIMO SEGÚN PAÍS

- RESPONSABILIDAD COMPARTIDA: RESPUESTAS “TODOS LOS SERES HUMANOS”, “TODOS LOS CIUDADANOS”, “UNO/A MISMO/A Y SU ENTORNO CERCANO”
- SITUACIÓN DE DESARROLLO: RESPUESTAS “LAS GRANDES POTENCIAS” Y “LOS PAÍSES RICOS”
- RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL: RESPUESTAS “LOS GOBIERNOS”, “LAS ORGANIZACIONES AMBIENTALISTAS”, “LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES” Y “LAS EMPRESAS”
- OTROS: RESPUESTAS “LOS CIENTÍFICOS” Y “LOS PAÍSES POBRES”

Fuente: elaboración propia en base a datos de INTAL-Latinobarómetro 2017

Categorías de análisis:

- Asociada a una “Responsabilidad Compartida”: 35% de las respuestas. Incluye las opciones “Todos”, “Todos los ciudadanos”, y “yo, mi familia y mis amigos”. El mínimo para esta categoría se registró en México (20%) y el máximo en Costa Rica (62%).
- Asociada a la “situación de desarrollo actual de los países”: 20% de las respuestas. Incluye las opciones “las potencias mundiales” y “los países ricos”. El mínimo se registró en Costa Rica (12%) y el máximo en Ecuador (26%).

- Asociada a la una “responsabilidad institucional”: 32% de las respuestas. Incluye las opciones “Organizaciones ambientalistas”, “Los gobiernos”, “Los organismos internacionales” y “las empresas”. El mínimo para esta categoría se registró en Nicaragua (12%) y el máximo en Argentina y México (30%).
- Otros: 11% de las respuestas. Incluye las opciones “los científicos”, “los países pobres”. El mínimo en Nicaragua (8%) y el máximo en México (29%).

## Conclusión

El deterioro ambiental y el cambio climático impactan sobre la economía y la vida de las personas de distintas maneras que van desde la pérdida de productividad de los cultivos por sequías o inundaciones, pasando por el impacto en la salud y gastos innecesarios en el sistema de salud por enfermedades que podrían evitarse, hasta la reconstrucción del sistema de infraestructura ocasionada por las “catástrofes naturales”, cada vez más frecuentes. Una gran parte de la sociedad latinoamericana (75%) logra visualizar los problemas generados por el deterioro del medio ambiente y el cambio climático, y de forma mayoritaria (83%) considera que el mismo ha sido causado por el hombre. Sin embargo, esta visualización presenta algunos patrones particulares al ser analizada por país: en aquellos con una mayor exposición al cambio climático (como República Dominicana, Guatemala, Nicaragua) observamos en promedio una menor conciencia sobre la problemática ambiental, mientras que lo contrario ocurre en países con mayor contaminación ambiental (emisiones de CO<sub>2</sub> per cápita) y más empresas con certificación ambiental. Al mismo tiempo, los usuarios de internet y redes sociales son quienes más visualizan los problemas del medio ambiente y del cambio climático (72% vs 61%).

La resolución del problema del cambio climático es priorizada por encima de muchos otros existentes en las sociedades latinoamericanas, incluso, en detrimento del crecimiento económico (71% de los encuestados). ¿Son suficientes los esfuerzos que realizan individualmente los países en su lucha contra el cambio climático? La integración de América Latina a la economía global exige revisar aspectos de la gobernanza ambiental, en particular en un contexto en el que los latinoamericanos identifican que quienes deben ponerse al frente de esta cuestión son tanto la totalidad de los actores sociales (35% de las respuestas), como las instituciones específicamente relevantes (Gobiernos, ONGs, Organismos Internacionales, las empresas, con un 32% de las respuestas). Afortunadamente, se evidencia una fuerte conciencia social ambiental que la ubica en el 2 puesto en el ranking de los problemas en la agenda del desarrollo de los países, que fue mencionada en todos los casos (exceptuando a Paraguay) por al menos el 40% de los entrevistados. Esto representa un buen punto de partida para la aplicación de políticas de mitigación y adaptación al cambio climático.



# REFLEXIONES FINALES

## Reflexiones Finales

A lo largo de este estudio se entrevistaron 20.200 latinoamericanos de 18 países que fueron consultados sobre temas de integración, democracia, equidad, medio ambiente y tecnología e innovación. Sus respuestas fueron primero analizadas en forma aislada, luego cruzadas entre sí, y finalmente contrastadas con datos objetivos de distintas fuentes estadísticas, logrando interesantes resultados. Sin llegar a explicar causalidad, se identificaron relaciones de distinto grado de correspondencia y significancia que nos permitieron caracterizar el ADN de la Integración Regional.

Estamos siendo testigos de una nueva revolución industrial; el avance tecnológico y la difusión de nuevas tecnologías están modificando la forma en que nos comunicamos, producimos, e intercambiamos bienes y servicios. Sin duda, estos cambios generan tensiones y desafíos en materia de empleo, inclusión social, e impacto ambiental. A diferencia de lo que sucede en otras partes del mundo donde prevalecen posturas proteccionistas, nacionalistas y separatistas, los latinoamericanos se muestran integracionistas y abiertos, es decir favorables a los procesos de integración y a la globalización. En un contexto regional caracterizado por profundas desigualdades sociales, crisis de confianza en las instituciones y efectos indeseados causados cambio climático, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) se presentan como un aliado estratégico para lograr una integración regional sustentable en términos políticos, económicos, sociales y ambientales.

El ADN de la integración económica nos muestra que la globalización es entendida como una oportunidad para el crecimiento económico y la inversión extranjera directa tiene un alto apoyo social. La integración regional es principalmente asociada con el libre comercio y el diálogo político, en especial, en aquellos países que muestran una mayor concentración en sus exportaciones y menor ingreso de Inversiones Extranjeras Directas. El apoyo al libre comercio es menor en aquellos países que más TLC suscribieron. Se observa un importante apoyo a la libre movilidad de los trabajadores que parece estar asociado a la necesidad de las personas de ampliar horizontes laborales y no tanto, al deseo de vivir en una sociedad heterogénea, conformada por personas de distintas culturas y etnias. Los países que más acuerdan con la libre movilidad de personas y trabajadores son los que enfrentan mayores restricciones para la movilidad de personas y capitales. Sin embargo, el integracionismo no es necesariamente “latinoamericanista”. Los socios favoritos para estrechar lazos son Estados Unidos, la Unión Europea y China, mientras que América Latina queda en un relegado 4to. lugar. Los países del Mercosur son los más deseosos de integrarse con otros países de Latinoamérica. La preferencia por integrarse con Estados Unidos y China está relacionada con el volumen bilateral de comercio, mientras que la preferencia por integrarse con la Unión Europea, está más relacionada con la opinión favorable de la población sobre el bloque. El alto apoyo a la integración económica, en contraste con la sensación de muchos latinoamericanos sobre los escasos esfuerzos realizados por sus países para integrarse al mundo y a la región, se expresan a través de nuestro

“integrómetro” que cuantifica la “demanda insatisfecha” por mayor integración económica. Esta demanda es mayor entre los hombres, en personas de entre 35 y 65 años de edad, y alcanza sus máximos en los extremos de los ingresos (personas de posición socioeconómica muy buena, o muy mala). Es más alta también en personas que tienen miedo a perder el empleo y/ó que tienen intenciones de emigrar.

El ADN de la Innovación y las nuevas tecnologías muestra que algunas tecnologías conocidas como la telefonía móvil y la internet gozan de una amplia difusión y aceptación. En América Latina la cobertura de la telefonía móvil es prácticamente total, mientras que la mitad de la población es usuaria de internet ó tiene Smartphone, aunque con importantes diferencias entre países. Internet es concebida como un bien público básico indispensable para moverse en el mundo actual, y garantizar el acceso universal a internet se reconoce como prioritario incluso sobre el desarrollo de otra infraestructura básica como carreteras. En cambio, nuevas tecnologías como la robótica y la inteligencia artificial son resistidas; son muy pocos los latinoamericanos dispuestos a viajar en un vehículo conducido por un robot, a ser intervenido quirúrgicamente a la distancia, o a comer carnes producidas artificialmente. Además son temerosos con relación al reemplazo del trabajo humano por inteligencia artificial. A lo largo de este estudio se muestra la importancia de las TICs y en particular de internet como socio estratégico para la integración; los países con mayor porcentaje de población usuaria de internet son los que más apoyan el proceso de integración regional, y los que más visualizan los problemas del medio ambiente y del cambio climático. También son los más abiertos a incorporar nuevas tecnologías. En el mismo sentido, se analiza la percepción de los latinoamericanos según dispongan o no de Smartphone. Se concluye que, en un mundo sin Smartphone la percepción de la importancia de la innovación en la agenda del desarrollo se reduciría, la internet sería menos valorada por su impacto en la vida diaria y habría menos personas dispuestas modificar sus hábitos de consumo comprando menos y alquilando más.

El ADN de la Integración Política y la Nueva Democracia nos muestra que a pesar de que los latinoamericanos sienten un fuerte apego por la democracia como sistema de gobierno, exigen mayores compromisos de sus gobiernos en la lucha contra la corrupción y están abiertos a nuevas formas de gobernanza. El apoyo a la integración política regional es firme, incluso en un contexto como el actual caracterizado por una generalizada disconformidad con el funcionamiento de la democracia y de sus instituciones. La Iglesia emerge como la institución más confiable, con una confianza muy superior a la que genera el congreso, la justicia y el parlamento, mientras que los partidos políticos son señalados como la institución menos confiable del sistema democrático. Los esfuerzos realizados por los gobiernos para combatir la corrupción son percibidos por la sociedad como insuficientes y nuevas formas de gobernanza como la elección de jueces por votación popular, la conformación de jurados con el público general, y en menor medida, la selección de parlamentarios por sorteo, emergen como alternativas con alto nivel del apoyo social. Sin embargo, “La calidad institucional” y “El estado de derecho” no son percibidos como prioritarios

entre los problemas para el desarrollo de los países. Los países con mayor porcentaje de población usuaria de internet y redes sociales son los que muestran mayor apoyo a la democracia como sistema de gobierno. Además, los países con mayor índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico muestran una menor tolerancia frente a actos de corrupción y son los que menos acuerdan con la selección azarosa de los parlamentarios.

El ADN de la Integración Social y la Equidad refleja una generalizada preocupación por la desigualdad social y una visión compartida sobre una distribución injusta del ingreso. Las políticas sociales, la inclusión y la pobreza, son identificadas como el principal problema en la agenda del desarrollo de los países de la región. Los latinoamericanos piden libertad para moverse y trabajar en cualquier país, pero prefieren vivir en una sociedad homogénea mayoritariamente compuestas por personas de su misma cultura y etnia. Los países más preocupados por la equidad y la inclusión social son los de mayor PBI per cápita y mayor índice de desarrollo humano. Los países más afectados por la pobreza son los que menos identifican a estos temas como limitantes para el desarrollo. Cuanto mayor es la visualización de la sociedad de las tensiones entre trabajadores y empresarios, y entre ricos y pobres, mayor es la preocupación por las políticas sociales, la inclusión, la pobreza y la igualdad de oportunidades para todos. La igualdad de género no es un tema que preocupe particularmente, pero gran parte de la sociedad reconoce que existen conflictos entre hombres y mujeres y apoya una representación igualitaria de cargos en el parlamento y en el poder judicial. Sin embargo, debe mencionarse que, a lo largo de este estudio, la mayor concentración de las respuestas No Sabe/No Responde se observa entre las mujeres, cualquiera sea el país del encuestado.

El ADN del medio ambiente y del cambio climático nos muestra una fuerte preocupación y compromiso de los latinoamericanos por estos temas, que fueron ubicados en el puesto 2 del ranking de los principales problemas para el desarrollo. Se observa un alto consenso sobre la idea de que el cambio climático existe, como así también, que es un problema urgente causado por el hombre. Además, los latinoamericanos priorizan la lucha contra el cambio climático aún a costas del crecimiento económico. Se ha señalado a lo largo del estudio que la visualización del problema del cambio climático es menor en los países que enfrentan mayor exposición y vulnerabilidad al cambio climático. Contrariamente, los países cuyas matrices energéticas tiene una proporción relativamente alta de fuentes alternativas (incluyendo la nuclear) son los más comprometidos con el problema. En cambio, los países que más crecieron en promedio en los últimos tres años priorizan el crecimiento económico por encima de la lucha contra el cambio climático.

Por lo tanto, en un mundo donde la globalización está siendo fuertemente cuestionada, particularmente entre los países desarrollados, se concluye que los latinoamericanos se muestran muy comprometidos con la integración regional. El proceso

de integración se ve desafiado por la complejidad que implica una estructura regional heterogénea con importantes diferencias entre países y hacia el interior de los mismos. Las diferencias son muchas, y van desde la distribución del ingreso, la especialización productiva, el peso de sus economías en el PBI regional, la pertenencia a distintos bloques comerciales, la preferencia por determinados socios a la hora de estrechar lazos, la exposición y vulnerabilidad al cambio climático, hasta el grado de penetración del TICs. Sin embargo, a lo largo de este estudio se muestra que existe una agenda común que debe ser atendida y que puede marcar el compás de la integración regional. La convergencia social se observa no sólo en el alto apoyo a la integración regional y en la existencia de una demanda insatisfecha de integración, sino también, en el deseo de las personas de vivir en una sociedad más equitativa, responsable en el uso de sus recursos naturales, comprometida en la lucha contra el cambio climático, libre en el movimiento de las personas, conectada mediante las TICs y el acceso universal a internet, con mejor calidad en el funcionamiento de instituciones de la democracia, y con mayor participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de gobierno y en la justicia. Siendo esta la agenda para el desarrollo y la integración regional, no puede perderse de vista la oportunidad que ofrecen las TICs tanto en cuanto la construcción de un sujeto con conciencia crítica, capaz de visualizar los problemas que lo aquejan, como así también, en su poderoso potencial para reforzar los vínculos comerciales entre los países, fortalecer la democracia y potenciar el desarrollo de la región.





NACIÓN  
VERSUS  
REGIÓN



# ARGENTINA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad

## NUEVA DEMOCRACIA



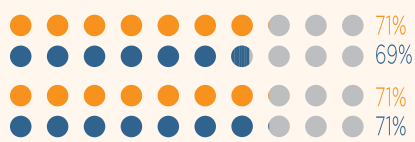
A favor de la integración política

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores

## MEDIO AMBIENTE

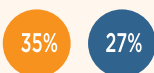


La lucha contra el cambio climático es urgente...

...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

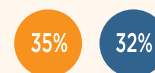
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración (población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

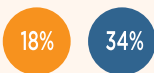


Población insatisfecha con los avances en integración



## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



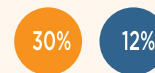
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	43%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	3,3	16°
INCLUSIÓN SOCIAL	65%	49%	POBREZA	10,8%	17°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	45%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,7	11°
CALIDAD INSTITUCIONAL	42%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,1	7°
ESTADO DE DERECHO	48%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	2	12°
IGUALDAD DE GÉNERO	40%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,98	7°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	53%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,83	2°
INTEGRACIÓN	30%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	1	14°
INNOVACIÓN	22%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	1,3	3°
PRODUCTIVIDAD	49%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	21,8 mil US\$	13°
CAPITAL HUMANO	27%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	11,5	2°

● dato del país ● promedio regional



# BOLIVIA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



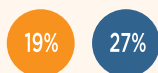
La lucha contra el cambio climático es urgente...



...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

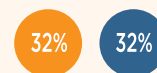
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)



Población insatisfecha con los avances en integración

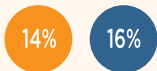


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



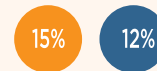
Unión Europea



China



América Latina



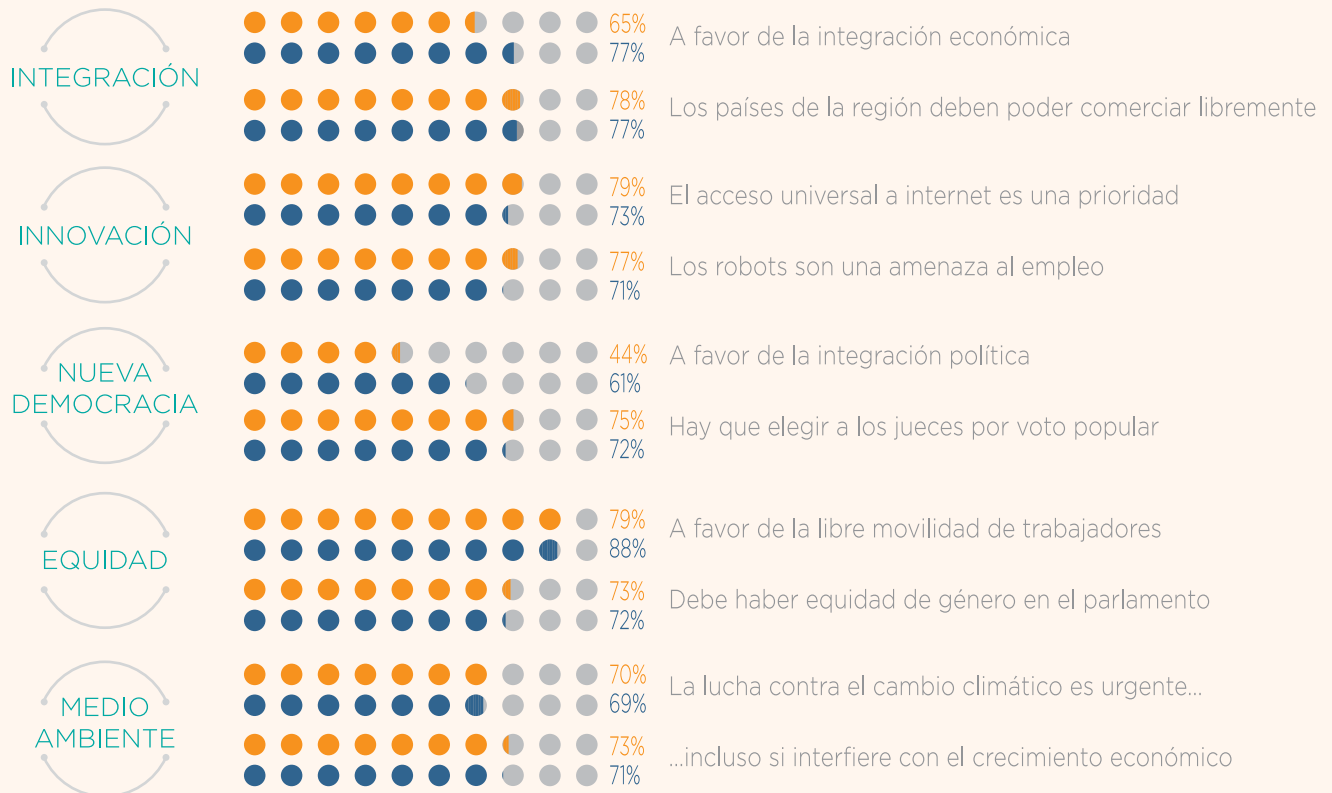
## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	51%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	7,5	7°
INCLUSIÓN SOCIAL	32%	49%	POBREZA	38,6%	4°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	33%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,2	15°
CALIDAD INSTITUCIONAL	21%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,7	14°
ESTADO DE DERECHO	27%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	0	19°
IGUALDAD DE GÉNERO	33%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,93	19°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	38%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,67	16°
INTEGRACIÓN	21%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	0	18°
INNOVACIÓN	14%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0,1	15°
PRODUCTIVIDAD	32%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	13,9 mil US\$	17°
CAPITAL HUMANO	21%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,8	8°

● dato del país ● promedio regional



# BRASIL | LATINOAMÉRICA



## INTEGRÓMETRO

Población con fuerte apoyo a la integración

Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

Población insatisfecha con los avances en integración

8%

27%

4%

7%

42%

32%

## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos

34%

34%

Unión Europea

10%

16%

China

12%

13%

América Latina

5%

12%

## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

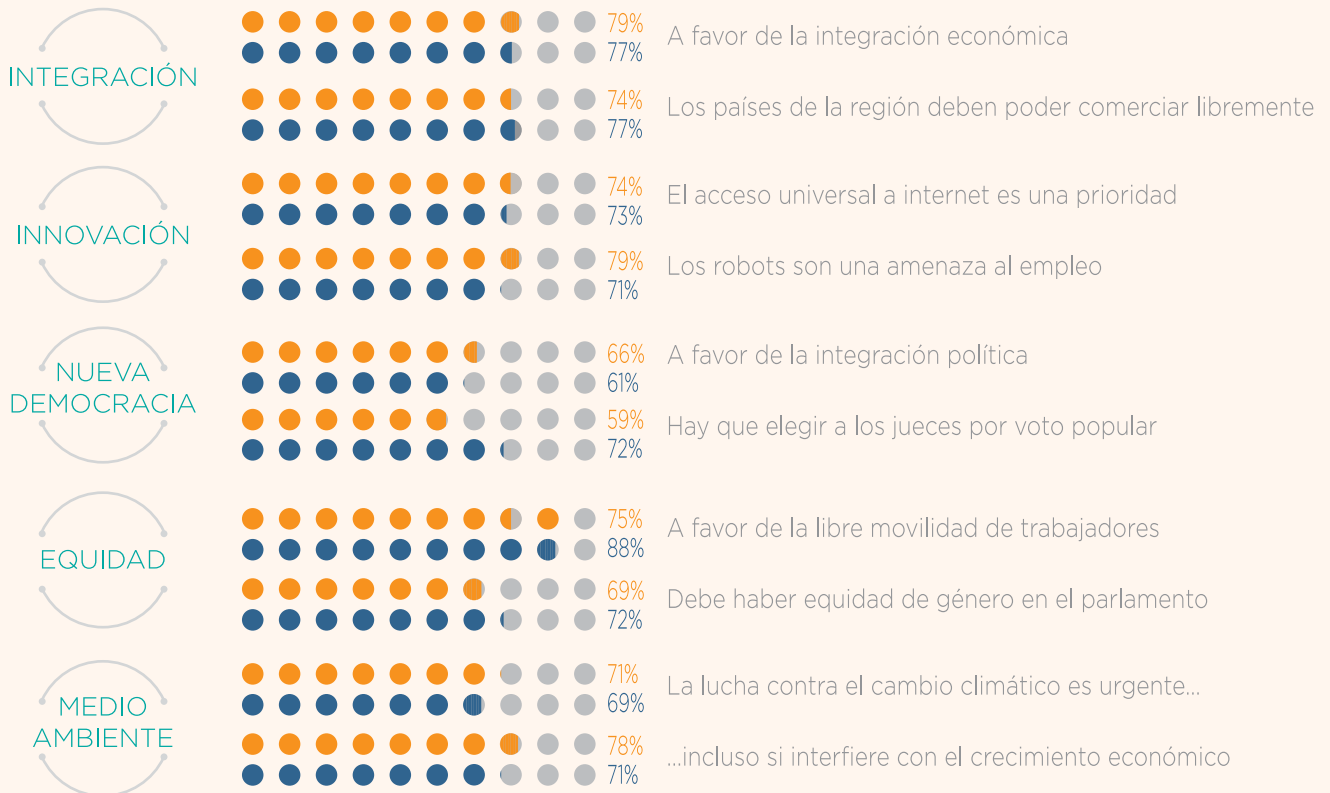
	PAÍS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	45%	47%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	4,2	15°
INCLUSIÓN SOCIAL	60%	48%	POBREZA	13,3%	16°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	52%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4	6°
CALIDAD INSTITUCIONAL	44%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,2	8°
ESTADO DE DERECHO	45%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	2	12°
IGUALDAD DE GÉNERO	34%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	1,01	3°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	55%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,75	8°
INTEGRACIÓN	30%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	1	14°
INNOVACIÓN	35%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	2,3	2°
PRODUCTIVIDAD	39%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	30,2 mil US\$	8°
CAPITAL HUMANO	23%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,4	12°

● dato del país

● promedio regional



# CHILE | LATINOAMÉRICA



## INTEGRÓMETRO

Población con fuerte apoyo a la integración

Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

Población insatisfecha con los avances en integración



## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAÍS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	46%	47%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	0,5	19°
INCLUSIÓN SOCIAL	60%	48%	POBREZA	6,3%	19°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	42%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4,7	2°
CALIDAD INSTITUCIONAL	43%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	1,1	1°
ESTADO DE DERECHO	43%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	4	10°
IGUALDAD DE GÉNERO	33%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,97	11°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	54%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,85	1°
INTEGRACIÓN	25%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	19	1°
INNOVACIÓN	20%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	25	1°
PRODUCTIVIDAD	30%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	47,9 mil US\$	1°
CAPITAL HUMANO	19%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	11,8	1°

● dato del país ● promedio regional



# COLOMBIA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



## INNOVACIÓN



## NUEVA DEMOCRACIA



## EQUIDAD



## MEDIO AMBIENTE

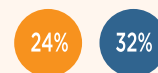
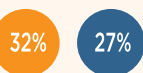


## INTEGRÓMETRO

Población con fuerte apoyo a la integración

Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

Población insatisfecha con los avances en integración

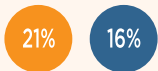


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



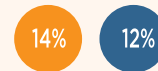
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	60%	47%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	5,7	11°
INCLUSIÓN SOCIAL	55%	48%	POBREZA	27,8%	10°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	51%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,7	11°
CALIDAD INSTITUCIONAL	42%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	0	6°
ESTADO DE DERECHO	46%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	12	1°
IGUALDAD DE GÉNERO	36%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	1	4°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	61%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,73	12°
INTEGRACIÓN	28%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	7	9°
INNOVACIÓN	29%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0,7	6°
PRODUCTIVIDAD	41%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	28 mil US\$	9°
CAPITAL HUMANO	36%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,2	15°

● dato del país ● promedio regional



# COSTA RICA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



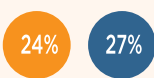
La lucha contra el cambio climático es urgente...



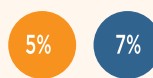
...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

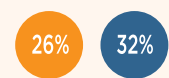
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

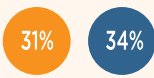


Población insatisfecha con los avances en integración

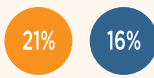


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

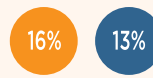
Estados Unidos



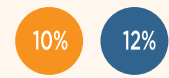
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	56%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	2,3	17°
INCLUSIÓN SOCIAL	49%	49%	POBREZA	21,7%	15°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	49%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4,1	5°
CALIDAD INSTITUCIONAL	43%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	0,4	3°
ESTADO DE DERECHO	44%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	10	2°
IGUALDAD DE GÉNERO	42%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,97	10°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	52%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,78	5°
INTEGRACIÓN	28%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	11	4°
INNOVACIÓN	34%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0,4	8°
PRODUCTIVIDAD	40%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	34,4 mil US\$	6°
CAPITAL HUMANO	35%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,4	12°

● dato del país ● promedio regional





# ECUADOR | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



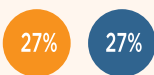
La lucha contra el cambio climático es urgente...



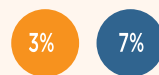
...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

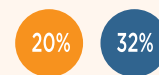
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

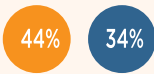


Población insatisfecha con los avances en integración

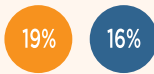


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

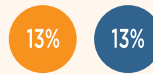
Estados Unidos



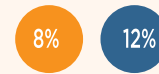
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	48%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	6,2	9°
INCLUSIÓN SOCIAL	53%	49%	POBREZA	32,1%	7°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	36%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4	6°
CALIDAD INSTITUCIONAL	27%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,4	13°
ESTADO DE DERECHO	25%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	1	15°
IGUALDAD DE GÉNERO	26%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,98	8°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	35%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,74	10°
INTEGRACIÓN	22%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	0	18°
INNOVACIÓN	22%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0	18°
PRODUCTIVIDAD	32%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	23,8 mil US\$	11°
CAPITAL HUMANO	21%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,7	9°

● dato del país ● promedio regional





# EL SALVADOR | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica

Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad

Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política

Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores

Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



La lucha contra el cambio climático es urgente...

...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

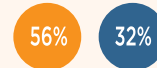
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)



Población insatisfecha con los avances en integración



## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



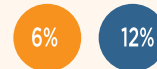
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	51%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	9,2	2°
INCLUSIÓN SOCIAL	38%	49%	POBREZA	23,3%	11°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	25%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4	6°
CALIDAD INSTITUCIONAL	27%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,2	10°
ESTADO DE DERECHO	28%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	9	4°
IGUALDAD DE GÉNERO	37%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,96	16°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	34%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,68	15°
INTEGRACIÓN	15%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	8	8°
INNOVACIÓN	18%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0,1	14°
PRODUCTIVIDAD	30%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	19,2 mil US\$	15°
CAPITAL HUMANO	27%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	8,2	16°

● dato del país ● promedio regional



# GUATEMALA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



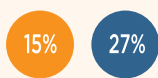
La lucha contra el cambio climático es urgente...



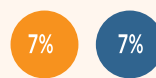
...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

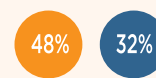
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

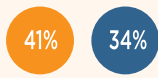


Población insatisfecha con los avances en integración

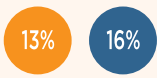


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

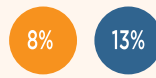
Estados Unidos



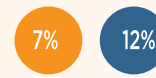
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAÍS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	48%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	9,3	1°
INCLUSIÓN SOCIAL	34%	49%	POBREZA	34,8%	5°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	38%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,8	9°
CALIDAD INSTITUCIONAL	28%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,7	15°
ESTADO DE DERECHO	37%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	9	4°
IGUALDAD DE GÉNERO	30%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,96	14°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	39%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,64	18°
INTEGRACIÓN	19%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	9	5°
INNOVACIÓN	16%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0	17°
PRODUCTIVIDAD	29%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	19,2 mil US\$	14°
CAPITAL HUMANO	21%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	7,7	17°

● dato del país ● promedio regional

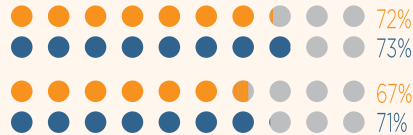


# HONDURAS | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



## INNOVACIÓN



## NUEVA DEMOCRACIA



## EQUIDAD



## MEDIO AMBIENTE



## INTEGRÓMETRO

Población con fuerte apoyo a la integración

Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

Población insatisfecha con los avances en integración

30%

27%

10%

7%

37%

32%

## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos

49%

34%

Unión Europea

19%

16%

China

8%

13%

América Latina

5%

12%

## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	48%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	9,1	3°
INCLUSIÓN SOCIAL	35%	49%	POBREZA	59,3%	2°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	38%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,3	14°
CALIDAD INSTITUCIONAL	28%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,8	17°
ESTADO DE DERECHO	33%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	9	4°
IGUALDAD DE GÉNERO	27%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,94	18°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	40%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,63	19°
INTEGRACIÓN	18%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	9	5°
INNOVACIÓN	19%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0	16°
PRODUCTIVIDAD	33%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	11,5 mil US\$	19°
CAPITAL HUMANO	27%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	7,3	19°

● dato del país

● promedio regional



# MÉXICO | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



## INNOVACIÓN



## NUEVA DEMOCRACIA



## EQUIDAD



## MEDIO AMBIENTE



## INTEGRÓMETRO

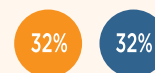
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

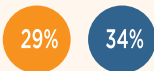


Población insatisfecha con los avances en integración

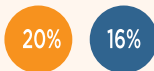


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

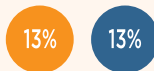
Estados Unidos



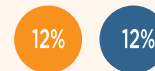
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	51%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	5,5	12°
INCLUSIÓN SOCIAL	48%	49%	POBREZA	68,7%	1°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	40%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4,3	4°
CALIDAD INSTITUCIONAL	31%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	0,2	5°
ESTADO DE DERECHO	40%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	10	2°
IGUALDAD DE GÉNERO	35%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,95	17°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	46%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,76	7°
INTEGRACIÓN	18%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	14	2°
INNOVACIÓN	22%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	1,1	4°
PRODUCTIVIDAD	37%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	38,2 mil US\$	4°
CAPITAL HUMANO	24%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,6	10°

● dato del país ● promedio regional



# NICARAGUA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



La lucha contra el cambio climático es urgente...



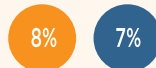
...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

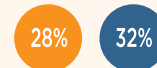
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)



Población insatisfecha con los avances en integración



## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

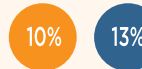
Estados Unidos



Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	57%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	8,8	5°
INCLUSIÓN SOCIAL	35%	49%	POBREZA	53,2%	3°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	38%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,2	15°
CALIDAD INSTITUCIONAL	30%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,8	16°
ESTADO DE DERECHO	34%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	1	15°
IGUALDAD DE GÉNERO	37%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,96	13°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	41%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,65	17°
INTEGRACIÓN	27%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	7	9°
INNOVACIÓN	25%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0	19°
PRODUCTIVIDAD	31%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	11,8 mil US\$	18°
CAPITAL HUMANO	32%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	7,6	18°

● dato del país ● promedio regional



# PANAMÁ | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica

## INNOVACIÓN



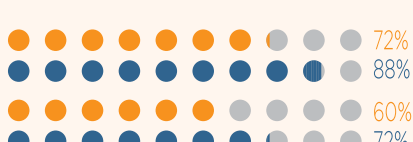
Los países de la región deben poder comerciar libremente

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política

## EQUIDAD



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## MEDIO AMBIENTE



A favor de la libre movilidad de trabajadores

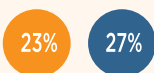
Debe haber equidad de género en el parlamento

La lucha contra el cambio climático es urgente...

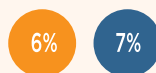
...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

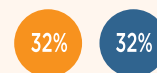
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)



Población insatisfecha con los avances en integración

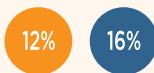


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

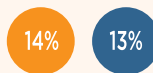
Estados Unidos



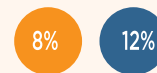
Unión Europea



China



América Latina



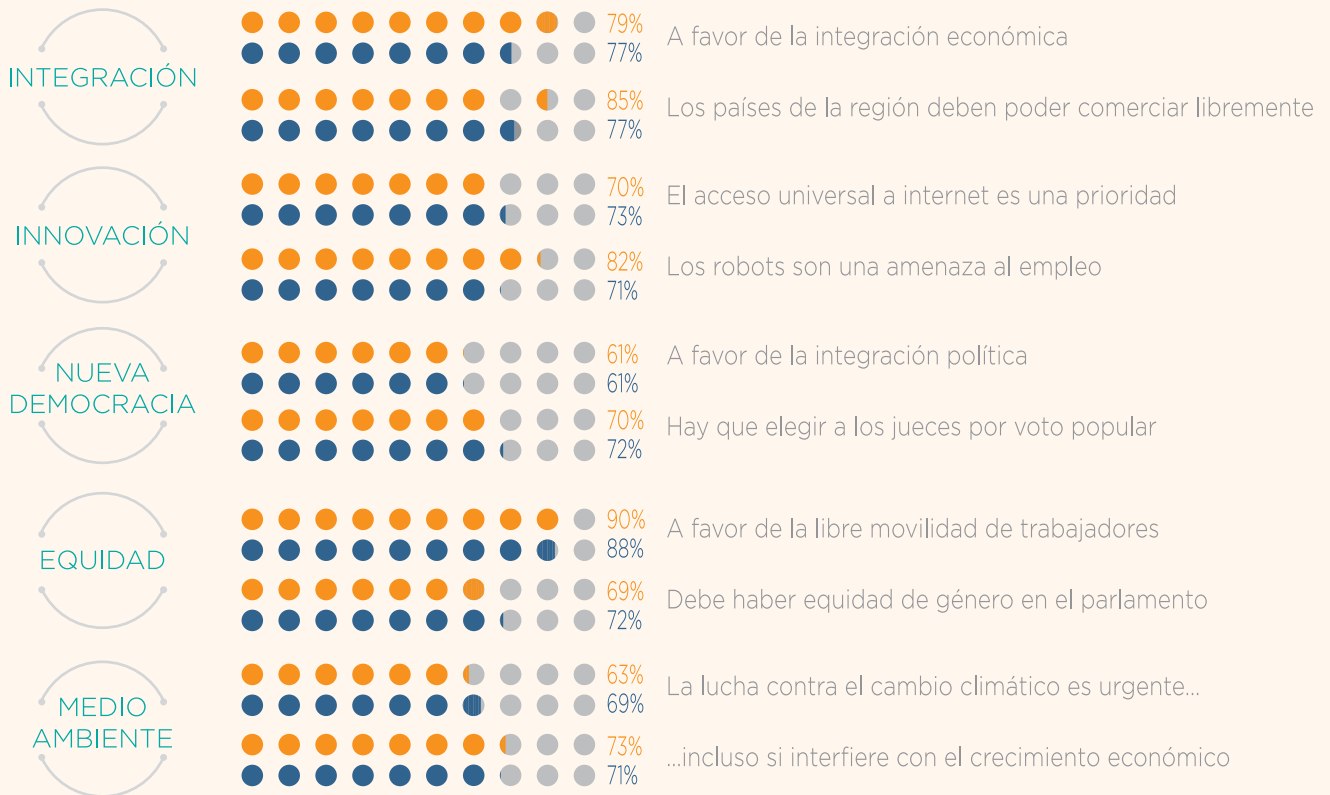
## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	43%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	4,4	14°
INCLUSIÓN SOCIAL	40%	49%	POBREZA	29,6%	8°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	35%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4,9	1°
CALIDAD INSTITUCIONAL	24%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	0,3	4°
ESTADO DE DERECHO	26%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	7	8°
IGUALDAD DE GÉNERO	24%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	1	5°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	34%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,79	4°
INTEGRACIÓN	15%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	9	5°
INNOVACIÓN	15%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0,4	9°
PRODUCTIVIDAD	21%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	47,7 mil US\$	2°
CAPITAL HUMANO	20%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	10,7	3°

● dato del país ● promedio regional



# PARAGUAY | LATINOAMÉRICA

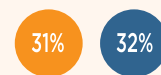
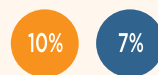
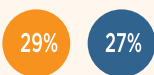


## INTEGRÓMETRO

Población con fuerte apoyo a la integración

Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

Población insatisfecha con los avances en integración

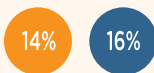


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



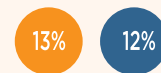
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAÍS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	24%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	8,4	6°
INCLUSIÓN SOCIAL	59%	49%	POBREZA	22,3%	12°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	36%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	2,6	18°
CALIDAD INSTITUCIONAL	38%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-1	18°
ESTADO DE DERECHO	40%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	2	12°
IGUALDAD DE GÉNERO	26%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,97	11°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	47%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,69	14°
INTEGRACIÓN	20%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	1	14°
INNOVACIÓN	13%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0,3	10°
PRODUCTIVIDAD	30%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	18,6 mil US\$	16°
CAPITAL HUMANO	23%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,9	6°

● dato del país ● promedio regional





# PERÚ | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



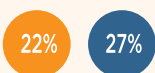
La lucha contra el cambio climático es urgente...



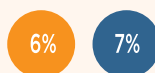
...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

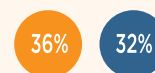
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

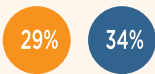


Población insatisfecha con los avances en integración

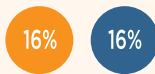


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

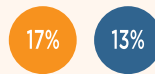
Estados Unidos



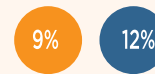
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	46%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	5	13°
INCLUSIÓN SOCIAL	44%	49%	POBREZA	22,2%	13°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	35%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,6	13°
CALIDAD INSTITUCIONAL	30%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,3	11°
ESTADO DE DERECHO	38%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	8	7°
IGUALDAD DE GÉNERO	28%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,96	14°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	42%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,74	9°
INTEGRACIÓN	21%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	12	3°
INNOVACIÓN	22%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0,2	11°
PRODUCTIVIDAD	36%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	23,4 mi US\$	12°
CAPITAL HUMANO	24%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	10,1	5°

● dato del país ● promedio regional





# REPÚBLICA DOMINICANA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



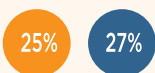
La lucha contra el cambio climático es urgente...



...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

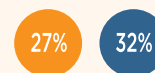
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)



Población insatisfecha con los avances en integración



## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

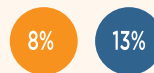
Estados Unidos



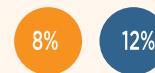
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	52%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	9	4°
INCLUSIÓN SOCIAL	35%	49%	POBREZA	21,8%	14°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	37%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	3,2	15°
CALIDAD INSTITUCIONAL	29%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-0,3	12°
ESTADO DE DERECHO	36%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	1	15°
IGUALDAD DE GÉNERO	38%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	0,99	6°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	40%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,72	13°
INTEGRACIÓN	26%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	3	12°
INNOVACIÓN	24%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0,2	12°
PRODUCTIVIDAD	30%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	35,6 mil US\$	5°
CAPITAL HUMANO	30%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,4	12°

● dato del país ● promedio regional



# URUGUAY | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



A favor de la integración económica



Los países de la región deben poder comerciar libremente

## INNOVACIÓN



El acceso universal a internet es una prioridad



Los robots son una amenaza al empleo

## NUEVA DEMOCRACIA



A favor de la integración política



Hay que elegir a los jueces por voto popular

## EQUIDAD



A favor de la libre movilidad de trabajadores



Debe haber equidad de género en el parlamento

## MEDIO AMBIENTE



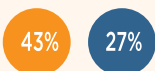
La lucha contra el cambio climático es urgente...



...incluso si interfiere con el crecimiento económico

## INTEGRÓMETRO

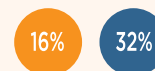
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)



Población insatisfecha con los avances en integración



## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	50%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	1,7	18°
INCLUSIÓN SOCIAL	64%	49%	POBREZA	9,7%	18°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	47%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	4,5	3°
CALIDAD INSTITUCIONAL	44%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	0,5	2°
ESTADO DE DERECHO	47%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	4	10°
IGUALDAD DE GÉNERO	44%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	1,02	2°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	55%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,8	3°
INTEGRACIÓN	40%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	1	14°
INNOVACIÓN	34%	23%	COEFICIENTE DE INVENCION	0,8	5°
PRODUCTIVIDAD	48%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	42,3 mil US\$	3°
CAPITAL HUMANO	41%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	9,9	6°

● dato del país

● promedio regional



# VENEZUELA | LATINOAMÉRICA

## INTEGRACIÓN



## INNOVACIÓN



## NUEVA DEMOCRACIA



## EQUIDAD

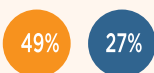


## MEDIO AMBIENTE

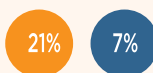


## INTEGRÓMETRO

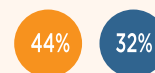
Población con fuerte apoyo a la integración



Demanda de integración  
(población con fuerte apoyo a la integración pero insatisfecha con sus avances)

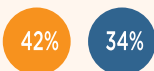


Población insatisfecha con los avances en integración

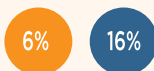


## PAÍSES Y REGIONES CON LOS QUE DESEA INTEGRARSE

Estados Unidos



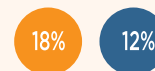
Unión Europea



China



América Latina



## TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

	PAIS	REGIÓN	INDICADOR OBJETIVO	VALOR DEL INDICADOR	PUESTO REGIONAL
MEDIO AMBIENTE	40%	48%	VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO	6,4	8°
INCLUSIÓN SOCIAL	61%	49%	POBREZA	33,1%	6°
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	41%	40%	COMPETITIVIDAD EN INFRAESTRUCTURA	2,6	18°
CALIDAD INSTITUCIONAL	44%	34%	EFICIENCIA GUBERNAMENTAL	-1,2	19°
ESTADO DE DERECHO	52%	38%	FORTALEZA DE LOS DERECHOS LEGALES	1	15°
IGUALDAD DE GÉNERO	42%	34%	DESARROLLO DE GÉNERO	1,03	1°
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	54%	46%	DESARROLLO HUMANO	0,77	6°
INTEGRACIÓN	35%	25%	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	2	13°
INNOVACIÓN	32%	23%	COEFICIENTE DE INVENCIÓN	0,1	13°
PRODUCTIVIDAD	67%	37%	PBI POR PERSONA EMPLEADA	31,6 mil US\$	7°
CAPITAL HUMANO	38%	27%	PROMEDIO DE AÑOS ESCOLARES COMPLETOS	10,3	4°

● dato del país

● promedio regional



# ANEXO METODOLÓGICO

## FICHA TÉCNICA:

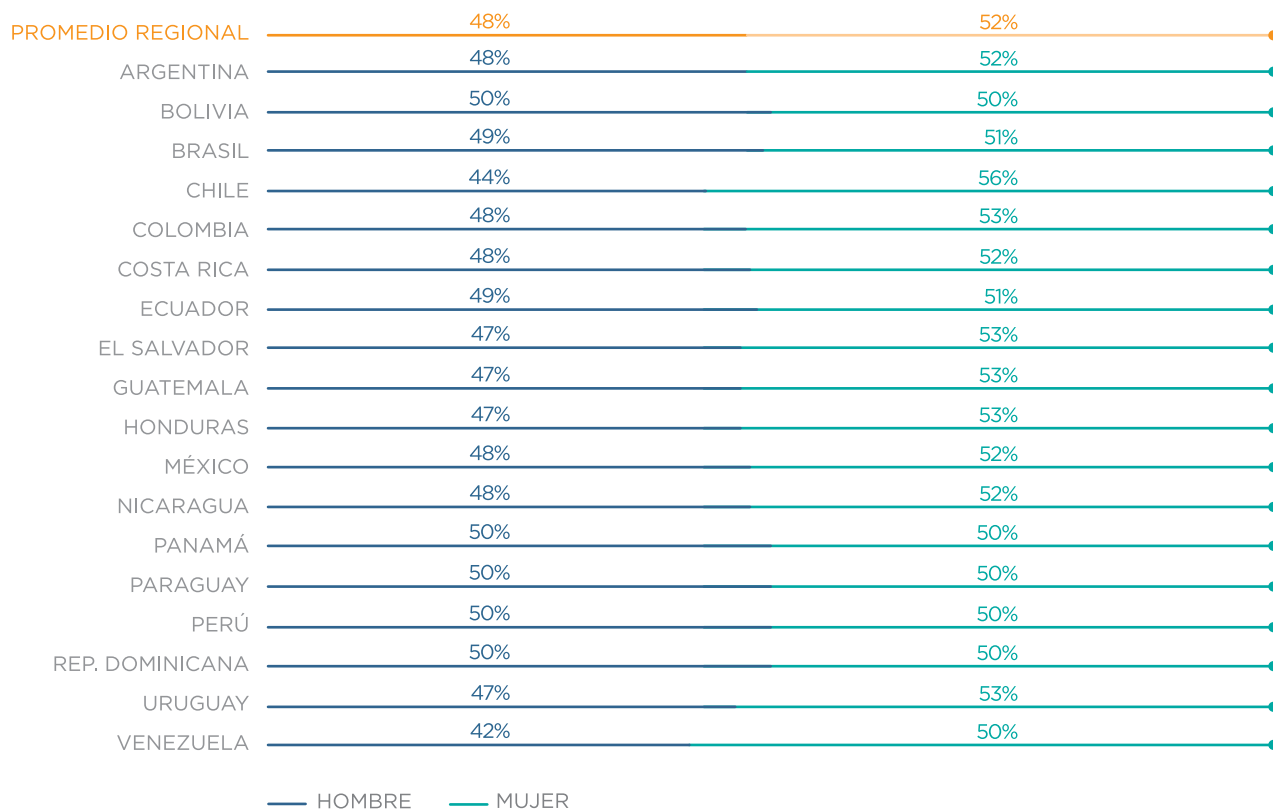
Se aplicaron 20.200 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 22 de junio y el 28 de agosto 2017, con muestras representativas del 100%, de la población nacional de cada país, de 1.000 y 1.200 casos, con un margen de error de alrededor del 3%, en cada uno de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

## DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA (INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS)

La encuesta fue realizada a un total de 20200 personas, en 18 países de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela). En cada país las personas encuestadas fueron 1200, excepto en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, donde fueron entrevistadas 1000.

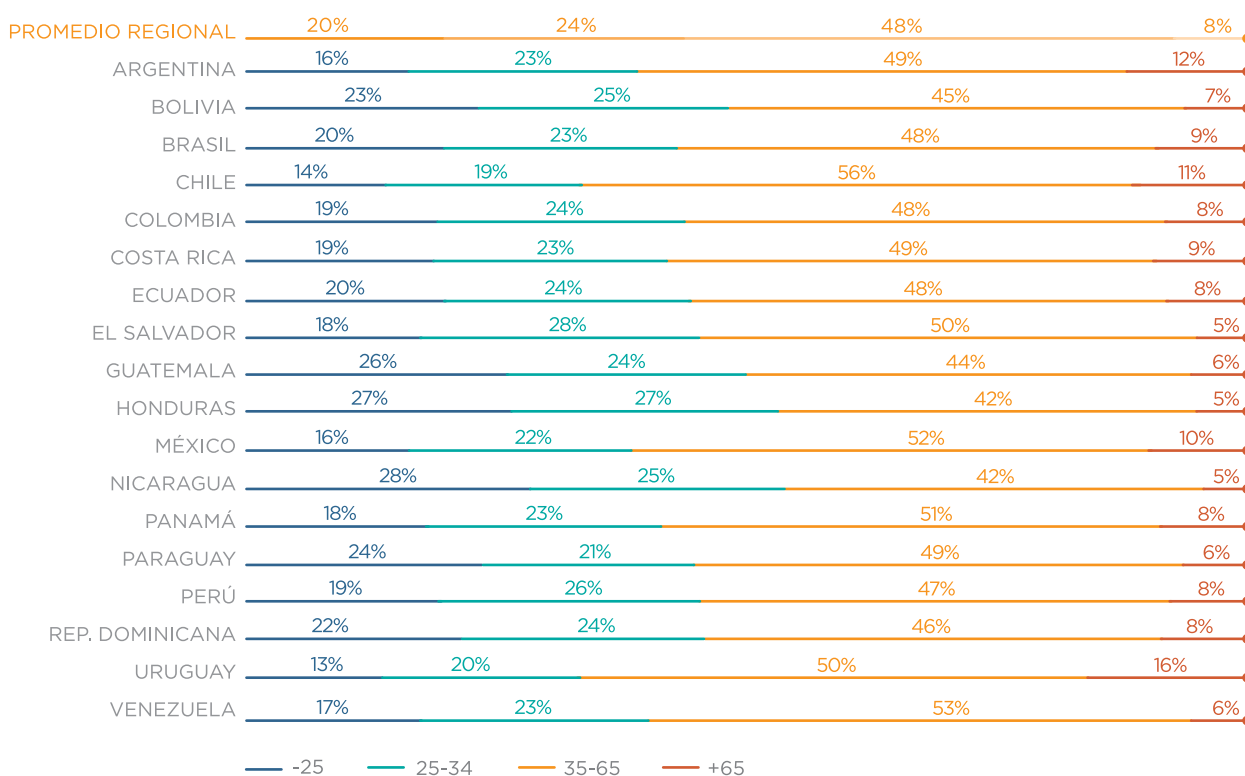
En términos de género, las mujeres son levemente mayoritarias que los hombres (52% vs 48% respectivamente). Esta proporción mayoritaria se mantiene estable en todos los países analizados, llegando a máximos en Venezuela y Chile, donde las mujeres representan el 58% y el 56% respectivamente (ver Figura 8).

Figura 1  
Género de los encuestados, detalle por país



Analizando por grupo etario, en promedio un 44% corresponde a la generación Millennial (menores de 35 años), con una representación levemente mayoritaria del segmento 25-34 por sobre el de 16-24 años (Figure 9). El grupo mayoritario está conformado por adultos de entre 35 y 65 años (48%), y una minoría del 8% consistente en adultos mayores (mayores de 65). En un análisis por país, los porcentajes de Millennials son mayores en Guatemala, Honduras y Nicaragua, donde alcanzan o superan el 50%. Por su parte, el grupo de adultos mayores presenta sus valores más altos en Uruguay (16%) y Argentina (12%).

Figura 2  
Grupos etarios de los entrevistados, detalle por país

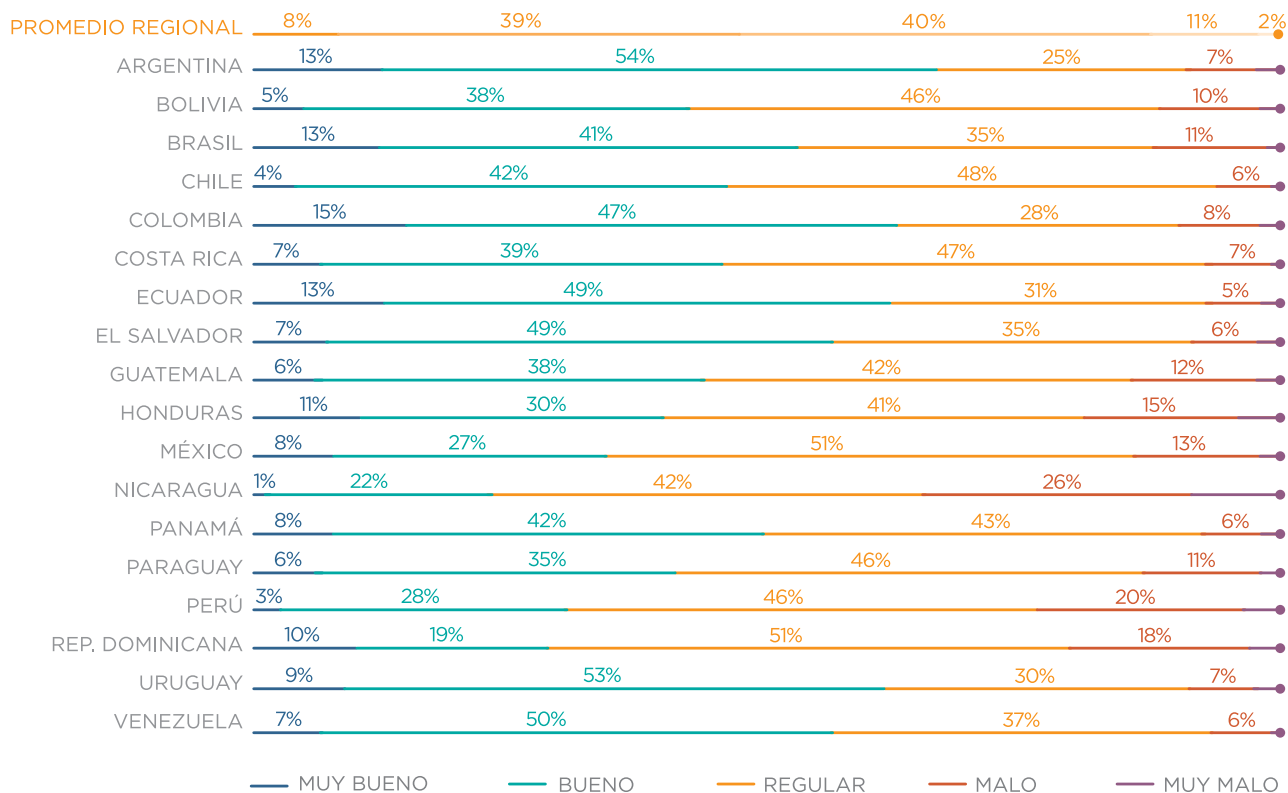


Al analizar los grupos etarios según su composición por género (Figura 11), se advierte que las mujeres tienen una mayor representación en las edades comprendidas entre los 25 y los 54 años (1 punto porcentual más en cada caso), mientras que los hombres entre los menores de 25 y mayores de 65.

Realizando una misma mirada por género, pero ahora sobre la condición económica del entrevistado (Figure 12), se visualiza que en promedio las mujeres tienen una menor representación en los estratos socioeconómicos Muy buenos y Buenos, y por el contrario una mayor en los correspondientes a Regular, Malo y Muy Malo.

Figura 3

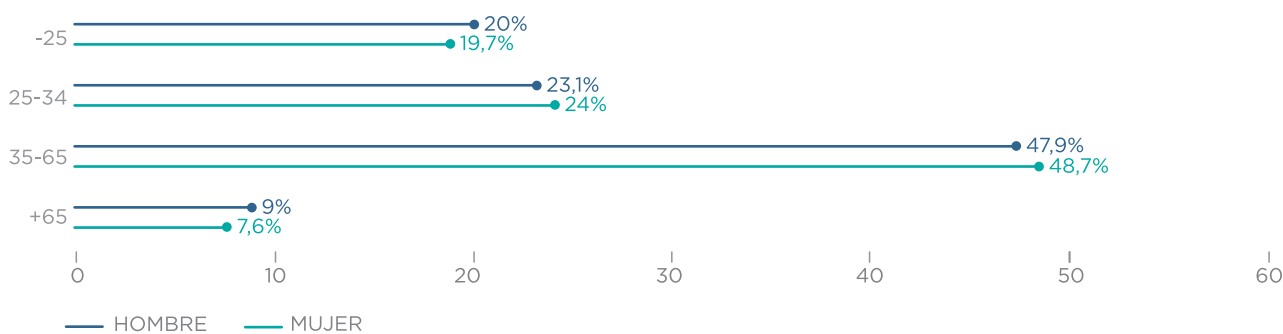
Situación socioeconómica del entrevistado, detalle por país



Si estudiamos la distribución de los grupos etarios según la situación económica (Figure 13), notamos una distribución muy pareja, con una leve predominancia de los adultos mayores en los segmentos económicos minoritarios (Muy bueno y Muy malo).

Figura 4

Grupos etarios de los entrevistados según género, promedio regional



Adicionalmente, los encuestados fueron consultados por su identificación en términos políticos (En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”. En una escala dónde “0” es la “izquierda” y “10” la “derecha”, ¿dónde se ubicaría Ud.?). Así, realizando un cruce de información entre la identificación política del entrevistado, y el género, el grupo etario, y la posición económica (ver Figura 14, Figura 15 y Figura 16), encontramos que:

- En promedio las mujeres tienden a ser menos representativas en todas las categorías (Izquierda, Centro Izquierda, Centro y Centro Derecha), y más fuertemente representativas en el segmento Derecha (6 puntos porcentuales por encima de los hombres).
- Dentro de cada categoría, los jóvenes (menores de 35 años) se identifican predominantemente en los bloques de Izquierda, Centro Izquierda y Centro. Por su parte, los mayores de 35 años y, en particular, los mayores de 65 años, se identifican en los segmentos de Derecha (donde los mayores de 65 años tienen una distancia de 15 puntos porcentuales respecto a los menores de 35).
- Podemos notar que los sectores de peor situación (Mala y Muy mala) son proporcionalmente mayoritarios en ambos extremos del espectro político (Izquierda y Derecha), mientras que los de situación Muy buena y Buena, son mayoritarios en las orientaciones de Centro y de Centro Derecha.

Figura 5  
Situación económica de los entrevistados según género, promedio regional

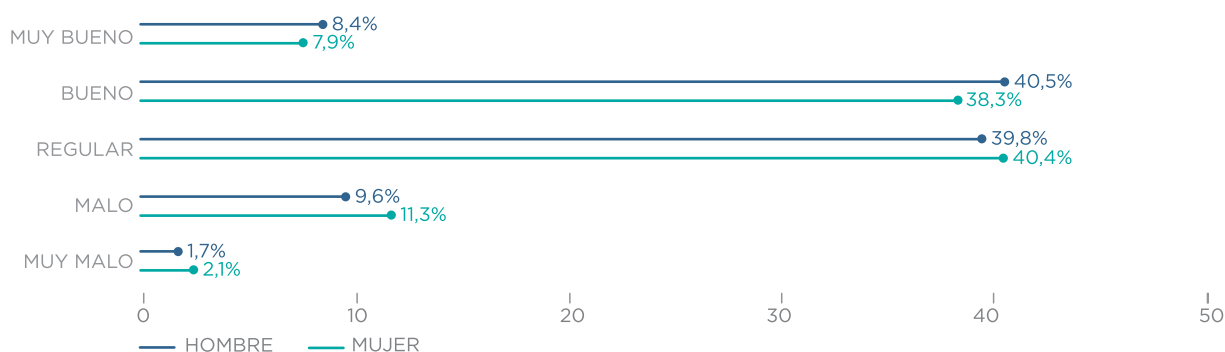




Figura 6  
Situación económica de los entrevistados según grupo etario, promedio regional:

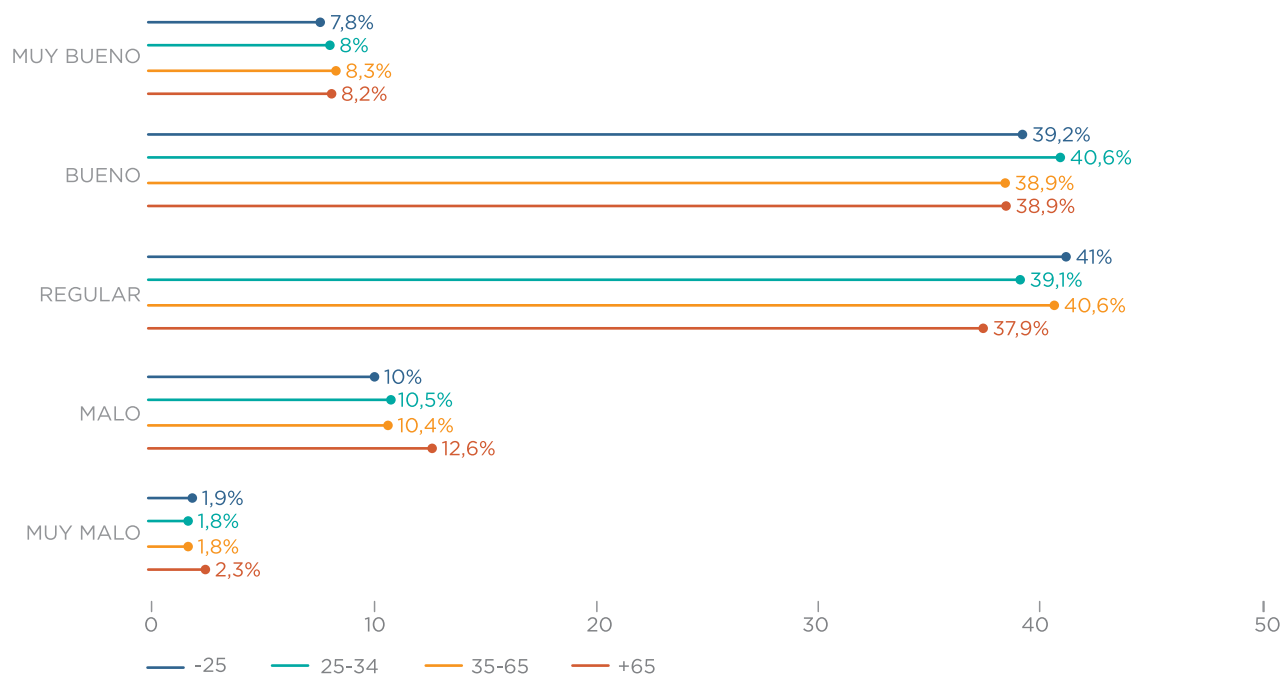


Figura 7  
Identificación política de los entrevistados según género, promedio regional:

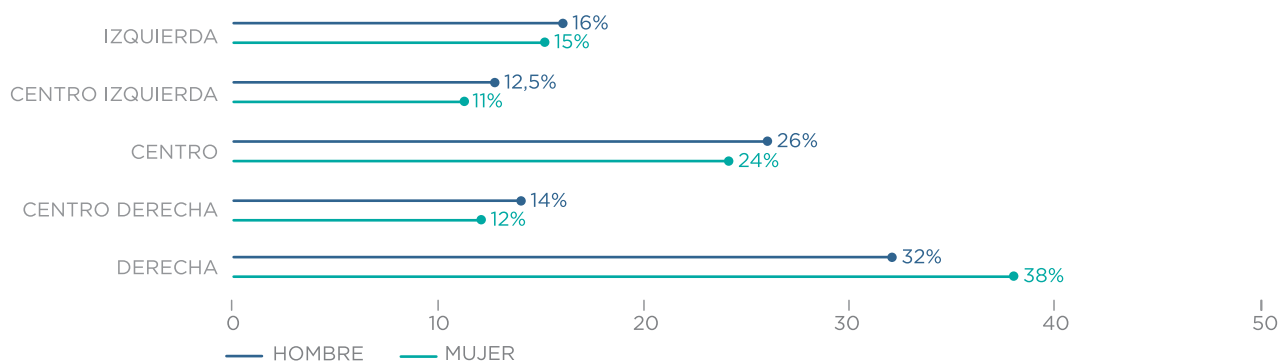


Figura 8  
Identificación política de los entrevistados según situación económica, promedio regional:

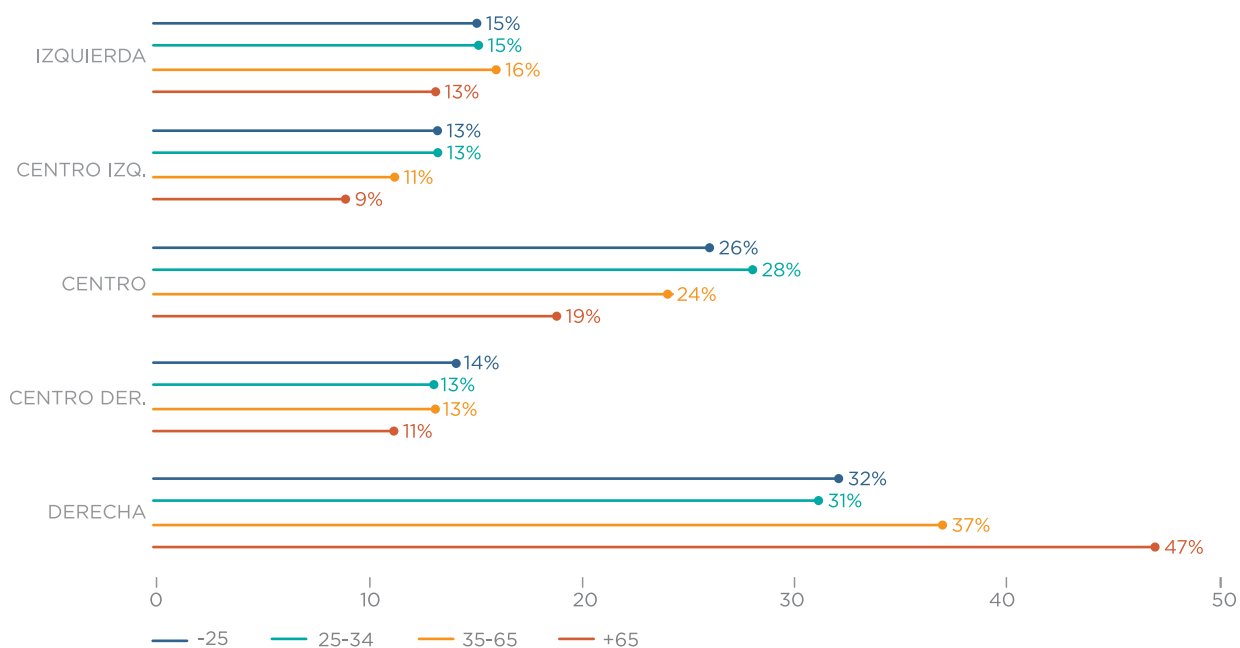
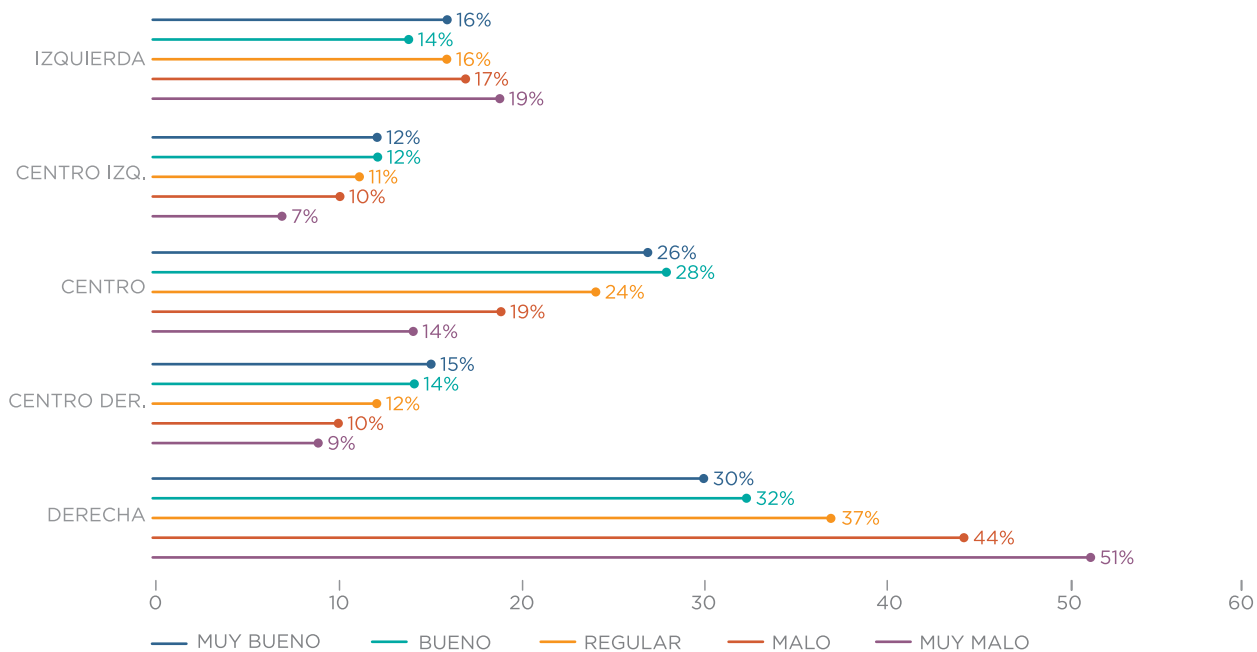


Figura 9  
Identificación política de los entrevistados según situación económica, promedio regional:



DIMENSIÓN	TEMA	INDICADOR	FUENTE
Integración	Factores para la integración (Libre comercio)	Índice de concentración de Herfindal-Hirschmann para las exportaciones	INTRADE de 2015. Excepto para Nicaragua (Dato de 2014); y Venezuela y Rep. Dominicana SIN DATOS en INTRADE.
	Factores para la integración (Diálogo político)	Índice de concentración de Herfindal-Hirschmann para las exportaciones	INTRADE de 2015. Excepto para Nicaragua (Dato de 2014); y Venezuela y Rep. Dominicana SIN DATOS en INTRADE.
	Factores para la integración (Libre comercio)	Ingresos de Inversiones Extranjeras Directas	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Factores para la integración (Diálogo político)	Ingresos de Inversiones Extranjeras Directas	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Factores para la integración (Movilidad de las personas y los trabajadores)	Índice de controles a la movilidad de personas y capitales	Datos del año 2014 recopilados para el informe "Economic freedom of the world 2016" de Fraser Institute.
	Factores para la integración (Intercambio Científico)	PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Factores para la integración (Unidad política latinoamericana frente a las potencias mundiales)	Índice de apertura económica	Calculo propio en base a Banco Mundial
	Apoyo al libre comercio	Tratados de Libre Comercio firmados	INTRADE. No cambiaron los datos, excepto para Panamá y México que sumaron 1 (uno) acuerdo más cada uno.
	Apoyo a la movilidad de trabajadores	Producto Industrial como porcentaje del PBI	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Apoyo a la movilidad de trabajadores	Ranking de competitividad de la infraestructura	The Global Competitiveness Report 2016-2017" de WEF
	Inversión Extranjera como perjudicial	Índice de apertura económica	Calculo propio en base a Banco Mundial
	Inversión Extranjera en industria automotriz	PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Inversión Extranjera en industria electrónica	PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Inversión Extranjera en industria automotriz	Exportaciones per cápita	Calculo propio en base a Banco Mundial
	Inversión Extranjera en industria química	Índice de concentración de Herfindal-Hirschmann para las exportaciones	INTRADE de 2015. Excepto para Nicaragua (Dato de 2014); y Venezuela y Rep. Dominicana SIN DATOS en INTRADE.
	Inversión Extranjera en Servicios Financieros	Índice de concentración de Herfindal-Hirschmann para las exportaciones	INTRADE de 2015. Excepto para Nicaragua (Dato de 2014); y Venezuela y Rep. Dominicana SIN DATOS en INTRADE.
	(Descripción general de las exportaciones latinoamericanas)	Contenido tecnológico de las exportaciones	INTrade bid
	Deseo de fortalecer relaciones comerciales y vínculos internacionales	Volumen total del comercio bilateral (como % del comercio total)	INTrade bid
	(Descripción de resultados Integrómetro)	PBI a precios constantes	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Demanda de Integración (Integrómetro)	Volumen total del comercio bilateral con AL (como % del comercio total)	INTrade bid
	Demanda de Integración (Integrómetro)	Índice de concentración de Herfindal-Hirschmann para las exportaciones	INTRADE de 2015. Excepto para Nicaragua (Dato de 2014); y Venezuela y Rep. Dominicana SIN DATOS en INTRADE.
	Demanda de Integración (Integrómetro)	Producto de Servicios como porcentaje del PBI	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Demanda de Integración (Integrómetro)	Ranking de competitividad de la infraestructura	The Global Competitiveness Report 2016-2017" de WEF
Demanda de Integración (Integrómetro)	Índice de controles a la movilidad de personas y capitales	Datos del año 2014 recopilados para el informe "Economic freedom of the world 2016" de Fraser Institute.	
Demanda de Integración (Integrómetro)	Eficiencia gubernamental	Worldwide Governance Indicators, del Banco Mundial	

DIMENSIÓN	TEMA	INDICADOR	FUENTE
Integración	Temas importantes para el desarrollo (Innovación)	Presupuesto en Ciencia y Tecnología como porcentaje del PBI	Data Base Banco Mundial
	Temas importantes para el desarrollo (Innovación)	Cantidad de investigadores por millón de habitantes	Data Base Banco Mundial
	Temas importantes para el desarrollo (Innovación)	Abonados a internet por banda ancha cada 100 personas	Data Base Banco Mundial
	Su país se destacará en el futuro por los desarrollos tecnológicos	Presupuesto en Ciencia y Tecnología como porcentaje del PBI	Data Base Banco Mundial
	(Descripción situación TICs en LA)	Mobile cellular subscriptions (Per 100 people)	International Telecommunication Union, World Telecommunication/ICT Development Report and database. Open Data Banco Mundial
	Internet como indispensable para moverse en el mundo actual	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial
	Internet como indispensable para moverse en el mundo actual	PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Acceso universal a internet como prioritario, incluso por sobre otro tipo de infraestructura	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial
	Acceso universal a internet como prioritario, incluso por sobre otro tipo de infraestructura	Presupuesto en Ciencia y Tecnología como porcentaje del PBI	Data Base Banco Mundial
	Acceso universal a internet como prioritario, incluso por sobre otro tipo de infraestructura	Coefficiente de invención (Patentes solicitadas por cada 100.000 habitantes)	Calculo propio en base a Banco Mundial
	Compró por internet en el último mes	Indice de penetración de e-commerce	UNCTAD B2C E-COMMERCE INDEX 2016
	Compró por internet en el último mes	Coefficiente de invención (Patentes solicitadas por cada 100.000 habitantes)	Calculo propio en base a Banco Mundial
	Compró por internet en el último mes	PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Compró por internet en el último mes	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial
	Compró por internet en el último mes	Presupuesto en Ciencia y Tecnología como porcentaje del PBI	Data Base Banco Mundial
	Compró por internet en el último mes	Cantidad de investigadores por millón de habitantes	Data Base Banco Mundial
	Disposición a cambiar de hábitos de consumo (Comprar menos y alquilar más)	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial
	Disposición a utilizar un vehículo manejado por un robot	Coefficiente de invención (patentes solicitadas por cada 100.000 habitantes)	Calculo propio en base a Banco Mundial
	Disposición a utilizar un vehículo manejado por un robot	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial
	Disposición a utilizar un vehículo manejado por un robot	Cantidad de investigadores por millón de habitantes	Data Base Banco Mundial
	Disposición a utilizar un vehículo manejado por un robot	PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Temas importantes para el desarrollo (Productividad)	PBI por persona empleada (Miles de \$ PPP constantes de 2011)	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Temas importantes para el desarrollo (Capital humano)	Años promedios de educación completa	Banco Interamericano de Desarrollo

DIMENSIÓN	TEMA	INDICADOR	FUENTE	
Nueva Democracia	La democracia es preferible a cualquier otro sistema de gobierno	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial	
	La democracia puede tener problemas, pero es la mejor forma de gobierno	Usuarios de internet (% de la población total)	Data Base Banco Mundial	
	Oposición a elegir por sorteo los cargos parlamentarios	Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico	E-Government Survey 2016, Naciones Unidas	
	Oposición a elegir por sorteo los cargos parlamentarios	Índice de Desarrollo Humano	Informe de desarrollo humano 2016, PNUD	
	Tolerancia a la corrupción ("Se puede pagar el precio de cierto grado de corrupción, siempre que se solucionen los problemas del país")	Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico	E-Government Survey 2016, Naciones Unidas	
	Denunciar un acto de corrupción presenciado	Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico	E-Government Survey 2016, Naciones Unidas	
	Nivel de corrupción en los Tribunales de Justicia	Eficiencia gubernamental	Worldwide Governance Indicators, del Banco Mundial	
	Nivel de corrupción en los Tribunales de Justicia	Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico	E-Government Survey 2016, Naciones Unidas	
	Temas importantes para el desarrollo (Calidad de las instituciones públicas)	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	World Development Indicators (Banco Mundial)	
	Temas importantes para el desarrollo (Calidad de las instituciones públicas)	Eficiencia gubernamental	Worldwide Governance Indicators, del Banco Mundial	
	DIMENSIÓN	TEMA	INDICADOR	Fuente
	Equidad e Inclusión Social	Temas importantes para el desarrollo (Políticas sociales, inclusión social y pobreza)	PBI PER CÁPITA	World Development Indicators (Banco Mundial)
Temas importantes para el desarrollo (Políticas sociales, inclusión social y pobreza)		Índice de Desarrollo Humano	Informe de desarrollo humano 2016, PNUD	
Temas importantes para el desarrollo (Políticas sociales, inclusión social y pobreza)		Índice de Pobreza	Tasas totales de pobreza, BID. Datos 2015, excepto Brasil, Honduras, Nicaragua y Panamá (2014). Datos de Argentina tomados de <a href="http://www.telam.com.ar/notas/201507/112795-bid-banco-mundial-argentina-pobreza.html">http://www.telam.com.ar/notas/201507/112795-bid-banco-mundial-argentina-pobreza.html</a>	
Temas importantes para el desarrollo (Igualdad de oportunidades para todos)		PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)	
Temas importantes para el desarrollo (Igualdad de oportunidades para todos)		Índice de Desarrollo Humano	Informe de desarrollo humano 2016, PNUD	
Temas importantes para el desarrollo (Igualdad de oportunidades para todos)		Índice de Desarrollo de Género	Informe de desarrollo humano 2016, PNUD	
¿Considera que la distribución del ingreso es injusta?		Índice de Gini	Data Base Banco Mundial	
Grado de conflicto entre locales y extranjeros		Volumen total del comercio con el resto de la región (Como % del comercio total)	INTrade bid	
Apoyo a la movilidad de trabajadores		Índice de controles a la movilidad de personas y capitales	Datos del año 2014 recopilados para el informe "Economic freedom of the world 2016" de Fraser Institute.	
Temas importantes para el desarrollo (Igualdad de género)		Índice de desigualdad de género	Informe de desarrollo humano 2016, PNUD	
Temas importantes para el desarrollo (Igualdad de género)		PBI per cápita	World Development Indicators (Banco Mundial)	
Temas importantes para el desarrollo (Igualdad de género)		Índice de Desarrollo de Género Femicidios	Informe de desarrollo humano 2016, PNUD	

DIMENSIÓN	TEMA	INDICADOR	Fuente
Equidad e Inclusión Social	Grado de conflicto entre hombres y mujeres	Población total	Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. CEPAL
	(Descripción situación de igualdad de género en LA)	Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (%).	Data Base Banco Mundial
	(Descripción situación de igualdad de género en LA)	Unión Interparlamentaria	IPU. Women in National Parliaments (Data Base Banco Mundial)
	(Descripción situación de igualdad de género en LA)	Participación femenina en los máximos tribunales de justicia	Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. CEPAL
	(Descripción situación de igualdad de género en LA)	Participación femenina en cargos del poder ejecutivo	Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. CEPAL
	(Descripción situación de igualdad de género en LA)	Cupos mínimos por género en la representación parlamentaria	Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. CEPAL
	(Descripción situación de igualdad de género en LA)	Nivel educativo alcanzado hombres vs mujeres	Instituto de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)
DIMENSIÓN	Tema	Indicador	Fuente
Medio ambiente	Existencia del cambio climático	Índice de vulnerabilidad al cambio climático	Banco Interamericano de Desarrollo
	Cambio climático como un tema "urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	Empresas con certificación ambiental (ISO 14001/ por cada mil millones de PBI	CEPAL
	Cambio climático como un tema "urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	Emissiones de CO2 per cápita	Banco Mundial
	Cambio climático como un tema "urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	Índice de vulnerabilidad al cambio climático	Banco Interamericano de Desarrollo
	Cambio climático como un tema "no urgente, pero del que tendremos que ocuparnos en el futuro"	Producción de electricidad a partir de fuentes renovables, excluida la hidroeléctrica (% del total)	Data Base Banco Mundial
	Priorizar la lucha contra el cambio climático por sobre el crecimiento económico	Empresas con certificación ambiental (ISO 14001/ por cada mil millones de PBI	CEPAL
	Priorizar la lucha contra el cambio climático por sobre el crecimiento económico	Tasa de crecimiento económico 2016	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Priorizar la lucha contra el cambio climático por sobre el crecimiento económico	Tasa de crecimiento económico 2014-2015-2016	World Development Indicators (Banco Mundial)
	Priorizar el crecimiento económico por sobre la lucha contra el cambio climático	Producción de electricidad a partir de fuentes renovables, excluida la hidroeléctrica (% del total)	Data Base Banco Mundial



ANEXO  
BIBLIOGRÁFICO

- Almond, Gabriel and Verba, Sidney. 1963. *The civic culture: political attitudes and democracy in five nations*. Princeton: Princeton University Press.
- América Latina frente al espejo: Dimensiones objetivas y subjetivas de la inequidad social y el bienestar en la región. 2010. Santiago de Chile: CEPAL; Corporación Latinobarómetro; AECID.
- Bárcena, Alicia y Byanyima, Winnie. "América Latina es la región más desigual del mundo. ¿Cómo solucionarlo?". *World Economic Forum*. 17 de enero de 2017.
- Basco, Ana Inés y Carballo, Marita. 2017. *Compás millennial: la generación Y en la era de la integración 4.0*. Buenos Aires: INTAL BID.
- Beliz, Gustavo y Chelala, Santiago. 2016. *Dimensiones objetivas y subjetivas de la integración regional y global en América Latina*. Buenos Aires: INTAL BID.
- D'Alessandro, Mercedes. 2016. *Economía feminista: cómo construir una sociedad igualitaria sin perder el glamour*. Buenos Aires: Penguin Random House.
- Datos de libre acceso del Banco Mundial. Banco Mundial. Fecha de consulta: octubre de 2017.
- Duryea, Suzanne y Robles, Marcos. 2016. *Pulso social de América Latina y el Caribe 2016: realidades y perspectivas*. Washington: BID.
- Eco-integración de América Latina: ideas inspiradas por la encíclica *Laudato Si'*. 2017. *Integración y Comercio* 21, no. 41: p. 1-375.
- Flash Eurobarometer 446: The euro area. 2016. Brussels: European Union.
- Gabel, Matthew and Whitten, Guy D. 1997. Economic conditions, economic perceptions, and public support for European integration. *Political behavior* 19, no. 1: p. 81-96.
- Giordano, Paolo, coord. y Ramos Martínez, Alejandro. 2016. *Monitor de Comercio e Integración 2016: cambio de marcha: América Latina y el Caribe en la nueva normalidad del comercio global*. Washington: BID; INTAL BID.
- Giordano, Paolo, coord.; Michalczewsky, Kathia y Ramos Martínez, Alejandro. 2017. *Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina y el Caribe 2017*. Washington: BID.
- Graham, Carol. 2011. *The pursuit of happiness: an economy of well-being*. Washington: Brookings Institution Press.
- Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico. 2016. New York: ONU.
- Índice de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en la región de América Latina y el Caribe. 2014. Caracas: CAF.
- Instituto de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. Fecha de consulta: octubre 2017
- La matriz de la desigualdad social en América Latina. 2016. Santiago de Chile: CEPAL.
- Las mujeres en el trabajo. *Tendencias* 2016. 2017. Geneva: OIT.
- Lipset, Seymour Martin and Schneider, William. 1961. *The confidence gap: Business, labor, and government in the public mind*. New York: Free Press.
- Mobile cellular subscriptions (per 100 people). International Telecommunication Union. Fecha de consulta: octubre de 2017.
- Mobile cellular subscriptions (per 100 people). World Bank. Fecha de consulta: octubre de 2017.
- Morlino, Leonardo. 2011. *Changes for democracy: actors, structures, processes*. Oxford: Oxford University Press.
- Nicolini, Cecilia. 2016. *Economía colaborativa: lo mío es tuyo y lo tuyo es de todos*. Conexión INTAL 240.
- Nissen, Sylke. 2014. The Eurobarometer and the process of European integration. *Quality & Quantity* 48, <http://link.springer.com/journal/11135/48/2/page/1> no. 2: p. 713-727.
- Norris, Pippa. 1999. *Critical citizens: global support for democratic government*. Oxford: Oxford University Press.
- Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. CEPAL. Fecha de consulta: octubre de 2017.
- Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (%). Unión Interparlamentaria. Datos de libre acceso del Banco Mundial. Banco Mundial. Fecha de consulta: octubre 2017.
- Robotización: el futuro del trabajo en la integración 4.0 de América Latina. 2017. *Integración y Comercio* 21, no. 42: p. 1-173.
- Smith, Aaron and Anderson, Monica. 2017. *Automation in everyday life*. Washington: Pew Research Center.
- Stiglitz, Joseph; Sen, Amartya and Fitoussi, Jean-Paul. 2009. *Report by the Commission on the Measurement of economic performance and social progress*. Paris: Commission on the measurement of economic performance and social progress.
- The Global Competitiveness Report 2017-2018. 2017. Geneva: WEF.
- Un objetivo transformador e independiente para lograr la igualdad de género, los derechos y el empoderamiento de las mujeres: imperativos y componentes claves. 2013. Nueva York: ONU Mujeres.
- UNCTAD B2C e-commerce index 2016. 2016. Geneva: UNCTAD.