



**Documento de Enfoque**

# Suriname

**2011-2015**

Evaluación del Programa de País



**Este trabajo se distribuye bajo la licencia de Creative Commons [https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/us/deed.es\\_ES](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/us/deed.es_ES) (CC BY-NC-ND 3.0 US). Usted es libre de compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato bajo las siguientes condiciones:**



**Reconocimiento** — Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.



**No comercial** — No puede utilizar el material para una finalidad comercial.



**Sin obras derivadas** — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no puede difundir el material modificado.

**No hay restricciones adicionales** — No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que legalmente restrinjan realizar aquello que la licencia permite.

El enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2015**

Oficina de Evaluación y Supervisión  
1350 New York Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20577  
[www.iadb.org/evaluacion](http://www.iadb.org/evaluacion)

**RE-493**

## ÍNDICE

### SIGLAS Y ABREVIATURAS

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS.....	1
	A.    Visión general.....	1
III.	PLAN DE DESARROLLO DEL PAÍS Y PROGRAMA DEL BID.....	5
	A.    Instrumentos de planificación estratégica del país.....	5
	B.    Estrategia de País del Banco para el período 2011–2015 .....	5
	C.    Cartera de operaciones del Banco, 2011–2015.....	5
IV.	PREGUNTAS Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.....	7
	A.    Pertinencia .....	7
	B.    Implementación y resultados .....	8
	C.    Sostenibilidad y avance futuro.....	8
V.	EQUIPO Y CALENDARIO DE PLAZOS.....	9

Anexo I	Cartera
Anexo II	Gráficos y cuadros adicionales
Anexo III	Serie programática de préstamos en apoyo de reformas de política, prevista y aprobada (julio de 2015)
Anexo IV	Cartera por título, monto y tipo de operación
Anexo V	Recomendaciones de evaluaciones de programa de país anteriores

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

FMI	Fondo Monetario Internacional
OVE	Oficina de Evaluación y Supervisión
PIB	Producto Interno Bruto

## I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 En el marco del plan de trabajo anual para 2015, la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) está preparando la Evaluación del Programa de País de Suriname para el período comprendido entre enero de 2011 y diciembre de 2015. En este documento se establecen el enfoque y la metodología propuestos para la evaluación prevista, que es la tercera que lleva a cabo OVE para Suriname. Las evaluaciones pasadas abarcaron los períodos de 1980 a 2004 (documento RE-318) y de 2007 a 2010 (documento RE-381).
- 1.2 Como se indica en el Protocolo para las Evaluaciones de los Programas de País 2008 (documento RE-348-3) elaborado por el Banco, la principal función de una evaluación de ese tipo es *“proporcionar información sobre el desempeño del Banco a nivel de país que sea creíble y útil y que permita incorporar lecciones y recomendaciones a fin de aumentar la efectividad en el desarrollo de la estrategia y programa generales de la asistencia del Banco a un país.”* Al igual que en otras evaluaciones de programa de país, en esta se busca examinar la relación del Banco con el país desde una perspectiva independiente. La meta es, por una parte, fortalecer la rendición de cuentas y, por la otra, facilitar el aprendizaje para que sirva de insumo para la Estrategia de País que se prepara para el período 2016–2020.

## II. CONTEXTO DEL PROGRAMA DE PAÍS

### A. Visión general

- 2.1 **Suriname es un pequeño estado litoral de ingresos medios-altos<sup>1</sup> con una población de 541.638 habitantes<sup>2</sup>, un alto índice de desarrollo humano<sup>3</sup> y abundantes recursos naturales que, a pesar de esas circunstancias, se enfrenta a importantes retos de desarrollo** (Cuadro 2.1). Al ser un pequeño estado costero en desarrollo<sup>4</sup> presenta las mismas características que otros estados pequeños (vulnerabilidades macroeconómicas relacionadas con su tamaño, falta de economías de escala y limitaciones de capacidad), así como

---

<sup>1</sup> El PIB per cápita estimado aumentó de US\$8.224 en 2010 a US\$9.426 en 2014 (Perspectivas de la economía mundial, octubre de 2015).

<sup>2</sup> Oficina General de Estadísticas de Suriname, 2013.

<sup>3</sup> Suriname ocupaba el puesto 100 de 187 países en 2013. Entre 2005 y 2013, el valor del Índice de Desarrollo Humano de Suriname aumentó de 0,672 a 0,705, es decir, un incremento del 4,9% o de un promedio anual de cerca del 0,6% (Informe de Desarrollo Humano 2014 del PNUD).

<sup>4</sup> Está ampliamente reconocido que los pequeños estados insulares en desarrollo son de los más vulnerables del mundo desde el punto de vista económico. En tanto que pequeñas economías abiertas, los pequeños estados insulares en desarrollo están particularmente expuestos a conmociones externas. Las dificultades ambientales, económicas y sociales que se derivan del cambio climático, la elevación del nivel del mar y los desastres naturales en el Caribe exacerban los riesgos significativos para el desarrollo sostenible de los pequeños estados insulares en desarrollo (D. King, 2014).

algunas características específicas de países del Caribe<sup>5</sup> (alta tendencia a las inundaciones costeras). El país es muy vulnerable a las conmociones externas (tanto económicas como ambientales) y tiene una capacidad limitada para protegerse y recuperarse de ellas. El desempeño económico durante la última década ha sido sólido si se compara con el conjunto de América Latina y el Caribe, con una tasa de crecimiento del PIB promedio real del 4,6% durante el período 2000–2010 (Gráfico 2.1)<sup>6</sup> y una deuda pública de las más bajas de la región. Dada la dependencia del oro, el petróleo y la bauxita que tiene el país (su producción representa más del 35% del PIB)<sup>7</sup>, su desempeño económico es muy vulnerable a los avances en el sector de los productos básicos, que ha experimentado enormes cambios en la última década<sup>8</sup>. Por otro lado, el sector de servicios, que representa otro 50% del PIB, está impulsado por el comercio y las actividades de transporte que están estrechamente relacionados con la industria de los productos básicos. Los elevados precios de estos productos han favorecido el crecimiento, el empleo y los ingresos públicos del país durante muchos años, pero las recientes fluctuaciones de precios han aumentado los niveles de déficit fiscal y deuda (Gráficos 2.2 y 2.3)<sup>9</sup>. La falta de acuerdos institucionales en el país para crear niveles fiscales reguladores y políticas anticíclicas durante las crisis, la falta de diversificación económica y la vulnerabilidad ante los desastres naturales, principalmente las inundaciones, plantean riesgos para la sostenibilidad del desarrollo del país. El marco general de gobernanza es anticuado, al igual que numerosas políticas sectoriales, y el sector público, grande (da empleo al 60% de la fuerza de trabajo activa). En general, el crecimiento no se ha debido a incrementos de la productividad.

---

<sup>5</sup> Los pequeños estados del Caribe son un conjunto diverso de países que pueden agruparse como exportadores de productos básicos y economías basadas en servicios, principalmente el turismo y los servicios financieros. Muchos países comparten características económicas parecidas (economías pequeñas, abiertos al comercio internacional, muy expuestos a desastres naturales y conmociones económicas). El Caribe es una de las regiones del mundo con mayor tendencia a los desastres naturales. Muchas economías caribeñas se enfrentan a coeficientes altos y en aumento de deuda/PIB que obstaculizan las perspectivas de crecimiento y sostenibilidad de la deuda a mediano plazo. Sin embargo, la deuda bruta global del sector público de Suriname ha sido muy inferior al promedio del Caribe (18,6% del PIB frente al 79% del PIB regional, respectivamente, en 2012). Los principales desafíos para muchos estados pequeños del Caribe incluyen un crecimiento bajo, una deuda elevada y la reducción de las vulnerabilidades que plantean los desastres naturales y las debilidades del sector financiero.

<sup>6</sup> Perspectivas de la economía mundial, octubre de 2015.

<sup>7</sup> Banco Central de Suriname (2015).

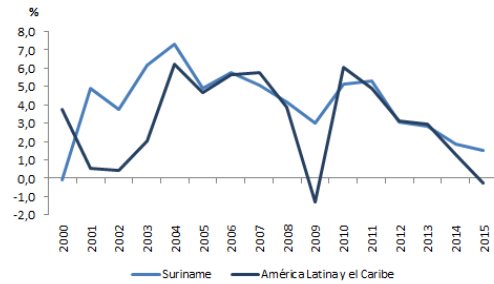
<sup>8</sup> Según el Plan Nacional de Desarrollo 2012–2016, estos tres sectores extractivos representan más del 90% del valor de exportación de los bienes.

<sup>9</sup> La actividad económica se ralentizó durante el período de 2012 a 2014 (crecimiento anual real promedio del 2,6%). Las cuentas externas sufrieron un deterioro por la caída de los precios del oro y el petróleo y el estancamiento de la producción de bauxita y alúmina. El equilibrio presupuestario también ha entrado en déficit, mayormente a causa del aumento del gasto en salarios públicos y la disminución de los ingresos en moneda extranjera procedentes del sector de la minería (-54,8% en 2014). Según el Banco Central de Suriname, el déficit del gobierno central era del 5,6% del PIB en 2014. La perspectiva para 2016 presenta una continua desaceleración del crecimiento por las limitaciones fiscales y los menores niveles de inversión en industrias extractivas (Economist Intelligence Unit, *Country Report*, tercer trimestre, 2015).

**Cuadro 2.1. PIB per cápita en el Caribe**

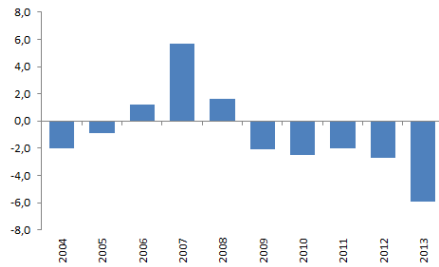
País	2010	2014
Bahamas	\$ 23.492,65	\$ 25.074,55
Barbados	\$ 15.196,55	\$ 16.364,83
Guyana	\$ 5.487,38	\$ 6.920,76
Haití	\$ 1.487,00	\$ 1.756,51
Jamaica	\$ 8.068,55	\$ 8.610,04
Suriname	\$ 13.866,65	\$ 16.260,60
Trinidad y Tobago	\$ 29.307,97	\$ 32.170,23

**Gráfico 2.1. Crecimiento del PIB real de Suriname**

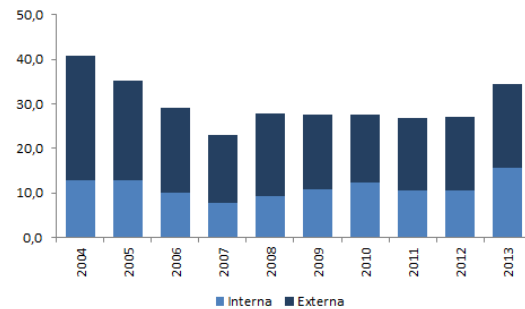


Fuente: Perspectivas de la economía mundial, octubre de 2015.

**Gráfico 2.2. Déficit público (% del PIB)**



**Gráfico 2.3. Monto bruto de la deuda pública (% del PIB)<sup>10</sup>**



Fuente: Banco Central de Suriname

2.2 **Existen importantes disparidades entre las zonas urbanas y rurales, así como entre las costeras y las del interior<sup>11</sup>, aunque que no existe un parámetro de medición oficial de pobreza por la falta de datos disponibles<sup>12</sup>. Basándose en los estudios realizados en 2006, se estima que la pobreza oscila entre el 26% y el 31%, y son las poblaciones de la región rural interior las que afrontan mayores niveles de carencia, lo que incluye el acceso a servicios<sup>13</sup>. La población de Suriname pertenece a varias etnias y religiones y aproximadamente el 80% a 90% vive en los tres distritos urbanos costeros más importantes**

<sup>10</sup> Los datos del Banco Central son similares a los del Ministerio de Finanzas.

<sup>11</sup> Estrategia de asociación de país del Banco Mundial para Suriname para el período 2015-2019, abril 2015.

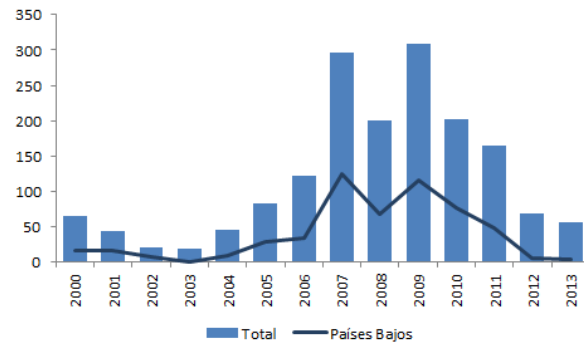
<sup>12</sup> Los intentos realizados para recopilar datos sobre los ingresos y gastos de las familias mediante encuestas y censos se han visto afectados por índices de respuesta muy bajos y, con frecuencia, por el reconocimiento de menos ingresos de los que realmente se tienen, además de por problemas de muestreo. Si desea conocer los avances hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio, consulte el Informe de avance ODM 2014 o el siguiente enlace: [http://interwp.cepal.org/perfil\\_ODM/perfil\\_pais.asp?pais=SUR&id\\_idioma=2](http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_pais.asp?pais=SUR&id_idioma=2)

<sup>13</sup> Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados, Suriname, UNICEF, 2006.

(Paramaribo, Wanica y Nickerie)<sup>14</sup>. Dada la baja densidad demográfica general así como la dificultad de acceso hacia el interior del país y la dispersión geográfica de los asentamientos, la provisión de servicios en los distritos rurales es desigual y plantea retos. Otras disparidades entre las zonas costeras y las del interior se hacen patentes en las diferentes tasas de esperanza de vida (nueve años menos en el interior) y de escolarización promedio: un niño del interior suele recibir cuatro años menos de educación que un niño de Paramaribo. Además, al ser un país pequeño geográficamente aislado de la costa norte de Sudamérica, Suriname también se ve limitado por el nivel de integración especialmente bajo con Brasil, el idioma (neerlandés y otras 16 lenguas), la estructura neerlandesa que reflejan las instituciones y el reducido conjunto de recursos humanos y la gran fuga de cerebros a los Países Bajos<sup>15</sup>. Se calcula que unas 350.000 personas conforman la diáspora surinamesa en los Países Bajos<sup>16</sup>.

2.3 **En agosto de 2010, el gobierno estableció entre sus tres prioridades más importantes la transición de la dependencia en las subvenciones externas a una estructura de gobernanza moderna, transparente y eficiente<sup>17</sup>. En 2010 se comprometió plenamente un importante apoyo presupuestario proveniente de ayuda oficial para el desarrollo (Gráfico 2.4) y del Fondo**

**Gráfico 2.4. Ayuda y asistencia oficiales al desarrollo (millones de US\$)**



Fuente: Banco Mundial

neerlandés de desarrollo que está a punto de agotarse<sup>18</sup>. Aunque las reformas introducidas al principio de la legislatura, sobre todo el programa de estabilización macroeconómica, han mejorado la gestión económica, el desarrollo se ha visto menoscabado por la vulnerabilidad general de la economía a las conmociones externas y la falta de niveles fiscales reguladores y políticas anticíclicas, la falta de diversificación y la deficiencia en la capacidad gubernamental e institucional. Otros

<sup>14</sup> La diversidad de Suriname se refleja en su sistema político pluripartito, que se caracteriza por gobiernos de coalición. Los gobiernos están formados por alianzas parlamentarias de varios partidos y, aunque los partidos políticos tienden a seguir las líneas étnicas y religiosas, no existe un único grupo dominante (Anexo 2). La gobernanza basada en coaliciones ha creado una fragmentación del sistema político, dificultando la consecución de consenso (es decir, ralentizando la toma de decisiones y la implementación de programas).

<sup>15</sup> Los Países Bajos ofrecen opciones de educación superior más especializadas que Suriname.

<sup>16</sup> Nota sobre la Estrategia Provisional para Suriname (2012) del Banco Mundial. Algunas estimaciones sitúan la diáspora más cerca de las 500.000 personas.

<sup>17</sup> Otras prioridades eran seguir apoyando la estabilidad macroeconómica y aumentar el crecimiento impulsado por el sector privado. El gobierno también recalca la necesidad de lograr que el crecimiento sea más equitativo, mitigar los riesgos negativos de la caída de los precios de los productos básicos mediante la diversificación de la economía y asegurar una red de seguridad social eficaz.

<sup>18</sup> Tras la independencia de Suriname en 1975, los Países Bajos acordaron aportar 3.500 millones de florines neerlandeses (aproximadamente US\$1.600 millones) para ayudas al desarrollo durante un periodo de 10 años; sin embargo, estos fondos han sido intermitentes y están a punto de agotarse, si bien dicho país también ha aportado otras ayudas.



desafíos relacionados con la creación de políticas por consenso también han ralentizado las reformas.

### **III. PLAN DE DESARROLLO DEL PAÍS Y PROGRAMA DEL BID**

#### **A. Instrumentos de planificación estratégica del país**

- 3.1 El Plan Nacional de Desarrollo de Suriname para 2012–2016, aprobado por el parlamento en diciembre de 2011, incluye los siguientes objetivos principales: (i) buena gobernanza, fortalecimiento institucional y marcos normativos; (ii) crecimiento y diversificación económicos, empleo, mejoras en el entorno de negocio y alianzas público-privadas, reformas en los sistemas tributario y bancario, y seguridad alimentaria; (iii) fortalecimiento del Ministerio de Educación, profesionalización de los docentes, mejora de la calidad educativa; (iv) desarrollo social –pobreza, acceso a servicios públicos, atención de salud y seguridad social; (v) seguridad y política internacional; y (vi) planificación urbana y recursos naturales y medio ambiente. Asimismo incluye tareas específicas para cada esfera prioritaria así como para los sectores de infraestructura, energía, minería, agricultura y turismo.

#### **B. Estrategia de País del Banco para el período 2011–2015**

- 3.2 En el contexto de la transición histórica de Suriname de su dependencia de los Países Bajos a su plena independencia, el BID amplió significativamente su participación en Suriname durante el período de evaluación y se convirtió en su asociado principal en materia de desarrollo<sup>19</sup>. En la Estrategia de País se proponía triplicar el nivel de financiamiento y se centraba la atención en respaldar la transición hacia estructuras modernas de gobernanza pública mediante la diversificación de la economía y la ampliación de las prestaciones sociales. Los siete ámbitos prioritarios incluidos fueron los siguientes: agricultura, energía, educación, desarrollo del sector financiero, gestión de la inversión pública, protección social y transporte. Las esferas de diálogo continuo fueron agua y saneamiento, gestión del riesgo de desastres, administración tributaria, salud, desarrollo del sector privado, y gestión de recursos naturales y medio ambiente. Los temas transversales fueron gestión del riesgo de desastres naturales y cambio climático y capacidad institucional y de absorción. Los ámbitos de diálogo estratégico fueron agua y saneamiento, gestión del riesgo de desastres, salud, desarrollo del sector privado, administración tributaria y gestión de recursos naturales y medio ambiente.

#### **C. Cartera de operaciones del Banco, 2011–2015**

- 3.3 El déficit fiscal de Suriname durante el período de 2011 a 2014 se situó en un promedio del 4,1%<sup>20</sup> del PIB al año. En la Estrategia de País del Banco se preveía un monto total de aprobaciones con garantía soberana del orden de US\$300 millones durante el período 2011-2015, equivalente al 6,8% del PIB del país en 2011. El Banco no concedió financiamiento a Suriname entre 1990 y 1999, a excepción de un préstamo en apoyo de reformas de política en 1998 (véase el Gráfico 2.5). Entre 2000 y 2010, el financiamiento aumentó ligeramente, alcanzando un promedio de US\$16,9 millones al año, con la aprobación de un

---

<sup>19</sup> Esta expansión coincidió con el vencimiento del tratado de ayuda suscrito con los Países Bajos.

<sup>20</sup> Saldo promedio del gobierno central en 2011-2014, Banco Central de Suriname.

- préstamo de transporte de gran envergadura en 2008. En 2011, al agotarse los recursos del Fondo neerlandés de desarrollo, el BID pasó a convertirse en la principal fuente de financiamiento externo, impulsado en gran medida por los préstamos en apoyo de reformas de política.
- 3.4 Entre enero de 2011 y octubre de 2015, el Banco aprobó un total de US\$397 millones<sup>21</sup> aproximadamente por medio de 15 operaciones nuevas de préstamo. El promedio anual de aprobaciones ascendió a US\$78 millones en préstamos (incluidos financiamientos no reembolsables para inversión, préstamos de inversión, operaciones del FOMIN y préstamos en apoyo de reformas de política) y a US\$7,4 millones en operaciones de cooperación técnica (véanse los Gráficos 2.5 y 2.6). Estos representaron cerca del 50% de la deuda pública externa total de Suriname, mientras que los préstamos con garantía soberana representaron el 96% del monto total. Alrededor del 66% de ese financiamiento (equivalente a US\$255 millones)<sup>22</sup> revestía la forma de apoyo presupuestario (préstamos en apoyo de reformas de política) (Gráfico 2.6), distribuidos en seis series programáticas de préstamos en apoyo de reformas de política y aprobados en las siguientes esferas<sup>23</sup>: gestión del gasto público de capital en 2011 (tres operaciones planificadas, dos aprobadas hasta la fecha); fortalecimiento del sector financiero en 2011 (tres operaciones planificadas, dos aprobadas hasta la fecha); energía en 2012 (tres operaciones planificadas, dos aprobadas hasta la fecha); política y administración de ingresos en 2013 (tres operaciones planificadas, una aprobada hasta la fecha); agricultura en 2013 (tres operaciones planificadas, una aprobada hasta la fecha); y entorno de negocio e innovación en 2014 (dos operaciones planificadas; una aprobada hasta la fecha). Las operaciones sin garantía soberana del Banco son todas del FOMIN<sup>24</sup>.
- 3.5 Desde 1990, más del 70% del *número* total de operaciones aprobadas han sido de cooperación técnica. Sin embargo, en el período comprendido entre 2011 y 2014 aunque las cifras de préstamo se dispararon vertiginosamente en comparación con las de los años anteriores, lo cierto es que el número de operaciones de cooperación técnica aprobadas por año fue menor que el promedio anual del período entre 2000 y 2010 (Gráfico 2.6).

---

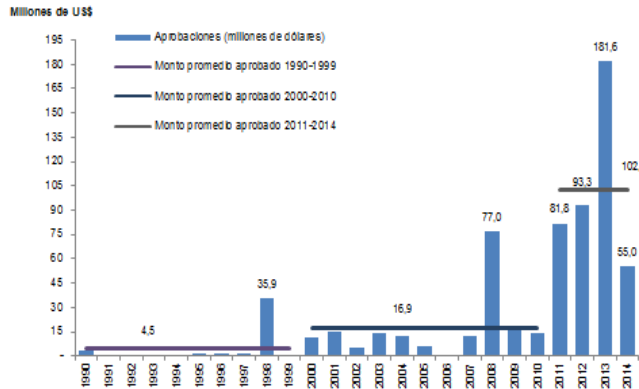
<sup>21</sup> El total de aprobaciones actuales asciende a US\$397 millones, monto que incluye US\$50 millones en cofinanciamiento del Fondo Chino de Cofinanciamiento para América Latina y el Caribe para el Programa de Fortalecimiento del Sector Financiero II (SU-L1034). El Programa de Protección Social (SU-L1013) de US\$15 millones fue cancelado tras su aprobación.

<sup>22</sup> El financiamiento en apoyo de reformas de política otorgado a Suriname a la fecha con cargo al Capital Ordinario del BID asciende a US\$205 millones, más US\$50 millones del Fondo Chino de Cofinanciamiento para América Latina y el Caribe, para sumar un total de US\$255 millones. En 2015, el préstamo de desarrollo del sector privado (SU-L1043) comprendía un componente en apoyo de reformas de política por US\$15 millones y uno de cooperación técnica por US\$5 millones.

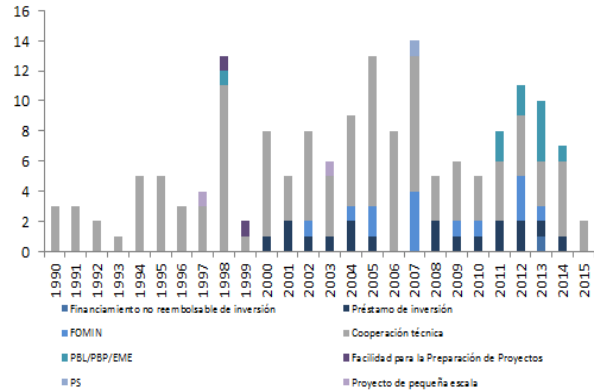
<sup>23</sup> Los préstamos en apoyo de reformas de política para (1) la gestión del gasto y (2) el entorno de negocio y la innovación no estaban previstas inicialmente. Estas fueron esferas de diálogo que se esperaba poder desarrollar a lo largo de dos períodos de estrategia de país según la Estrategia de País.

<sup>24</sup> En el período no hubo operaciones de la CII, SCF u OMJ. En lo que respecta al FOMIN, se realizaron tres operaciones y se cerraron cinco en el período de evaluación.

**Gráfico 2.5. Montos aprobados 1990-2014 (millones de US\$)**



**Gráfico 2.6. Número de operaciones aprobadas, por instrumento, 1990-2015**



Fuente: OVE sobre la base del almacén de datos del BID.

- 3.6 Además de los préstamos aprobados entre 2011 y 2015, la cartera sujeta a evaluación también incluye siete operaciones de préstamo heredadas que fueron aprobadas antes de 2011 y que se completaron total o prácticamente en algún momento durante el período de evaluación. En enero de 2011, este grupo de préstamos presentaba un saldo no desembolsado de US\$1,63 millones (Anexo I).

#### IV. PREGUNTAS Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

- 4.1 La Evaluación del Programa de País analizará si el programa implementado por el Banco desde el primer trimestre de 2011 hasta el cuarto trimestre de 2015 fue coherente con las necesidades de desarrollo de Suriname y con los objetivos definidos en la Estrategia de País.

##### A. Pertinencia

- 4.2 La pertinencia se refiere al "grado de congruencia de la formulación y los objetivos de la estrategia y el programa de asistencia del Banco con las necesidades del país y con los planes de desarrollo y las prioridades del gobierno" (documento RE-348-3). Bajo este enunciado, la Evaluación del Programa de País abordará las siguientes preguntas:

- (i) ¿Qué grado de coherencia tuvieron los objetivos estratégicos del programa, según se establecieron en la Estrategia de País, con los retos de desarrollo de Suriname y las prioridades de desarrollo del Gobierno de Suriname?
- (ii) ¿En qué medida fue congruente el programa implementado con esos objetivos estratégicos?
- (iii) ¿Fue apropiada la combinación de instrumentos utilizados para alcanzar los objetivos señalados?
- (iv) ¿En qué medida permitieron los instrumentos del Banco responder ante los retos de desarrollo de Suriname durante el período?

## **B. Implementación y resultados**

4.3 Al evaluar la implementación del programa del Banco, **efectividad** se refiere a la “medida en que se alcanzaron las intenciones y los objetivos con los instrumentos de asistencia [establecidos en la Estrategia y el Programa de País]” (documento RE-348-3).

### **1. Implementación**

- a. ¿Qué factores explican el éxito o las limitaciones encontradas durante la implementación del programa? ¿Qué hizo el Banco para abordar los embotellamientos señalados en la preparación e implementación del proyecto, incluidos los de evaluaciones de programa de país anteriores?
- b. ¿Cómo cambió la eficiencia de los préstamos de inversión durante el período?
- c. ¿Promovió el Banco el uso de los sistemas nacionales (gestión fiduciaria y ambiental), sobre todo en los ámbitos de auditoría externa y adquisiciones? ¿Qué hizo el Banco para mejorar la generación, la disseminación y la utilización de datos? ¿Y con qué resultados?
- d. ¿Fue eficaz la estrategia del Banco para reducir y centrar los recursos de cooperación técnica?

### **2. Efectividad**

- a. ¿En qué medida se alcanzaron los objetivos estratégicos del Banco, según se establecieron en la Estrategia de País, con las operaciones respaldadas por el Banco?
- b. ¿En qué medida alcanzaron sus objetivos los préstamos de inversión?
- c. Dado que la mayoría de los préstamos en apoyo de reformas de política incluidos en el conjunto de reformas todavía no han concluido, ¿cuáles son los resultados hasta la fecha y la probabilidad de efectividad? ¿Qué importancia tienen las operaciones de cooperación técnica relacionadas para respaldar la calidad de las reformas de política?
- d. ¿Cuáles fueron los resultados de la cartera de operaciones de cooperación técnica?
- e. ¿En qué medida ha identificado y mitigado el Banco los riesgos?
- f. La efectividad de la última Estrategia de País aparentemente se vio comprometida por los limitados conocimientos del Banco sobre el país y su deficiente diálogo con las autoridades. ¿Qué esfuerzos se emprendieron durante la Estrategia de País actual para mejorar este aspecto? ¿Hay indicios de mejora?

## **C. Sostenibilidad y avance futuro**

4.4 La **sostenibilidad** se refiere a la “probabilidad de que los resultados reales y previstos resistan los riesgos después de que concluya el programa” (documento RE-348-3). La evaluación abordará la siguiente pregunta:

(i) ¿Cuál es la probabilidad de que los resultados de las intervenciones del Banco sean sostenibles?

- 4.5 Para abordar estas preguntas, la evaluación utilizará varias fuentes de información: entrevistas con las principales partes interesadas y observadores informados, lo que incluye a funcionarios actuales y anteriores de Suriname, gerentes y personal del BID (concretamente, jefes de equipo de proyectos y especialistas sectoriales del Banco), representantes pertinentes de otros organismos internacionales (particularmente, el FMI, el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC)), beneficiarios de proyectos del BID y representantes de la sociedad civil surinamesa familiarizados con los retos de desarrollo del país o el programa del Banco. Los datos y la información del BID y otras fuentes gubernamentales se utilizarán para documentar e interpretar el grado de materialización de los resultados previstos para la Estrategia de País y las operaciones del BID, y la posible relación causal con las reformas respaldadas por el Banco.
- 4.6 OVE también analizará las estrategias de país —la actual y las anteriores—, los documentos de programas de país, las propuestas de préstamo y financiamiento no reembolsable, los informes de seguimiento y terminación de proyecto, las evaluaciones de proyecto y otros materiales pertinentes elaborados por el Banco y los organismos ejecutores. OVE complementará las entrevistas y la revisión de documentos con un análisis estadístico de las bases de datos administrativas del Banco, en caso necesario. Entre las bases de datos que se han utilizado en el pasado se incluyen las siguientes: presupuesto administrativo (BUDGET), preparación de proyectos (OPUS), condiciones contractuales (OPMAS), adquisiciones (PRISM), uso de tiempo del personal (TRS) y transacciones financieras (LMS).

## V. EQUIPO Y CALENDARIO DE PLAZOS

- 5.1 El equipo de evaluación está formado por Leslie Stone (jefa de equipo), Michelle Fryer, Pablo Alonso, Jose Claudio Pires, Lynn Scholl, Hector Valdes Conroy, Maria Jose Hernandez Medina Mora, Adriana Molina, Odette Maciel, Maria Jose Vargas y Patricia Sadeghi.
- 5.2 El calendario previsto para la evaluación es el siguiente:

Actividad	Fecha
Misiones de evaluación	Mayo y octubre de 2015
Borrador para revisión gubernamental y de la Administración	Febrero de 2016
Entrega de la Evaluación del Programa de País al Directorio	Abril de 2016

### Anexo I. Cartera

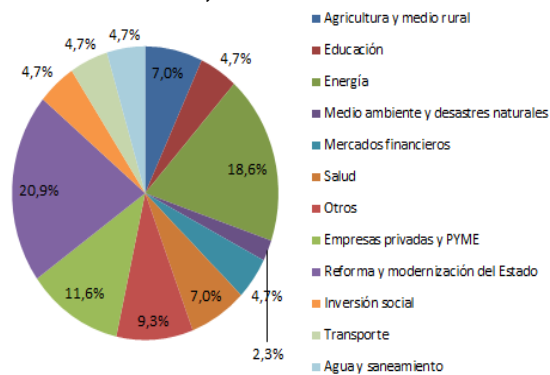
	Aprobado antes de 2011		
	Proyectos con >=20% sin desembolsar		Saldo disponible (millones de US\$)
Préstamos de inversión	1	3,3%	-3,73
Préstamos en apoyo de reformas de política	---	---	---
Operaciones de cooperación técnica	---	---	---
Operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión	---	---	---
Recursos del FOMIN	---	---	---
<b>Total</b>	<b>1</b>		<b>8,27</b>

Aprobado 2011-2015			
Préstamos aprobados		Monto aprobado (millones de US\$)	
6	15,8%	121,7	30,7%
9	23,7%	260,0	65,5%
18	47,4%	7,4	1,9%
1	2,6%	4,4	1,1%
4	10,5%	3,3	0,8%
<b>38</b>		<b>396,8</b>	

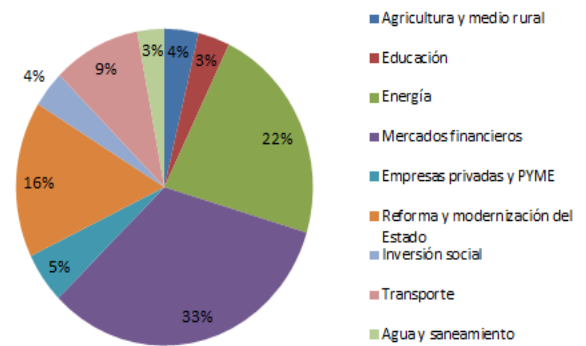
	Aprobado antes de 2011		
	Proyectos con <=20% sin desembolsar		Saldo disponible (millones de US\$)
Préstamos de inversión	7	23,3%	1,63
Préstamos en apoyo de reformas de política	---	---	---
Operaciones de cooperación técnica	18	60,0%	0,0
Operaciones de financiamiento no reembolsable para inversión	---	---	---
Recursos del FOMIN	4	13,3%	0
<b>Total</b>	<b>29</b>		<b>1,63</b>

## Anexo II. Gráficos y cuadros adicionales

**Gráfico II.1 Número de operaciones aprobadas por sector, 2010-2015**

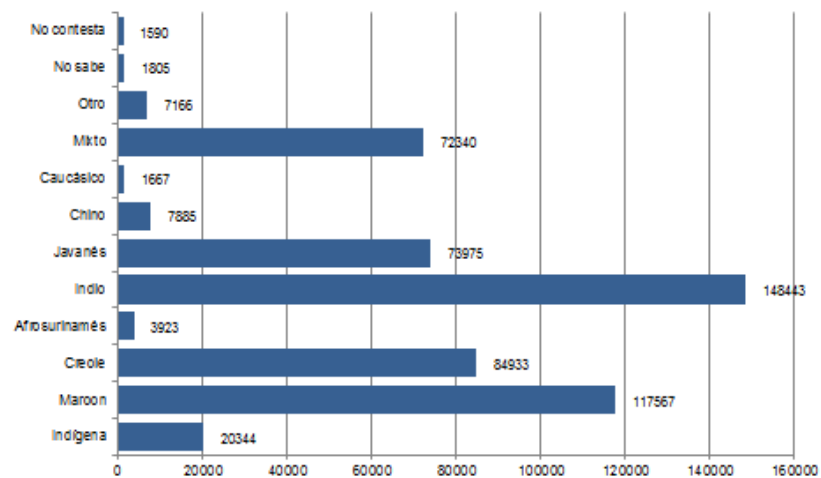


**Gráfico II.2 Monto aprobado por sector, 2010-2015 (millones de US\$)**



Fuente: OVE/OVEDA y OPS. Montos aprobados actuales.

**Gráfico II.3 Población por grupo étnico**



Fuente: Oficina General de Estadísticas de Suriname

**Cuadro II.1 Selección de indicadores sociales**

	<b>Valor IDH</b>	<b>Clasificación IDH</b>	<b>Esperanza de vida al nacer</b>	<b>Años previstos de escolarización</b>	<b>Años promedio de escolarización</b>	<b>IBN per cápita (PPA US\$)</b>
Suriname	0,705	100	71,0	12,0	7,7	15.113
Guyana	0,638	121	66,3	10,7	8,5	6.341
Belize	0,732	84	73,9	13,7	9,3	9.364
América Latina y Caribe	0,740	-	74,9	13,7	7,9	13.767
IDH elevado	0,735	-	74,5	13,4	8,1	13.231

Fuente: PNUD, IDH 2014.



**Anexo III. Serie programática de préstamos en apoyo de reformas de política,  
prevista y aprobada (julio de 2015)**

<b>Sector</b>	<b>N.º operación</b>	<b>Título de la operación</b>	<b>Año de aprobación</b>	<b>Situación</b>	<b>Monto</b>
Agricultura	SU-L1033	Modernización de la Gestión de Servicios Públicos Agropecuarios – I	2013	Completada	15.000.000
	SU-L1032	Modernización de la Gestión de Servicios Públicos Agropecuarios – II	2016A	Inventario de operaciones	
	SU-L1031	Modernización de la Gestión de Servicios Públicos Agropecuarios – III	2017A	Inventario de operaciones	
Energía	SU-L1022	Apoyo al Fortalecimiento Institucional y Operacional del Sector Energético	2012	Completada	15.000.000
	SU-L1035	Apoyo al Fortalecimiento Institucional y Operacional del Sector Energético II	2013	Completada	10.000.000
	SU-L1036	Apoyo al Fortalecimiento Institucional y Operacional del Sector Energético III	2015A	Inventario de operaciones	30.000.000
Modernización del sector público	SU-L1026	Programa de Gestión del Gasto Público	2011	Completada	20.000.000
	SU-L1028	Fortalecimiento de la Gestión del Gasto Público II	2012	Completada	20.000.000
	SU-L1029	Gestión del Gasto Público III	2015B	Inventario de operaciones	
	SU-L1037	Reforma de Política y Administración de Ingresos I	2013	Completada	20.000.000
	SU-L1040	Política y Administración de Ingresos II	2015A	Inventario de operaciones	20.000.000
	SU-L1041	Política y Administración de Ingresos III	2016A	Inventario de operaciones	
Financiero	SU-L1023	Fortalecimiento del Sector Financiero I	2011	Completada	40.000.000
	SU-L1034	Fortalecimiento del Sector Financiero II	2013	Completada	100.000.000
	SU-L1030	Programa de Fortalecimiento del Sector Financiero III	2016A	Inventario de operaciones	
Sector privado	SU-L1043	Programa de Apoyo al Entorno de Negocios e Innovación I (SUBCIP-I)	2014	Activa	20.000.000
	SU-L1045	Entorno de Negocios e Innovación II	2016A	Inventario de operaciones	

### Anexo IV. Cartera por título, monto y tipo de operación

Número	Título de la operación	Año de aprobación	Monto aprobado actualmente (US\$)	Monto desembolsado (US\$)	Tipo de operación
<b>Operaciones aprobadas 2011-2015</b>					
SU-T1081	Implementación de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles en Paramaribo	2015	1.100.000	0	Cooperación técnica
SU-T1076	Fortalecimiento Institucional para la Implementación del Entorno de Negocio (en respaldo de las reformas para SU-L1043)	2015	280.000	0	Cooperación técnica
SU-T1079	Plan de Acción para Países C y D	2015	195.085	17.587	Cooperación técnica
<b>SU-L1039</b>	<b>Apoyo a la Implementación del Plan de Inversiones de EBS</b>	<b>2014</b>	<b>33.000.000</b>	<b>0</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU-L1043</b>	<b>Programa de Apoyo al Entorno de Negocios e Innovación I (SUBCIP-I)</b>	<b>2014</b>	<b>20.000.000</b>	<b>15.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
SU-T1069	Apoyo a la Gestión del Gasto y la Recaudación Públicos	2014	450.000	11.080	Cooperación técnica
SU-T1070	Evaluación del Potencial del Acuífero y Niveles de Agua Subterránea	2014	500.000	0	Cooperación técnica
SU-T1072	Apoyo al Programa de Detección de Casos Paludismo Activo	2014	400.541	225.825	Cooperación técnica
SU-T1075	Plan de Acción para Países C y D	2014	198.076	174.982	Cooperación técnica
SU-T1077	Apoyo a la Reforma del Sector Eléctrico	2014	410.000	0	Cooperación técnica
<b>SU-L1009</b>	<b>Apoyo para Mejorar la Sostenibilidad del Servicio Eléctrico</b>	<b>2013</b>	<b>30.000.000</b>	<b>13.544.652</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU-L1033</b>	<b>Modernización de la Gestión de Servicios Públicos Agropecuarios - I</b>	<b>2013</b>	<b>15.000.000</b>	<b>15.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
<b>SU-L1034</b>	<b>Fortalecimiento del Sector Financiero II</b>	<b>2013</b>	<b>100.000.000</b>	<b>100.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
<b>SU-L1035</b>	<b>Apoyo al Fortalecimiento Institucional y Operativo del Sector Energía II</b>	<b>2013</b>	<b>10.000.000</b>	<b>10.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
<b>SU-L1037</b>	<b>Reforma en Política y Administración Tributaria I</b>	<b>2013</b>	<b>20.000.000</b>	<b>20.000.000</b>	<b>Préstamos en apoyo de reformas de política</b>
SU-G1001	Desarrollo de la Energía Renovable, la Eficiencia Energética y Electrificación en Suriname	2013	4.400.000	264.017	Financiamiento no reembolsable inversión
SU-M1015	Formación para el Empleo Impartida a Jóvenes en Suriname	2013	898.034	530.865	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-T1066	Programa de Modernización del Aerotransporte	2013	450.000	3.000	Cooperación técnica
SU-T1067	Apoyo para el Diseño del Programa de Desarrollo en la Primera Infancia	2013	550.000	247.259	Cooperación técnica
SU-T1068	Plan de Acción para Países C y D	2013	195.688	195.688	Cooperación técnica
<b>SU-L1019</b>	<b>Segundo Programa para la Mejora de la Educación Básica (2.º BEIP)</b>	<b>2012</b>	<b>13.700.000</b>	<b>12.830.341</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU-L1021</b>	<b>Proyecto de Rehabilitación del Corredor de Integración Meerzorg-Albina - Sup. Financiamiento</b>	<b>2012</b>	<b>40.000.000</b>	<b>32.970.690</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU-L1022</b>	<b>Apoyo al Fortalecimiento Institucional y Operacional del Sector Energético</b>	<b>2012</b>	<b>15.000.000</b>	<b>15.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
<b>SU-L1028</b>	<b>Fortalecimiento de la Gestión del Gasto Público II</b>	<b>2012</b>	<b>20.000.000</b>	<b>20.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
SU-M1017	De Seguridad Alimentaria y Seguridad de Ingreso en la Agricultura en Pequeña Escala	2012	52.514	52.514	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-M1018	Microempresas Sostenibles en Comunidades Rurales de Suriname mediante la Concesión de Microfranquicias	2012	736.200	113.174	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-M1019	Introducción de Modelos de Negocio Sostenibles en la Electrificación Rural de Suriname	2012	1.563.466	149.600	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-T1055	Apoyo para la Preparación de un Marco Energético Sostenible en Suriname	2012	700.000	508.518	Cooperación técnica

Número	Título de la operación	Año de aprobación	Monto aprobado actualmente (US\$)	Monto desembolsado (US\$)	Tipo de operación
SU-T1062	Apoyo a la Prevención y Control de Enfermedades Crónicas No Transmisibles	2012	500.000	265.943	Cooperación técnica
SU-T1063	Plan de Acción para Países C y D	2012	206.688	206.688	Cooperación técnica
SU-T1064	Apoyo al Programa de Modernización de la Gestión Pública de Servicios Agropecuarios	2012	700.000	332.064	Cooperación técnica
<b>SU-L1013</b>	<b>Programa de Apoyo a la Protección Social</b>	<b>2011</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU-L1023</b>	<b>Fortalecimiento del Sector Financiero I</b>	<b>2011</b>	<b>40.000.000</b>	<b>40.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
<b>SU-L1026</b>	<b>Programa de Gestión del Gasto Público</b>	<b>2011</b>	<b>20.000.000</b>	<b>20.000.000</b>	<b>Préstamo en apoyo de reformas de política</b>
<b>SU-L1027</b>	<b>Censo Nacional de Población y Vivienda y Encuesta sobre el Presupuesto de los Hogares: Aumento del Uso de Estadísticas Básicas</b>	<b>2011</b>	<b>5.000.000</b>	<b>3.572.420</b>	<b>Préstamo inversión</b>
SU-T1057	Programa de Apoyo a la Política Social en Suriname	2011	710.000	710.000	Cooperación técnica
SU-T1058	Fortalecimiento Institucional del Banco Central de Suriname	2011	649.784	649.784	Cooperación técnica
SU-T1059	Plan de Acción para Países C y D	2011	88.171	88.171	Cooperación técnica
SU-T1060	Fortalecimiento de las Compras Públicas en Suriname	2011	250.000	181.256	Cooperación técnica
<b>Operaciones aprobadas antes de 2011</b>					
<b>SU-L1018</b>	<b>Rehabilitación de la Infraestructura de Suministro de Agua</b>	<b>2010</b>	<b>12.000.000</b>	<b>3.731.886</b>	<b>Préstamo inversión</b>
SU-M1014	Mejoramiento de la Calidad de los Procesos de la Industria Maderera en Suriname	2010	147.050	147.050	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-T1046	Gestión por Resultados -PRODEV	2010	1.493.658	1.493.658	Cooperación técnica
SU-T1053	Soporte Técnico para la Preparación del Proyecto SU-L1017	2010	101.986	101.986	Cooperación técnica
SU-T1054	Apoyo para la Mejora de la GRD para el Desarrollo Resiliente contra el Clima	2010	293.048	293.048	Cooperación técnica
<b>SU-L1015</b>	<b>Segundo Programa de Viviendas para Familias de Bajos Ingresos</b>	<b>2009</b>	<b>15.000.000</b>	<b>13.366.751</b>	<b>Préstamo inversión</b>
SU-M1012	Mejora de Estándares de las Habilidades en la Contabilidad y de la Gestión Financiera en Suriname	2009	121.438	121.438	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-T1042	Apoyo al Sector de la Energía: Renovables y Bioenergía	2009	399.805	399.805	Cooperación técnica
SU-T1050	Paranam Parque Industrial y Comercial	2009	580.366	580.366	Cooperación técnica
SU-T1052	Programa de Apoyo al Transporte Aéreo	2009	338.278	338.278	Cooperación técnica
SU-X1001	Actualización sobre Gobernabilidad	2009	180.000	180.000	Cooperación técnica
<b>SU-L1006</b>	<b>Proyecto de Rehabilitación del Corredor Meerzorg – Albina</b>	<b>2008</b>	<b>62.491.081</b>	<b>62.491.081</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU-L1011</b>	<b>Descentralización y Fortalecimiento del Gobierno Municipal II</b>	<b>2008</b>	<b>12.796.772</b>	<b>12.796.772</b>	<b>Préstamo inversión</b>
SU-T1031	Programa de Mejoramiento de la Competitividad	2008	246.144	246.144	Cooperación técnica
SU-T1045	Plan Maestro de Agua Potable para Suriname	2008	494.200	494.200	Cooperación técnica
SU-M1001	Fortalecimiento de la Autoridad Reguladora de las Telecomunicaciones	2007	467.727	467.727	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-M1009	Mejora de las Habilidades de los Emprendedores en los Procesos de Producción a través de la TI	2007	79.754	79.754	Recursos no reembolsables FOMIN
SU-T1026	Apoyo al Desarrollo Sostenible del Interior	2007	630.485	630.485	Cooperación técnica
SU-T1030	Estudios para la Rehabilitación de la Carretera Meerzorg-Albina	2007	1.484.975	1.484.975	Cooperación técnica
SU-T1034	Condiciones Socioeconómicas en Carreteras Meerzorg-Albina y Paramaribo-Afobaka	2007	360.000	360.000	Cooperación técnica
SU-T1038	Programa Sostenible de Sustento para las Mujeres (Maroon) de Saramaka	2007	79.263	79.263	Cooperación técnica
SU-T1027	Modernización de las Instituciones Laborales en Suriname	2006	149.032	149.032	Cooperación técnica

Número	Título de la operación	Año de aprobación	Monto aprobado actualmente (US\$)	Monto desembolsado (US\$)	Tipo de operación
<b>SU-L1002</b>	<b>Programa de Apoyo al Sector del Comercio</b>	<b>2005</b>	<b>3.269.168</b>	<b>3.269.168</b>	<b>Préstamo inversión</b>
SU-T1001	Soporte al Sistema Nacional de Inversiones	2005	148.837	148.837	Cooperación técnica
SU-T1007	Apoyo al Plan Estratégico Nacional para la Reducción del SIDA	2005	747.814	747.814	Cooperación técnica
<b>SU0027</b>	<b>Fortalecimiento del Sistema Gerencial del Sector Público</b>	<b>2004</b>	<b>1.248.979</b>	<b>1.248.979</b>	<b>Préstamo inversión</b>
<b>SU0028</b>	<b>Apoyo a la Aplicación de la Reforma del Sector Salud</b>	<b>2004</b>	<b>4.939.054</b>	<b>4.939.054</b>	<b>Préstamo inversión</b>
TC9811078	Apoyo a la Reforma del Sector Público	2004	490.213	490.213	Cooperación técnica
<b>SU0023</b>	<b>Proyecto de Mejoramiento de la Educación Básica</b>	<b>2003</b>	<b>12.440.300</b>	<b>12.440.300</b>	<b>Préstamo inversión</b>
TC9705081	Plan de Acción para Países C y D	1997	1.090.303	1.090.303	Cooperación técnica

## Anexo V. Recomendaciones de evaluaciones de programa de país anteriores

**Tabla V.1 Resumen de recomendaciones de la Evaluación del Programa de País de Suriname 1980-2004 (documento RE-318):**

- La nueva Estrategia de País ha de ayudar al gobierno a analizar y renovar su modelo de desarrollo en ámbitos estratégicos acordados, por medio de un programa activo de diálogo de políticas, estudios económicos y sectoriales, y la focalización de los recursos de cooperación técnica.
- En la nueva estrategia deben definirse claramente su meta estratégica y sus objetivos de desarrollo a nivel programático, dentro del marco de resultados, incluidos indicadores básicos, parámetros de referencia y metas.
- La vulnerabilidad tanto económica como social ha de seguir constituyendo un ámbito de enfoque para el Banco en Suriname.
- El Banco debe seguir dando prioridad al imperativo de la eficiencia en la reforma del sector público.
- La Estrategia de País debería seguir respaldando los esfuerzos de Suriname para identificar el potencial de diversificación económica y el papel previsto del sector privado.
- Se recomienda que el Banco examine su práctica relativa a la evaluabilidad de las operaciones de cooperación técnica y la comunicación de resultados.
- Es necesario abordar la lentitud de la ejecución de los proyectos del Banco.
- Para incrementar la coherencia, el Banco debe examinar la eficiencia de su actual combinación de instrumentos financieros y no financieros.
- Para mejorar la focalización de las inversiones, la eficiencia de los programas y la coordinación de los donantes, el Banco debe trabajar con Suriname para establecer un sistema nacional de inversiones.
- El Banco ha de identificar medios para optimizar la participación del personal profesional de la Representación en la conducción del diálogo de políticas, la actualización de la Estrategia de País y el suministro de continuidad a lo largo del ciclo de proyecto.
- Debe examinarse el complemento de personal de la Representación, a fin de asegurar que exista una relación adecuada entre la capacidad técnica y la idoneidad idiomática.
- El Banco, por su condición de acreedor multilateral más importante de Suriname, y como parte de su análisis de diligencia debida para la Estrategia de País, debe abordar el tema de la gestión de la deuda y su propio papel en este ámbito.
- Es difícil analizar experiencias anteriores del Banco en Suriname, debido a la falta de registros oficiales.

**Tabla V.2 Recomendaciones de la Evaluación del Programa de País de Suriname 2007-2010  
(documento RE-381):**

1. Reconsiderar su modalidad de acción.
  - a. Incrementar el financiamiento asignado a la Representación y modificar la combinación de aptitudes de su personal en el país, como se preveía hacer inicialmente. El Banco debe impulsar más decididamente su agenda de coordinación de donantes, con el liderazgo del país. Asimismo, debe valerse de los principios de la Declaración de París para guiar no solo la coordinación con otros donantes, sino también su propia modalidad de acción estratégica.
  - b. Hacer un tema prioritario de la recopilación de datos primarios (administrativos en los principales órganos estatales y derivados de encuestas del instituto nacional de estadística), facilitando a la vez la divulgación transparente de información acerca de los datos y su análisis. Esto debería inscribirse en una amplia estrategia general de transparencia, a fin de propiciar un debate público documentado sobre políticas y el uso generalizado de mecanismos de toma de decisión basados en información empírica, tanto en el país como en la relación entre este y el Banco. El Banco podría comenzar demostrando la efectividad de sus operaciones en términos de desarrollo.
  - c. Definir, concretar, medir y notificar el uso estratégico de su extensa cartera de cooperación técnica. El Banco debería crear un sistema local, incorporado en una entidad de gobierno, que dé cuenta de los avances (actividades y productos) y sea de fácil acceso para terceros. El sistema también debería incluir la labor analítica del Banco (mediante operaciones de cooperación técnica, operaciones y estudios independientes).
2. Revisar el ámbito estratégico del Banco y las operaciones correspondientes. El ámbito y los desafíos estratégicos siguen siendo en esencia los que el Banco identificó por medio de su trabajo analítico:
  - a. Persistente intervención del sector público en la economía.
  - b. Carencia de una masa crítica de actividades del sector privado.
  - c. Deficiente integración social.
3. A ello se añade la posibilidad cada vez mayor de intensificación de los síntomas de “síndrome holandés” (o maldición de los recursos naturales). Con todo, la implantación de la anterior Estrategia de País, aquí analizada, indica que el Banco debe obrar para asegurarse de que el país tenga un alto sentido de identificación con la estrategia prevista en las propuestas de operaciones y asistencia técnica. Aquellos elementos dentro de la finalidad estratégica propuesta del Banco y el respectivo conjunto de operaciones que no sean adoptados por el país deberán recogerse en la próxima Estrategia de País.