



Documento de Enfoque

Honduras

2011-2014

Evaluación del Programa de País

Clasificación: Documento Público



Este trabajo se distribuye bajo una licencia Creative Commons (CC BY-NC-ND 3.0). Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra a terceros, bajo las siguientes condiciones:



Reconocimiento – Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).



No comercial - No puede utilizar esta obra para fines comerciales



Sin obras derivadas - No se puede alterar, transformar o ampliar este trabajo.

Renuncia - Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.

© **Banco Interamericano de Desarrollo**

Oficina de Evaluación y Supervisión

1350 New York Avenue, N.W.

Washington, D.C. 20577

www.iadb.org/evaluacion

TABLA DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	CONTEXTO GENERAL.....	2
III.	PERSPECTIVA GENERAL DEL PROGRAMA DEL BANCO (2011-2014).....	6
	A. Estrategia de País	6
	B. Programa Implementado.....	7
IV.	ALCANCE Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN.....	10
	A. Relevancia.....	10
	B. Eficiencia e implementación.....	11
	C. Efectividad.....	11
	D. Sostenibilidad	12
V.	METODOLOGÍA	12
VI.	EQUIPO DE EVALUACIÓN Y CRONOGRAMA.....	13
ANEXO I	<u>MATRIZ DE EVALUACIÓN</u>	

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 Como parte de su plan anual de trabajo 2014, la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) está preparando la Evaluación del Programa de País (CPE por sus siglas en inglés) con Honduras durante el período 2011-2014. Este documento de enfoque define el alcance de esta evaluación.
- 1.2 De acuerdo con el Protocolo para las Evaluaciones de Programa de País (RE-348-3), el CPE tiene como meta principal *“proporcionar información sobre el desempeño del Banco a nivel de país que sea creíble y útil y que permita incorporar lecciones y recomendaciones a fin de aumentar la efectividad en el desarrollo de la estrategia y programa generales de la asistencia del Banco a un país”*.
- 1.3 En este contexto, el presente CPE busca analizar, con una visión independiente e integral, la relación del Banco con el país, en particular, la relevancia, eficiencia, efectividad y sostenibilidad del programa, incluidos tanto los productos financieros como los no-financieros ofrecidos por el Banco durante el período bajo análisis. Se espera que esta evaluación sirva de insumo para el nuevo documento de estrategia de país que el Banco está preparando.
- 1.4 Este CPE es la cuarta oportunidad en que OVE evalúa el programa del Banco con Honduras. Las anteriores evaluaciones cubrieron los períodos 1990-2000 (RE-263), 2001-2006 (RE-328) y 2007-2010 (RE-390). Este CPE cubre el programa del Banco 2011-2014.

II. CONTEXTO GENERAL

- 2.1 **El período bajo evaluación se inicia a los pocos meses después de que, a raíz de la crisis política de 2009, el Banco declarase una “pausa” en sus relaciones con Honduras.** El 7 de julio de 2009, como consecuencia de la crisis política, el Directorio del Banco aprobó una pausa en las relaciones con Honduras que implicó la congelación de desembolsos y la suspensión de nuevas operaciones. Asimismo, durante éste período, el Banco no mantuvo relaciones formales con el Gobierno de Honduras (GHO). Esta pausa se prolongó hasta marzo de 2010. Para reestablecer las relaciones y reactivar la cartera, el Banco se enfrentó a desafíos considerables.
- 2.2 **Honduras adolece de altos niveles de pobreza y desigualdad y un alto porcentaje de su población se dedica a actividades económicas de baja productividad.** Honduras es el segundo país más pobre de Centroamérica con un PIB per cápita estimado en US\$2.322¹ y tiene el índice de menor productividad de la región, agravado por la baja calidad de la formación de capital². La pobreza infantil en Honduras es la más severa en toda América Latina. El 75% de la población entre 0 y 17 años de edad vive en hogares considerados pobres y el 50% vive en condiciones de indigencia³. Honduras, con un coeficiente GINI de 57⁴, es, detrás de Haití, el segundo país más desigual de LAC y el octavo más desigual del mundo⁵. Mientras el 10% de la población hondureña mejor remunerada se reparte el 42,4% del total del ingreso, el 10% peor remunerado participa de sólo el 0,4%⁶. Aproximadamente el 47% de la población total vive en zonas rurales dedicadas mayormente a actividades agrícolas y, como consecuencia de su baja productividad, contribuye sólo un 14% al producto nacional (Véase Tabla 1).

Tabla 1. Distribución del PIB y fuerza laboral por Sector Económico (2012)

Sector	% PIB	% de la Fuerza Laboral
Agricultura	14	39
Industria	28	21
Servicios	58	40

Fuente: CEPAL, Datos Económicos y sociales.

¹ Banco Mundial. *World Development Indicators*. Cifra estimada para el cierre de 2012.

² Pages, C. 2010. *La era de la productividad*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC.

³ Comisión Económica para América y el Caribe (2014). *Panorama Económico y Social de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*, CEPAL, Chile, p.p. 31.

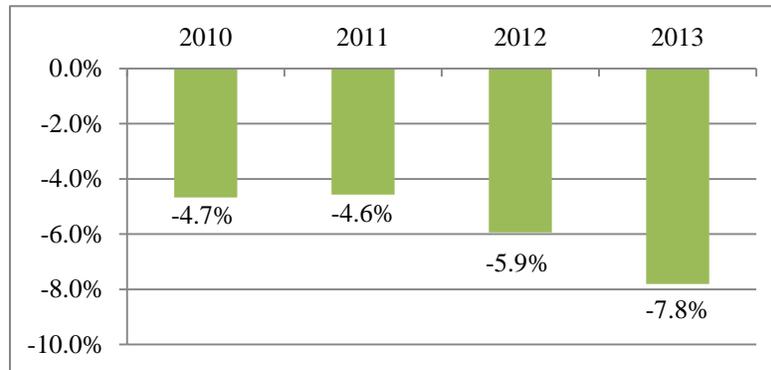
⁴ Véase *The World Bank* <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>, accedido el 13 de marzo de 2014.

⁵ Véase *Index Mundi* <http://www.indexmundi.com/facts/indicators/SI.POV.GINI/rankings>, accedido el 13 de marzo de 2014.

⁶ Véase nota 4 *supra*.

2.3 **La situación fiscal del gobierno central de Honduras se ha deteriorado considerablemente.** En 2007, el déficit fiscal de Honduras se situaba en el 2,9% del PIB. Para el cierre de 2013 se prevé que el déficit fiscal alcance el 7,8% del PIB, por encima del 4,5% inicialmente programado (Véase Figura 1). Las causas de este deterioro son variopintas e incluyen el sobredimensionamiento y rigidez del gasto, especialmente el relativo a sueldos y salarios, y dificultades en la recaudación tributaria, entre otras⁷.

Figura 1. Déficit de la Administración Central (% del PIB)

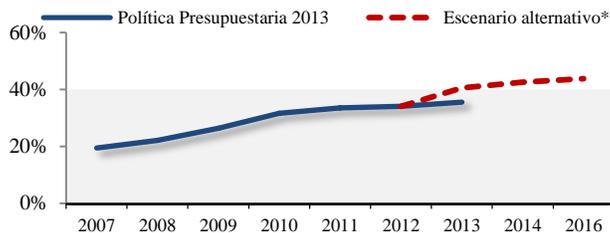


Fuentes: Elaboración propia con datos del BCH y SEFIN.

2.4 **La deuda pública ha aumentado y existe el riesgo de que la deuda siga aumentando a corto y medio plazo.** Como consecuencia de la participación de Honduras de la iniciativa HIPC de alivio de deuda en 2007, su deuda pública se vio reducida en aproximadamente un 75%. Sin embargo, de conformidad con las estimaciones más recientes, la deuda pública total como proporción del PIB alcanzó el 42% para el cierre de 2013 y se espera que llegue a 46% al cierre del 2014 (Véase Figura 2). Este crecimiento obedece a la necesidad de financiar el déficit fiscal, antes citado. La composición de la deuda pública ha venido variando en el tiempo. En 2008, el endeudamiento interno se situaba justo por encima del 20% del total. A finales de 2013, se situaba alrededor del 40%. Ello repercute en un incremento en el costo del servicio de la deuda. Los pagos de capital e intereses de la deuda se situaron en un 20% del gasto total.

⁷ Durante los últimos meses del gobierno anterior se llevaron a cabo distintos cambios al régimen fiscal y un reordenamiento del gasto público con los que se espera reducir la trayectoria del déficit fiscal y alcanzar un 4.5% al cierre de 2014. Los cambios legislativos aprobados al final de la administración anterior y que deberán ser implementadas por el gobierno actual se encuentra *Ley de Reordenamiento de las Finanzas Públicas, Control de las Exoneraciones y Medidas Antievasión*. La ley tiene como objeto la ampliación de la base tributaria del impuesto sobre la renta, regular las exoneraciones otorgadas, el impuesto sobre a las ventas y derecho arancelario a las importaciones. De igual forma, se incluyen medidas para mejorar la recaudación fiscal y evitar la evasión fiscal. Con estos cambios se esperaba incrementar la recaudación hasta un 4%. Sin embargo, ante el Congreso de Honduras flexibilizó estas medidas, particularmente las exenciones con lo cual objetivo original puede no alcanzarse.

Figura 2. Deuda Pública Total



Fuentes: Elaboración propia con datos del SEFIN y *EIU.

- 2.5 El calendario de pagos para los ejercicios fiscales 2014 y 2015 sugiere que el panorama fiscal podría deteriorarse aún más si las medidas fiscales que se aprobaron y están en proceso de implementación no incrementan de manera sustantiva la recaudación fiscal, lo que no parece que vaya a ocurrir en el corto plazo, dado que los lineamientos de Política Presupuestaria del Gobierno de Honduras (GHO) para 2014 prevén que los ingresos totales del gobierno cubrirán apenas el 78% del gasto total. De conformidad con el *Economist Intelligence Unit* (EIU), la deuda podría situarse en el 43% del PIB en 2016 (Véase Figura 2). El año pasado la deuda de Honduras, evaluada según el modelo del Marco de Sostenibilidad de Deuda (MSD), mantenía un riesgo bajo⁸.
- 2.6 **La actividad económica de Honduras está fuertemente vinculada con el ciclo económico de Estados Unidos.** Alrededor del 65% de las exportaciones hondureñas tienen como destino Estados Unidos, y las remesas de los emigrantes hondureños, principalmente en Estados Unidos, representan alrededor del 17% del PIB.
- 2.7 **El crecimiento económico de Honduras aún no ha recuperado los niveles previos a la crisis financiera y evidencia cierta desaceleración.** La crisis económica y política ocurrida en 2009 ocasionaron una caída del producto hondureño de 2.4%, tras nueve años consecutivos de crecimiento. Últimamente, la economía de Honduras ha observado tasas de crecimiento positivo, pero menores que las observadas en el período inmediato anterior a 2009. A cierre de 2013 la actividad económica registró un cambio interanual de 2,6% que es inferior al 4,6% experimentado en 2012⁹. En 2013, Varios de los factores que han incidido en el desempeño económico de Honduras son externos, tales como la lenta recuperación de la economía global -particularmente EE.UU-, la debilidad de los precios internacionales de bienes de exportación hondureños. En la parte interna,

⁸ GN-2442-44. Fondo para Operaciones Especiales. Revisión de la Implementación del Marco de Sostenibilidad de la Deuda y Sistema Mejorado de Asignación Basada en el Desempeño 2011-2012, 13 de Febrero de 2013.

⁹ Banco Central de Honduras, CEPAL (2014), *World Development Indicators* (2014), *Economist Intelligence Unit*.

la situación fiscal ha ido incrementando la presión sobre el desempeño de la economía en su conjunto¹⁰.

- 2.8 **La economía hondureña es extremadamente vulnerable a los eventos meteorológicos.** El *Germanwatch Global Risk Index* (CRI) ubica a Honduras como el país más vulnerable del mundo a los efectos climatológicos¹¹. Honduras ha sufrido un total de 65 eventos meteorológicos extremos entre 1992 y 2011, que han supuesto una pérdida del 2,62% del PIB (i.e. US\$667,26 PPP millones) y 330 fatalidades en total.
- 2.9 **El alto nivel de homicidios afecta la convivencia social y la actividad económica.** Honduras es el país sin conflicto armado con mayor índice de homicidios por habitante (79 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2013). Según las opiniones expertas, las causas de la alta criminalidad son complejas e involucran las actividades de grupos criminales internacionales asociados con el narcotráfico y las maras de los barrios pobres de urbes tales como Tegucigalpa, San Pedro de Sula y El Progreso, entre otros. La criminalidad coarta la inversión privada y el desarrollo turístico¹², tal y como es reflejado en numerosos índices de riesgo operativo (i.e., *operational risk environment*) para los inversores¹³.
- 2.10 **La debilidad institucional de Honduras limita su capacidad de implementar políticas y de ejecutar proyectos de desarrollo.** La estrategia del Banco para Honduras (2011-2014) identificaba la debilidad institucional como uno de los principales desafíos para lograr efectividad en las reformas y mejorar la ejecución de la cartera¹⁴. No en vano, diversos índices de desarrollo institucional sitúan a Honduras a la zaga de los países de la región¹⁵. Por otro lado, a inicios del período a ser evaluado, los saldos por desembolsar con el Banco alcanzaban a más del

¹⁰ BID, Boletín Mensual de Honduras, Departamento de Países de Belice, Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana.

¹¹ *Germanwatch Global Climate Risk Index* 2014. <http://germanwatch.org/en/download/8551.pdf>, accedido el 13 de marzo de 2014.

¹² Carrión, M. y M. Dammert, comp. 2009. *Economía política de la seguridad ciudadana*. FLACSO. Quito, Ecuador.

¹³ Por ejemplo el The Economist Intelligence Unit, el *Maplecroft Global Risk Analytics*, el *Business Monitor International*, y el *Gloal EDG* de *Michigan State University*.

¹⁴ Durante el período anterior, los costos de preparación y los costos y tiempos de ejecución de préstamos de inversión eran substancialmente superiores al promedio del Banco. Véase RE-390, Evaluación del Programa de Honduras 2007-2010, párrafos 3.6-3.9.

¹⁵ Por ejemplo, Honduras obtiene una calificación de -0,71 en el índice “Efectividad de Gobierno” del Banco Mundial, mientras el promedio de la región se sitúa en 0,01 (World Bank. *Worldwide Governance Indicators*. <http://www.worldbank.org/wbi>). Asimismo, Honduras obtienen una calificación de 17 en el índice de prácticas meritocráticas en el servicio civil preparado por el BID (Informe sobre la situación del servicio civil en América Latina, 2006), más de un 50% inferior al promedio regional. El *Global Economic Forum* califica las instituciones públicas de Honduras con una valoración de 3,42, mientras el promedio de la región se sitúa en 4,16.

70% de la cartera (i.e., US\$669 millones), lo que suponían un 26% de aumento con respecto al período anterior¹⁶.

III. PERSPECTIVA GENERAL DEL PROGRAMA DEL BANCO (2011-2014)

A. Estrategia de País

- 3.1 **El programa del Banco en el país ha estado tradicionalmente muy disperso.** En CPE para el período 2007-2010, OVE diagnosticó que el programa del Banco tuvo una alta dispersión y que no se habían identificado criterios claros para la asignación sectorial de los recursos. La EBP para 2007-2010 se propuso alcanzar un total de 120 objetivos¹⁷. Durante el período 2007-2010 se aprobaron un total de 35 operaciones repartidas entre casi 15 sectores, con el involucramiento de más de 20 unidades ejecutoras. Es posible que la importancia financiera del Banco en el país, entre otras posibles razones, dificulte su capacidad para focalizar sus inversiones pues, en caso de que el Banco se salga de un sector, se corre el riesgo de que el mismo quede desfinanciado.
- 3.2 La Estrategia del Banco en el País para el período 2011-2014 (EBP) buscó la reducir la dispersión estratégica. En este contexto, el Banco definió cinco sectores de concentración: (i) gestión pública; (ii) sistema financiero; (iii) protección social; (iv) salud; y (v) energía. Estos sectores fueron acordados con el GHO y estaban incluidos en el Plan de Gobierno 2010-2014 y en los diagnósticos efectuados por el Banco¹⁸. Asimismo, el Banco se propuso mantener el diálogo de políticas en las siguientes áreas: seguridad alimentaria, desarrollo infantil temprano, mercados laborales, telecomunicaciones, sostenibilidad fiscal y seguridad ciudadana¹⁹. Finalmente, se propuso hacer un esfuerzo para mejorar la ejecución de la cartera.
- 3.3 Según la EBP, el sector privado, por intermedio de sus cuatro ventanillas, prestaría atención a las siguientes áreas: (i) apoyo a los intermediarios financieros, líneas de crédito para exportaciones, (ii) apoyo a las PyME para los sectores agrícola, industria manufacturera, turismo, financiero y textil; y (iii) apoyo al

¹⁶ Entre los factores claves que contribuyeron a la acumulación de saldos por desembolsar se pueden incluir la implementación del alivio de deuda y reforma del financiamiento concesional del Banco de 2007. Dicha reforma aumentó la disponibilidad de financiamiento para los países D2 del Banco. Para el caso específico de Honduras, el promedio anual de aprobaciones de préstamos de inversión SG en el período 2003-2006 era de \$95 millones, mientras que en el período 2007-2010 este alcanzó los \$130 millones, esto representa un incremento del 36%. Además, la crisis financiera global significó asignaciones suplementarias para el período 2009-2010 que duplicaron la cantidad de recursos FOE para los países D2 respecto del período 2007-2008 (párrafo 3.3 GN-2442-34). Finalmente, como consecuencia de la crisis de fines de 2009, el Banco aprobó una excepción para Honduras en relación con la política de *carry-over* de recursos FOE que le permitió usar todo el cupo de recursos asignados para el ciclo 2009-2010 no aprobados durante 2009 en 2010 (párrafo 3.5 GN-2442-34).

¹⁷ RE-390.

¹⁸ Competitividad y crecimiento en Honduras.

¹⁹ La EBP también contempló que el Banco continuaría definiendo su enfoque estratégico para apoyar la implementación de la Política Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2011-2012.

sector de agro industria y, en el marco de Asociaciones Público Privadas (APP), a los de salud, vivienda social, educación superior y puertos.

- 3.4 De acuerdo con la EBP, los sectores seleccionados tenían como propósito principal coadyuvar a la consecución de los siguientes tres objetivos de la “Visión de País”²⁰: (i) una Honduras sin pobreza extrema, educada y sana, con sistemas consolidados de previsión social; (ii) una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleos dignos, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental y (iii) un estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo. A continuación se detallan los objetivos estratégicos asociados a cada sector de intervención del Banco (Tabla 2).

Tabla 2: Objetivos Estratégicos del Banco a nivel sectorial (GN-2645)

Sector	Objetivos Estratégicos
Gestión pública	Mejorar la sostenibilidad financiera y actuarial de los sistemas previsionales y la capacidad de control y gestión del gasto en personal de la administración central
Sistema financiero	Fortalecer la red de seguridad financiera y promover una mayor inclusión financiera
Protección social	Aumentar la efectividad y eficiencia del programa de transferencias condicionadas
Salud	Mejorar la articulación y acceso a servicios básicos de salud y nutrición
Energía	Aumentar la tasa de cobertura de energía eléctrica a nivel nacional
	Aumentar la participación de fuentes renovables en la matriz de generación eléctrica
	Mejorar la eficiencia operativa y comercial del sector eléctrico
Gestión financiera y contratación pública	Uso de sistemas nacionales

- 3.5 La estrategia contemplaba un **marco estimativo de financiamiento** base para aprobaciones de préstamos con garantía soberana por un total de US\$648 millones para el período 2011-2014 (US\$ 162 millones anuales) de los cuales, US\$48,6 millones (30%) provendrían del Fondo de Operaciones Especiales (FOE) y US\$113,4 millones (70%) del Capital Ordinario (CO)²¹. Se estimó, asimismo, un total de desembolsos de US\$703 (US\$176 millones anuales). El Banco anunció que en caso de que se produjese una mejora de los indicadores de cartera, las aprobaciones anuales podrían situarse en US\$171 millones (US\$684 millones) y el promedio anual de desembolsos se situaría en US\$196 millones (US\$783). Las estimaciones de los flujos financieros eran consistentes con una deuda pública equivalente al 27% del PIB y un déficit fiscal cercano al 2% en 2014.

B. Programa Implementado

- 3.6 La cartera de Honduras que se analizará en esta evaluación equivale a US\$1,353 millones distribuidos en 122 operaciones que incluyen préstamos y cooperaciones técnicas. De ese total, 70 operaciones por un total de US\$696 millones fueron

²⁰ Decreto Legislativo N° 286-2009, de 2 de febrero de 2010.

²¹ Véase nota 8 *supra*.

aprobadas entre enero de 2011 y febrero de 2014. De estas, US\$467 millones correspondieron a préstamos de inversión con garantía soberana, US\$80 millones a préstamos de rápido desembolso, US\$115 a préstamos con el sector privado, US\$1,7 millones a una operación reembolsable con el FOMIN, US\$3,8 millones a donaciones del FOMIN y US\$28 millones de cooperaciones técnicas (Véase Tabla 3). El resto son operaciones que se encontraban con algún grado de ejecución al inicio del período de evaluación (US\$657 millones).

- 3.7 Los sectores que presentaron mayor cantidad de operaciones aprobadas durante el período fueron sector social (US\$289 millones o 42% de lo aprobado), salud (US\$86 millones o 12% de lo aprobado) y mercados financieros (US\$71 millones o 10% de lo aprobado). El 79,4% de las operaciones aprobadas en el periodo son préstamos con garantía soberana (SG) e incluyen 10 préstamos de inversión y dos préstamos basados en políticas o programáticos, el 4% corresponden a 42 cooperaciones técnicas no reembolsables, el 16,7% a operaciones sin garantía soberana (NSG) y el 0,6% a operaciones de donación del FOMIN. La cartera analizada incluye 55 operaciones que fueron aprobadas antes de 2011, cuyo monto total era equivalente a US\$657 millones y que fundamentalmente se concentraba en el sector transporte (51%) (Véanse Figura 3 y Tablas 3 y 4).

Figura 3. Distribución de aprobaciones por año e instrumento

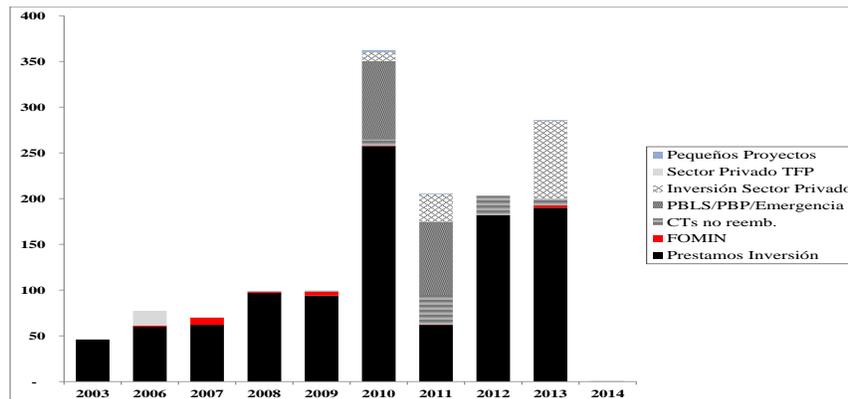


Tabla 3. Montos aprobados por Sector 2011-2014

Sectores	US\$
Desarrollo Urbano y Vivienda	17.200.000
Educación	37.000.000
Energía	22.930.000
Inversión Social	234.800.000
Reforma y Modernización del Estado	25.000.000
Salud	80.000.000
Transporte	17.200.000
Total	434.130.000

Tabla 4. Saldos por desembolsar a enero de 2011

Sectores	US\$
Transporte	321.466.985
Salud	35.720.019
Comercio Exterior	10.000.000
Inversión Social	90.018.504
Medio Ambiente y Desastres Naturales	19.342.836
Energía	42.295.947
Reforma y Modernización Del Estado	27.764.707
Agricultura y Desarrollo Rural	26.600.000
Desarrollo Urbano y Vivienda	18.066.319
Educación	6.984.876
Turismo	15.493.051
Agua y Saneamiento	34.527.067
Total	648.280.312

IV. ALCANCE Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

- 4.1 Este CPE evaluará el **programa del Banco durante el periodo 2011-2014**. En particular, la evaluación analizará el conjunto de operaciones activas durante el periodo 2011 y el 31 de abril de 2014, así como aquellas operaciones aprobadas previamente pero con recursos por desembolsar a inicios del 2011. Los tipos de operaciones a evaluar incluyen: préstamos con garantía soberana, garantías y préstamos sin garantía soberana (SCF y OMJ), cooperaciones técnicas y operaciones de inversión no reembolsables.
- 4.2 La presente evaluación utilizará el marco de evaluación estándar para CPEs y analizará la **relevancia, efectividad, eficiencia y sostenibilidad** del programa del Banco. La evaluación pondrá especial énfasis en analizar los esfuerzos que el país y el Banco hayan podido realizar para solventar los problemas de implementación de la cartera identificados al inicio del período.

A. Relevancia

- 4.3 *Relevancia* se refiere al grado de congruencia entre (i) la formulación y los objetivos de la estrategia y el programa de asistencia del Banco, y con (ii) las necesidades del país, los planes de desarrollo, y las prioridades del gobierno.
- 4.4 La pregunta primordial de relevancia que el CPE intentará responder es si el programa del Banco fue adecuadamente estructurado para ayudar a Honduras a abordar sus principales desafíos de desarrollo estructurales y los que acontecieron durante la ejecución de la estrategia (ej. tensiones fiscales, emergencias climatológicas). Específicamente, el CPE busca responder a las siguientes preguntas:
- ¿En qué medida la estrategia ha sido relevante a las necesidades del país?
 - ¿En qué medida la aprobación de operaciones entre 2011 y abril de 2014 fue consistente con y adecuadamente focalizado para ayudar a lograr los objetivos principales de desarrollo de Honduras, identificados en la Estrategia del Banco para el País (EBP): aumentar la productividad, reducir la pobreza y la desigualdad y modernizar el estado?²²
 - ¿En qué medida la aprobación de operaciones entre 2011 y abril de 2014 fue consistente con las prioridades estratégicas establecidas en la EBP: gestión pública, sistema financiero, protección social, salud y energía?

²² El párrafo 1.3 de la EBP (GN-2645) señala que para resolver estos desafíos Honduras se enfrenta a una multiplicidad de retos tales como solucionar las deficiencias en la provisión de servicios, inadecuada infraestructura y la concentración geográfica.

- ¿En qué medida mejoraron los criterios para focalizar la intervención del Banco en el período 2011-2014 para reducir la dispersión detectada durante el período anterior?
- ¿En qué medida la aprobación y/o reformulación de operaciones acaecida entre 2011 y abril de 2014 (i.e., sector y tipo de instrumento) fue consistente con las prioridades surgidas durante el período de implementación de la EBP tales como facilitar la consolidación fiscal y responder a las emergencias climáticas?
- ¿En qué medida los indicadores de las operaciones específicas aprobadas entre 2011 y abril de 2014 están alineadas con los indicadores enunciados en la EBP?

B. Eficiencia e implementación

4.5 *Eficiencia* se refiere a la medida en que el diseño y la ejecución del Programa han sido costo-efectivos. Como parte del análisis de eficiencia, el CPE incluirá un análisis de los factores que han afectado la *implementación* del programa. En esta dimensión, el CPE busca responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles han sido los principales problemas o factores que explican el éxito o el fracaso en la implementación del programa (incluidos los relativos al diseño de las operaciones y la gestión de la cartera)?
- ¿Cómo ha evolucionado el uso de sistemas nacionales y en qué medida ello ha ayudado en la implementación del programa?
- ¿Cómo ha evolucionado el apoyo del Banco a la institucionalidad del país para mejorar los problemas de ejecución?
- ¿En qué medida los riesgos identificados en la EBP estuvieron adecuadamente identificados los elementos de diseño de las operaciones?
- Dada la importancia de la cooperación internacional en Honduras, ¿Qué papel ha desempeñado el Banco para mejorar la coordinación entre donantes?

C. Efectividad

4.6 *Efectividad* se refiere a la medida en que los instrumentos de asistencia han alcanzado los objetivos propuestos. En esta dimensión, el CPE busca responder las siguientes preguntas:

- ¿En qué medida los objetivos estratégicos enunciados en la EBP fueron alcanzados?

- ¿Qué contribuciones específicas hizo el Banco para ayudar a Honduras a reducir el déficit fiscal y a atender la vulnerabilidad climatológica?
- ¿En qué medida se han logrado los productos de los proyectos?
- ¿Cuál es la probabilidad de que, con la información disponible hasta el momento, se puedan obtener los resultados de los proyectos?

D. Sostenibilidad

4.7 La *sostenibilidad* se refiere a la probabilidad de que los resultados de la asistencia del Banco persistan tras la conclusión del programa. En esta dimensión, el CPE busca responder la siguiente pregunta:

- ¿Qué evidencia hay de que los resultados obtenidos con el programa del Banco son sostenibles?

V. METODOLOGÍA

- 5.1 Para responder a estas preguntas, la evaluación utilizará un conjunto integrado de métodos. Las principales herramientas de evaluación y fuentes de información se describen en el Anexo I.
- 5.2 Para analizar los principales desafíos de desarrollo del país, las prioridades gubernamentales y los desafíos y el contexto del período, la evaluación analizará un conjunto de datos económicos y sociales a nivel nacional y documentos que incluyen, por ejemplo, el programa de gobierno, planes nacionales a nivel sectorial, y otros estudios de diagnóstico relevantes a nivel de país o sectores, realizados por el gobierno, el Banco y otras entidades (ej. FMI, Banco Mundial).
- 5.3 El análisis de la relevancia del programa implementado se focalizará en el alineamiento del programa ejecutado con las prioridades del programa del gobierno, los objetivos estratégicos, y la medida en que el programa del Banco se ajustó a los desafíos que acaecieron durante la implementación del programa. Para la eficiencia e implementación del programa, la evaluación analizará la evolución de los indicadores de eficiencia de la cartera del Banco con Honduras y los factores que han permitido su mejora substantiva.
- 5.4 En relación con la efectividad, la evaluación analizará el aporte del Banco al logro de los objetivos estratégicos y el avance en los objetivos de las operaciones.
- 5.5 Para este efecto, el equipo de evaluación utilizará toda la evidencia empírica disponible y desarrollará un **formulario (“template”) de evaluación** focalizado en preguntas fundamentales sobre la relevancia, implementación, resultados y sostenibilidad de las operaciones de préstamo y las CTs.

5.6 El análisis de documentación y datos será complementada con entrevistas a diferentes actores involucrados en el diseño e implementación del programa del Banco, tanto a nivel estratégico como operativo, entre los cuales se incluyen:

- Funcionarios del Banco involucrados en el diseño e implementación de la Estrategia de País y operaciones del programa del Banco.
- Autoridades responsables de políticas sectoriales de la administración actual o de administraciones previas, que conozcan de la relación estratégica con el BID en los distintos sectores que el Banco interviene.
- Funcionarios de las agencias ejecutoras de los proyectos del Banco.
- Funcionarios de otras agencias multilaterales y bilaterales con presencia en el país.
- Otros especialistas sectoriales, representantes de la academia o *think tanks*.

VI. EQUIPO DE EVALUACIÓN Y CRONOGRAMA

6.1 **Equipo de evaluación:** El equipo de evaluación está integrado por Oliver Azuara, José Claudio Pires, Miguel Soldano, Alayna Tetreault-Rooney, Saleema Vellani, Maria de los Angeles Aulet, Christopher Willoughby y Pablo Alonso.

6.2 **Cronograma:** A continuación se detalla el cronograma de la evaluación.

Actividad	Fecha
Misión	5-16 de mayo
Borrador CPE para revisión de la Administración/Gobierno	29 de agosto de 2014
Recepción Comentarios Gobierno/Administración	29 de septiembre de 2014
Envío CPE a SEC	10 de octubre de 2014
Discusión CPE en Directorio Ejecutivo	Octubre 2014

ANEXO I: MATRIZ DE EVALUACIÓN

Preguntas de evaluación	Fuentes de información	Método de colección de información	Tipo de análisis
Relevancia			
¿Fueron los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia de País consistentes con las prioridades de desarrollo de Honduras?	Estrategia de País, documentos de programación, programa del gobierno, planes nacionales a nivel sectorial, estudios diagnósticos por OECD, BM, BID	Revisión de documentos	Mapeo de objetivos estratégicos en relación a los principales desafíos de desarrollo y prioridades del programa de gobierno
¿En qué medida mejoraron los criterios para focalizar la intervención del Banco?	Estrategia de País, Equipo BID, Contrapartes	Revisión de documentos Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de la Estrategia de país (áreas y objetivos estratégicos, matriz de resultados)
¿En qué medida el programa implementado (incluyendo CTs) fue consistente con las prioridades estratégicas establecidas en la Estrategia de País y adecuadamente focalizado para ayudar a lograr los objetivos principales de aumentar la productividad, reducir la pobreza y modernizar el estado?	Estrategia del País, Documentos de programación, Documentos de préstamos y perfiles de CT	Revisión de documentos	Mapeo de los objetivos de proyectos y CT en relación a los objetivos de la estrategia y objetivos del programa de gobierno
¿En qué medida el programa implementado (incluyendo CTs) fue consistente con las prioridades acaecidas durante el período de implementación de la EBP tales como facilitar la consolidación fiscal y responder a las emergencias climáticas?	Documentos de préstamos y de CT, Equipo BID, Contrapartes	Revisión de documentos Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de la cartera (diseño de proyectos y CTs) con respecto a innovación y creación de conocimiento Análisis de criterios para selección de CTs
¿En qué medida las CTs y operaciones de préstamo (SG y	Documentos de préstamos y de CT, Equipo BID, Contrapartes	Revisión de documentos	Análisis de la cartera (diseño de

NSG) fueron utilizadas estratégicamente para coadyuvar los objetivos enunciados?		Entrevistas con equipo BID y contrapartes	proyectos y CTs) con respecto a innovación y creación de conocimiento
¿En qué medida los indicadores de las operaciones específicas está alineadas con los indicadores enunciados en la EBP?		Revisión de documentos Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de la cartera (diseño de proyectos y CTs) con respecto a innovación y creación de conocimiento Análisis del sistema de selección de CTs
<i>Eficiencia</i>			
¿Cómo han evolucionado los indicadores de eficiencia del Banco con Honduras?	Documentos de programación (CPDs), documentos de préstamo y cooperación técnica, información general a nivel operacional proveniente de sistemas de información del Banco como OPS, OVEDA, Finance Data Mart, FIN LMS Informes de revisión de cartera	Revisión de documentos Análisis cuantitativa de la cartera Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de la cartera aprobada Análisis de operaciones canceladas Análisis de resultados de entrevistas
¿Qué factores explican las mejoras substantivas en los indicadores de cartera del Banco con Honduras?	Documentos de programación (CPDs), documentos de préstamo y cooperación técnica, información general a nivel operacional proveniente de sistemas de información del Banco como OPS, OVEDA, Finance Data Mart, FIN LMS Informes de revisión de cartera	Revisión de documentos Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de la cartera aprobada Análisis de operaciones canceladas Análisis de resultados de entrevistas
<i>Efectividad</i>			
¿En qué medida el compromiso programático previsto por el Banco (incluyendo el uso de préstamos y CTs) ha progresado y qué factores explican el éxito/fracaso?	PMRs, PCRs, Informes de revisión de cartera, productos de CTs, Equipo BID, Contraparte	Revisión de documentos Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de formularios de evaluación y resultados de las entrevistas
¿En qué medida los objetivos estratégicos enunciados en la	PMRs, PCRs, Informes de revisión de cartera, productos de	Revisión de documentos	Análisis de formularios de

estrategia de país fueron alcanzados?	CTs, Equipo BID, Contraparte	Entrevistas Producción de formularios de evaluación	evaluación en función de resultados asociados a objetivos estratégicos
¿Qué contribuciones específicas hizo el Banco para ayudar a Honduras a aumentar la productividad de la economía, a reducir la pobreza extrema, a reducir el déficit fiscal, a atender la vulnerabilidad climatológica y a modernizar el estado?	PMRs, PCRs, productos de CTs, Equipo Banco, Contrapartes	Revisión de documentos Entrevistas Producción de formularios de evaluación para proyectos y CTs	Análisis de formularios de evaluación con enfoque de diseño y resultados en transferencia de conocimiento
¿En qué medida los objetivos estratégicos a nivel sectorial se han alcanzado?	PMRs, PCRs, productos de CTs, Equipo Banco, Contrapartes	Revisión de documentos Entrevistas Producción de formularios de evaluación	Análisis de formularios de evaluación en función de resultados ligados a objetivos sectoriales
<i>Sostenibilidad</i>			
¿Qué evidencia hay de que el los resultados obtenidos con el programa del Banco son sostenibles?	PMRs, PCRs, Informes de seguimiento/resultados de CTs, Equipo BID, contrapartes	Revisión de documentos Entrevistas con equipo BID y contrapartes	Análisis de formularios de evaluación de proyectos y CTs en función de sostenibilidad